

રાજ્યરૂપી સંસ્થાની રચના કરેલું છે. રાજ્ય એ સમાજનો જ એક વિભાગ છે. રાજ્ય મનુષ્યનું બાહ્યવર્તન ધરે છે, ધોરણુસર કરે છે, અને વ્યવસ્થિત બનાવે છે. દૂકામાં રાજ્ય મનુષ્યના બાહ્યવર્તનના સિદ્ધાંતોની પદ્ધતિ ધરાવતું સુરક્ષક કામ કરે છે. આ વર્તનનું ધોરણું નક્કી કરનાર વસ્તુઓ રાજ્યના કાયદાઓ, ધારાઓ, અને હુકમો છે, જેનું પાલન કરાવનારી સર્વોપરી સત્તા રાજ્ય પામે રહે છે. રાજ્યે આધુનિક સ્વરૂપ પ્રાપ્ત કર્યું તે પહેલાં તેને અનેક અવસ્થાઓ વચ્ચેથી પસાર થવું પડ્યું છે.

રાજ્યના વિકાસનો અત્યાર સુધીનો ઇતિહાસ મૂર્તપાસથું તો માલુમ પડે છે કે રાજ્યો અને તે ચલાવવાની પદ્ધતિઓમાં અનેક ભૂતના ફેરફારો થયા છે. રાજાશાહી, પ્રજાશાહી, અને સરમુખત્યારશાહી વગેરે રાજ્યનાં અનેક સ્વરૂપો થયાં, અને રાષ્ટ્રવાદ, પ્રજાતંત્રવાદ, સમાજવાદ, અરાજકવાદ, સામ્યવાદ, કેસીટ્ટવાદ, નાત્ઝીવાદ, આંતરગાંધીવાદ, શાંતિવાદ, અને અહિંસાવાદ વગેરે અનેક રાજકીયવાદો અને આદર્શો જનન પાસે રમ્ય થયા છે. દરેક તંત્ર અને આદર્શ પોતાના સમય અને સંજોગોનું પરિણામ હોય છે. રાજકારણમાં ભૂતકાળના આદર્શો આધુનિક દૃષ્ટિબિંદુથી આંકી શકાતા નથી. કાંઈને પૂછવાનું મન થશે કે આ બધાં તંત્રોમાં કયું તંત્ર સારું ? આંગ્રેજકવિ એલેક્ઝાન્ડર પોપ આ પ્રશ્નોનો થોડે ઘણે અંશે પ્રત્યુત્તર આપતા હોય તેમ જણાય છે:—

“ For forms of Government, let fools contest.

That which is best administered is best.”

વધુમાં વધુ મનુષ્યોને વધુમાં વધુ સુખ, સ્વતંત્રતા, અને સલામતી આપી શકે તે તંત્ર સારામાં સારું. પછી તે રાજાશાહી હોય, પ્રજાશાહી હોય, કે સરમુખત્યારશાહી, તેની સામાન્ય જનતાને પડી નથી. સમય અને સંજોગો પ્રમાણે માણસોના રાજકીય અને આર્થિક રચનાના વિચારોમાં ફેરફારો થતા જાય છે. રાજ્યનું અમુક સ્વરૂપ સદાને માટે બધાને અનુકૂળ નીવડે તેમ

રાજ્યપદ્ધતિ બાબતનો છે, જેમાં જગતના જુદાજુદા દેશોનાં રાજ્યવ્યવસ્થાઓ તથા રાજ્યપદ્ધતિઓનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવે છે.

સમાજ

સર્જન ક્રિયાની પ્રાન્ત અવસ્થા પ્રાપ્ત કરનાર મનુષ્યે પ્રાણીમાત્રમાં સહજ એવી સમૂહરૂપિત સંસ્કૃત સ્વરૂપ આપી સમાજની રચના કરેલ છે. સમાજ એટલે સામાજિક હેતુઓ પાર પાડવા સાથે રહેતી વ્યક્તિઓનો વ્યવસ્થિત સમૂહ. સમાજમાં માણસો શારીરિક, કૌટુંબિક, આર્થિક, નૈતિક, ધાર્મિક, બૌદ્ધિક, સસ્કારાત્મક, તથા રાજકીય હેતુઓ પાર પાડવા એક બીજાના પરિચયમાં આવે છે. એક બીજાને હેતુ પાર પાડવાના ઉદ્દેશથી બનેલાં જૂથો, મંડળો, અને સંસ્થાઓ સમાજના વિવિધ ઘટકો બને છે. સમાજનો છેલ્લો ઘટક તે કુટુંબ છે, જે લોહીથી જોડાયેલ નજીકની વ્યક્તિઓનું એક નાનું જૂથ છે. વ્યક્તિ આમ સમાજનો નાનામાં નાનો ઘટક બને છે. વ્યક્તિ એ સમાજમાં કૌટુંબિક, રાજકીય, અને સામાજિક સંબંધો વચ્ચે અટપટી રીતે સંકળાયેલ રહે છે. સમાજ અને વ્યક્તિ પદ અને તંતુની જેમ એક બીજા વચ્ચે ગૂંથાયેલ રહે છે. વ્યક્તિથી શરૂ થતું કુટુંબ, કુટુંબથી બનેલાં ગોત્રો, ગોત્રોથી બનેલી જાતો, જાતોથી બનેલ પ્રજા, અને પ્રજાઓથી બનેલ માનવસમાજ એમ વ્યવસ્થિત શરૂ થતા સમાજ સમૂહમાં પરિણમે છે. માનવસમાજમાં માત્ર કેવળ વિભાગો સ્વતંત્ર અસ્તિત્વ ધરાવી શકતા નથી. માનવી રૂપી અણુ અને પરમાણુ સમાજ પર અસર કરે છે; અને અણુ અને પરમાણુઓનો બનેલો સંપ્રાત અણુ અને પરમાણુ પર સમૂહ રૂપે અસર કરે છે. સમાજનો પ્રાથમિક ઉદ્દેશ વ્યક્તિગત સુખ નહિ પણ સમાજના દરેક વિભાગને વ્યવસ્થિત અને સુખી બનાવવાનો રહે છે. અનુભવથી સિદ્ધ થાય છે કે વ્યક્તિગત પારિવસુખ માત્ર સમાજમાં રહીને જ વ્યક્તિને સુલભ બને છે.

રાજ્ય

સમાજ અને વ્યક્તિ વચ્ચેનો સંબંધ વ્યવસ્થિત બનાવવા મનુષ્યે

રાજ્યરૂપી સંસ્થાની રચના કરેલાં છે. રાજ્ય એ સમાજનો જ એક વિભાગ છે. રાજ્યે મનુષ્યનું બાહ્યવર્તન ધરે છે, ધોરણુસર કરે છે, અને વ્યવસ્થિત બનાવે છે. દેશમાં રાજ્ય મનુષ્યના બાહ્યવર્તનના સિદ્ધાંતોની પદ્ધતિ ધરાવતું સુશ્કેલ કામ કરે છે. આ વર્તનનું ધોરણ નક્કી કરનાર વસ્તુઓ રાજ્યના કાયદાઓ, ધારાઓ, અને હુકમો છે, જેનું પાલન કરાવનારી સર્વોપરી સત્તા રાજ્ય પામે રહે છે. રાજ્યે આધુનિક સ્વરૂપ પ્રાપ્ત કર્યું : તે પહેલાં તેને અનેક અવસ્થાઓ વચ્ચેથી પસાર થવું પડ્યું છે.

રાજ્યના વિકાસનો અત્યાર મુખીનો ઇતિહાસ રૂપાસથું તો માણુમ પડે છે કે રાજ્યો અને તે સ્થાવરની પદ્ધતિઓમાં અનેક જાતના ફેરફારો થયા છે. રાજાશાહી, પ્રજાશાહી, અને સરમુખત્યારશાહી વગેરે રાજ્યનાં અનેક સ્વરૂપો થયાં, અને. રોષ્ટ્રવાદ, પ્રજાતંત્રવાદ, સમાજવાદ, અરાજકવાદ, સામ્યવાદ, કેસીરટવાદ, નાત્સીવાદ, આંતરરાષ્ટ્રવાદ, શાંતિવાદ, અને અહિંસાવાદ વગેરે અનેક રાજકીયવાદો અને આદર્શો જનન પાસે રજૂ થયા છે. દરેક તંત્ર અને આદર્શ પોતાના સમય અને સંજોગોનું પરિણામ હોય છે. રાજકારણમાં ભૂતકાળનો આદર્શો આધુનિક દૃષ્ટિબિંદુથી આંકી શકાતા નથી. કાંઈને પૂછવાનું મન થશે કે આ બધાં તંત્રોમાં કયું તંત્ર સાફ ? આંગ્રેજીએ એલેક્ઝાન્ડર પોપ આ પ્રશ્નોનો થોડે ધણે અંશે પ્રત્યુત્તર આપતા હોય તેમ જણાય છે:—

“ For forms of Government, let fools contest :

That which is best administered is best.”

વધુમાં વધુ મનુષ્યોને વધુમાં વધુ સુખ, સ્વતંત્રતા, અને સલામતી આપી શકે તે તંત્ર સારામાં સાફ. પછી તે રાજાશાહી હોય, પ્રજાશાહી હોય, કે સરમુખત્યારશાહી, તેની સામાન્ય જનતાને પડી નથી. સમય અને સંજોગો પ્રમાણે માણુસોના રાજકીય અને આર્થિક રચનાના વિચારોમાં ફેરફાર થતા જાય છે. રાજ્યનું અમુક સ્વરૂપ સદાને માટે બધાને અનુકૂળ નીવડે તેમ

આનું બૂલબૂલું છે. સમયના ફેરફાર સાથે સ્વતંત્રતાની વ્યાખ્યામાં તથા તેના મૂલ્યાંકનમાં અને રાજ્યના સ્વરૂપોમાં ફેરફારો થયા જ છે. આ વસ્તુ ૧૯૧૪ના મહાયુદ્ધ પછીની યુરોપની સ્થિતિ તપાસતાં આપણને મालુમ થયે છે.

૧૯૧૪ના મહાયુદ્ધ પછીના ફેરફારો

૧૯મી સદી પૂરી થતાં તો જૂના મૂડીવાદ સામે યુરોપમાં ન્યાં ત્યાં અસંતોષ ફાટી નીકળે છે. ગત યુદ્ધ પછી તો યુરોપ આખું મૂડીવાદમાંથી સમાજવાદ તરફ ધસડાવા લાગે છે, અને મૂડીવાદ તથા સમાજવાદ વચ્ચે રીતસર ધર્ષણ શરૂ થાય છે. આને પરિણામે યુરોપના રાજકીય વાતાવરણમાં એ અર્થસૂચક ફેરફારો થાય છે, અને તે ૧૯મી સદીના પ્રજાતંત્રવાદ તથા પાર્લામેન્ટરી રાજ્યપદ્ધતિની પડતી અને સરમુખત્યારશાહીનો ઉદ્ભવ છે.

પ્રજાતંત્રવાદ

૧૯મી સદીને પ્રજાતંત્રવાદની સદી કહેવામાં આવે છે, કારણ કે આ સદીમાં પ્રજાતંત્રવાદ યુરોપનાં ધણાંખરાં રાજ્યોનો આદર્શ હતો. ક્રાન્સમાં આકર્ષક બનેલાં સ્વતંત્રતા, સમાનતા, અને ભ્રાતૃભાવનાં સત્રો યુરોપભરમાં સોક્રિય બને છે, અને સાથે વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્યના સિદ્ધાંતો પણ તેટલા જ પ્રચલિત બને છે. આ વિચારોને અંગે યુરોપનાં ધણાંખરાં દેશોમાં પાર્લામેન્ટરી રાજ્યપદ્ધતિનો વિકાસ થાય છે. ગતયુદ્ધ પછી યુરોપનાં કેટલાંક રાજ્યોમાં રાજાશાહીનો નાશ થયો અને પ્રજાસત્તાક તંત્રો સ્થપાયાં, ન્યાં પ્રજાસત્તાકો હતાં ત્યાં પ્રજાકીય સત્તા વધારવામાં આવી, અને જર્મની ન્યાં પ્રજાવાદી તંત્ર પ્રથમથી જ પ્રજા સ્વભાવને પ્રતિકૂળ હતું ત્યાં પણ પાર્લામેન્ટરી તંત્રની સ્થાપના કરવામાં આવી. ધડીબર તો પ્રેસિડન્ટ વિલસનના શબ્દોમાં લાગ્યું કે યુરોપ પ્રજાતંત્રવાદ માટે સલામત (Safe for democracy) બન્યું હતું. પણ પ્રજાતંત્રવાદનાં પૂર વળતાં હતાં તેની ઉપરછલી દૃષ્ટિએ ભાગ્યે જ કાંઈને ખબર પડતી હતી. ગતયુદ્ધમાં સાંપડેલ વિજયથી થોડીવાર પ્રજાતંત્ર-

વાદી દેશે આ વસ્તુ બૂલી ગયા તો પણ ચાલ્યું. પણ આ બ્રામક અવસ્થા લાંબો કાળ ટકી શકી નહિ.

વિજ્ઞાનયુગની શરૂઆત થતાં માણસોની મુખ્ય સાધનની સગવડતાઓ વધી, જરૂરિયાતો પણ તેટલી જ વધી, યંત્રો વડે વસ્તુઓનું ઉત્પન્ન પણ તેટલું જ વધ્યું, વેપાર વધ્યો, ઉદ્યોગો વધ્યા, કારખાનાંઓ વધ્યાં, અને સાથે મિલકતની અસમાનતા અને ગરીબાઈ પણ વધી. માણસોના જીવનનું ધોરણ ઉચ્ચ થવા લાગ્યું, જીવનકલહ વધુ તીવ્ર થયો, દરિદ્રાઈ વધી, શ્રીમંતો વધુ શ્રીમંત થવા લાગ્યા અને ગરીબો વધુ ગરીબ બન્યા. જગતમાં મૂડી વધી, વસ્તુઓ વધી પણ આ બધાની વ્યવસ્થા કેમ થવી જોઈએ તેની મૂંઝવણ પણ વધી. શ્રમજીવીઓને થયું કે પ્રજાતંત્રવાદના નામે મૂડીદારો અને જમીનદારો તેઓનું મોટા પાયા પર શોષણ કરતા હતા. ગરીબ મધ્યમ વર્ગને થયું કે ધનાઢ્યો, લક્ષ્મીનાંદો, અને કુખેરપતીઓ માટે પ્રજાતંત્રવાદ સર્જાયો હતો. બીજી તરફથી ઉદ્યોગો અને કારખાનાંના વિકાસને અંગે શ્રમજીવીઓનો વર્ગ ફૂંકે અને જૂસકે વધતો જતો હતો. ગરીબ મધ્યમવર્ગ અને શ્રમજીવીઓની આર્થિક મુશ્કેલીઓનો તોડ પ્રજાતંત્રવાદ કાઢી શક્યો નહિ. પ્રજાતંત્રવાદમાં સ્વતંત્રતા અને સમાનતાનું પ્રતિક મત હતો. જુએ મરતા તથા લોહી નીચોવતા ગરીબ અને શ્રમજીવી વર્ગને મતની જરાય પડી નહતી. મત મળવાથી તેની લૂખ મટતી નહતી. ચાર પાંચ વર્ષે મત આપવાનો વખત આવે અને ચૂંટણ પ્રતિનિધિ મત આપનાર ગરીબ વર્ગ માટે કાંઈપણ ન કરી શકે અંચર શ્રીમંતોની લાગવગને બોગ અને ત્યારે આ વર્ગને અસંતોષ થાય તે સ્વાભાવિક છે. ઉપરાંત પ્રજાતંત્રવાદી પાર્લામેન્ટરી પદ્ધતિમાં કાળક્ષેપ અને વિલંબ જે તેની સામેના મોટા આક્ષેપો છે તે તેમના તેમ ચાલુ રહ્યા. આર્થિક, રાજકીય, અને સામાજિક સમાનતાના સિદ્ધાંત પર સ્થાપિત થયેલ પ્રજાતંત્રવાદ ૧૦૦ વર્ષને અંતે ગોકળ ગાયની ગતિએ થોડા ધણા નેજવા સુધારા કરી શક્યો તેથી યુરોપની

પ્રગતને તેના માટે માન તદ્દન ધરી ગયું. ખ્રીષ્ટ તરફથી રશિયામાં સામ્યવાદી રાજ્યની સ્થાપના થઈ ચૂકી હતી. આર્થિક અરાજકતાનો તોડ કાઢવા તથા શ્રમજીવીઓના ઉદ્ધાર માટે સામ્યવાદી આદર્શોની જગનભરમાં અસર થઈ હતી. સામ્યવાદના વિપ્લવકારી ત્રિચારોથી મૂડીવાદી જગતને આંચકા પણ લાગવા માંડ્યા. ગત યુદ્ધમાં માત્ર ખુવાર થયેલા દેશોમાં આર્થિક વિઠંગજીઓનો કોઈ પાર રહેયો નહિ. આ દેશોમાં સામ્યવાદી જાગવો ફાટી નીકળવાનો સમ્પત્ત ભય ઉભો થયો, અને પરિણામે આ ભયનો સામનો કરવા, અને પ્રગતતંત્રવાદની નિષ્ફળતાને અંગે યુરોપમાં ફેસીસ્ટવાદ અને સર-મુખત્યારશાહીનો ઉદ્ભવ થાય છે.

સરમુખત્યારશાહીનો ઉદ્ભવ

સરમુખત્યારીનો ઉદ્ભવ નરી આર્થિક અને રાજકીય અરાજકતાને અંગે થાય છે. ઇ. સ. ૧૯૧૭ના રશિયન જાગવા પછી રશિયામાં નિકોલાઇ લેનિનના આધિપત્ય હેઠળ સરમુખત્યારશાહી સ્થાપવામાં આવી. પરંતુ રશિયાની સરમુખત્યારી તે શ્રમજીવીઓની સરમુખત્યારી કહેવાય છે, જેના ઉદ્દેશો અને આદર્શો ખ્રીષ્ટ સરમુખત્યારી કરતાં જુદા જ રહે છે. સરમુખત્યાર-શાહીમાં પાર્લામેન્ટરી તંત્રથી તદ્દન વિરૂદ્ધ પ્રકારનું એકઠથ્યુ તંત્ર રહે છે.

રશિયા પછી સરમુખત્યારશાહી અપનાવનાર ખીજો દેશ ઇટલી છે. ૧૯૨૨ માં બેનીટો મુસોલીની એ ઇટલીમાં સરમુખત્યારશાહી સ્થાપી. પણ ઇટલીની સરમુખત્યારી તે ફેસીસ્ટવાદી સરમુખત્યારી હતી. ફેસીસ્ટ-વાદમાં રાજ્ય એ સર્વોપરી વસ્તુ બને છે. રાજ્યહિતની વેદી ઉપર વ્યક્તિ-સ્વાતંત્ર્યનો ભોગ આપવામાં આવે છે. ફેસીસ્ટવાદ પણ એક જ પક્ષમાં માને છે, અને પ્રતિનિધિત્વ ધંધાદારી વિભાગો પ્રમાણે આપવામાં આવે છે. ફેસીસ્ટવાદ સર્વોપરી નેતાગીરીમાં માને છે. ફેસીસ્ટવાદમાં રાષ્ટ્રપ્રાણિમાન ઉન્માદની અવસ્થાએ વિકસાવવામાં આવે છે, અને જાળ, દિસા, અને

આક્રમણ આ વાદનાં સૂત્રો થઈ પડે છે. ફેસીસ્ટવાદ અને સામ્યવાદ બન્ને પાર્લામેન્ટરી પદ્ધતિને ધિક્કારે છે.

ઇટલી પછી ૧૯૩૪માં જર્મનીમાં જે ફેસીસ્ટવાદ આવે છે તેને નાત્ઝીવાદ કહેવામાં આવે છે. નાત્ઝીવાદ અને ફેસીસ્ટવાદ બેઉ રાષ્ટ્રીય સમાજવાદના પ્રકારો છે. બન્નેની રીતરસમો એક જ છે, માત્ર સ્થાનિક પરિસ્થિતિ જુદી હોવાથી અમુક ઉદ્દેશોમાં તફાવત રહે છે. ઇંગ્લેન્ડ જે પાર્લામેન્ટરી તંત્રની જન્મભૂમિ ગણાય છે ત્યાં પણ પાર્લામેન્ટ પાસેથી ઘણી સત્તા કારોબારી પાસે ચાલી ગયેલ છે, ત્યાં સુધી કે ઇંગ્લેન્ડમાં પ્રધાનમંડળની સરમુખસારી ચાલે છે તેમ કહેવામાં આવે છે. ફેસીસ્ટવાદ અંગત મિલકત તથા વર્ગભેદમાં માને છે. મજૂરપ્રવૃત્તિ પર સખ્ત અંકુશ રાખવામાં આવે છે અને સામ્યવાદને એક યા ખીજા કારણે ધિક્કારવામાં આવે છે. ફેસીસ્ટવાદ રાષ્ટ્રનું નવસર્જન, ઘણી જ ઝડપથી કરે છે, અને રાજ્યહિત સર્વોપરી બનાવે છે તેથી શરૂઆતમાં તે આકર્ષક લાગે છે, પણ તેમાં વિચાર અને વાણી ઉપરના કડક અંકુશો, હિંસાવાદી અને આક્રમણકારી નીતિ, અને પ્રતિપક્ષ ઉપરના જીર્ણો તથા અત્યાચારોથી ધડીભર માણસો કંપી ઉઠે છે. વાસ્તવિક રીતે જોશું તો ફેસીસ્ટવાદ પાસે આર્થિક મુશ્કેલીઓ અને વિટંબણાના પ્રશ્નોનો તોડ કાઢવા સામ્યવાદ જેવો કોઈ પંજુ આદર્શ નથી. આથી ફેસીસ્ટવાદ અને તેના ખીજા ભાષ્યબંધ 'વાદો'નું ભવિષ્ય બહુ લાંબું નથી. ફેસીસ્ટવાદ એ તો માત્ર રાજકીય ઉત્ક્રાન્તિની એક અવસ્થા છે. આજે ફેસીસ્ટવાદ અને પ્રજાતંત્રવાદ વચ્ચે જીવનમરણનો સંગ્રામ ચાલે છે, જે એકબીજાનું ભવિષ્ય નક્કી કરશે તેમ લાગે છે.

આજે યુરોપમાં જે બચકર વિનાશતાંડવ જેવાઈ રહ્યું છે તેમાંથી તેને બચવું હોય, માનવસંસ્કૃતિ અને રહીસહી શિષ્ટતા જાળવી રાખવી હોય, અને નૂતન રચનાને નામે બર્ખરકતામાંથી બચવું હોય તો રાષ્ટ્રવાદ, સમાજવાદ કે પ્રજાતંત્રવાદનાં પ્હાનાં હેઠળ ખીજા પ્રજાઓને તથા રાષ્ટ્રોને પરતંત્ર

બનાવવાની તથા તેનું શોધણું કરવાની શાદી નીતિને રૂબસદ આપવી જ પડશે, ગરીબો તથા શ્રમજીવીઓના પ્રશ્નોનો તોડ લાવવો જ પડશે, અને આર્થિક તથા રાજકીય પુનર્વ્યવસ્થા કરવી જ પડશે, જેમાં દરેક મનુષ્યને પોતાનો આત્મવિકાસ સાધવા સમાન તક મળે, જેમાં દરેક વ્યક્તિને તેની શક્તિ અને જરૂરિયાત મુજબ જોઈતી વસ્તુઓ પ્રમાણસર મળી રહે, અને જેમાં દરેક દેશ પોતાની લાક્ષણિક સંસ્કારિતા જાળવી શકે અને સાથે આંતરરાષ્ટ્રીય લાવના અને માનવજન્મધુત્વનો આદર્શ કાર્યમાં ઉતારી શકે. પ્રાર્થાએ કે જગતને આ વસ્તુઓ સત્વર સાંપડે !

ઉત્તરાયણ, ૧૯૯૭

રાજકોટ

તા. ૧૪-૧-૪૧

}

હરકાન્ત શુક્લ

અ નુ ક ં મ

પ્રાસ્તાવિક

૧-૧૨

[ચિલાગ પહોલો]

પ્રકરણ

પાનાં

૧. રાજકારણ

૧-૨૮

રાજકારણની વ્યાખ્યા, રાજકારણશાસ્ત્ર, રાજકારણનું ક્ષેત્ર, રાજકારણના પ્રકારો, રાજકારણનો ખીર્ગ શાસ્ત્રો સાથેનો સંબંધ, સમાજશાસ્ત્ર, અર્થશાસ્ત્ર, ઇતિહાસ, ભૂગોળ, માનસશાસ્ત્ર, દિલ્સુરી અગર તત્ત્વચિંતન.

૨. રાજ્ય

૨-૧૬

રાજ્યનો અર્થ, રાજ્યનાં તત્ત્વો, પ્રદેશ, વસ્તી અગર પ્રજા, રાજતંત્ર, સર્વોપરીસત્તા, ખીર્ગ રાજ્યોનો સ્વીકાર, રાષ્ટ્રવાદ, રાષ્ટ્રવાદના ગેર-ફાયદાઓ, રાષ્ટ્રવાદનાં તત્ત્વો, એકરાષ્ટ્ર અને બહુરાષ્ટ્રરાજ્ય, દ્વિ-દેશી રાષ્ટ્રવાદ, આક્રમણકારી રાષ્ટ્રવાદ, આર્થિક રાષ્ટ્રવાદ.

૩. રાજ્યની ઉત્પત્તિ

૨૦-૨૭

રાજ્યનો ઉદ્ભવ, રાજ્ય ઉત્પત્તિના સિદ્ધાંતો, સમાજ, ટોળાઓની સંસ્થા, ટોળાઓનાં આંતરયુધ્ધો, ટોળાનું રાજ્ય, ટોળાની સંસ્થામાંથી રાજ્યનો જન્મ, સંસ્કૃતિ અને રાજ્યોત્પત્તિ.

૪. રાજ્યની ઉત્ક્રાન્તિ

૨૮-૫૪

સંસ્કૃતિના યથે, પ્રાચીન ચીનનું સામાજ્ય, પ્રાચીન ગ્રીસ, નંગર-રાજ્યોની ઉત્પત્તિ, આથેન્સનું શરૂઆતનું રાજ્ય, નંગરરાજ્યના ફેરફારો, ભુભી રાજતંત્ર, આથેન્સનો પ્રજાતંત્રવાદ, મતગણતરીની પદ્ધતિ, પેરીક્લીસ યુગ, આથેન્સ, સ્પાર્ટા, પ્રાચીન ગ્રીસમાં સમૂહતંત્ર, પ્રાચીન રોમ, રોમનું રાજ્યવિધારણ, રોમન સરમુખત્યારો, રોમના બે પ્રતિસ્પર્ધિ પ્રજાવર્ગો, રોમન ઉમરાવશાહી, રોમન સેનેટ, રોમન રાજ્યનો વિસ્તાર,

રોમન સામ્રાજ્ય, રોમમાં સમ્રાટોનું રમાન, રોમન કાયદાનો વિકાસ, પ્રાચીન રોમમાં રાજ્યપ્રવૃત્તિનું ક્ષેત્ર.

૫. મધ્યયુગમાં રાજ્યની ઉત્થાન્તિ

૫૧—૬૮

યુરોપીય રાજકારણના વિભાગો, શરૂઆતનાં રાજ્યો, પવિત્ર રોમન સામ્રાજ્ય, જાગીરદારશાહી, જાગીરદારશાહીના કાયદા, જાગીરદારશાહીની પડતી, દેવળની મંરથા, ધર્મશુરૂ અને પોપ, ધર્મ વિરુદ્ધ રાજ્ય, યુરોપના રાજકાળમાં પોપ તથા ધર્મશુરૂઓનો ફાળો, મધ્યયુગનાં શહેરો, મધ્યયુગી શહેરોના વિકાસની અવસ્થાઓ, ફ્લોરેન્સ, વેનીસ, ઈટલી તથા ગ્રીસનાં શહેરો, હેન્સીઆટીક લીગ, લોક પ્રતિનિધિત્વ ધરાવતી સંસ્થાઓનો ઉદય, ક્રાન્સ, ઈંગ્લેન્ડ, પાર્લામેન્ટ, પાર્લામેન્ટના કક્કો, સ્પેઇન, મધ્યયુગનો અંત.

૬. આધુનિક રાજ્યનો વિકાસ

૭૯—૯૬

પુનરુત્થાન, ધાર્મિક સુધારો, ધાર્મિક સ્વાતંત્ર્ય, યુરોપનો વિસ્તાર, આપખુદ રાજાશાહીનો ઉદય, બંધારણવાદનો વિકાસ, ૧૬૮૮નો બળવો, પ્રધાનમંડળ, પ્રધાનમંડળનો વિકાસ, રાજ્ય ઉત્થાન્તિની છેલ્લી અવસ્થા, પ્રભુઅપદ્ધતિનું રાજ્ય, ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિ, રાજકીય ફેરફારો, ફ્રેન્ચ વિપ્લવ, રશિયન બળવો, રાજ્ય અને રાજકીય વિપ્લવો, આધુનિક રાજ્યમાં સામાજિક પ્રગતિ.

૭. રાજ્યસત્તા અને કાયદાનો વિકાસ

૯૭—૧૦૬

રાજ્યસત્તા, રાજકીય બહુત્વવાદ, કાયદાનું શાસ્ત્ર તથા ફિલ્સુફી, કાયદાનાં મૂળ, રૂઢી અને ધર્મ, જૂતકાળના સંગ્રહિત કાયદાઓ, ઠરાવો, સામાન્ય જુદ્ધિનો ન્યાય, ધારામંડળો, સજ્જ, કાયદાના પ્રકારો, રાજકીય કાયદા, રાષ્ટ્રીય કાયદા, બંધારણીય કાયદા, ખાનગી અને જાહેર કાયદા, વહીવટી કાયદો, સામાન્ય કાયદો, રોમન કાયદો, આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદો, હયુગો ઓશિયસ, આંતર રાષ્ટ્રીય કાયદાના વિભાગો.

૮. રાજ્ય પ્રવૃત્તિ અને રાજ્યધર્મ

૧૧૦—૧૨૫

રાજ્યપ્રવૃત્તિ, ૧૬મી સદી સુધીની પ્રવૃત્તિ, ઇ. સ. ૧૬૦૦—૧૭૭૫, ૧૭૭૬—૧૮૫૦ પછીનો સમય, ૧૯૧૪ના વિશ્વયુદ્ધનો સમય, ૧૯૧૮—

૧૯૪૦, આધુનિક રાજ્યના ધર્મો, મુખ્ય ધર્મો, મરજિયાત ધર્મો, ઉત્પાદન અને નિયમો, અપત, મિલકતની વહેંચણુ, ચલણ તથા હાંડિયામણુ, ઔદ્યોગિક સંસ્થાઓ, વસ્તીપ્રમાણુ, રાજકીય સમાજવાદ, આર્થિક યોજના, કૌટુંબિક સંબંધ, કેળવણી, જાહેર આરોગ્ય, આધુનિક રાજ્યમાં નાગરિકતાના હક્કો, વ્યક્તિજીવન સ્વતંત્રતા, કૌટુંબિક સ્વાતંત્ર્ય, ધાર્મિક સ્વાતંત્ર્ય, વિચાર અને વાણીસ્વાતંત્ર્ય, સાદસ ખેડવાનું સ્વાતંત્ર્ય, મંડળો સ્થાપવાનો હક્ક, મિલકતનું સ્વાતંત્ર્ય.

૯. રાજકારણના શાસ્ત્રીય સિદ્ધાંતો

૧૧૬—૧૧૨

રાજકીય સિદ્ધાંતો, ગ્રામીન અને મધ્યયુગના સિદ્ધાંતો, પ્લેટો, ઍરીસ્ટોટલ, હિંદુ રાજકારણ અને તેના સિદ્ધાંતો, વર્ણવ્યવસ્થા, હિન્દુ રાજ્ય અને સમાજ, હિન્દુ રાજ, હિન્દુ રાજની ફરજો, હિન્દુરાજ્યનું સ્વરૂપ, હિન્દુ રાજ્યનીતિ ઉપરના ગ્રન્થો, હિન્દુ રાજ્યનીતિની પડતી, યાદુદીઓનો રાજકીય સિદ્ધાંત, મધ્યયુગના સિદ્ધાંતો, કેથોલીક ધર્મની અસર, ધાર્મિક સુધારાના સમયના સિદ્ધાંતો, સર થોમસ મૂરનો આદર્શવાદ, રાજની ઇશ્વરદત્ત સત્તા, સામાજિક કરારનો સિદ્ધાંત, હોબ્સ, લોક, રૂસો, બજનો સિદ્ધાંત, જીવન્તતાનો સિદ્ધાંત, સત્તાનું વિભાગીકરણ, મોન્ટેસ્ક્યુ, સર્વોપરી સત્તાનો સિદ્ધાંત, જ્ઞોન ઓસ્ટીન, સત્તાના કેવલત્વનો સિદ્ધાંત, કેન્ટ, હેગલ, પ્રાથમિક હક્કોનો સિદ્ધાંત, વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યવાદ, જ્ઞોન રટુઅર્ટ ગીલ, હર્બર્ટ સ્પેન્સર,

૧૦. રાજ્યનાં સ્વરૂપો

૧૧૩—૧૧૬

રાજાશાહીના પ્રકારો, આનુવંશિક રાજાશાહી, ચૂંટાયેલ રાજાશાહી, કેવળ રાજાશાહી, મર્યાદિત રાજાશાહી, રાજાશાહીની તરફેણમાં, રાજાશાહીની વિરૂદ્ધમાં, ઉમરાવશાહી, ધનાઢ્યશાહી, પ્રજાતંત્રવાદ, પ્રજાતંત્રવાદની વ્યાખ્યા, પ્રજાતંત્રવાદના પ્રકારો, રાજકીય પ્રજાતંત્રવાદ, લોકપ્રતિનિધિત્વ, પ્રજાકીય સાર્વભૌમત્વ, બહુમતી, પક્ષપદ્ધતિ, મતાધિકાર, મતપત્રકો, સામયિક ચૂંટણી, પ્રતિનિધિઓને પગાર તથા ભાંડુભથ્થું, વિચાર તથા વાણીસ્વાતંત્ર્ય, લોકપ્રિય કારોગારી, સ્થાનિક સ્વરાજ્ય, સામાજિક પ્રજાતંત્રવાદ, સ્વતંત્રતા, વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય, પ્રજાકીય સ્વાતંત્ર્ય, નાગરિક સ્વાતંત્ર્ય, રાજકીય સ્વાતંત્ર્ય, આર્થિક સ્વાતંત્ર્ય, ધાર્મિક સ્વાતંત્ર્ય,

સમાનતા, ફેળવણી, પ્રગતતંત્રવાદની તરફેણમાં, પ્રગતતંત્રવાદની વિરુદ્ધમાં, ડબ્લ્યુ. ઈ. એચ. લેકી, હેનરીક દ્રીટસ, લોર્ડ પ્ઝાઈસ, વિવેચન, સર-મુખત્યારી, સરમુખત્યારીમાં પાર્લામેન્ટ, સરમુખત્યારીમાં પક્ષપદ્ધતિ, સરમુખત્યારીમાં વાણીસ્વાતંત્ર્ય, સરમુખત્યારીમાં વાણીસ્વાતંત્ર્યનો ફેલાવો, સરમુખત્યારીમાં પ્રગતપ્રતિનિધિત્વ, સરમુખત્યારીના પ્રકારો.

૧૧. રાજકીય આદર્શો તથા વાદો

૧૧૭—૨૭૨

સમાજવાદ, સમાજવાદની ફિલ્સુફી, સમાજવાદનો ઇતિહાસ, રોબર્ટ ઓવન, કાર્લ માર્ક્સ, સમાજવાદના પ્રકારો, રાજકીય મૂડીવાદ, ફેબિયન સમાજવાદ, મ્યુનિસિપલ સમાજવાદ, ઔદ્યોગિક સમાજવાદ, સીન્ડી-કેલીઝમ, અરાજકવાદ, વિવેચન, સામ્યવાદ, ધર્મનો અભાવ, આંતરરાષ્ટ્રીય ઉદ્દેશ, વર્ગભેદ અને શોષણનીતિનો વિરોધ, શ્રમજીવીઓનો ઉદ્ધાર, ફેસીસ્ટવાદ, નાત્ઝીવાદ, સામ્રાજ્યવાદ, સામ્રાજ્યવાદના પ્રકારો, પ્રાચીન સમયનાં સંસ્થાનો, યુરોપમાં સંસ્થાનો પ્રાપ્ત કરનારા દેશો, ચાર્ટર્ડ કમ્પનીઓ, વ્યાપારી રાષ્ટ્રવાદ, ધ્વિટનમાં વ્યાપારી રાષ્ટ્રવાદ, આર્થિક આંતરરાષ્ટ્રવાદ, સામ્રાજ્યવાદી રાજ્યોની હરિકાઈ, મનરો સિદ્ધાંત, સામ્રાજ્યવાદનાં યશોગાન, સામ્રાજ્યવાદના ફાયદા તથા ગેરફાયદાઓ, સામ્રાજ્યવાદ અને પ્રગતતંત્રવાદ, ધ્વિટિશ સામ્રાજ્ય, ધ્વિટિશ સામ્રાજ્યના ઐક્યની યોજના, સંસ્થાનોની વ્યવસ્થા, ૧૯૩૧ નો રેટ્રેમ્યુટ ઓફ વેરન્ટ મિન્ટર; સાંસ્થાનિક સંહતિ, હિંદ માટે સાંસ્થાનિક દરજ્જો, આંતર-રાષ્ટ્રવાદ, આંતર પરસ્પરતા, આંતરરાષ્ટ્રીય લવાદ, હેગ પરિષદો, ૧૯૧૪નું વિશ્વયુદ્ધ, વર્સાઈના દરારો, રાષ્ટ્રસંઘ, રાષ્ટ્રસંઘના હેતુઓ, શસ્ત્રસંન્યાસ, રાષ્ટ્રસંઘની પ્રાપ્તિઓ, રાષ્ટ્રસંઘની સલા, રાષ્ટ્રસંઘની કાઉન્સિલ, રાષ્ટ્રસંઘનું સેક્રેટરીએટ, લઘુમતી સંરક્ષણ, આંતરરાષ્ટ્રીય ન્યાયકોર્ટ, લવાદ-કોર્ટ, મેનડેટ ક્ષેત્રો, રાષ્ટ્રસંઘની સામાજિક પ્રવૃત્તિઓ, રાષ્ટ્રસંઘની સરિયામ નિષ્ફળતા, આંતરરાષ્ટ્રવાદ અને શાહીવાદ, શાંતિવાદ, અહિંસાવાદ.

[વિભાગ બીજો]

૧૨. રાજ્યતંત્ર

૨૭૨—૨૯૨

રાજ્યતંત્ર, રાજ્યતંત્રના વિભાગો, સત્તાનું વિભાગીકરણ, અંકુશો અને સમતોલપણ, રાજ્યબંધારણ, લેખીત રાજ્યબંધારણ, બિનલેખીત

રાજ્યખંધારણ, એકતંત્રાધીન રાજ્યખંધારણ, સમવાય રાજ્યખંધારણ, સમવાયતંત્રના પ્રકારો, આધુનિક સમવાયતંત્ર, આધુનિક ફેડરલ રાજ્યો, યુનાઇટેડ સ્ટેટસ ઓફ અમેરીકા, સ્વિટ્ઝર્લેન્ડનું સમવાયતંત્ર, જર્મન સમવાયતંત્ર, કેનેડાનું સમવાયતંત્ર, દક્ષિણ આફ્રિકાનું સમવાયતંત્ર, હિન્દી સમવાયતંત્ર.

૧૩. મતદારમંડળ

૨૬૩—૩૧૨

મતદાર અને પ્રજાજન, મતદારની લાયકાત, સ્ત્રીમતાધિકાર, મતાધિકારના સિદ્ધાંતો, સાર્વત્રિક, સમાન અને પુખ્ત ઉમરના માણસોનો મતાધિકાર, ચૂંટણી, ચૂંટણીનું ખર્ચ, મત લેવાની રીત, બહુમતી પદ્ધતિ, દ્વિતીય મતપત્રક, વારાફરતી મત આપવાની રીત, બહુસભ્ય મતદારમંડળ, પ્રમાણ પ્રતિનિધિત્વ, પ્રમાણપદ્ધતિના કાયદા તથા ગેર-કાયદા, ફરજિયાત મતાધિકાર, સીધી અને આડકતરી ચૂંટણી, ચૂંટાયેલા પ્રતિનિધિઓ, પ્રતિનિધિત્વના સિદ્ધાંતો, સ્વતંત્ર પ્રતિનિધિત્વ.

૧૪. રાજદ્વારી પક્ષો

૩૧૩—૩૨૬

પક્ષની આવશ્યકતા, પક્ષધર્મ, દ્વિપક્ષ પદ્ધતિ, બહુપક્ષ પદ્ધતિ, યુનાઇટેડ સ્ટેટસમાં પક્ષપદ્ધતિ, પક્ષરચના, સ્પિટનની પક્ષપદ્ધતિ, વિનીતપક્ષ, મજૂરપક્ષ.

૧૫. ધારામંડળ

૩૨૭—૩૬૬

પ્રાચીન સમયમાં ધારામંડળો, પ્રતિનિધિત્વ પદ્ધતિની શરૂઆત, મધ્ય-યુગનો પ્રતિનિધિ, મધ્યયુગી ધારામંડળો, આધુનિક ધારામંડળ, ધારાસભાનું ક્ષેત્ર, પ્રથમ અગર નીચેની ધારાસભા, ધારાસભાના સભ્યોની લાયકાત, ધારાસભાના સભ્યોને પગાર, સભ્યોના હક્કો, ધારાસભાની મુદત, પ્રાથમિક ધારાસભાનું કદ, અધિકારી અને બિનઅધિકારી સભ્યો વચ્ચે મંત્રણા, પ્રાથમિક ધારાસભાનાં કારોબારી સાથેના સંબંધ, સ્પિટનની પ્રથમ ધારાસભા, પ્રધાનમંડળ તથા ખાનગી સભ્યો તરફથી રજૂ થવાના બહેરખરડાઓ, કમિટિ, ધારાસભામાં ચર્ચાઓ, કમિટિથી ચેતા કામની ખામીઓ, ખાનગી ખરડાઓ, કારોબારીના હુકમોના કાયદા, આમની સભાની નાણાકીય સત્તા, બહેરવહીવટ પર આમની સભાનો અંકુશ, ક્રાન્સમાં ત્રીજા પ્રજાસત્તાકમાં પ્રાથમિક ધારાસભા,

સ્વિટઝર્લેન્ડનું ધાગમડળ, યુનાઇટેડ સ્ટેટસની પ્રાથમિક ધાગસભા, ટ્રેડિંગ કમિટિઓ, દ્વિતીય ધાગસભા, દ્વિતીય ધાગસભાનો ઉદ્ભવ, બે ધાગસભા પદ્ધતિ, દ્વિતીય અગ્ર ઉપગ્રી ધાગસભાની રચના, ઉપગ્રી ધાગસભાનો નીચેની ધારાસભા સાથેનો સંબંધ, અગ્રડાઓ દાખલ કરનાર અને તે ફરી તપાસવા માટેની સત્તા, નાણાકીય સત્તા, કારોબારી અને રાજ્યવહીવટ ઉપગ્રી સત્તા, બંને ધારાસભા વચ્ચેની મહાગત, એક ધારાસભા પદ્ધતિ, યુનાઇટેડ સ્ટેટસની દ્વિતીય ધાગસભા, ધારાકીય કામકાજ, સેનેટની કારોબારી પગની સત્તા, ન્યાય વિષયક સત્તા, ફ્રેન્ચ સેનેટ, સ્વિટઝર્લેન્ડની દ્વિતીય ધારાસભા, નોર્વેની દ્વિતીય ધાગસભા, સ્વિટનની ઉપરની ધારાસભા, ઓસ્ટ્રેલિયાની દ્વિતીય સભા, કેનેડાની ઉપરની સભા, ન્યુઝીલેન્ડની ઉપરની સભા, કાયદા ધડવામાં પ્રગમતનો સીધો સંસર્ગ, પ્લેબીસીટ, રેફરેન્ડમ, ઇનીશ્યેટીવ, સ્વિટઝર્લેન્ડમાં રેફરેન્ડમ તથા ઇનીશ્યેટીવની અસર યુનાઇટેડ સ્ટેટસમાં રેફરેન્ડમ અને ઇનીશ્યેટીવ, રીકોલ, સ્વિટિશ સામ્રાજ્યમાં રેફરેન્ડમ, યુગપના બીજા દેશોમાં રેફરેન્ડમ અને ઇનીશ્યેટીવ, રેફરેન્ડમ અને ઇનીશ્યેટીવના કાયદા તથા ગેરકાયદા.

૧૬ કારોબારી

૩૭૦—૩૮૮

કારોબારીની રચનાના સિદ્ધાંતો, એક સભ્યથી બનેલી કારોબારી, પાર્લામેન્ટરી તંત્રમાં કારોબારી, કારોબારી કોલિન્સિય, કારોબારીની નિમણૂક કરવાની રીત, આનુચિક પદ્ધતિ, પ્રાચીન સીધી ચૂટણી, આડકતરી ચૂટણી, ધારાસભાની ચૂટણી, કારોબારીની મુદત, ફરી ચૂટણી, કારોબારીની સત્તા, પરદેશનીતિ પગની સત્તા, વહીવટી તથા કાયદાના હુકમો કાઢવાની સત્તા, ઓર્ડિનાન્સના પ્રકારો, યુનાઇટેડ સ્ટેટસમાં ઓર્ડિનાન્સ કાઢવાની સત્તા, ગ્રેટ બ્રિટનમાં ઓર્ડિનાન્સ સત્તા, લશ્કર ઉપરની સત્તા, ક્ષમા આપવાની સત્તા, કારોબારીનો ધારામડળ સાથેનો સંબંધ, કારોબારીની ધારાઓ મંજૂર કરવાની સત્તા, કારોબારીની ન્યાયકોર્ટની હકૂમતમાંથી મુક્તિ, પ્રમુખને ખસેડવાની પદ્ધતિ, યુનાઇટેડ સ્ટેટસની કારોબારી, પ્રમુખની સત્તાઓ, પ્રમુખની કેબીનેટ, પ્રમુખની ચૂટણી, કારોબારીનો ધારાસભા સાથેનો સંબંધ, યુનાઇટેડ સ્ટેટસના સંયોજિત રાજ્યોમાં કારોબારી, સ્વિટઝર્લેન્ડની કારોબારી, સ્વિટિશ

કારોબારી, રાજ્ય, રાજ્યની પ્રીવિ કાઉન્સિલ, બ્રિટિશ પ્રધાનમંડળ અને કેબીનેટ, કેબીનેટનું કામકાજ, રાજ્યનીતિનો નિર્ણય, રાજ્યનીતિનો અમલ, ધારાઓ ધડવાનું કામકાજ, નાણાકીય બાબતો, નિમણૂકો, પરદેશનીતિ, કેબીનેટની સરમુખત્યારી.

૧૭. ન્યાયખાતું

૩૬૬—૪૧૪

પ્રાચીન સમયનો ન્યાય, આધુનિક તંત્રમાં ન્યાયખાતાનું સ્થાન, ન્યાયખાતાની જરૂરિયાતો, ન્યાયાધિશોની નિમણૂક, માનદ ન્યાયાધિશો, જુરુરીની મદદથી ચાલતા મુકદ્દમાઓ, કાયદાનું ધોરણ અને વહીવટી કાયદો, વકીલ અને ન્યાયાધિશો, ફેડરલ ન્યાયખાતું, બ્રિટનનું ન્યાયખાતું, ઉમરાવતી સભા, પ્રીવિ કાઉન્સિલ, મધ્યસ્થ કોર્ટો, સ્થાનિક ફેજદારી કોર્ટ, સ્થાનિક દિવાની કોર્ટ, ક્રાન્સનું ન્યાયખાતું, ખીજ ફ્રેન્ચ કોર્ટો, સ્વિટઝર્લેન્ડનું ન્યાયખાતું, કેનેડા તથા ઑસ્ટ્રેલિયાનું ન્યાયખાતું.

૧૮. જાહેર વહીવટ તથા સ્થાનિક સ્વરાજ્ય

૪૧૫—૪૩૨

જાહેર વહીવટ, પ્રાચીન સમયની નોકરશાહી, જાહેર નોકરીની આધુનિક વ્યવસ્થા, નોકરીઆતોની ફરજો, જાહેર નોકરીના આદર્શો, જાહેર નોકરીનાં અનિષ્ટો, જાહેર નોકરીના વિભાગો, યુનાઇટેડ સ્ટેટસમાં જાહેર નોકરી, બ્રિટનમાં જાહેર નોકરી, હિન્દમાં જાહેર નોકરી, સ્થાનિક સ્વરાજ્ય, સ્થાનિક તંત્રની જરૂરિયાત, સ્થાનિક અને મધ્યસ્થ તંત્ર વચ્ચેનો સંબંધ, સ્થાનિક તંત્રની ફરજો, યુનાઇટેડ સ્ટેટસમાં સ્થાનિક તંત્ર, જર્મનીનું સ્થાનિક તંત્ર, ગ્રેટબ્રિટનમાં સ્થાનિક તંત્ર, ક્રાન્સનું સ્થાનિક તંત્ર, હિન્દમાં સ્થાનિક સ્વરાજ્ય.

[વિભાગ ત્રીજો]

૧૯. કેટલાક દેશોની રાજ્યપદ્ધતિઓ

૪૩૩—૫૨૮

રાજ્યપદ્ધતિઓ, અમેરિકાનાં યુનાઇટેડ સ્ટેટસ, સમવાય બંધારણ, બંધારણીય સુધારા; ગ્રેટ બ્રિટન, બ્રિટિશ રાજ્યબંધારણ, તાજ; ક્રાન્સ, વિપ્લવ પછીનું ક્રાન્સ, ક્રાન્સના ત્રીજા પ્રબલસત્તાક પ્રમાણેનું બંધારણ, પ્રમુખ, કારોબારી પ્રધાનમંડળ, નીચેની ધારાસભા, ઉપરની ધારાસભા,

રાષ્ટ્રસભા, ફ્રેન્ચ રાજ્ય બંધારણના આધુનિક ફેરફારો; ઇટલી, રાખ, ધારામંડળ, સેનેટ, ચેમ્બર ઓફ ડેપ્યુટીઝ, ફેસીટ આન્ડ કાઉન્સિલ, પ્રાન્તિકતંત્ર, ધંધા પ્રમાણે પ્રતિનિધિત્વ આપવાની પદ્ધતિ, ફેસીટમ ફેસીટ નીતિ; જર્મની, ૧૯૧૪ પહેલાનું જર્મની, વેર્તમર બંધારણ, પ્રમુખ, ધારામંડળ, ન્યાયખાતું, નાત્ઝીવાદ અને તેનો વિકાસ, જર્મનીનું નાત્ઝી રાજતંત્ર, નાત્ઝી જાતિ, આર્યભાવના, આર્યિકનીતિ, સામ્યવાદનો વિરોધ, વર્સાઇલના કરારો, નાત્ઝીવાદ અને શ્રમજીવીઓ, નાત્ઝીઓ અને ધર્મ, નાત્ઝીવાદ અને યુદ્ધ; રશિયા, ૧૯૧૭ના સામ્યવાદી બળવાઓ, સામ્યવાદીતંત્રની ભૂમિકા, રશિયાની પાંચ વર્ષની યોજના, રશિયાનું સોવિયેટ બંધારણ, સંયોજિત રાજ્યો, મતાધિકાર, ધારામંડળ, કારોબારી, કાઉન્સિલ ઓફ પીપલ્સ કોમીસરીઝ, સુપ્રીમ કોર્ટ, રશિયાની સહકારી યોજના, સર્વોપરી સામ્યવાદીપક્ષ, યુવાનોનાં મંડળો, સામ્યવાદી રશિયાની જમા અને ઉધાર બાણી, રશિયાની પરદેશ નીતિ; ચીન, ચીનનું પ્રજાસત્તાક, ચીનનો આંતરવિગ્રહ, ચીનમાં સામ્યવાદ, ચાંગ-કૈ-શાક, ચીનનું રાજ્યબંધારણ, ન્યાયવિષયક કાઉન્સિલ, પરીક્ષક કાઉન્સિલ, દેખરેખ રાખતી કાઉન્સિલ, જપાનનો સામનો, ચીનનો શરીરહેદ; તુર્કિસ્તાન, ગત મહાયુદ્ધ વખતનું તુર્કિસ્તાન, નવું તુર્કિસ્તાન, કમાલના સુધારાઓ, તુર્કિસ્તાનનું રાજ્યબંધારણ, રચાનિક તંત્ર, તુર્કી પ્રજાસત્તાકના પ્રમુખ, તુર્કિસ્તાનના આર્થિક પ્રશ્નો, તુર્કીની પરદેશ નીતિ; જાપાન, જાપાની સત્તાનો ઉદય, જાપાનનું રાજ્યબંધારણ, ધારામંડળ, કારોબારી, શહેનશાહ, પંક્ષપદ્ધતિ, જાપાનના લેકા, મજૂરો અને ખેડૂતો, જાપાનમાં રાજદારી ખૂતો, જાપાની રાષ્ટ્રવાદ, જાપાનની વિસ્તાર નીતિ, ચીન-જાપાન યુદ્ધ, જાપાનની પરદેશ નીતિ; હિન્દુસ્તાન, આર્ટર એક્ટસ, ૧૮૫૮ નો ઢંઢેરો, ૧૮૬૧ નો ઇન્ડિયા કાઉન્સિલ એક્ટ, ૧૮૯૨ નો કાઉન્સિલ એક્ટ, ૧૯૦૯ ના મોર્લી-મિન્ટો સુધારા, મોન્ટ-ફોર્ડ સુધારા, હિન્દી સમવાયતંત્ર, પાર્લામેન્ટ, હિન્દી વજીર, મધ્યસ્થ તંત્ર, પ્રાન્તિક સ્વરાજ્ય, હિન્દમાં દેશી રાજ્યો, ૧૯૩૫ ના સમવાય તંત્રની નિષ્ફળતા, ૧૯૩૯ ના યુરોપીય યુદ્ધની હિન્દ ઉપર અસર.

ગ્રન્થસૂચિ

[નીચેનાં પુસ્તકોનો આધાર આ ગ્રન્થ રચવામાં કોઇને કોઇ સ્થળે લેવાયેલો હોવાથી લેખક એ પુસ્તકોના લેખકોના પોતાને ઝાણી માને છે.]

AMOS	: Science of Politics.
ARISTOTLE	: Politics.
AUSTIN	: Jurisprudence.
BARKER	: Political Thought in England from Spencer to Present day.
BARNES	: Sociology and Political Theory, Universal Aspects of Fascism.
BENIPRASAD	: Theory of Government in Ancient India.
BLUNTSCHLI	: The Theory of the State.
BORCHARD	: Political Theories of Recent Times.
BOSANQUET	: The philosophical Theory of the State.
BRYCE	: Modern Democracies.
BROUN	: The Punderlying rinciples of Modern Legislation.
BUELL	: New Governments of Europe, Inter- national Relations.
BURGESS	: Dolitical Science and Constitutional Law.

BURNS	: Political Ideals.
CATLIN	: The science and method of Politics.
COKER	: Organismic Theory of the State, <i>Recent Political thoughts.</i>
CUNNINGHAM	: Economics and Politics.
DICEY	: Law of the Constitution.
DODD	: Growth of Judicial power.
DOUGLAS	: Proletarian Political Theories.
DUNNING	: Political Theory from Rousseau to Spencer.
EVANS	: Protection of Minorities.
ELLIS	: Pluralistic State.
ELLWOOD	: The present condition of the social sciences.
FIGGIS	: The great Leviathan.
FINER	: The theory and practice of Modern Government.
FORD	: Natural History of the State, <i>Representative Government.</i>
GARNER	: Political science and Government.
GETTEL	: Readings in Political Science.
GILCHRIST	: Principles of Political Science.
GRAHAM	: Socialism, New and Old.
GUNTHER	: Inside Europe, Inside Asia.
HEIDAN	: History of National Socialism.
HOBHOUSE	: Social evolution and Political Theory.

- HOBSON : Democracy After the War.
- JAWAHARLAL N. : Glimpses of World History.
- JAYASWAL : Hindoo Polity.
- JENKS : History of Politics.
- JOAD : Liberty Today, Modern Political Theories.
- KEITH : Responsible Governments in the Dominions.
- LAHIRI &
BANNERJI : Introduction to Principles of Civics.
- LASKI : Grammer of Politics, Lntroduction to Politics, Democracy in crisis, Communism, Problem of Sovereignty.
- LECKEY : Democracy and Liberty.
- MAINE : Popular Government.
- MERRIANE : New Aspects of Politics.
- MILL : Representative Government, Essay on Liberty.
- MONTESQUIEU : The spirit of Laws.
- MOORE : Digest of International Law.
- OPPENHEIMER : The State.
- PLATO : The Republic.
- POLLOCK : Introduction to the History of Political Science.
- RAMAIYAR : Outline of Politics.
- SEELEY : Introduction to Politics.

SIDGWIC	: Elements of Politics.
SHAW	: Intelligent Woman's guide to Socialism.
SMITH	: The Domain of Politics.
SPENDER	: Governments of Mankind.
STRACHY	: Menace of Fascism.
STRONG	: Modern Political Constitutions.
TEMPERLEY	: History of the Paris peace conference
TREITSCHKE	: Politics.
WELLS	: Rights of Man, Outline of History.
WEYL	: The New Democracy.
WILLOUGHBY	: The nature of the State.
WILSON	: The State.
ZIMMERN	: Nationality and Government.

— સંસ્કૃત ગ્રંથસૂચિ —

કૌટિલ્ય	: અર્થશાસ્ત્ર
કામંદક	: કામંદકીય નીતિસાર
નીલકંઠ	: નીતિમયૂલ
સોમદેવ	: નીતિ ધાખ્યામૃત
શુક	: શુક નીતિસાર

પ્રકરણ ૧ હું

રાજકારણ

રાજકારણની વ્યાખ્યા

મનુષ્ય વનમાનવી હતો અને જંગલમાં ટાળીઓમાં ફરતો હતો, ત્યારથી શરૂ કરી અત્યારસુધીના કાટ, હેટ, અને પાટલુનમાં સળગ થયેલ અને શહેરોમાં રહેતા મનુષ્યની મંઝૂતિની ઉત્ક્રાંતિના થરો ઉઘલાવશું તો માણસ પડે છે કે મનુષ્યશુદ્ધિની મોટામાં-મોટી પ્રાપ્તિ એ રાજ્ય છે. રાજ્ય એ ખીન્નું કાંઈ નહિ પણ મનુષ્યના મંદતિજીવનને અવરોધત, કમબદ્ધ, અને ધોગધુસર કરનારી સરથા છે. રાજ્ય માટે કાંઈપણ કહેતાં પહેલાં-રાજકારણ એટલે શું તે જાણવું આવશ્યક છે, કારણ કે રાજકારણ આજે જીવનનો એક જરૂરી વિભાગ બનેલ છે, કારણ કે રાજકારણનો આપણે વિચાર ન કરીએ તોપણ રાજકારણ આપણો વિચાર કરે છે. રાજકારણ એ પ્રાચીન તથા અર્ધાચીન સમાજમાં કેવી જાતનું રાજ્ય હતું તથા ચાલે છે તેને લગતું શાસ્ત્ર છે. આ શાસ્ત્રમાં રાજ્યની રચના, રાજ્યસત્તા ભોગવવાની જુદી જુદી પદ્ધતિઓ, રાજ્યનીતિ, રાજ્યધર્મો અને રાજકીય સિદ્ધાંતોનો સમાવેશ થાય છે. પ્રાચીન આર્યાવર્તમાં રાજકારણને રાજ્યનીતિશાસ્ત્ર અથવા અર્થશાસ્ત્ર તરીકે જાણખવામાં આવે છે. અંગ્રેજીમાં રાજકારણને “Political Science” (‘પોલીટિકલ સાયન્સ’) કહેવામાં આવે છે. આજે આપણા સમાજમાં પણ રાજકારણ કરતાં પોલીટિક્સ એ શબ્દ વધુ ધરગથ્ય થઈ પડેલ છે. પોલીટિક્સ એ પ્રાચીન ગ્રીકશબ્દ “Polis” એટલે નાગરિક એ શબ્દ પરથી નીકળેલ છે, અને શરૂઆતમાં પોલીટિક્સ એટલે “નાગરિકતાનું શાસ્ત્ર” તેમ અર્થ થતો. પરંતુ સમય જતાં આનો અર્થ રાજકારણ થાય છે. હુંકમાં કહીએ તો રાજકારણ એ રાજ્ય ચલાવવાનું શાસ્ત્ર છે અને તે સમાજશાસ્ત્રનો એક વિભાગ છે.

રાજકારણશાસ્ત્ર

રાજકારણ શાસ્ત્ર શા માટે કહેવાય છે તે પ્રશ્નના ઉત્તરમાં કહીએ તો અર્થશાસ્ત્ર, પદાર્થવિજ્ઞાન, કે રસાયણશાસ્ત્ર જેવું પદ્ધતિસર જ્ઞાનવાળું રાજકારણ શાસ્ત્ર છે, અને તેથી જ તે રાજકારણશાસ્ત્ર કહેવાય છે. પદાર્થ-વિજ્ઞાન અગર તો રસાયણશાસ્ત્રમાં વસ્તુની ચોક્કસાઇ નક્કી કરવી શક્ય છે; H_2O એટલે પાણી જ થાય તેવી વ્યાખ્યા બાંધી શકાય છે. પરંતુ અર્થશાસ્ત્ર, સમાજશાસ્ત્ર, કે રાજકારણશાસ્ત્રમાં આવી ચોક્કસાઇ નિયત કરવી લગભગ અશક્ય છે. આમ છતાં પણ શાસ્ત્રને લગતી ગણના અને ચોક્કસાઇના ઉપયોગ રાજકારણમાં નથી થઈ શકતો તેમ નહિ. [રાજકારણ એ મનુષ્યના બાહ્યવર્તનના ઘડતરને લગતું શાસ્ત્ર છે, અને મનુષ્યવર્તન એ કાંઇ સીધી લીટી નથી, તેની ઘટના વિચિત્ર છે. ગણિતશાસ્ત્રના હિસાબે $1+1=2$ થાય તેવી ગણના કરવી રાજકારણમાં મુશ્કેલ છે. રાજકારણમાં તો વાસ્તવિક ઘટના ઉપરથી સંતુલન કરી, તીવ્ર નિરીક્ષણ શક્તિ ઉપર આધાર રાખી અનુમાનો બાંધવાં પડે છે. સામાજિક સંસ્થાઓનું, વ્યક્તિઓનું અભ્યાસથી તેમજ પ્રાચીન બનાવોની, ખરી તપાસ વડે સત્ય અનુમાનો અને સિદ્ધાંતો ઘડી શકાય છે. ખનીજ અને ખગોળશાસ્ત્રમાં પણ ખરેખર પ્રયોગો અને ચોક્કસ માપ થઇ શકતાં નથી. પરંતુ તેથી કરીને તે શાસ્ત્રો મટી જતાં નથી, તેમજ તે ખોટાં છે તેમ પણ કહી શકાતું નથી. આવી જ રીતે રાજકારણમાં પણ ચોક્કસ આંકડાઓ કે વ્યાખ્યાઓ ન મળી શકે તેથી તે શાસ્ત્ર મટી જતું નથી.]

રાજકારણનું ક્ષેત્ર

મૂતકાળ તેમજ વર્તમાનકાળમાં રાન્યની હદ અને રાન્ય ચલાવવાની પદ્ધતિઓમાં અનેક ભતના ફેરફારો થતા આવે છે. આજે જગતમાં ૩૦૦ જેટલાં રાન્યો છે, જેમાં ૭૫ જેટલાં સ્વતંત્ર અને સાર્વભૌમ સત્તા ભોગવતાં રાન્યો છે. રાન્યની સરહદના ફેરફારોની જેમ રાન્યમાં વસ્તીસંખ્યામાં પણ

ફેરફારો થતા આવે છે. પ્લેટોના સમયમાં રાજ્ય અને શહેર બન્ને પર્યાય વાચક રાખેો હતા. પ્લેટોની એવી માન્યતા હતી કે એક શહેરની વસ્તી ૫૦૦૦ માણસોથી વધુ ન હોવી જોઈએ. હાલમાં પાયરનીસમાં આવેલ એન્ડોરાનું પ્રજનસંતાક પ્રાચીન ગ્રીસના નગરરાજ્ય (City State)ને મળતું આવે છે. આજે આનું રાજ્ય લાગ્યે જ આદર્શ ગણાય છે. ઇટલીમાં આવેલ વેટીકન શહેર એ જગતનું નાનામાં નાનું રાજ્ય છે. આ રાજ્યનું ક્ષેત્રફળ ૧૦૮ એકર છે અને વસ્તીસંખ્યા ૬૩૨ની છે. ન્યારે બીજી તરફથી યુનાઇટેડ સ્ટેટસનું ક્ષેત્રફળ ૩૫૦૦૦૦૦ ચોરસમાઈલ છે, અને વસ્તી લગભગ બાર કરોડ માણસોની છે, રશીયાનું ક્ષેત્રફળ ૮૨૫૦૦૦૦૦ ચોરસ માઈલ છે અને વસ્તી ૧૬ કરોડની છે, હિંદનું ક્ષેત્રફળ ૧૭૫૦૦૦૦ ચોરસ માઈલ છે અને વસ્તી લગભગ ૪૦ કરોડની છે. આ ત્રણે રાજ્યોનું વસ્તી-પ્રમાણ લઈએ તો જગતની વસ્તીના ૩૪% જેટલું પ્રમાણ થાય છે.

રાજકારણને વ્યક્તિગત રીતે આ રાજ્યો સાથે સંબંધ નથી, પણ આ રાજ્યોની રાજકીય તથા સામાજિક પદ્ધતિ સાથે ઘુસનાત્મક સંબંધ ધરાવે છે. એટલે રાજકારણને દરેક રાજ્યની રાજ્ય ચલાવવાની પદ્ધતિ સાથે સંબંધ હોવાથી તેનું ક્ષેત્ર ઘણું જ વિશાળ અને વિપુલ રહે છે. હિંદનાં ગામડાંઓની આમ પંચાયતથી માંડી રાષ્ટ્રસંઘ જેવી સંસ્થાઓના આમાં સમાવેશ થાય છે, રાજસત્તાક રાજ્યથી માંડી સામ્યવાદી શ્રમજીવીઓના રાજ્ય સુધીના આમાં સમાવેશ થાય છે. આજે મનુષ્યજીવનનું બાહ્ય ધોરણ તથા એક બીજા મનુષ્યો વચ્ચેનું વર્તન રાજ્ય નક્કી કરે છે, એટલે રાજકારણ એ બધાં શાસ્ત્રોથી ઉપરવટ અને સર્વોપરી રહે છે; અને આથી કરીને તેના ક્ષેત્રનો વિસ્તાર પંજુ મનુષ્યજીવનના દરેક વિભાગને ફરી વળે છે.

રાજકારણના પ્રકારો

કેટલાક લેખકો રાજકારણના અવલોક (Practical) અને શાસ્ત્રીય (Theoretical) તેવા બે પ્રકારો પાડે છે. શાસ્ત્રીય રાજકારણ

તથા રાજકીય સંસ્થાનાં કાર્યો તથા ધર્મોના સિદ્ધાંતોનું પ્રતિપાદન કરવામાં આવે છે, ત્યારે વ્યવહાર રાજકારણમાં આ સિદ્ધાંતો કેટલી હદ સુધી સફળ રીતે અમલમાં મૂકાયા છે તે જોવામાં આવે છે. પરંતુ આને આ બેદો નકામે-શું થયારો ઉભા કરતા હોવાથી નિર્ણય ગણાય છે.

રાજકારણનો ખીખ સાસ્ત્રો સાથેનો સંબંધ

આધુનિક યુગમાં મનુષ્યજીવનમાં વિજ્ઞાને ધણું જ મહત્વનું સ્થાન મેળવેલ છે. આને ધણીખરી કિંમતી શોધખોળો અમુક વિષયના ખાસ અભ્યાસને આભારી છે તેમ કહીએ તો અતિશયોક્તિ નહિ ગણાય. આને આને અંગે જીવનના જુદા જુદા વિભાગો એટલા બધા નજીક આવતા જાય છે કે દરેકે-દરેક શાસ્ત્ર એકબીજા સાથે આંતરમંબંધથી જોડાયેલ રહે છે.

સમાજશાસ્ત્ર (Sociology)

સમાજશાસ્ત્ર એ સમાજની દરેક બાજુનો નીચોડ કાઢતું શાસ્ત્ર છે. મનુષ્યમાનસને લગતું આ શાસ્ત્ર હોવાથી, મનુષ્ય મનમાંથી ઉદ્ભવેલા દરેક વિષય અને તેના વર્તનથી બંધાયેલી દરેક મંસ્થાનો આમાં સમાવેશ થાય છે. આ શાસ્ત્ર તાજેતરમાં ઉદ્ભવેલું હોવાથી આને વિજ્ઞાનશાસ્ત્રીઓનું પૂરેપૂરું ધ્યાન જોતી રહ્યું છે. ખીખ કોઈપણ શાસ્ત્ર કરતાં સમાજશાસ્ત્ર એ એક જ શાસ્ત્ર છે કે જેમાં મનુષ્યના માનવજીવન અને વર્તન વચ્ચેના આંતરમંબંધ વિશે વધુમાં વધુ વસ્તુઓ કહેવામાં આવેલ છે. આ શાસ્ત્રમાં રાજકારણ એ મહત્વનો વિભાગ બને છે. સમાજશાસ્ત્ર એ મનુષ્યવર્તન અને સ્વભાવનો સમગ્ર રીતે ઉલ્લેખ કરતું હોવાથી ખૂબ વિશાલ બનેલ છે. આધુનિક તથા ભૂતકાળના રાજકારણને સંપૂર્ણ રીતે જાણવા માટે સમાજશાસ્ત્રનો અભ્યાસ આવશ્યક છે, કારણ કે આ શાસ્ત્રમાં રાજકારણના સિદ્ધાંતોનાં ખીજ રાખાયેલાં રહે છે.

અર્થશાસ્ત્ર (Economics)

અર્થશાસ્ત્ર અને રાજકારણ એટલાં ગાંધાં નજીકનાં શાસ્ત્રો છે કે તેમને

નેડીઆં શાસ્ત્રો કહીએ તો પણ ખોટું નથી. રાજકારણ અને અર્થશાસ્ત્ર બન્ને અલગ અલગ શાસ્ત્રો છે, છતાં પણ બન્નેની ભૂમિકા એક જ છે. આજના યંત્ર અને અર્થયુગમાં આર્થિક ઉદ્દેશ જીવનમાં ધણો જ તીવ્ર બનતો જાય છે. ખીજી તરફથી ધાર્મિક અને ઝતોની (Ethnological) સંહતિ ઓછી થતી જાય છે. જીવનની આંકણી આજે આર્થિક સફળતા ઉપર જ અવલંબે છે. આજના યુગમાં રાજ્યની વૃત્તિ અને પ્રવૃત્તિઓ આ ભૂમિકા ઉપર જ રચાયેલ છે. તેમાં ય છેલ્લાં સો વર્ષમાં યંત્ર અને ઉદ્યોગોના વિકાસને અંગે વેપાર વાણીજ્ય વધતાં રાજ્યની આર્થિક પ્રવૃત્તિઓ ધણી જ વધી ગયેલ છે. રાજ્યની ઉપજનું રક્ષણ, મુલકો અને સસ્થાનોની પ્રાપ્તિ અને સંરક્ષણ, રક્ષિત મુલકની શોધલુકિયા, કરવેરા, મહેરખર્ચ, મજૂરીના દરો નક્કી કરવા, પ્રજાની શારીરિક શક્તિનો વિકાસ સાધવો, આરામનું ધોરણ નક્કી કરવું વગેરે વિષયો આજે અર્થશાસ્ત્રને લગતા થઈ પડેલ છે. અગ્રેજીમાં તો અર્થશાસ્ત્ર અને રાજકારણનો એક જ શબ્દ બનાવી દીધેલ છે અને તે “Political Economy” એટલે “રાજકીય અર્થશાસ્ત્ર” છે. અગાઉ અર્થશાસ્ત્રને રાજકારણની અભિસારિકા માનવામાં આવતું. આજે પણ અર્થશાસ્ત્રને લાગ્યે જ રાજકારણથી છૂટું પાડી શકાય તેમ છે. આજે પણ અર્થશાસ્ત્ર મુત્સદ્દીઓ અને રાજકીય પુરૂષોના હાથમાં રમતું સાધન છે, અને આજે પણ અર્થશાસ્ત્ર રાજકારણનું દાસત્વ ભોગવે છે.

ઇતિહાસ

ઇતિહાસ એ રાજકારણ માટે હકીકતોનો અખૂટ ભંડાર છે. એમ ધણીવાર કહેવામાં આવે છે કે ઇતિહાસ એ જૂતકાળનું રાજકારણ છે, અને રાજકારણ એ વર્તમાનનો ઇતિહાસ છે. ઇતિહાસના જ્ઞાન વગર રાજકારણનો અભ્યાસ નકામો નીવડે છે. જૂતકાળના ઇતિહાસનો રાજકારણના દષ્ટિબિંદુથી અભ્યાસ થઈ શકે છે, અને તેને ઐતિહાસિક રાજકારણ કહેવામાં આવે છે. હંમેશાં મહાન પુરૂષો પોતાના સમયના સમાજ ઉપર ઘણી અસર કરે છે એટલે તેમને કયા સંજોગોમાં સફળતા કે નિષ્ફળતા મળી તે જાણવું આવશ્યક

રહે છે, અને તેટલા પૂરતું પણ ઇતિહાસનું જ્ઞાન આવશ્યક છે. ઇતિહાસમાં એવાં એવાં તરવો મુક્ત રીતે રહેલાં છે કે જે રાજકારણના અભ્યાસ માટે ખાસ જરૂરી રહે છે.

ભૂગોળ.

આજકાલ સમાજના રાજીય અભ્યાસ માટે સમાજ જે પ્રદેશમાં રહેતો હોય ત્યાંનાં હવા પાણી, ઋતુ, સંજોગો વગેરે તરફ પૂરતું લક્ષ આપતું જરૂરી રહે છે. ભૂગોળ એ મનુષ્યના પૃથ્વી પરત્વેના સંજોગોનો અભ્યાસ છે. ભૌગોલિક સંજોગો મનુષ્યના શરીર, બુદ્ધિ, અને પ્રગતિ ઉપર ખૂબજ અસર કરે છે. પરિણામે મનુષ્યના ભૌગોલિક સંજોગોની રાજકારણ ઉપર અસર થવા વિના રહેતી નથી. ઉપર પ્રદેશમાં કુદરતના આતુ સંસર્ગથી માણસોમાં જેટલું ધૈર્ય અને આધ્યાત્મિક વૃત્તિ માટે વલણ થાય છે તેટલું ઠંડા પ્રદેશમાં થતું નથી. ઠંડા પ્રદેશમાં માણસો ઉદ્યોગ અને પ્રવૃત્તિશીલ રહે છે. આજે પૂર્વ અને પશ્ચિમની સંસ્કૃતિમાં જે તફાવત જોવામાં આવે છે તેનું પ્રાથમિક કારણ ભૌગોલિક સંજોગો છે. આ સંજોગો રાજકારણ ઉપર પણ તેટલી જ અસર કરે છે. મહાત્મા ગાંધીજીના અદ્વિસક સિદ્ધાંતો અને સત્યાગ્રહ યુરોપની ભૂમિ ઉપર નિષ્ફળ જ નીવડે. યુરોપમાં તો હીટલર, સ્ટેલીન, અને મુસોલીની એ ત્યાંના સંજોગોનો સ્વાભાવિક ફાલ છે.

આમ ભૌગોલિક સંજોગો માનવ-માનસ અને જીવન ઉપર ઘણી જ લાગવગ ધરાવે છે, એટલે રાજકારણ અને ભૂગોળ વચ્ચે પણ ઘણો જોડો સંબંધ રહે છે.

માનસશાસ્ત્ર (Psychology)

માનસશાસ્ત્ર એ મનુષ્યનાં મન, વિચાર, લાગણી અને ઇચ્છાની કાર્યશક્તિને લગતું શાસ્ત્ર હોવાથી વ્યક્તિગત અને-સામાજિક રીતે મનુષ્યના સામાજિક જીવોની રાજકીય પ્રવૃત્તિ ઉપર ઘણી પ્રભાવ ફેંટી શકે છે. માનસશાસ્ત્રના એ વિભાગો છે. પ્રથમ વિભાગને સામાજિક માનસશાસ્ત્ર

દહેવામાં આવે છે. આમાં સમાજના વર્ગમાનસનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવેલ હોય છે. રાજ્યની ભૂમિકા મનુષ્યની સમદૃષ્ટિ ઉપર રચાયેલ છે. સામાજિક માનસશાસ્ત્રના અભ્યાસમાં લોકોની કેટલીક રાજકીય સમસ્યાઓ અને પ્રશ્નોનો તોડ નીકળી શકે છે. આજના મુત્સદ્દીઓ ટાળાના માનસને (Mob Psychology) સારી રીતે પીછાનતા હોય છે, અને તે માનસનો સ્પર્શ કરી લોકો પાસેથી પોતાના લાભ પૂરતું કેમ કામ લેવું તે સારી રીતે જાણે છે. માનસશાસ્ત્રનો ખીન્ને વિભાગ તે વિચારે બાબતનો છે. માણસનું મન એ માત્ર લાગણીપ્રધાન યંત્ર નથી, પરંતુ તે યોગ્યાયોગ્યનો વિચાર પણ કરી શકે છે. આ વિચારશક્તિને લઈને રાજકીય સંસ્થાઓ, સિદ્ધાંતો, અને વિચારો તેની ભૌગોલિક મર્યાદા બદલે જઈ શકે છે. જે વિચારોમાંથી જીવન અને શક્તિ મળે છે તે વિચારો પાંખોવાળા હોય છે, અને તેઓ ધણી જ તીવ્ર ઝડપથી મોટા સમુદ્રો પણ ઝાળગી શકે છે. આજે સમાજવાદ, સામ્યવાદ કે રાષ્ટ્રવાદના વિચારો જર્મની, રશીયા કે ફ્રાન્સમાં જ ગુંગળાઈ રહેલા નથી. તેઓ જળનભરમાં પ્રસરી ચૂક્યા છે. મનની એવી લાક્ષણિકતા છે કે તે મોટા અને વધુ બળવાન મનથી ત્વરિત બને છે. મનની શક્તિ જ્યાંલામુખીથી પણ અધિકતર છે. આજે એક જ મન કરોડોનો સંહાર કરી શકે છે, જ્યારે ખીણું મન જગતની ફેરફારને દિસામાંથી અલગ રહેવા ઉપદેશ કરે છે. મન ઉપર અસર કરનારી વસ્તુ વિચાર છે, અને વિચાર એ સર્વ શાસ્ત્રોની જન્મભૂમિ છે. રાજકારણનો વિષય જેટલો મહત્વનો છે તેટલું જ તેનું માનસશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ થયેલ પૃથક્કરણ રસિક છે.

ફિલ્સુફી અગર તત્ત્વચિંતન

ફિલ્સુફી એ મનુષ્યજીવનનો ઉદ્દેશ અને હેતુ નક્કી કરે છે, એટલે આધુનિક તેમજ પ્રાચીન તત્ત્વચિંતકો રાજકારણને જીવનફિલ્સુફીના એક વિભાગ તરીકે માને છે. ઓસના પ્રખ્યાત તત્ત્વવેત્તાઓ પ્લેટો અને એરીસ્ટોટલે જીવનનું કલ્યાણ અને સફળતાને નગરરાજ્યના જીવન સાથે

સરખાવેલ છે. મધ્યયુગમાં પણ તત્ત્વચિંતકો અને ધર્મશાસ્ત્રીઓ માનતા કે જીવનના અંત અને ઉદ્દેશને એજ આદર્શ રાજ્ય સાથે ધણો સંબંધ છે. રાજ્ય અને ધર્મ એ બે મનુષ્યવર્તનને કાણુમાં રાખનારી સંસ્થાઓ છે. હેગલ, નીત્સે, કેન્ટ, હર્બર્ટ સ્પેન્સર, બોઝાંકે, ગ્રીન તથા હોબ્સહોબ્સ વગેરે દિલ્લેસે જીવનમાં રાજકીય તત્ત્વ ઉપર ધણો જ ભાર મૂકે છે. રાજકારણ એ જીવનના ઉદ્દેશને પાર પાડનારી વસ્તુ હોવાથી તે દિલ્લેસીને જ વિભાગ ગણાય છે. હિંદમાં દિલ્લેસેએ રાજકારણ ઉપર લક્ષ આપેલ નથી. હિંદમાં તત્ત્વચિંતનમાં આધ્યાત્મિક બાણુ તરફ એટલું બધું લક્ષ આપવામાં આવેલ છે કે જીવનની શારીરિક અને ઐદિક બાણુ તદ્દન પડતી મૂકાયેલ છે. શંકરાચાર્ય કે વલ્લભ જેવા મહાન તત્ત્વચિંતકો માત્ર આત્મા અને તેના મોક્ષ માટે જ વિવાદો કરે છે. પરંતુ આત્માને સાંચવી રાખનાર દેહ અને તેના જીવન અને જરૂરિયાતોની તેમને પડી નથી. યુરોપના રાજકારણના બધા સિદ્ધાંતો ધડનારા સાંના શીલ્લેસે જ દતા. કમલાગ્યે આ સિદ્ધાંતોને અમલમાં મૂકનારા દુન્યવી ડહાપણોના રોળ કરનારા સાધારણ સ્વાર્થબાજ મુત્સદ્દીઓ રહે છે. પરિણામે આ સિદ્ધાંતોનું યથાર્થ રદસ્થ સાંચવી શકાતું નથી તે એકની ખીના છે. જગતનાં રાજકારણનું સંચાલન ન્યારે દિલ્લેસેના હાથમાં જશે ત્યારે જ આ જગતનાં દુઃખોનું નિવારણ શક્ય છે. મહાત્મા પ્લેટો પ્રમાણે તો દરેક મુત્સદ્દીને રાજકારણના જ્ઞાન સાથે દિલ્લેસીનું જ્ઞાન આવશ્યક છે.

મનુષ્યઉત્પત્તિ તથા મનુષ્યજાતોને લગતાં બે શાસ્ત્રો હમણાં ઉદ્ભવ્યાં તેને અંગ્રેજીમાં Anthropology અને Ethnology કહેવામાં આવે છે. આ બન્ને શાસ્ત્રોમાં પ્રાચીન મનુષ્યનાં ઉત્પત્તિ, ઉત્ક્રાંતિ, ટેવો, રીતભાત, સ્વભાવ, ધાર્મિક માન્યતા, પહેરવેશ, ખોરાક વગેરેનો ઉલ્લેખ થતો હોવાથી રાજકારણની ઉત્પત્તિ ઉપર આ બન્ને શાસ્ત્રો ઠીક પ્રકાર ફેંકી શકે છે.

ઉપર જણાવેલાં બધાં શાસ્ત્રોને રાજકારણ સાથે ધણો નિકટનો સંબંધ છે, એટલે તે વિષેની થોડીધણી માહિતી રાજકારણ જાણતાં પહેલાં આવશ્યક બને છે.

મકરણ ૨ જી

રાજ્ય

રાજ્યનો અર્થ

રાજ્યના અનેક અર્થ થઈ શકે છે, પરંતુ રાજકારણમાં રાજ્ય એટલે એક વ્યવસ્થિત રાજકીય સંસ્થા, જેમાં માણસો અમુક જાતની રાજ્યપદ્ધતિ નીચે અમુક હદ અગર પ્રદેશમાં રહે છે. રાજ્ય અને રાષ્ટ્ર એ બે બહુ જ નજીકના શબ્દો છે. ૧૬મી સદી પહેલાં આ બંને શબ્દોના અર્થ વચ્ચે સામ્ય ન હતું. ૧૬મી સદી પછીના રાજકીય તથા આર્થિક ફેરફારો અને વૈજ્ઞાનિક શોધખોળોને અંગે આ શબ્દો એટલા બધા નજીક આવી ગયા કે રાષ્ટ્ર અને રાજ્ય વચ્ચે કોઈ તફાવત રહી નથી.

આગળ કહેવામાં આવ્યું કે રાજ્ય એ એક જાતની સામાજિક સંસ્થા છે, અને સમાજની બીજી સંસ્થાઓ કરતાં ધણી રીતે જુદી પડે છે. રાજ્ય એ સમાજની સર્વોપરી સંસ્થા હોવાથી તે બીજી સંસ્થાઓ કરતાં વધુ લાંબો વખત ચાલી શકે છે. ધર્મ એ પણ એક જાતની સંસ્થા જ છે. ફેર માત્ર એટલો કે આ સંસ્થાના સભ્યો અમુક હદમાં જ દોના નથી, પરંતુ ગમે તે સ્થળે તેઓ રહી શકે છે. રાજ્ય એ બીજી જાતી સંસ્થાઓ કરતાં વધુ સત્તાવાન અને બળવાન રહે છે. આ કિસ્સા ગ્રંથમાં જે વ્યવસ્થા, શિક્ષણ, વફાદારી અને સ્વદેશાભિમાન વગેરે તત્ત્વો દ્વેષમાં આવે છે તે બીજી સંસ્થામાં લાગે જ હોય છે. સમાજવાદમાં Community એટલે જૂથ અને Associations (મંડળો) તેના બે વિભાગો છે. કુટુંબ, સ્કૂલ, દેશ, શહેર, પ્રજા, જાન વગેરે જૂથના દાખલાઓ છે, જ્યારે ધર્મ, વર્ગસંસ્થા, પેઢી અને ગ્રંથ વગેરે મંડળો અથવા સંસ્થાઓના દાખલાઓ છે.

રાજ્યનાં તરવો

કાંઈ પણ સંસ્થાને રાજ્ય તરીકે ગણવા માટે નીચેનાં પાંચ તરવોની જરૂર રહે છે. અમુક ચોક્કસ પ્રદેશ અગર હદ, પ્રજા, રાજતંત્ર, સર્વોપરી સત્તા અને રાજ્ય તરીકેનો સ્વીકાર. આ બધાં તરવો સાથે લઈ રાજ્યની વ્યાખ્યા નીચે પ્રમાણે થઈ શકે છે. રાજ્ય એ માણસોની બનેલી સંસ્થા છે, જેની ભૌગોલિક સરહદ નક્કી થયેલ હોય છે, જેની સત્તા રાજ્યની તમામ પ્રજા ઉપર સર્વોપરી રહે છે, અને બીજાં રાજ્યો જેનો રાજ્ય તરીકે સ્વીકાર કરે છે.

(૧) પ્રદેશ

રાજ્યનો પ્રદેશ એ રાજ્યનો ભૌગોલિક મુલક છે. ત્યારે રાજ્યનો પ્રદેશ અગર તેની હદ નિયત થયેલ હોય છે, ત્યારે પ્રજામાં એક જાતની ઐક્ય-ભાવના પ્રગટે છે. આગળના સમયમાં રાજ્યની હદ બરાબર નક્કી થઈ શકતી નહીં. પરંતુ આધુનિક યુગમાં અર્વાચીન સાધન સામગ્રીથી બરાબર હદ નક્કી થઈ શકે છે. અમુક રાજ્યની પ્રજા છે તેવી ભાવના ફેલાવવા માટે પ્રથમ મુલકની હદ નક્કી થવી ધટે. ભૌગોલિક પરિસ્થિતિ, હવાપાણી, ઋતુમાન વગેરે અસર કરતાં તરવો છે, પરંતુ પ્રથમ વસ્તુ આ બધામાં પ્રદેશ છે.

(૨) વસ્તી અગર પ્રજા

રાજ્યનો આત્મા પ્રજા છે. માત્ર પ્રદેશથી રાજ્ય નક્કી થતું નથી. પ્રજા રાજ્યનું ધડતર કરે છે. પ્રજાનું છૂટાછવાયાપણું, ધીરોદીય વસ્તી, શારીરિક તંદુરસ્તી, શુદ્ધિમત્તા વગેરે રાજ્યનો સ્વભાવ નક્કી કરે છે.

જે પ્રજાનો સામાન્ય નિર્વાહ માત્ર જમીનના ઉત્પન્નથી થઈ શકતો હોય તે બનતાં સુધી સુખી પ્રજા હોય છે. રાજ્યનું આર્થિક ઉત્પન્ન અને સાધનો અને તેનાંથી પોષાતી પ્રજા વચ્ચે ધણો જ નિકટનો સંબંધ રહે છે. આધુનિક સમયમાં રાજ્યના વસ્તીપ્રમાણ માટે ઘણી જ કાળજી રાખવામાં

આવે છે. રાજ્યના ઉત્પન્ન કરતાં વસ્તીપ્રમાણ વધુ હોય તો રાજ્યની વસ્તી ગરીબ રહે છે. આજે યુરોપના દેશોમાં જન્મ અને મરણપ્રમાણ ઉપર ઘણું જ ધ્યાન આપવામાં આવે છે.

રાજ્યમાં પ્રજાના બે પ્રકારે જીવવામાં આવે છે. એક સક્રિય અને બીજો અક્રિય. બાળકો એ આવતી કાલના નાગરિકો છે. આગળના વખતમાં પ્રજાનો એક એવો વર્ગ હતો કે જેને નાગરિકતાના હક્કો આપવામાં આવતા નહિ અને તેઓ ગુલામો હતા. આજે આ સ્થિતિ નાબુદ થયેલ છે. રાજ્ય વગર પ્રજા ન હોઈ શકે અને પ્રજા વિનાનું રાજ્ય ન હોઈ શકે. આજે રાજ્ય અને પ્રજા વચ્ચે આગળની જેમ ધણી અને તોફાર જેવો સંબંધ હતો તે નાબુદ થયેલ છે. પ્રજા એ જ રાજ્ય છે. આગળ નગરમાં રહેનારા શહેરીઓને નાગરિકો કહેવામાં આવતા. પણ આ યુગમાં નાગરિક એ રાજ્ય સંસ્થાનો એક માનનીય સભ્ય છે. એરીસ્ટોટલે પણ નાગરિકની વ્યાખ્યા આપતાં જણાવેલ છે કે “A citizen is one who takes a share in ruling and being ruled.” [નાગરિક એનું નામ કે જે રાજ્ય ચલાવવામાં અને રાજ્યને આધીન રહેવામાં ભાગ લે છે]. રાજ્યમાં રહેતો હોય પરંતુ રાજ્યસંસ્થાનો સભ્ય ન હોય તે પરદેશી અગર બહારનો રહેવાસી ગણાય છે. પરદેશીઓને રાજ્યના વતની કે સભ્ય થવા માટે જુદાં-જુદાં રાજ્યોએ જુદા જુદા નિયમો અને કાયદો કરેલા છે.

(૩) રાજ્યતંત્ર (Government)

રાજ્યતંત્ર એ રાજ્યમાં સત્તા ચલાવતી સંસ્થા છે જેને ગવર્નમેન્ટ અથવા તો સરકાર પણ કહેવામાં આવે છે. આગળના સમયમાં રાજ્યતંત્ર અને રાજ્ય વચ્ચેનો તફાવત આજે જેટલો સ્પષ્ટ છે તેટલો ન હતો. આજે તો રાજ્યતંત્રમાં ગમે તેટલા ફેરફારો થાય, પણ તેથી રાજ્યના સ્વભાવમાં ફેરફાર થતો નથી. પ્રધાનમંડળ અને ધારામંડળો ગમે તેમાં પણ બદલાઈ શકે

તથા તેના સ્વરૂપમાં ફેરફારો થતા નથી. આજે લોકશાસનવાદી રાજ્યોમાં રાજતંત્ર પ્રગ્નના ચૂંટાયેલા અગર તો નિમાયેલા સભ્યોથી બનેલું રહે છે. રાજ્યમાં સત્તાવાન ઝંઝાઓનો કુલ સરવાળો એટલે રાજતંત્ર. રાજતંત્રની પેટામંસ્થામાં કારોબારી, પ્રધાનમંડળ, ધારાસભાઓ, ન્યાયખાતું, સનંદી નોકરીયાતો, સ્થાનિકતંત્ર, રક્ષણ કરનાર લશ્કર, અને મધ્યસ્થ, પ્રાન્તીય, અને સ્થાનિક સત્તાધારી મંડળો વગેરેનો સમાવેશ થાય છે.

(૪) સર્વોપરી સત્તા (Sovereignty)

સર્વોપરી સત્તા એ રાજ્યનું સૌથી અગત્યનું તત્ત્વ છે. સર્વોપરી સત્તા એજ વસ્તુ રાજ્યને રાજ્ય તરીકે ઓળખાવે છે. આ સત્તાવડે રાજ્ય કોઈ પણ કાયદાઓ ધડી શકે છે, અને તેનું બળજબરીથી અનુપાલન પણ કરાવી શકે છે. આ સત્તાનું સંચાલન કરનારા રાજ્યમાં અમુક થોડા જ માણસો હોય છે, છતાં પણ રાજતંત્ર હોય તેને સમગ્ર પ્રજા પાસે તેના કાયદાઓનું પાલન કરાવવાનું રહે છે. રાજતંત્ર રાજ્યના અમુક લોકો અને ધારાઓનું પાલન કરાવવા માટે યોજનાઓ અને કાયદાઓ ધડે છે. આગળના સમયમાં કાયદાઓ તથા ધારાઓ ફેદીમાંથી ઉદ્ભવેલા કાયદાઓ હતા, અને તેમાં કોઈ પણ જાતના ફેરફારો ગંધ ન હતા. આજે તો રાજ્યની ધારાસભા નેવા કાયદાઓ કરી શકે છે એટલું જ નહિ પણ જુના કાયદાઓમાં સમયાનુ-ચિત ફેરફારો પણ કરે છે. રાજ્યનું શાસન બરાબર ચલાવવા માટે રાજ્ય પાસે સમગ્ર સત્તાની જરૂર રહે છે. આધુનિક રાજ્યોમાં રશિયા અને ટુર્કસ્તાને જુના કાયદાઓમાં ધણા જ ઝડપી ફેરફારો કર્યા છે એટલું જ નહિ પણ નવા કાયદાઓ પણ એટલા જ ફેરવાળા કરેલા છે. રાજ્યના કાયદાને સર્વે પ્રજાજનો માન આપે અને તેનો બરાબર અમલ કરે તેટલા માટે રાજ્યને સર્વોપરી સત્તાની જરૂર રહે છે. પ્રજાવાદી રાજ્યોમાં પ્રજા પાસે સર્વોપરી સત્તા રહે છે, કારણકે પ્રજા રાજતંત્રને ખસેડી અને દૂર કરી શકે છે. રાજતંત્ર પ્રજામતની વિરૂદ્ધ કાંઈ પણ કરે તો પ્રજા રાજતંત્રને ઉચકાવી શકે છે. ગજગરજુની દૃષ્ટિએ દિલ્હી દેશી રાજ્યો એ રાજ્યો ન કહી શકાય.

કારણ કે આ રાજ્યો પાસે સર્વોપરી સત્તાનો અભાવ રહે છે. હિંદનાં દેશી રાજ્યો માત્ર આંતરિક સત્તા ભોગવવા પૂરતાં જ સર્વોપરી રહે છે. સર્વોપરી સત્તા ભોગવતાં રાજ્યો પોતાની પ્રજા પર સર્વોપરી સત્તા ભોગવે છે એટલું જ નહિ પણ ખીન્ન રાજ્યો સાથે સ્વતંત્રપણે વર્તી શકે છે. પરદેશનીતિનું, સ્વાતંત્ર્ય એ સર્વોપરી સત્તાનું મહત્વનું અંગ છે.

(૫) ખીન્ન રાજ્યોનો સ્વીકાર

રાજ્ય પોતે સાર્વભૌમ સત્તા ભોગવે છે એટલું જ ખસ નથી, પરંતુ ખીન્ન રાજ્યો ત્યારે આ સાર્વભૌમત્વનો સ્વીકાર કરે, ત્યારે રાજ્ય સર્વાંગ-સંપૂર્ણ સાર્વભૌમત્વ ભોગવતું રાજ્ય બને છે. આ વસ્તુ આજે આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદા પ્રમાણે બને છે. ભૂતકાળમાં ગમે તેમ હોય પણ આજે જે રીતે જગત ચાલે છે તેમાં કાંઈ પણ રાજ્ય એકાકી રહી શકતું નથી. એટલે પરસ્પરનો રાજ્ય તરીકેનો સ્વીકાર એ પણ રાજ્યની સર્વોપરી સત્તાના અસ્તિત્વ માટે મહત્વ ઉપયોગી તત્ત્વ ગણાય છે.

રાષ્ટ્ર (NATION)

રાષ્ટ્રવાદ

આધુનિક યુગમાં રાજતત્ત્વો અને તેની પદ્ધતિમાં જે મહાન ફેરફારો થયા છે તેની ભૂમિકા રાષ્ટ્રવાદમાં સમાયેલ છે. રાજ્ય બહુધા એક જ પ્રજાનું હોવું જોઈએ તેવી માન્યતા પ્રચલિત છે. પરંતુ આ વસ્તુ તે ખાસ જરૂરની નથી. આધુનિક ધણાં રાજ્યોમાં આપણે જે ગણ જાતની પ્રજાઓ જોઈએ છીએ. શાલીમનનું મહારાજ્ય, હેપ્સબર્ગ રાજાઓનાં રાજ્ય, ફ્રેંચીક ખીજાનું રાજ્ય તથા આગળનાં ખીજાં રાજ્યો જોઈશું તો જુદી જુદી જાતના લોકો અને પ્રજાનાં બનેલાં તે રાજ્યો હતાં. સમય જતાં સમાન તત્ત્વો ભેગાં થતાં ગયાં અને નાનાં રાજ્યોનાં રાષ્ટ્ર રાજ્યો (Nation State) બનવા લાગ્યાં. ૧૫ મી સદીમાં સ્પેઇન, અને ઓગણીસમીસદીમાં જર્મની અને ઇટલી બને

રાષ્ટ્રરાજ્યો હતાં. ઇંગ્લેન્ડ એ સૌથી જુનો દેશ છે ત્યાં સૌથી પ્રથમ જુદાં જુદાં રાષ્ટ્રોનું એકીકરણ કરી ગ્રેટબ્રિટન બનાવવામાં આવેલ છે. આ પછી બો સ્પેઇન, ફ્રાન્સ, પોર્ટુગાલ બ્રિટનને પગલે ચાલી ઘણાં મજબૂત રાષ્ટ્ર-રાજ્યો બનેલ છે.

રાષ્ટ્રવાદના ગેરફાયદાઓ

રાષ્ટ્રવાદમાં જેમ પ્રગ્નને એકત્ર કરવાની શક્તિ છે તેમ જુદા પાડવાનો પણ દુર્ગુણ સાથે સમાયેલો છે. હમણાં જુદાં જુદાં રાજ્યોમાં આ પ્રક્રિયા થતી જોવામાં આવે છે. આ છુટાપણાનો ઑસ્ટ્રીયા હંગેરી એ જ્વલન્ત દાખલો છે. ગતયુદ્ધ પહેલાં ઑસ્ટ્રીયા હંગેરી એ મહારાજ્ય હતું, અને તેમાં ઑસ્ટ્રીયન, હંગેરીયન, સ્લોવેન્સ, અને ક્રોટસ તેમ ચાર જાતની પ્રજા હતી. આજે આ ચાર જુદી જુદી પ્રજાનાં ચાર જુદાં રાજ્યો કરવામાં આવેલ છે. આજે પરિણામ જોઈએ છીએ તો હંગેરી સિવાયનાં બધાં રાજ્યોએ પોતાની સ્વતંત્રતા ગુમાવી દીધેલ છે. યુરોપમાં બાલ્કન પ્રદેશમાં રાષ્ટ્રવાદે ઘણો ગુચ્છવાડો ઉભો કરેલ છે. ગ્રીસ, રુમાનીયા, સર્બીયા, બલ્ગેરી અને ટર્કી ૧૯મી સદીમાં જુદાં પડી નાનાં રાજ્યો બન્યાં, અને અંદર અંદર ઝઘડાઓ કરવા લાગ્યાં. ગત મહાયુદ્ધના અંતે વર્સાઇલના કરારમાં લઘુમતી પ્રગ્નને પોતાનું ભાગ્ય નક્કી કરવા છૂટ આપવામાં આવી. પરિણામે યુરોપમાં ૧૯૧૮ પછી મોંઝાસ્લોવેકીયા, યુગોસ્લાવીયા, ઑસ્ટ્રીયા, હંગેરી, લેટવીયા, લીથુઆનીયા, પોલેન્ડ વગેરે અનેક નાનાં રાજ્યો સર્જાયેલ છે. આ નાનાં રાજ્યો ઉભાં કરવા પાછળ બીજા ઘણાં ભેદી હેતુઓ પણ હતા. પરંતુ આજે તો આ બધાં રાજ્યો પરતંત્ર બનેલ છે. યુરોપમાં રાષ્ટ્રવાદે જે યાદવારંધણી જમાવી હોનારતો કરેલ છે તે અક્ષય છે. લઘુમતી પ્રગ્નને નામે અનેક મોટાં રાજ્યો તરફવાર રાજકીય ખટપટો અને હિંસચાલો કરે છે, અને લઘુમતી પ્રગ્નના સંરક્ષણના ગદાના હેઠળ આજે અનેક ચઢે ગતિમાન યોદ્ધાં જોવામાં આવે છે. યુરોપમાં લઘુમતી એ અમુક પ્રગ્નની

બનેલ હોય છે. હિંદ એક જ ક્રમભાગી દેશ છે કે જ્યાં લઘુમતી અને બહુમતીના કૃત્રિમ વાડાઓ ઉભા કરવા માટે ધર્મનો ઉપયોગ કરવામાં આવેલ છે. યુરોપની દેખાદેખીએ હિન્દમાં પણ લઘુમતીઓ પોતે જુદી પ્રજા છે તેમ કહી હિન્દના ભાગલા પાડવા માટે વાતો કરે છે. પરંતુ આ લઘુમતીઓને યુરોપમાં નાની લઘુમતી પ્રજાના બનેલા દેશોના હાલહવાલ પ્રત્યે અંશુલિનિર્દેશ બસ છે. રાષ્ટ્રવાદમાં ઘણાં તર્કો ફાયદાકારક છે, પરંતુ સાથે છૂટા અને વિખુટા પાડવાનાં તર્કો એટલાં જ ભયંકર છે તે ધ્યાનમાં રાખવાનું છે.

રાષ્ટ્રવાદનાં તર્કો

રાષ્ટ્રવાદનાં સામાન્ય તર્કોમાં દેશ, જાત, ધર્મ, ભાષા, અને ઐતિહાસિક રૂઢીઓ છે. આ બધાં તર્કોમાં પણ દેશ અને ઐતિહાસિક રૂઢીઓ તે ખાસ આવશ્યક તર્કો છે. રાષ્ટ્ર બનાવવામાં એક જાતની પ્રજા હોવી જોઈએ તે કલ્પના ચરમાને છે.

ભૂતકાળનો ઇતિહાસ બતાવે છે કે રાષ્ટ્ર બનાવવામાં ઘણી જુદી જુદી જાતોનું મિશ્રણ થયેલ છે. હાલની કેન્ચ પ્રજા લેટીન, ટ્યુરોનીક, અને કેલ્ટીક પ્રજાની બનેલ છે. બ્રિટિશ પ્રજા પણ સ્કોટ, વેલ્શ, ગાલીક, એંગ્લો-સેક્સન, અને નોર્ડીક પ્રજાનું મિશ્રણ છે. ઘણી વખત કોઈ લઘુમતી પ્રજા રાજ્યમાં છેવટ સુધી બળી શકતી નથી. આજે આપણે જોઈએ છીએ કે ચાહુદીઓ જે ઘણાં વર્ષોથી જર્મનીમાં રહેતા હતા તેને જ જર્મની એક યા ખીજા કારણસર છોડવું પડ્યું છે. આજે જર્મનીમાં આર્થિક વિષેનું અભિમાન એટલું બધું જોરદાર બન્યું છે કે તેની અસર. રાજકારણ ઉપર ખૂબ જ થવા પામી છે. આજે બધે પ્રજાતત્ત્વની ભાવનાઓ ઘણી જ તીવ્ર બનેલ છે.

ઈંગ્લેન્ડમાં રાષ્ટ્રવાદ ઈલીઝબેથના વખતમાં ઘણો જ તીવ્ર બન્યો હતો. ૧૮ મી સદીના મધ્યમાં ન્યારથી ઈંગ્લેન્ડ અને સ્કોટલેન્ડ એકમેક થયાં ત્યારથી બ્રિટનનું એકત્રીકરણ થાય છે. પ્રજા પછી ખીજું તત્ત્વ ધર્મ અને

ભાષાનું છે. પ્રગતિનું ઐક્ય સાધવામાં ધર્મ અને ભાષા ધણો જ મહત્વનો ભાગ ભજવે છે. ધર્મની એકતા અને ભાષાની સમાનતા રાષ્ટ્રના સંગઠન માટે જરૂરી છે, છતાં પણ સ્વીટઝર્લેન્ડમાં જોઈએ છીએ તો પ્રગતિ તથા જુદી જુદી ભાષાઓ બોલે છે અને જુદા જુદા ધર્મો પાળે છે, અને પ્રગતિમાં ધણો જ તીવ્ર રાષ્ટ્રવાદ જોવામાં આવે છે. ઐતિહાસિક રીતો અને ભૌગોલિક સંજોગો આ પ્રગતિને એકત્ર રાખવામાં ધણો જ મોટો ફાળો આપે છે. રશિયા સામ્યવાદી પ્રગતિસત્તાક અન્યું તે પહેલાં ત્યાં અનેક જાતની ભાષા બોલાતી અને અનેક જાતની પ્રગતિ હતી, છતાં પણ આજે તેઓ રાષ્ટ્રીય ઐક્ય અને સંગઠન સ્થાપી શક્યા છે. હિંદમાં ધર્મ અને ભાષાને નામે જુદી પ્રગતિ કહેવાયતી લઘુમતીઓને સ્વીટઝર્લેન્ડ અને રશિયાનો દાખલો લેવા જેવો છે. ઓગણીસમી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં ઇટાલીએ અંદર અંદરના ખટરાગો અને વિરોધો બૂલી જઈ મેઝીની જેવા મહાન નેતાની સરદારી હેઠળ ઇટાલીની એક સમગ્ર રાષ્ટ્ર તરીકે સ્થાપના કરી. ગત મહાયુદ્ધના પરાજયના પ્રત્યાઘાતથી જર્મન રાષ્ટ્રવાદ ધણો જ તીવ્ર બનેલ છે.

આજે અમેરિકામાં બહારની દુનીયાનાં ધણાં માણસોએ વસવાટ કરેલ છે. આ બધાંને અમેરિકાના પ્રગતિનો બનાવવાની ક્રિયા આણું છે. પરંતુ સ્વતંત્ર પ્રદેશ તરીકે ઓળખાવતા અમેરિકાનોએ એશિયાવાસી સામે પ્રતિબંધ મૂકેલા છે તે તેમની રીત અને રાજ્ય બંનેને અસંગત લાગે છે.

એક રાષ્ટ્ર અને બહુરાષ્ટ્ર રાજ્ય

ગત વિશ્વયુદ્ધ પછી વર્ષોનાં કરારોમાં એક પ્રગતિનું રાજ્ય બનાવવાનો સિદ્ધાંત મહત્વ કરવામાં આવ્યો હતો. પરિણામે બાહ્ય પ્રદેશમાં ધણાં નાનાં રાજ્યો બનાવવામાં આવ્યાં. આમાં જો કે કયાંય પૂરેપૂરી રીતે એકજ પ્રગતિ બનેલું રાજ્ય નથી. બધે થોડી થોડી લઘુમતીઓ જોવામાં આવે છે. જાપાન કે ચીનની જેમ એકજ પ્રગતિ બનેલું રાજ્ય કરવું તે ધણું મુશ્કેલ છે. લઘુમતીઓની બધે ફરિયાદ છે કે બહુમતી તેમને ન્યાય આપતી નથી.

ઑસ્ટ્રીયા અને ઝેકોસ્લોવેકીયામાં જર્મન લઘુમતીઓએ મચાવેલ ખૂમરાણું હજી તાજું જ છે. લઘુમતી પોતે સ્વભાવિક રીતે સંખ્યામાં થોડી હોય અને તેનું પછી રાન્ય સ્થાપવું એ રાન્ય કેટલો વખત સ્વતંત્ર રહી શકે તે ધારવું રહેલું છે. આવાં નાનાં રાન્યો પર પડોશી મહારાન્યો હંમેશાં આક્રમણ કરી તેને યોગ્ય તક મળ્યે ગળી જાય છે. આમ એક રાષ્ટ્ર રાન્ય અથવા તો એકજ પ્રજાથી બનેલું રાન્ય જ્યાં સુધી મોટું તથા સાધન અને સંપત્તિવાન ન હોય ત્યાં સુધી તે નકામું છે. બીજી તરફથી અમેરીકાના યુનાઇટેડ સ્ટેટસ અને સોવીયેટ રશિયાનો દાખલો નોંધવું તો તેમાં ઘણી પ્રજાઓનો સમાવેશ થાય છે, અને બન્ને આજે ઘણાજ મજબૂત મહારાષ્ટ્રો ગણાય છે. આજે પણ યુરોપમાં યુદ્ધનો બચ કાયમ માટે નાણુદ કરવો હોય, તો અમેરીકામાં યુનાઇટેડ સ્ટેટસ છે તેમ યુરોપમાં પણ બધાં રાન્યોનાં સંયુક્ત રાજ્યો બનાવી દેવાની જરૂર છે.

હિંદી રાષ્ટ્રવાદ

હિંદ જેવા વિશાળ દેશમાં જ્યાં અનેક ધર્મો, ભાષાઓ, અને પ્રજાઓ હોય ત્યાં બહુરાષ્ટ્રરાન્ય શક્ય બને છે. અનેક જાતના હિંદો, ધર્મો, અનેક ભાષાઓ, અને અનેક જાતોના શંભુમેળામાંથી એક રાષ્ટ્ર કરી સમૂહતંત્ર સ્થાપવું જેટલું દુસ્કર કાર્ય છે તેટલુંજ તે કલ્યાણકારી પણ છે. કમલાગ્યે હિંદમાં જેટલી ધર્મભાવના તીવ્ર બનેલ છે તેટલી રાષ્ટ્રભાવના તીવ્ર નથી. રાષ્ટ્રભાવના હિંદમાં ખ્રિસ્તી લોકોના આગમન પછી રાડ થાય છે. યુરોપના દેશોના હિંસાળે હિંદની રાષ્ટ્રભાવના ઘણીજ નબળી ગણાય છે, અને તેજ તેની પરતંત્રતાનું પરિણામ છે તેમ આજના દેશનેતાઓ જણાવે છે. હિંદ નહિ બલકે એશીયાવાસી પ્રજામાં યુરોપીય પદ્ધતિએ રાજ્યતંત્ર કરવું એ નવીન વાત હતી, એટલે જાપાન સિવાય એશીયામાં રાષ્ટ્રવાદ નોંધ્યો તેટલો વિકસિત થયો નથી. રાષ્ટ્રવાદ વિકસિત થવા માટે પ્રથમ

શિક્ષણ, જ્ઞાન, અને દેળવણીની જરૂર રહે છે, અને ત્યારબાદ સ્વતંત્રતાની જરૂર છે. હિંદના ભૂતકાળમાં પણ રાષ્ટ્રવાદ ધણોજ ઝોઝો ભોવામાં આવે છે. હિંદના લડવૈયાઓએ ધર્મ માટે અને બહુ તો રાજ્ય માટે માથાંઓ આપ્યાં હશે, પરંતુ દેશ સમગ્ર માટે જન ન્યોછાવર કરવા નીકળેલા સૈનિકા બહુજ ઝોઝા છે. આજે યુરોપીય દેશોની દેખાદેખીથી હિંદમાં પણ રાષ્ટ્રવાદ શરૂ થઈ ચૂકેલ છે, પણ હજી આમ પ્રજાના હૃદયમાં તેને ભેદથી તેવું સ્થાન મળ્યું નથી.

આક્રમણકારી રાષ્ટ્રવાદ

રાષ્ટ્રવાદને પણ અમુક હદની જરૂર રહે છે. યુરોપીય રાષ્ટ્રવાદ હમેશાં આક્રમણકારી રાષ્ટ્રવાદ રહ્યો છે. રાષ્ટ્રવાદ ન્યારે આક્રમણકારી બને છે ત્યારે તે ધણું જ ભયંકર અને ઝંતુની સ્વરૂપ પકડે છે. આ રાષ્ટ્રવાદને પરિણામે યુરોપે આજે પૂર્વના દેશો પર પોતાનું લોખંડી વર્ચસ્વ જમાવેલ છે. પૂર્વના દેશોની શોષણનીતિને આજના યુરોપીયનો “ ધોળા માણસોની જવાબદારી ” (White man's burden) કહી તેના પર લોખંડી ચડાવવા પ્રયત્નો કરે છે. આજે યુરોપમાં જે યાદવાસ્થળીઓ અનેક વખત જામે છે તેનું કારણ ત્યાંનો આક્રમણકારી રાષ્ટ્રવાદ છે. પૂર્વમાં જાપાન સિવાય ખીજા કોઈ પણ દેશોમાં રાષ્ટ્રવાદ એટલી હદ સુધી વિકસિત થયો નથી કે તે આક્રમણકારી સ્વરૂપ પકડે.

આર્થિક રાષ્ટ્રવાદ

વિજ્ઞાનની શોધખોળોને લઈને આજે જગતમાં વ્યવહારનાં સાધનો એટલાં બધાં ઝડપી બન્યાં છે કે જગતનું અંતર છુટતું જાય છે. આર્થિક અને વ્યાપારી દૃષ્ટિએ તો આખું જગત એક આર્થિક ઘટક હોય તેમ લાગે છે. યુરોપમાં ૧૯મી સદી અને ખાસ કરીને યંત્રયુગ શરૂ થતાં ત્યાંના વેપાર વાણીજ્યમાં ઘણી જ વૃદ્ધિ થવા પામી. આજે યુરોપમાં રશિયા, અમેરીકાનાં યુ. સ્ટેટ્સ પોતાને આર્થિક રીતે સ્વતંત્ર કરવા ખૂબ મથે છે. દા. ૧૦૦

દેશોમાં તો પોતાના દેશોની આર્થિક ઉન્નતિ માટે બીજા દેશો સાથે વ્યાપારી સંબંધ પણ તોડી નાખવામાં આવે છે, અગર તો પરદેશ સાથેના વ્યાપારી સંબંધ એવી નીતિ ઉપર રચાય છે કે જેથી પોતાના દેશને આર્થિક દૃષ્ટિએ ધણો જ ફાયદો રહે છે. પૂર્વના દેશોમાં આર્થિક રાષ્ટ્રવાદ અતિમ તત્વ સુધી વિકસાવ્યો હોય તો તે જાપાન છે. જાપાનનું યુરોપીય દેશોનું અનુકરણ આશ્ચર્ય પમાડે તેવું છે. કેટલીક બાબતોમાં તો આજે જાપાન યુરોપના પ્રદેશોને પણ ટપી જાય છે.

પ્રકરણ ૩ બું

રાજ્યની ઉત્પત્તિ

રાજ્યનો ઉદ્ભવ

ઇતિહાસના અભ્યાસીઓને ખ્યાલ હોય છે કે રાજ્યો કેવી રીતે ઉદ્ભવે છે અને કેમ નાશ પામે છે. હમણું હમણું આપણે રાત્રિભરના સમયમાં યુરોપના નકશામાં મહત્વના ફેરફારો થતા જોઈએ છીએ. છેલ્લા થોડા વખતમાં ઝોસ્લેલીયા, ઝેકાર્લોવેડીયા, પોલેન્ડ, શીન્લેન્ડ, હોલેન્ડ, બેલ્જિયમ વગેરે સ્વતંત્ર રાષ્ટ્રો તરીકે અસ્તિત્વ યાં છે અને હજુ પણ શા ફેરફારો થશે તે કહેવું મુશ્કેલ છે. લડાઈના અંતે જેમ કાઈ રાજ્યો નાશ પામે છે તેમ નવાં ઉપરિચિત પણ થાય છે. રાજ્યના ઉદ્ભવમાં બહુધા યુદ્ધ તથા સંધિ મોટો ભાગ ભજવે છે. ગત મહાયુદ્ધના અંતે ઓસ્ટ્રીયા-હંગરીના રાજ્યમાંથી ત્રણ ચાર નવાં રાજ્યો ઉભાં થયાં. હોલાન્ડે પણ ૪૦ વર્ષ સુધી સ્પેઇન સાથે યુદ્ધ કરી પોતાનું સ્વાતંત્ર્ય મેળવ્યું હતું. આવીજ રીતે સ્વિટ્ઝરલેન્ડ સંસ્થાનામાંથી અમેરીકાનાં યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ થયાં. પોર્ટુગીઝ સામ્રાજ્યમાંથી બ્રાઝીલ થયું. પેરુ, ચીલી, બોલીવીયા, કોલમ્બીયા, અને દક્ષિણ અમેરીકાનાં બીજાં રાજ્યો સ્પેનીશ સામ્રાજ્યમાંથી ઉદ્ભવ્યાં છે. આ બધાં રાજ્યોમાં આપણી પાસે સ્વતઃ ઉદ્ભવેલું એકે રાજ્ય નથી. આ બધાં રાજ્યો માત્ર ગૌણ ઉદ્ભવ સૂત્રવે છે. મધ્યયુગ અને આધુનિક સમયમાં રાજ્યના ઉદ્ભવો ધણી વખત સામાન્ય કારણોમાંથી પણ થયા છે. લગ્ન, વારસો, બક્ષીસ, અને કરીયાવરથી રાજ્યોના ઉદ્ભવ થયાના દાખલા ઇતિહાસ પૂરા પાડે છે.

રાજ્ય ઉત્પત્તિના સિદ્ધાંતો

રાજ્યના પ્રાથમિક ઉદ્ભવ માટે ઘણા મતમતાંતરો જોવામાં આવે છે. આ સિદ્ધાંતોમાં મુખ્યત્વે કરીને “ઇથરી સક્રેટ” “બળ” અને

“ સામાજિક કરાર ” મુખ્ય છે. કેટલાક એકાંતસેવી તત્ત્વચિંતકો રાજ્ય એ ઇશ્વરજન્ય વિશ્વનું પ્રતીક છે, અને તેના કર્તા ઇશ્વરજ છે, અને તેથી રાજ્યમાં ઇશ્વરી અંશ છે તેમ માને છે. જ્યારે બીજો વર્ગ એવી માન્યતા ધરાવે છે કે રાજ્ય એ પ્રજાની સર્વોપરી સત્તાના માત્ર પ્રતિનિધિ છે, અને રાજ્ય એ માત્ર રાજા અને પ્રજા વચ્ચેના સામાજિક કરારનું પરિણામ છે. જ્યારે ત્રીજો પક્ષ એમ માને છે કે રાજ્ય એ તો બળવાનોએ નબળાઓ ઉપર બળ વડે મેળવેલ વર્ચસ્વનું પરિણામ છે.

સમાજ

રાજ્ય એ સામાજિક સંસ્થાનો એક વિભાગ છે અને સમાજ એ તો રાજ્ય કરતાં અનેક રીતે મોટી સંસ્થા છે. કહેવાય છે કે મનુષ્ય એ સામાજિક પ્રાણી છે. સમાજની સંસ્થા માણસોની આ સહજવૃત્તિને આભારી છે. માણસ સ્વાભાવિક રીતે એકાદી રહી શકતો નથી. જન્મતાંની સાથે માતા, પિતા અને કુટુંબીઓના જૂથમાં તે ઉછરે છે. કુટુંબ એ સમાજનું પ્રાથમિક ઘટક છે. એક જ ગોત્રનાં કુટુંબો જ્યારે સાથે મળીને રહેતાં હોય તેમાંથી એક જૂથ, ટોળા, કે જાત (Tribe) બનતી. શરૂઆતમાં આ જાતો અને ટોળાઓ સગોત્રીઓ અને નજીકના સગપણ ધરાવનારાઓની બનતી. પરંતુ સમય જતાં જુદા જુદા ધંધાઓ અને ઉદ્યોગોના કારણે જુદી જુદી ટોળાઓ થવા લાગી.

ટોળાઓની સંસ્થા

પેસિફીકના કેટલાક દાસુઓ, ઓસ્ટ્રેલીયા તથા આફ્રિકાના કેટલાક ભાગોમાં હજુ પણ કેટલીક જાતો આ પ્રાથમિક ટોળાઓના જેવું જીવન ગાળે છે. પ્રાચીન જાતોમાં અમુક પ્રતીક (Totem) અગર તો ગોત્ર કે શાખા પ્રમાણે વિભાગો પાડવામાં આવતા, લગ્ન માટે સખ્ત કાયદાઓ કરવામાં આવતા, અને જાતોની શાખાઓ અને ગોત્ર વચ્ચેના સંબંધમાં રૂઢીઓ અને પ્રથાઓ ધણો જ મહત્વનો ભાગ ભજવતી. કોઈ કોઈ જાતોમાં

અમુક જોરાફ, અમુક વર્તન, અને અમુક જગ્યાઓનો પણ પ્રતિબંધ રહેતો, જતોની અને ટોળીઓની પ્રાથમિક અવસ્થામાં વ્યક્તિ કરતાં જૂથ ઉપર ધણું જ ધ્યાન આપવામાં આવતું. પરિણામે અમુક પ્રતીકા, અમુક વર્તન, અને અમુક પ્રતિબંધો આ જતોને ઝોળખાવનારાં લક્ષણો થવા લાગ્યાં. આ પ્રતિબંધો તે આધુનિક કાયદાઓ, વ્યવસ્થા, શિસ્ત, ધારા અને ધોરણોની જન્મભૂમિ છે. જતોમાં પ્રથમ સામાજિક વ્યવહાર માટે લમ ઉપર વધુ ધ્યાન આપવામાં આવતું. અમુક શાખાઓમાં સંગોત્રમાં અમુક અંશ પછી જ લમ થઈ શકે, તથા અમુક શાખામાંથી વરકન્યા શોધી શકાય તેવા કાયદાઓ પણ થયા હતા, જેનું અસ્તિત્વ તો આજસુધી પણ જેવામાં આવે છે. પ્રાચીન જતોમાં હીક પડે તેમ જાતીય વ્યવહાર કરવાની છૂટ હતી તેમ માનવું ભૂલભરેલું છે. જે કે લમ માટે ધારાધોરણો અમુક સામાજિક ઉત્ક્રાન્તિ પછી જ ઉદ્ભવેલ છે, છતાં પણ ટોળીની સંસ્થા માટે અંદરે-અંદરના વર્તન માટે ધારાઓ હતા, જે ધારાઓ સમય જતાં જીવનના બધા વિભાગોને લાગુ કરવામાં આવતા.

ટોળીઓનાં આંતરયુધ્ધો

આગળની જતો માંસાહારી પ્રાણીઓની જેમ આક્રમણકારી હતી. શારીરિક જીવનને ટકાવવા માટે ચિકાર કરીને ગુજારે કરવાની પદ્ધતિ પ્રથમ જેવામાં આવે છે. જેમ જેમ સંહતિવૃત્તિ વધુ સામાજિક સ્વરૂપ પકડવા લાગી તેમ તેમ જતોની ઉત્ક્રાન્તિ વધવા માંડી. પ્રાથમિક જતોમાં તેના પડોશી-ઓને દરાવીને હુંડી લેવા અને જીતી લેવા અંદરેઅંદર ખૂબ તકરારો અને યુદ્ધો થતાં. આ પ્રાચીન વૃત્તિ તો મનુષ્યોએ હજુ સુધી જળવી રાખી હોય તેમ લાગે છે. માત્ર તે વૃત્તિ બહાર લાવવાનાં સાધનોમાં ફેરફાર થયો છે. આ વૃત્તિને અંજે પ્રાચીન જતોમાં આંતરિક યુદ્ધો સ્વાભાવિક બની જતાં. કાષ્ઠપણુ જાત કે ટોળીને સમૂજગી નાણુદ કરવા ચલાઈઓ થતી નહી. પણ ખીજ જતો પર વિજય મેળવી તેનાં ઘરખાર, દોર, મિસ્ત, અને સાધનો પડાવી લઈ તેને ગુલાઓ બનાવવા માટે યુદ્ધો થતાં. આ આંતરિક

યુદ્ધોને અંગે પરિણામ એ આવતું કે જ્યારે એક જાત જીતાઈ જતી હોય તો તે મૂળ જાતમાં બળી જતી અને તે જાતની સંખ્યામાં વધારો કરતી.

આ ચાલુ લડાઈઓ અને યુદ્ધોથી જે માણસોમાં સારીરિક શક્તિ, શુદ્ધિ, અને તાકાત હોય તેની વધુ કિંમત થવા લાગી. આવા માણસોને ટોળીના નેતા કે સરદાર નીમવામાં આવતા. આમ એક લડનારો વર્ગ થયો, જ્યારે બીજા લડાઈઓ ચલાવનારો અને તેનું સંચાલન કરનારો નેતાઓનો વર્ગ થયો. અંદરોઅંદરના ઝડપાઓ, સ્પર્ધા, અદ્વેષાઈ તથા ધર્મ અને ખટપટોને અંગે ટોળીના સભ્યોનું બહારનું તથા અંદરનું પ્રતિનંદન કાણુમાં રાખવાનું આવશ્યક બને છે, અને તેને માટે ધારાધોરણો કરવામાં આવે છે. આમ અંતે ટોળીના બધા સભ્યો પર કાણુ રાખી શકે તેવા માણસની જરૂરીયાત ઉદ્ભવે છે. આ પ્રાચીન ટોળીની સંસ્થામાં સ્ત્રીઓને મુદ્દમાં કામ કરવાનું હતું નહિ. પ્રાથમિક સામાજિક અવસ્થામાં સ્ત્રીઓનું સ્થાન પુરૂષથી નીચે રહે છે. કુટુંબ માટે રસોઈ કરવી, છોકરાંઓની તથા પુરૂષોની માવજત કરવી અને ધરનું ધ્યાન રાખવું તેમાં સ્ત્રીઓનો ધર્મ પર્ણાશ્રિ થતો. છેવટે ટોળીમાં આંતરિક અવસ્થા બળવવા માટે જે જરૂરીયાત ઉદ્ભવે છે તેમાંથી રાજ્યની સંસ્થાનો જન્મ થાય છે, જે સંસ્થા ધારાધોરણો અને આંતરિક સંબંધ માટે કરેલા પ્રતિબદ્ધતાનું ટોળીના બધા સભ્યો પાસે બળથી પાલન કરાવે છે.

ટોળીનું રાજ્ય

ટોળીના રાજ્યનો ધર્મ આધુનિક રાજ્ય કરતાં જુદા પ્રકારનો હતો. શિકાર કરવા બાજતના કૌટુંબિક હક્કોનો કમ નક્કી કરવો, લડાઈના પરિણામે મળેલ લુટના ભાગલા પાડવા, ખેડાઈ જમીનમાંથી ક્યા અનુક્રમે પાક ઉતારવા તે નક્કી કરવું, પરુધન માટે ચરાઈ જમીનના ભાગ પાડવા, કૌટુંબિક જીવનના નિયમો નક્કી કરવા, સાખાઓ વચ્ચેના સંબંધો નિયત કરવા, ધાર્મિક વિધિઓ તથા ક્રિયાઓ કરવી વગેરે આ રાજ્યના ધર્મો હતા. પ્રાચીન જાતો અમુક વસ્તુ કે પ્રાણીમાં ગૂઢ દૈવી શક્તિ ભરાઈ રહેલ

છે તેમ માનતી અને તેથી તે પ્રાણી કે વસ્તુને તેઓ લજતા. વૃક્ષ અને સર્પપૂત્ર એ આ ધર્મનાં પરિણામો છે.

આ બધી ટોળીઓ આમતેમ રખડવા કરતી, અને શિકાર માટે નવા નવા જંગલમાં તથા માછલાં પકડવા માટે જુદા જુદા પાણીવાળા સ્થળોએ તેમને ભટકવું પડતું. શરૂઆતમાં માણસ જંગલી અવસ્થામાં પ્રથમ-કુળાલ અને ભાજપાલો ખાઈ જીવન ગુજારતો. પરંતુ આ વસ્તુ બધાને પુરી પડે તેટલા પ્રમાણમાં ન હોવાથી તે ધીરે ધીરે શિકારી બન્યો, અને માંસાહારી થયો. મનુષ્યની શિકારી અવસ્થામાં ટોળામાં માણસોની સંખ્યા થોડી રહેતી, અને તેની સાખાઓ પણ થોડી હતી. સમય જતાં જેમ જેમ મનુષ્યો પશુઓ પાળવા લાગ્યાં, તેમ તેમ તેની પરિભ્રમણ પ્રવૃત્તિ ઓછી થવા લાગી, પણ સાવ તે બંધ તો ન પડી. જેવે જ્યારે મનુષ્યે ખેતી કરવાનું શરૂ કર્યું, ત્યારે ફરવા અને રખડવાનું કામ બંધ પડવા લાગ્યું, એટલું જ નહિ પણ બીજી જાતોના આક્રમણના ભયના અંગે તેઓ એકજ ભૂમિમાં રહેવાનું વધુ પસંદ કરવા લાગ્યાં. અમુક હદમાં રહેવાનું પસંદ કરવાના કાર્યમાં ધર્મે પણ મદદ કરી. પડોશીના આક્રમણના ભયને અંગે ટોળાની આંતરિક વ્યવસ્થા સુદૃઢ બનવા લાગી. પરિણામે ટોળાના સરદારની સત્તા વધુ કેન્દ્રિત બનવા માંડી. ટોળાના સરદાર નક્કી કરવામાં ધણીખરી જાતોમાં પૈત્રિક પદ્ધતિ એટલે “Patriarchal System” પ્રચલિત હતી. સૌથી અગત્યના કુટુંબના સૌથી પુખ્તવયના માણસની સર્વોપરી સત્તા હોય તેઓ એક જ હતા, અને લગભગ તેમજ શાંતિના સમયમાં આ મોટા બધાના નેતા રહેતા. આને પણ રાજ્યમાં ધણીખરી જગ્યાએ રાજા પિતૃ-પક્ષ તરફથી જ ગાદીએ આવે છે. જ્યારે અમેરીકા, ઓસ્ટ્રેલીયા અને આફ્રિકામાં કેટલીક એવી જાતો છે જ્યાં વારસો માતૃપક્ષ તરફથી મળે છે. આને પણ હિન્દમાં ત્રાવણકોર રાજ્યમાં ગાદીવારસ માતૃપક્ષ તરફથી આવે છે. કાચીન, મલખાર, અને ત્રાવણકોરમાં કેટલીક જાતોમાં, આજસુધી અપવાદરૂપે પણ આ પદ્ધતિ જોવામાં આવે છે. આ પદ્ધતિનું મૂળ સ્ત્રી-

સન્માનની ભાવનામાં જોવામાં આવે છે. પુરૂષપક્ષના વારસદારોની પદ્ધતિ આ નકરતાં વધુ પ્રચલિત છે, કાગણકે ટોળીનો સરદાર પુરૂષ રહે છે એટલે તેનો દ્વારસો સાંચવનાર પિતૃપક્ષનો ઉત્તરાધિકારી હોવો જોઈએ તેવી માન્યતા હતી; પિતાનો મુખ્ય વારસદાર પુત્ર છે તે તો આજસુધી પણ બધે જોવામાં આવે છે. ગમે તે વારસદાર હોય, પરંતુ ટોળીની સંસ્થામાંથી રાજ્યનો જન્મ થયો તે નિઃશંક છે, અને ન્યારથી મનુષ્ય શિકાર છોડી ખેતી કરવા લાગ્યો ત્યારથી માનવસંસ્કૃતિની શરૂઆત થાય છે.

ટોળીની સંસ્થામાંથી રાજ્યનો જન્મ

ટોળીની સંસ્થામાંથી રાજ્યનો જન્મ કેવી રીતે અને ક્યારે થયો તેની ચોક્કસ ક્રિયા અને સમય-જૂતકાળના ચરોમાં દટાયેલ પડેલ છે. છતાં પણ તેનું અનુમાન અશક્ય નથી. ટોળીના સભ્યોની સખ્યામાં વિજય, સંહતિ, અને સંગઠનથી વધારો થવા લાગ્યો, અને પરિણામે અમુક દૃઢમાં રહેલી ટોળીની પ્રજા બની અને તેનાં રાજ્યો થયાં. જે નાની ટોળી પર્વતની ખીણોમાં અગર નદી કાંઠે વસતી તેમાં નગરરાજ્યો (City State) બની ગયાં. આવાં રાજ્યો માત્ર રોમ અને ગ્રીસમાં જ હતાં તેમ માનવું જૂલ બરેનું છે. પ્રાચીન હિંદના ઉત્તરપૂર્વ વિભાગમાં પણ આવી રીતે ટોળીઓનાં નાનાં શહેરો બનેલાં હતાં.

ન્યારથી વિનિમય બંધ થઈ પૈસા વડે વ્યવહાર ચલાવવાની શરૂઆત થઈ, ત્યારથી પૈસાની વહેંચણુ પ્રમાણે જુદા જુદા ફેરફારો થવા લાગ્યા. જે ટોળીઓ પાસે મોટા પ્રમાણમાં માણસો, પશુ, હિલોગ અને ધન તથા ગુલામો હતા તેઓ મોટા પ્રદેશ રોકવા લાગ્યા અને મોટા પ્રમાણમાં પશુ અને પૈસા મેળવવા લાગ્યા. પૈસાની વહેંચણુથી પરિણામ એ આવ્યું કે માણસોમાં પૈસાવાળા અને પૈસા વગરના તેવા તવગર અને ગરીબ એમ આર્થિક દૃષ્ટિએ વર્ગો થવા લાગ્યા. રાજ્યકર્તાના નજીકના સગાઓ અને

મદદનીશો અમીર ઉમરાવો બનવા લાગ્યા. આમ પ્રજામાં ધનીક, ઉમરાવ, આમ, અને ખેડૂત તેવા વિભાગો થવા લાગ્યા. તવંગર લોકો પાસે પૈસા હતા એટલું જ નહિ પરંતુ તેઓ સત્તાવાન પણ હતા, અને પરિણામે ધણા માણસો હિપર તેઓ પ્રભુત્વ ભોગવવા લાગ્યા. આર્થિક દૃષ્ટિએ રાજ્યના ચાર વિભાગો પડી જાય છે.

પ્રથમ ધનીક વર્ગ જેમાં રાજા અને ઉમરાવોનો સમાવેશ થતો, અને રાજ્યસત્તા આ વર્ગ પાસે રહેતી. બીજામાં સાધારણ મધ્યમ વર્ગ હતો જેમાં સત્તા પ્રભાકીય રહેતી. ત્રીજામાં રાજ્યસત્તા થોડા ધનવાન શહેરીઓ અને વ્યાપારીઓના હાથમાં રહેતી, અને ચોથામાં ગરીબ શહેરીઓના હાથમાં રાજ્યસત્તા રહેતી જેનો તેઓ પ્રભાકીય દૃષ્ટિએ ઉપયોગ કરતા. આજે ઈંગ્લેન્ડનું રાજ્ય પ્રથમ વર્ગમાં આવી શકે, જર્મની બીજા વર્ગમાં, આથેન્સનાં નગર રાજ્યો ત્રીજા પ્રકારનાં અને આર્કેડીયાનું મેન્ડીનીયા એ ચોથા પ્રકારનું રાજ્ય છે.

જે જાતોમાં ઉત્તરોત્તર અને આનુવંશિક રાજ્યકર્તાની પદ્ધતિ દાખલ કરવામાં આવી તે વધુ સ્થાયી નીવડી. રાજા તે લગભગ સરદાર રહેતા એટલું જ નહિ પણ ધર્મના વડા પણ તે જ રહેતા. પરિણામે રાજા પાસે આર્થિક, નૈતિક, ધાર્મિક અને રાજકીય તેમ બધી સત્તા કેન્દ્રીત બની. આજ સુધી પણ ઈંગ્લેન્ડમાં રાજા એ ધર્મના વડા અને સંરક્ષક ગણાય છે.

સંસ્કૃતિ અને રાજ્યોત્પત્તિ

રાજ્યના ઉદ્ભવ અને માનવ સંસ્કૃતિ વચ્ચે ધણો જ નિકટનો સંબંધ છે, કારણ કે રાજ્ય સંસ્થા એ મનુષ્ય સંસ્કૃતિની અમુક કક્ષાએ પહોંચ્યો હોય જ ઉદ્ભવે છે. સંસ્કૃતિનો ઉદ્દેશ મનુષ્ય જીવનના બધા ઉદ્દેશો પાર પાડવા સુખ, શાંતિ, અને સૌકર્ય મેળવવા સમાન તક આપવી તે છે. આજે નદીઓના કાંઠે પુરાતન સંસ્કૃતિના ગ્રામીણ અવશેષો મળે છે, જે ઉપરથી જણાય છે કે ગ્રામીણ સંસ્કૃતિનાં ઉદ્ભવ સ્થાનો નદી કાંઠે

આવેલ ફળદ્રુપ ખીણો છે. ગંગા, નાઈલ, યુફ્રેટીસ, ટીગ્રીસ અને યાંઝેના કાંઠાઓ અને ખીણો પુરાતત્ત્વના લંકારરૂપ આજે બની ગયેલ છે. આ નદીઓના નામે જ તે વખતની સંસ્કૃતિઓ ઓળખાય છે. આ સંસ્કૃતિના સમયમાં મનુષ્યને પુખ્ત વિચાર કરવાનો સમય અને શાંતિ મળ્યાં. માણસોએ ભાષા, સાહિત્ય, કળા વગેરે અનેક જગતની વસ્તુઓ શોધી, અને પોતાના જીવનમાં સૌંદર્ય પ્રવૃત્તિને વેગ આપ્યો. મનુષ્ય સંસ્કૃતિમાં રાજ્ય એ ટોચ છે, અને મનુષ્યની સર્વ સિદ્ધિઓમાં રાજ્યકળા તે સૌથી સર્વોત્તમ કળા છે.

પ્રકરણ ૪ થું રાજ્યની ઉત્કાન્તિ

સંસ્કૃતિના થરો

પ્રાગૈતિહાસિક યુગમાં યુરોપ એ એશિયાનો એક ભાગ હતો. આ યુગમાં ત્રણ મોટા સામ્રાજ્યો થઈ ગયાં. આ સામ્રાજ્યો તે એસીરીયા, બેબીલોન, અને ઈજિપ્તનાં હતાં. યુફ્રેટીસ, ટીગ્રીસ, વાંગસે, અને નાઇલ નદીઓના કાંઠાઓ તથા ક્રીટ અને સાયપ્રસ દાપુઓમાં ઘણો જ સંસ્કૃત અને સંસ્કારી સમાજ હતો તે આજ પુરાતત્વનાં અવશેષો ઉપરથી માલુમ પડે છે. અમેરીકામાં મેક્સિકો તથા પેરુમાં જે અવશેષો હાથ આવે છે તે ઉપરથી ત્યાં પણ પ્રાગૈતિહાસિક સમયમાં સારી સંસ્કૃતિ હોવાનું માલુમ પડે છે. હિન્દમાં સિંધુ અને ગંગા નદીઓના કાંઠા સંસ્કૃતિના રહેઠાણો બન્યા હતા. રાજ્ય સંસ્થાનો પણ આ સમયમાં પૂરો વિકાસ થઈ ચૂક્યો હતો. રાજ્ય એ સર્વ સત્તાવાન રહેતો, અને તેને ઇશ્વરી અંશ માનવામાં આવતો. રાજ્ય અને તેના સગાઓ તથા જાતીલાઇઓ પણ ઘણા સત્તાવાન રહેતા. આ સમયનાં બધાં સામ્રાજ્યો ઘણાં વિશાળ હતાં, પરંતુ તેમાં વ્યવસ્થાનો અભાવ હતો. આ સમયનું છેલ્લું સામ્રાજ્ય પર્શિયાનું હતું. આ સામ્રાજ્યમાં કાંઈક સારી વ્યવસ્થા હતી તેમ કહેવામાં આવે છે. આ સામ્રાજ્યમાં વીસે પ્રાન્તો પાડવામાં આવ્યા હતા. આ બધા પ્રાન્તો સાથે ત્યાંનું પાટનગર 'શાકી સહેકાવી' એકઠેયે હતું. પ્રાગૈતિહાસિક સંસ્કૃતિના ચરોમાંથી રાજકીય સંસ્કૃતિનો વિકાસ આપણને મળી આવે છે.

પ્રાચીન ચીનનું સામ્રાજ્ય

ચીન એ સૌથી પુરાણો દેશ છે, અને એથી પણ પુરાણી તે તેની સંસ્કૃતિ છે. ઈ. સ. પૂર્વે ચીનની સંસ્કૃતિ ઘણો જ વિકાસ પામી હતી.

ચીનની રાજકીય સંસ્થાઓ ખીજ કોઈ પણ દેશ કરતાં વધુ સ્થાયી રહેલ છે. આનું કારણ એ છે કે ચીનના લોકો બે જળરજ્જત નદીઓના કાંઠે તથા મેદાનમાં રહેતા, અને તેઓ ખાડીના એશીયાથી મોટાં રણો, પર્વતો અને સમુદ્રોથી વિખુટા પડી ગયા હતા. એશીયામાં ખીજ કોઈ પણ દેશ કરતાં ચીનના લોકોએ ખેતીકળા ઘણી જ સરસ રીતે વિકસાવી હતી. ચીનની સંસ્કૃતિ એશીયાના ખીજ ઘણા દેશો કરતાં જુદી પડે છે. ચીનના લોકોને એક જ ભાષા, એક જ લિપિ, એક જ ધર્મ, અને એક જ ચત્ર હોવાથી તેમાં એકતાનો ગુણ ખૂબ વિકસ્યો હતો. ચીનના લોકોએ બધા શહેરો આજુબાજુ ફિલાઓ બાંધ્યા હતા, અને ચીનાઓને હુણ લોકો સાથે અવારનવાર યુદ્ધો થયાં કરતાં. એકવખત ચીનમાં હમરો નાનાં નાનાં રાજ્યો હતાં, અને ૧૦-૧૨ મોટાં રાજ્યો પણ હતાં, જે એક ખીજ ઉપર પ્રભુત્વ મેળવવા માટે અંદરે અંદર લડ્યા કરતાં. છેવટે ચાલુ લડાઈઓથી કંદાળા આ રાજ્યો એકત્ર થવા લાગ્યાં. આ રાજ્યોના એકત્રીકરણથી ચીનમાં મહારાજ્યની રાજ્યાત થાય છે. રાજ્યાતમાં ચીનના સમ્રાટો પાસે બહુ સત્તા રહેતી નહિ. ખંડે જોતાં તો તેઓ પાસે રાજકીય કરતાં ધાર્મિક સત્તા વિશેષ રહેતી, એટલે રાજ કરતાં તેઓ વધુ ધર્મગુરુઓ જેવા હતા. ઇ. સ. પૂ. ૫૫૧-૪૨૯ માં ચીનમાં એક મહર્ષિ થયા જેનું નામ કનફુસ્યસ હતું. કનફુસ્યસે ચીનના રાષ્ટ્ર ઘડતરમાં ઘણો જ મોટો ફાળો આપેલ છે. કનફુસ્યસે ધાર્મિક તથા સામાજિક ઐક્ય સ્થાપી જીવનનું ધોરણ ઉંચું બનાવવા માટે ચીનના લોકોને આદર્શ આપ્યો. આ પછી ઇ. સ. પૂર્વે ૨૨૦ માં શી-ચાંગ-ટી નામના એક સમર્થ વિજેતા સમ્રાટ થયો જેને પોતાના વિજયોથી ચીનનું મોટા પાયા પર એકત્રીકરણ કર્યું. આ સમ્રાટે ચીનની મહાન દિવાલ બાંધી. આ પછી ઇ. સ. પૂ. ૨૦૦ માં હાનવંશ રાજ થાય છે. આ વંશના રાજાઓના સમયમાં ચીનમાં જુદાધર્મ આગ્યો, અને એશીયાના ખીજ પ્રદેશો સાથે વેપાર કરવા માટે ચીનના રસ્તા ખુલા થયા. હાન રાજાઓના સમયમાં ચીની સંસ્કૃતિનો ઘણા જ ઉંચા પાયા પર

વિકાસ થયો, અને ચીનના લોકોની સંસ્કારિતા, શુદ્ધિમતા, અને કાર્યદક્ષતાનું ધોરણ ધણ જ ઉંચું થવા પામ્યું.

પ્રાચીન ગ્રીસ

નગરરાજ્યોની ઉત્પત્તિ

ઈ. સ. પૂર્વે આઠમી સદીમાં ગ્રીસના ગામોમાં જે પ્રજા વસતી હતી તેમનાં ગામદીક રાજ્યો થયાં. આ રાજ્યોને નગરરાજ્યો અથવા City States કહેવામાં આવે છે. આ રાજ્યની ઉત્ક્રાન્તિ થતાં લગભગ એક હજાર વર્ષો થાય છે. આ ઉત્ક્રાન્તિ દરમ્યાન રાજ્યની વ્યવસ્થા, કાર્યપદ્ધતિ, ઉદ્દેશ અને હેતુઓમાં ફેરફારો થાય છે, જે આધુનિક રાજ્યોની પરિસ્થિતિની સરખામણી માટે સરસ દૃષ્ટાંત પુરું પાડે છે. ગ્રીક લોકોએ તેમની પંરિભ્રમણ પ્રવૃત્તિ દરમ્યાન કાળા સમુદ્ર, મારમોરાના સમુદ્ર, અને ઈજીપ્તના ધણા ટાપુઓના પ્રદેશોમાં આવીને વસ્યા. શરૂઆતની પ્રાચીન ગ્રીક ટોળાઓ અને જનતો વચ્ચે રાજકીય ઐક્ય ન હતું, પણ ધાર્મિક અને સામાજિક એકતા ધણી હતી. આ જનતોએ ધણી જનતની ગજકીય સંઘાઓ અને રાજ્યો સર્જ્યા છે. ગ્રીક લોકો સાહસિક અને દરીયાપારની મુસાફરીમાં રસ લેતા હોવાથી અનેક જનતના લોકોના સંસર્ગમાં આવ્યા, તેમના રીતરીવાજો જાણ્યા, તેમના સંસ્કારો શીખ્યા, અને પરિણામે ગ્રીક લોકોની શુદ્ધિમતા અનેકગણી વિશાળ જની ગઈ, અને ધાર્મિક અને સામાજિક બાબતોમાં તેમની રૂઢીઓ અને ધારાધોરણો ધણાં જ ડહાપણુ ભરેલાં થયાં.

ઈ. સ. પૂર્વે નવમી સદીમાં ગ્રીસમાં ધણી જનતો હતી, અને તેના પર સત્તા ભોગવતા તેના રાજાઓ પણ હતા. આ રાજાઓની મદદમાં ઉમરાવો અને અમીરો રહેતા. આ સમયમા નાનાં ગામડાઓ મળીને શહેરો થવા લાગે છે, અને આવું યુદ્ધોને અંગે આ બાનાં શહેરો બનીને મોટાં શહેરો થવા લાંઝ્યાં.

સ્પાર્ટા નામનું નગરરાજ્ય નદીકાંઠે નજીક નજીક આવેલ પાંચ

ગામડાઓમાંથી થયું હતું. કારીન્ય નામની સંયોગી ભૂમિમાં આવેલ કારીન્ય નામનું શહેર પણ આવી જ રીતે થયું હતું. એટીકા નામના પ્રાન્તમાં અનેક ગામડાઓનું એક શહેર બન્યું, જે પાછળથી ગ્રીક સંસ્કૃતિનું બહુ જગત સંસ્કૃતિનું પાટનગર બને છે. આ શહેરનું નામ હતું આથેન્સ.

આ વખતના ઉત્સવો, સરઘસો, મંદીરો, સ્થાપત્ય અને કલાઓમાં આ સમયના માણસોના જીવનનું પ્રતિબિંબ બેવામાં આવે છે. તત્ત્વચિંતન, સાહિત્ય, અને કળામાં જગતમાં મહાન પ્રસિદ્ધિ મેળવેલ છે તેવા મહાપુરો આથેન્સમાં પાક્યા હતા. મેડીટરેનીયન પ્રદેશમાં પથરાયેલા ગ્રીક લોકો માટે દેહી શહેર એ જગતનું ધામ બન્યું. દર ચાર વર્ષે ત્યાં પ્રજાકીય ઉત્સવો થતા, જેમાં સમગ્ર ગ્રીક પ્રજા રસ લેતી. આ ઉત્સવોમાં કુસ્તી, ફસરત, અને સંગીત તથા નૃત્યને જ ધણું જ હિંચું સ્થાન મળતું.

આ સમયમાં જે શહેર રાજ્યો થતાં તેની આલુઆલુ કિલો કરવામાં આવતાં, અને ત્યાંની પ્રજાનું સામાજિક, ધાર્મિક અને રાજકીય જીવન આ કિલોએમાં કેન્દ્રીત થતું. દરેક શહેરની વસ્તી ૫૦૦ કુટુંબોથી વધુ રાખવામાં આવતી નહિ. આ કુટુંબો ધણે ભાગે સંબંધીઓ રહેતાં. કુટુંબો ઉપરાંત કેટલાક ગુલામો તથા પરદેશીઓ પણ વસતા. આત્મસંરક્ષણ અને લડાયક હેતુ માટે શહેરમાં ઘરો એકઠમ પડખે પડખે બાંધવામાં આવતાં. આ નેજાકતાને અંગે એકધર્મ, એક ધર્મ, અને એક જ પ્રકારનું દેશાભિમાન અસ્તિત્વમાં આવ્યું. સમુદ્રવાળા પ્રદેશને લાઇને ગ્રીક પ્રજા વેપાર વાણીજ્ય માટે ફરીવાર ખુલાશ કરતી. આને લઇને પ્રજામાં એકજાતની સાહસિક-શક્તિ તથા બહાદુરીનો પણ વિકાસ થયો હતો. સાહસ અને વ્યાપાર વાણીજ્યથી ઘેસો પણ પુષ્કળ મળવા લાગ્યો. સાહસમાં આગળ પડતા નેતાઓ જે વધુ ધનવાન હતા તેમને હિંચું રાજકીય સ્થાન આપવામાં આવતું અને તેઓને અમીરો બનાવવામાં આવતા. સરચાતમાં નગર રાજ્યની રાજકીય સંસ્થામાં પ્રથમ રાજ્યસત્તા ભોગવનાર અમુક ઉમરાવો અગર કોઇએક ઉમરાવનું કુટુંબ રહેતું. સમય જતાં રાજ્યસત્તા ભોગવતા

રાજ્ય સંચાલનમાં મદદ કરતા ઉમરાવોની એક સલાહ પણ સ્થાપવામાં આવી હતી. આ સલાહ પછી રાજ્યના પુષ્ટ ઉમરાવો તેમાંમ સ્વતંત્ર પ્રજાજનોની બનેલી એક પ્રજાકીય સલાહ બનાવવામાં આવી. આ સલાહો પ્રસંગોપાત ભેગી મળતી અને ઉમરાવો તથા નેતાઓએ દરેલાં કાર્યોને સંમતિ આપવામાં આવતી.

આથેન્સનું શરૂઆતનું રાજ્ય

ઇ. સ. પૂ. સાતમી સદી પહેલાં જ ગ્રીસમાં રાજસત્તાક રાજ્ય નાશુદ્ધ કરવામાં આવેલ છે, અને તેને બદલે અમીરશાહી દાખલ થયેલ હતી. ગામના ન્યાયાધીશોને Archons (આર્કન્સ) કહેવામાં આવતા. શરૂમાં આવા ત્રણ ન્યાયાધીશો નિમાતા. આ ત્રણમાં પ્રથમ લશ્કરનો નેતા હતો, બીજો શહેરના રાજતંત્રનો ઉપરી હતો, અને ત્રીજો ધર્મગુરુ હતો. પ્રથમ આ ન્યાયાધીશોની જીવન પર્યાંત નિમણૂક થતી. પરંતુ પાછળથી ૧૦ વર્ષ અને તે પછી તે એક વર્ષની મુદત માટે નિમણૂક કરવામાં આવતી. ન્યાયાધીશોની ચૂંટણી કરવામાં આવતી, અને બ્યારે વાર્ષિક ચૂંટણી કરવામાં આવતી ત્યારે પણ આ ન્યાયાધીશો ઉમરાવ વર્ગમાંથી જ આવતા. આ પછી ન્યાયાધીશોની સંખ્યામાં ત્રણને બદલે નવ કરવામાં આવ્યા. શરૂમાં ઉમરાવ અને સાધારણ વર્ગના માણસ વચ્ચે તફાવત રહેતો. પરંતુ સમય જતાં આર્થિક અને સામાજિક સંબંધોને અંગે આ તફાવત બહુ રહ્યો નહિ. ન્યાયાધીશો ઉપરાંત ઉમરાવોની બનેલી જે સલાહ હતી તેને Areopagus (એરીથોપેગસ) કહેવામાં આવતી. આ સલાહ આપણી હાઇકોર્ટ જેવી સત્તા ભોગવતી, અને ન્યાયાધીશોના ન્યાયકામમાં મદદ પણ કરતી. સામાન્ય માણસોની બનેલી સભાને Ecclesia (એક્લેસીયા) કહેવામાં આવતી. આ સલાહ પોતાની બેઠક શહેરમાં નિયમ પ્રમાણે ભરતી. આ લોકસભા તેની વાર્ષિક બેઠકમાં બધા માણસોની સંમતિ પ્રમાણે ન્યાયાધીશોની ચૂંટણી કરતી. “હા” અને “ના” ના અવાજથી લાં નવા કાયદા, કાનુનો, ધોરણો, લઙાઇઓ અને સુલેહ વગેરે નક્કી કરવામાં આવતું.

ચર્યાઆતમાં ઉમરાવોનું રાન્ય હતું. પરંતુ ધીમે ધીમે રાન્યમાં લોકવાદી તત્ત્વ વધવા લાગ્યું. ઈ. સ. પૂ. ૬૨૦માં રાન્યના કાયદાઓ ધડનાર એક અધિકારી નીમવામાં આવતા જેને Drecon (ટ્રેકન) કહેવામાં આવતા. કોર્ટના અમુક ઠરાવો ગેરકાયદેસર અને પ્રજાને કનડગત કરે તેમ છે તેવી જાતની પ્રજાત્રી બધી ફરીઆદો ધ્યાનમાં લઈને આ કાયદાઓ ધડવામાં આવતા. આ કાયદા અને ન્યાયના કામમાં દયા કે સહાનુભૂતિ જેવું બહુ થોડું રહેતું. જેઓ કાયદાની વર્તુલ બહાર રહેતા તેઓને ધણો જ અસંતોષ રહેતો. બીજી-તરફથી વ્યાપાર વાણીજ્યને અંગે પૈસામાં વધારો થવાથી વર્ગભેદ વધવા લાગ્યો. તવંગર અને ગરીબ વચ્ચેની અસમાનતા વધુ તીવ્ર થવા લાગી. ધણા જમીનદારો પોતાની જમીન ગુમાવતાં દેવાદારો થઈ ગયા હતા. રાન્ય સામે ખટપટો અને કાવત્રાં થવા લાગ્યાં. આ મુશ્કેલી અને અણીને સમયે ગ્રીસના મહાન બળવાન રાજા સોલોન સત્તાધારી બને છે. સોલોને આર્થિક, સામાજિક, અને રાજકીય મુદ્દારાઓ દાખલ કર્યાં. રાન્યમાં અનાજત્રી છત રહે તેટલા માટે અનાજની નિકાસ બંધ કરી. જે કે સોલોને મુડીની સમાન વહેંચણુ કરી નહિ, પણ મજૂરોને તેના દેવામાંથી મુક્ત કર્યાં. મજૂરો અને ગરીબ લોકોને સ્વતંત્ર નાગરિકતાના દક્કો આપવામાં આવ્યા અને તેઓને લોકસભા માટે મતાધિકાર પણ આપવામાં આવ્યો. તેઓ ન્યાયાધીશ થવા માટે લાયક છે તેમ ઠરાવવામાં આવ્યું. મિલકત પ્રમાણે રાન્યના લશ્કરી ખર્ચનો કરભાર નક્કી કરવામાં આવ્યો, જેથી મુડીદારો ઉપર ગરીબવર્ગ કરતાં વધુ કર પડ્યો. મુડી પ્રમાણે પ્રજાના ચાર વિભાગો પાડવામાં આવ્યા હતા. સોલોને ગ્રીક પ્રજાતંત્રવાદનો પાયો રચેલો છે. સોલોને આ ચાર વિભાગોમાંથી ચૂટેલા ૪૦૦ સભ્યોની એક સભા સ્થાપી. મુખ્ય ન્યાયાધીશો તરીકે સામાન્ય લોકોને પણ નીમવામાં આવ્યા. ઉપરાંત ૬૦-૭૦ શહેરીઓની ન્યાયાધીશો તરીકે એક સામટી નિમણૂંકો થતી, અને તેઓ વારાફરતી જગ્યા પર આવતા. હાઇકોર્ટ તથા વાર્ષિક ન્યાયાધીશો

પણ આ એક સામગ્રી નિમજૂદની પદ્ધતિ પ્રમાણે આવતા. ઘરમાં ૪૦ ઉમેદવારોની ચૂંટણી કરવામાં આવતી, અને તેમાંથી નવની નિમજૂદ થતી. સોલેને આ ઉપરાંત ચલણમાં પણ સુધારો કર્યો હતો. જમીન વગરના માણસો અને મજૂરોને નાગરિકતાના હક્કો આપવાથી રાજ્યમાં પ્રજાવાદી તત્વ મજબૂત થવા લાગ્યું. સામાન્ય લોકોને લશ્કરોમાં પણ જગ્યા આપવામાં આવતી. સામાન્ય વર્ગની લાગવગ વધતી હતી છતાં પણ ઉમરાવોની સત્તા ઓછી થવા પામી ન હતી. ફલુ પણ મુદી એ ત્યાંના વર્ગભેદનું કારણ રહ્યું હતું.

સોલેને ધણા સુધારાઓ દાખલ કર્યા, પરંતુ ત્યાંની જુદી જુદી જાતો વચ્ચેની આંતરિક લડાઈઓ અને વિખવાદો તે મટાડી શક્યો નહિ. થોડો વખત સોલેનના સુધારાઓ સફળ પણ ન થયા. જાતો તથા સામાન્ય વર્ગોને અપાયેલા હક્કો પડાવી લેવા માટે અંદરોઅંદર તકરારો થવા લાગી. પરિણામ એ આવ્યું કે આથે-સમાં જુલમ અને જમરજસ્તીનું રાજ્ય (Tyranny) થવા લાગ્યું.

નગર રાજ્યના ફેરફારો

નગર રાજ્ય (City state) ના વહીવટમાં સમય સાથે ફેરફારો થતા આવ્યા. આ બાબતમાં એરિસ્ટોલ જણાવે છે કે આ રાજ્યોમાં પ્રથમ રાજસત્તાક રાજ્ય હતું, પછી રાજ્યસત્તા ઉમરાવોના હાથમાં ગઈ, ત્યારપછી તે થોડા ધનવાન માણસોના હાથમાં ગઈ, ત્યારબાદ આપણે સત્તાધીશોનું રાજ્ય આવ્યું, આ પછી રાજ્ય પ્રજાસત્તાક બન્યું, અને ફરી પાછું તે રાજ્યસત્તાક ગાય છે. આ વસ્તુને Aristotelian Cycle (એરિસ્ટોટેલીયન સાયકલ) કહેવામાં આવે છે. પ્રથમ એક માણસના હાથમાં સત્તા રહે છે, ત્યાર બાદ તેને મદદ કરનારાઓ સત્તાવાન થઈ પડે છે, આ પછી રાજ્યસત્તા ધનિક વર્ગના હાથમાં જાય છે. આમાંથી પણ જ્યારે થોડા સ્વાર્થી માણસોના હાથમાં સત્તા જાય છે, ત્યારે પ્રજા બળવો કરે છે અને રાજ્ય

પ્રગ્નસત્તાક અને છે. પરંતુ પ્રગ્નસત્તાક રાજ્યની સ્વાભાવિક નયગાઇઓથી ફરી પાછી રાજ્યસત્તા એક માણસના હાથમાં કેન્દ્રિત અને છે. આને પણ આપણે પ્રગતતંત્રવાદી રાજ્યોની પડતી જોઈએ છીએ, અને તેને બદલે રાજ્ય જેવી જ સત્તા ભોગવતા સરમુખસારોનું રાજ્ય વધુ લોકપ્રિય બનતું જાય છે. એરીસ્ટોટલ કહે છે કે મનુષ્ય સ્વભાવ ચક્રવત્ ફરે છે. માત્ર રીનરસમોમાં ફેરફાર થતા જાય છે, પરંતુ પદ્ધતિ અને તેનું અર્થ તો તેનું તે રહે છે. રાજ્યસત્તાક, ઉભરાવસત્તાક, અને પ્રગ્નસત્તાક રાજ્યો તે રાજ્યનાં સ્વાભાવિક સ્વરૂપો છે, અને તેનાં વિકૃત સ્વરૂપોમાં આપણુદ જુદાં રાજ્ય, મુદ્દીભર માણસોનું રાજ્ય, અને ધનવાન માણસોનું રાજ્ય છે. આ બધાં સ્વરૂપો અને તેના ફેરફારો આથેન્સના ઇતિહાસમાં આપણે જોઈ શકીએ છીએ. થોડા માણસોના હાથમાં રાજ્યસત્તા જાય ત્યારે તેનો પોતાના સ્વાર્થ માટે જ ઉપયોગ કરવાનો વધુ સંભવ રહે છે. આમ થાય ત્યારે તેમને કેટલાક અન્યાયો અને જુદાં પણ કરવા પડે છે. આવા જુદાંમોથી પ્રગ્ન કંટાળે ત્યારે બળવો કરે છે, અને પ્રગ્નસત્તાક રાજ્ય સ્થાપે છે. પ્રગ્નસત્તાક રાજ્યમાં પણ જ્યારે લાંચ, રૂસ્વત, અને વિલંબનો સડો પેસે છે, અને રાજ્યસત્તા અથોગ્ય માણસોના હાથમાં જાય ત્યારે રાજ્યનો ઉદ્દેશ બરાબર જળવાય નહિ, અને માણસોને પ્રગતતંત્રથી પણ કંટાળો આવે છે, અને ફરી પાછું રાજ્યસત્તાક રાજ્ય તરફ વલણ થાય છે. મનુષ્યના આવા ચક્રવત્ ફરતા સ્વભાવને લઈને હજુ સુધી સદા સર્વદા સ્થાયી અને બધાને અનુકૂળ પડે તેવી રાજ્ય વ્યવસ્થા શોધી શકાતી નથી.

જુદાં રાજ્યતંત્ર

થોડા માણસોના રાજ્ય સંચાલનમાં સ્વાભાવિક રીતે દેવાદાર અને શ્રમજીવી વર્ગની સામાજિક અને આર્થિક સ્થિતિ વધુ નયગાઈ થતી, જુના કાયદાઓ તેમને તેમ અક્કડ રહેતા, અને અન્યાયનો કોઈ પાર ન રહેતો. આને પરીણામે જુદાં તંત્રની સ્થાપના થતી. આ તંત્રમાં ધનવાન વર્ગને

બધી સમગ્રતાઓ મળતી. સોલોનના સુધાગરો પણ નિષ્ફળ નીવડ્યા હતા. માણસો ગરીબાઈથી કંટાળ્યા હોય અને દુઝોથી રીંગાતા હોય ત્યારે તેમનાં દુઝો દૂર કરવાનાં વચનો આપતા નેતાઓમાં તેમને વિશ્વાસ થાય અને તેમને સત્તાવાન બનાવે તેવું જ કાંઈક આથેન્સમાં પણ બન્યું હતું. નેતાઓ આ તકનો પોતાની સત્તા જમાવવા પુરતો જ લાલ હિંમતવાળા અને અંતમાં જુઠ્ઠીઓ બની જતા પગલુ આ જુઠ્ઠીઓ દમેગા આર્થી અને સકુચિત ન હતા. આથેન્સમાં પીસીગ્રેટર અને તેના પુત્રોનું રાજ્ય જે ૫૦ વર્ષ ચાલ્યું તે આથેન્સ માટે ઘણો જ આગાદીભર્યો સમય ગણાય છે. આ સમયમાં રાજ્ય વ્યવસ્થાના સ્વરૂપમાં કાર્ડ મહત્વના ફેરફારો થયા ન હતા. પણ લશ્કરી બળમાં ભાડુતી માણસો ગંખી તે વધારવામાં આવ્યું હતું, પામેના ટાપુઓ છતી લેવામાં આવ્યા હતા, બધા વર્ગના માણસોને સમાન હક્કો આપવામાં આવ્યા, અને બધા પ્રત્યે સમાન વર્તન ગમવામાં આવતું. આ તંત્રમાં ધનવાન વર્ગને વધુ સહન કરવાનું હતું. આ રાજ્યતંત્રમાં સામાન્ય મધ્યમવર્ગ વધુ આનંદ થયો. ધાર્મિક ઉત્સવો, સાહિત્ય અને કળાને આશ્રય મળવાથી જુઠ્ઠીઓએ પ્રગતિપ્રિયતા મેળવી હતી. જુઠ્ઠી રાજ્ય કલાણકારી હોય છે ત્યારે ઘણું સારું પગિલામ લાવી શકે છે. આ તંત્રમાંથી પ્રગતિ નવો જુઠ્ઠો પેદા થયો, અને તે લોકશાસનના માટેનો. જુઠ્ઠી રાજ્ય એ પ્રગતિવાદ આવતાં પહેલાનું આવશ્યક પગથીયું છે. આ જુઠ્ઠીતંત્રનો આથેન્સમાં ઈ. સ. પૂ. ૪૬૧ સદીમાં મૃત્યુનંત વાગી ગયો.

આથેન્સનો પ્રજાતંત્રવાદ

સોલોનના સુધાગરો ફરી પાછી ચાલુ થયેલી જુની અદેખાઈઓ, ઇર્ષ્યાથી ચતી તકરારો, અને આર્થી ખટપટથી લય પામી ગયા હતા આતરિક તકરારો, આર્થિક, રાજકીય, અને સામાજિક સુધાગરો ચતાં પણ નાણુદ ચર્ધ ન હતી. આથેન્સના જુઠ્ઠી તંત્રમાં પ્રગતિ નીચલા વર્ગે ઘણી પ્રગતિ કરી હતી. આ વર્ગમાંથી કેટલાક માણસો દરીઆપાર વ્યાપારી

સાહસો ખેડી પૈસા કમાઈ લાવ્યા હતા. ત્યારે આથેન્સમાં જુદમીતંત્રનો અંત આવ્યો, ત્યારે નવા રાજકીય સુધારા માટે વખત ભરાઈ ચૂક્યો હતો. ઇ. સ. પૂ. ૫૦૬માં ક્લેઈસ્ટ્રેનીસ નામના રાજા થયા તેને સોલોન કરતાં પણ વધુ સફળતાપૂર્વક રાજ્યમાં સુધારાઓ દાખલ કર્યા અને રાજતંત્રને વ્યવસ્થિત બનાવ્યું. પ્રથમ તો તેને નવા ધોરણે પ્રજાના વિભાગો પાડ્યા, અને જુના વર્ગ બેદો અને વર્ગ લાગણીને નાશુદ કર્યાં. આથેન્સની પ્રજાના ભૌગોલિક અને ઔદ્યોગિક દૃષ્ટિએ વિભાગો પાડવામાં આવ્યા, અને દરેક વિભાગને અમુક ધાર્મિક, સામાજિક, અને રાજકીય કાર્યો સોંપવામાં આવ્યાં. દરેક વિભાગનું નામ આથેન્સના કોઈ બહાદુર પુરૂષના નામ પ્રમાણે રાખવામાં આવ્યું અને દરેક વિભાગમાં માણુમેને મળવા માટે તથા ધાર્મિક ક્રિયાઓ કરવા માટે અમુક જગ્યાઓ તથા મંદીરો બાંધવામાં આવ્યાં. આ, બધા વિભાગો ક્લેઈસ્ટ્રેનીસના રાજકીય સુધારાના જુદા જુદા ઘટકો બની ગયા.

ક્લેઈસ્ટ્રેનીસના સુધારાઓની સફળતાથી પ્રજાજીવનનાં ઘણાં ખરા કાર્યો વ્યવસ્થિત બન્યાં હતાં. પર્વત, મેદાન, અને કાંઠાઓ તેમ ત્રણ ભૌગોલિક વિભાગો પાડવામાં આવ્યા હતા. પહેલામાં ભરવાડો અને દોર રાખનારાઓ, ખીજમાં ખેડુતો અને વેપારીઓ, અને ત્રીજામાં માછીમારો અને દરીઆઈ વહાણવટું કરનારાઓને રાખવામાં આવ્યા. આમ ભૌગોલિક તત્ત્વ પ્રજાવિભાગમાં મુખ્ય બન્યું. કાર્યોના સંવાદ માટે દરેક વિભાગમાં દરેક જાતમાંથી જુદાજુદા ધંધાદારીઓ અને કામ કરનારાઓની સમાન ભાગે ગોઠવણ કરવામાં આવી. આ નવા વિભાગીકરણથી પ્રજામાં એક જાતની શિસ્ત, વ્યવસ્થા, અને પદ્ધતિસરથી કામ કરવાની લાગણી જાગી. આથેન્સના રક્ષણ માટે ૧૦ નવી જાતો કરવામાં આવી. દરેક જાત પોતાનો નેતા દર વર્ષે ચૂંટી કાઢે, અને લડાઈ તથા શાંતિના સમયમાં આ દસ નેતાઓ એ પ્રજાના નેતા ગણાતા. સોલોને સ્થાપિત કરેલ ૪૦૦ સભ્યોની સભામાં ૧૦૦ વધુ સભ્યો ઉમેરી ૫૦૦ સભ્યોની બનેલી એક નવી સભા કરવામાં આવી. આ સભાના સભ્યો પ્રજાના નવા વિભાગો પ્રમાણે ચૂંટાઈ આવતા. લોકસભા (Ecclesia) ની

વર્ષમાં ચાલીશ બેઠકો થતી અને તેની પામે મુખયેલા વિષયો પુરતુ જ તે ધ્યાન આપતી ૫૦૦ સભ્યોની નવી થયેલ મંત્રી ઓફીસમાં કાર્યાલયી સંસ્થા તરીકે કામગીર કરવા લાગી. જુના એરીયોપોગમની બની નત્તા છીનવી લેવામાં આવી ૫૦૦ સભ્યોની આ મંત્રાનુ કામગીર દશ જાતો વચ્ચે અનુક્રમે ગોઠવાયાં આવ્યાં વર્ષના ૩૫ વિભાગો કરવામાં આવ્યાં આ દરેક વિભાગને *Department* કહેવામાં આવતો આ દરેક વિભાગમાં આ સમાના સભ્યો જે દરેક જાતમાંથી ૫૦ જેટલા ગુરુત્વા તે ગજરતન ચલાવે, અને ૩૫ દિવસના અંતે આ સમાનુ પ્રમુખપદ બીજી જાતના નેતાને મોપવામાં આવતું આ જાતના નેતાઓ જેને *Strategos* (સ્ટ્રેટેગોઈ) કહેવામાં આવતા તેનું સ્થાન એવું બહુ મહત્વનું બનવા લાગ્યું કે તેમની પામે ન્યાયાધીશોને કાર્ષ સત્તા મળી નહિ આ દગ નેતાઓ અને તેના પ્રમુખની સંસ્થા સર્વ સત્તાના મહત્ત્વ બની ગયું પેરીક્લીમ જીરીસ વર્ષ સુધી આ મહત્ત્વના પ્રમુખમંત્રાને મળો હતો, અને આથેન્સના દતિહાસમાં તેણે એવો બધો ફાળો આપેલ છે કે આ યુગ તે પેરીક્લીમ યુગ કહેવામાં આવે છે.

મતગણતરીની પદ્ધતિ

મત આપીને કાર્ષ પણ ગજકીય પ્રશ્નનો નિવેડો લાવવાની પદ્ધતિનું મૂળ આપણને ક્યેફથેનીમના રાજ્યમાં *Ostracism* (ઓસ્ટ્રેસીઝમ) નામની પદ્ધતિમાંથી મળે છે *Ostracism* એવે દેશનીકાય અગર સામાન્ય વ્યવહાર બહાર મૂકવાની ક્રિયા ક્યેફથેનીમે જે માણસો પ્રજનનવાતનને હાર રૂપ હતા તેને દૂર કરવાની આ એક તરફીમ ગતી હતી વર્ષના કાર્ષ પણ ભાગમાં કાર્ષ પણ પ્રજનન આ મત આપવાની ક્રિયા માટે પ્રજન સભામાં દરખાસ્ત લાવે, અને પ્રજનસભા મંજૂર કરે તો પડી આ માટે કાર્ષ પણ દિવસ નક્કી કરવામાં આવે નિયત ઢરેના દિવસે આથેન્સના પ્રજનનો કાર્ષ પણ માણસની વિરુદ્ધ પાળી ઉપર તેનું નામ લખીને એક વસણમાં તે અમુક નક્કી ઢરેના જગ્યાએ મૂકી નય જે ૬૦૦૦ પાળી ઉપર અમુક માણસનું નામ લખેલું જોવામાં આવે તો તે માણસની મિત્ત ખૂચવી

લેવામાં આવે, અને તેને ૧૦ વર્ષ માટે શહેર બહાર દાઢી મૂકવામાં આવે. આ પદ્ધતિમાં ઘણા ઉમદા માણસોને પણ સહન કરવું પડતું. આને જે મતપત્રકથી ઉમેદવારો ચૂંટવાની પદ્ધતિ જેવામાં આવે છે તે આમાંથી ઉદ્ભવેલ છે.

પેરીક્લીસ યુગ (ઇ. સ. પૂ. ૪૬૪-૪૨૯)

પેરીક્લીસ યુગ તે આથેન્સના ઇતિહાસમાં સુવર્ણ યુગ કહેવાય છે. કારણ કે આ સમયમાં આથેન્સની સંસ્કૃતિનો સર્વ સોળે કળાએ પ્રકાશતો હતો. આ સમયમાં ઉત્તમકાવિના નાટ્યકારો, તત્ત્વચિંતકો, સંગીતકારો, સાહિત્યકારો, ગણીતશાસ્ત્રીઓ, ખગોળવેત્તાઓ અને મુત્સદ્દીઓ તથા રાજદારી પુરૂષો થવા પામ્યા હતા. આ સમયમાં પ્રજાતંત્રવાદનો પણ ધણો ઉત્તમ વિકાસ થયો હતો. આ સમયમાં પ્રજાતંત્રવાદમાં રાજ્યનું કામકાજ કરવા આવતા પ્રજાજનોને શક્તિ અને સમયનો ભોગ આપવા બદલ તેમને આર્થિક વળતર આપવાનો સિદ્ધાંત પ્રદલ્ય કરવામાં આવ્યો હતો, જેનું પરિણામ એ આવ્યું કે રાજકારણમાં માત્ર પૈસાદાર અને કામકાજ વગરના માણસોને બદલે ગરીબ વર્ગમાંથી પણ માણસો રસ લેવા લાગ્યાં. લોકસભામાં હાજરી આપવા બદલ, ન્યાય કચેરીમાં કામકાજ કરવા માટે તથા ખીજું કામ કરવા બદલ અમુક ભાકુંલથ્યું નક્કી કરવામાં આવ્યું હતું. ખીજી તરફથી એકસામટી ચૂંટણી (Lot)ની પદ્ધતિનો ન્યાયાધીશોની નિમણૂક કરવામાં વિશાળ રીતે ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો. ન્યાયાધીશો જે ઉપલા વર્ગમાંથી ચૂંટાતા તેને બદલે વર્ગોમાંથી તેને નીમવાનું ધોરણ દાખલ થયું. ૪૦ ઉમેદવારોમાંથી નવ ન્યાયાધીશો ચૂંટવાને બદલે સમગ્ર પ્રજામાંથી રીધા નવ ન્યાયાધીશો નીમવાનું ધોરણ દાખલ કરવામાં આવ્યું. આ સમયમાં ખીજા પરચુરણ ફેરફારો પણ કરવામાં આવ્યા હતા. હુંકામાં આ સમયમાં આથેન્સ જગત-સંસ્કૃતિની મોખરે હતું. આથેન્સનો પ્રજાતંત્રવાદ સંપૂર્ણરીતે આ સમયમાં ફાલ્યો અને પ્રજામાં પણ સમાનતા, સ્વતંત્રતા, અને ભાતુભાવની લાગણી ફેલાઈ.

આધુનિક પ્રજાવાદની દૃષ્ટિએ આ યુગના પ્રજાતંત્રવાદમાં ત્રણ ખામીઓ

હતી. પેરીકલીસના સમય સુધી હજુ ગુલામવર્ગ તેમનો તેમ મોલુદ હતો. વેપાર વાણીજ્ય અર્થે આવેલા તથા લાંબા સમયથી વસવાટ કરતા પરદેશીઓને નાગરિકતાના હક્કો આપવામાં આવેલ ન હતા. આ સમયમાં સ્ત્રીઓને કોઈ પણ જાતના રાજકીય હક્કો આપવામાં આવ્યા ન હતા. આથેન્સનો પ્રજાવાદ સંપૂર્ણરીતે વિકસ્યો ત્યારે ઇજિપ્તન સમુદ્રમાં આવેલા ટાપુઓ ઉપર પ્રભુત્વ મેળવી આથેન્સે સામ્રાજ્યની પણ સ્થાપના કરી હતી. ઇજિપ્તન સમુદ્રમાં આવેલા ટાપુઓને પર્સિયાના રાજ તરફથી ધણો ભય રહેતો એટલે પોતાના રક્ષણ માટે તેઓએ એક દરીયાઈ લશ્કર પણ ઉભું કર્યું હતું, અને એકબીજાની મજબુ બાબતો માટે સંબંધ રાખતું એક મજબુ મંડળ (League) પણ સ્થાપ્યું હતું, જેને Confederacy of Delos તરીકે ઓળખાવવામાં આવતું. આ મજબુ મંડળ પર આથેન્સનું પૂરેપૂરું વર્ચસ્વ હતું, કેમકે આથેન્સ આ મંડળને ધૈસાની સારી મદદ કરતું હતું. આ દાનશીડરસીના શહેરો પાસેથી આથેન્સ ધણા વ્યાપારી લાભો ઉઠાવતું, અને આથેન્સનો પ્રજાતંત્રવાદ ઇંગ્લેન્ડની જોમ સામ્રાજ્યવાદી બની ગયો હતો. જો કે આથેન્સની શોષણનીતિ બહુ જોરદાર ન હતી, છતાં પણ આથેન્સ નીચેનાં આ બધાં શહેરોએ આથેન્સ સામે બળવો કર્યો, અને ઇ. સ. પૂ. ૪૩૧-૪૦૪ સુધી આ લડાઈ ચાલી. આ લડાઈને પેલીપોને-શીયાની લડાઈ કહેવામાં આવે છે. આ લડાઈના પરિણામે આ બધાં શહેરોને ખૂબ નુકસાન થયું, અને બધાં આર્થિક દૃષ્ટિએ ખલાસ થઈ ગયાં.

આથેન્સ

આથેન્સનું પ્રજાવાદીતંત્ર ઇ. સ. પૂ. ચોથા સૈકામાં પણ તેમનું તેમ ચાલુ રહ્યું. નગરરાજ્યો પ્રત્યે લોકોને આકર્ષણો યવા લાગ્યો, લશ્કરી નોકરી પ્રત્યે ધિક્કાર યવા લાગ્યો, અને ન્યાં સુધી મોટા રાજ્યનો ભય ન લાગતો ત્યાં સુધી આથેન્સના પ્રજાજનો માત્ર ભાકુતી સીપાઈઓ રાખી લડવા લાગ્યા. નગરરાજ્યો માત્ર ત્યાંના સ્વતંત્ર નાગરિકો માટે જ હતાં તેમ માણસોને લાગવા માંડ્યું. રાજ્યની તિજોરીમાંથી મોટા ભાગનો ધસો રાજ્યનું

કામકાજ કરતા ધારાસભાના સભ્યો અને નોકરોને ભાડુલય્થું તથા પગાર આપવામાં જતો. ગરીબ લોકોને તે પ્રગતીય ઉત્સવોમાં હાજરી આપવા માટે પણ પૈસા ભરવા પડતા. સ્વતંત્ર નાગરિકોમાંથી જ ન્યાયાધીશો અને અધિકારીઓની નિમણૂક થતી. સોફ્ટીસનો પ્રસિદ્ધ ચૂકાદો ૫૦૧ ન્યાયાધીશોની બેઠક કોર્ટ ચૂકાદો હતો. ન્યાયખાતાનું ખર્ચ ઘણું જ ભારી હતું. સોફ્ટીસના ચૂકાદા પરથી સિદ્ધ થાય છે કે ન્યાયાધીશો લોકોના સામાન્ય પૂર્વગ્રહોથી પર ન હતા. પરંતુ આથેન્સના લોકો આ ન્યાયથી સંતોષ માનતા. આથેન્સની પડતીનું મુખ્ય કારણ ત્યાંનું લશ્કર હતું. વખત જતાં આથેન્સના પ્રજાજનોને લશ્કરી તાલીમમાં રસ ન રહેતાં આથેન્સનું લશ્કરી બળ ઘટવા લાગ્યું, અને છેવટે આથેન્સ ઉપર એલેક્ઝાન્ડર વિજય મેળવે છે, અને આથેન્સ મેસીડોનીયન સામ્રાજ્યમાં મળી જાય છે, અને પછીથી રોમન સામ્રાજ્યમાં આંતરિક સ્વાતંત્ર્ય ભોગવતું નાનું શહેર બને છે. આમ આથેન્સના પ્રસિદ્ધ પ્રજાતંત્રવાદનો કશું અંત આવે છે.

સ્પાર્ટા

પ્લેટોનું “આદર્શ રાજ્ય” એ સ્પાર્ટા નામના ગ્રીસના એક નગર-રાજ્ય ઉપરથી લીધેલ વિચાર છે. પરંતુ સ્પાર્ટાની વાસ્તવિક પરિસ્થિતિ પ્લેટોના આદર્શ નગર કરતાં કાંઈક જુદી જ હતી. સ્પાર્ટામાં જન્મથી માંડી મરણ પર્્યન્ત પ્રજાજનોને કડકમાં કડક દરજ્જે રાજ્ય પ્રત્યે બદા કરવાની હતી. સ્પાર્ટામાં પ્લેટોના વિચારો પ્રમાણે પરિસ્થિતિ હોત તો વખતે પ્લેટોને આદર્શ નગરનો વિચાર પણ ન આવ્યો હોત. આદર્શ વસ્તુ એ લગભગ અશક્ય હોય છે. સ્પાર્ટામાં પ્લેટોના આદર્શ પ્રમાણે વસ્તુઓ અસ્તિત્વમાં ન હતી તેટલા માટે જ પ્લેટોએ રાજ્યનો આદર્શ આપેલ છે.

સ્પાર્ટાની પ્રજા ઘણી જ બહાદુર અને લડામક હતી. હજુ સુધી આવી બળવાન તથા લશ્કરી શૌર્ય દાખવતી પ્રજા જગતે જોયેલ નથી. સ્પાર્ટામાં ખેડુતવર્ગ સદાને માટે ક્યડાયેલ રહ્યો હતો. સ્વતંત્ર નાગરિકતા ન મેળવેલ

હોય તેવા વેપારીઓ સર્વાંશે રાજ્યના અંકુશ તળે રહેતા. પડોશનાં રાજ્યો સાથે કાયમ માટે યુદ્ધો થયાં કરતાં. આ બધાં કારણોને અંગે સ્પાર્ટાની પ્રજા આપણા ક્ષત્રિયોની જેમ યુદ્ધ ખમીરથી ભરપૂર હતી. ૩૦ વર્ષ સુધી સ્પાર્ટાની પ્રજાએ-સામ્યવાદી જીવન ગાળેલ છે. લશ્કરી તાલીમ એ સ્પાર્ટાની પ્રજાનું આગળના જર્મનીની જેમ જીવનધ્યેય બની ગયું હતું. પરિણામે સ્પાર્ટાનું આખું શહેર એક લશ્કરી તાલીમશાળા બની ગયું હતું. કેળવણી, લગ્ન અને જીવનની દૈનિક વસ્તુઓને પણ લશ્કરી ક્વાયતની જેમ ધોરણસર બનાવી દેવામાં આવી હતી. પેરીક્લીસ યુગમાં આથેન્સ ગ્રીક સંસ્કૃતિનું કેન્દ્ર બન્યું હતું, ત્યારે સ્પાર્ટાના શાસકોએ સ્પાર્ટાને એક લશ્કરી સંસ્થા બનાવી દીધું હતું.

સ્પાર્ટા એ પ્રજાશાહી, રાજાશાહી, અને ઉમરાવશાહીનું મિશ્રણ બની ગયું હતું. એરીસ્ટોટલનું પણ એવું માનવું હતું કે રાજ્ય કદાપી એકવાદી ધોરણે લાંબું નભતું નથી, તેમાં બધાં તરવોનું મિશ્રણ જરૂરી છે. સ્પાર્ટાનું ખાસ લક્ષણ તો ત્યાંની દ્વિરાજ્ય પદ્ધતિ (Dual Kingship) હતી. સ્પાર્ટામાં બે રાજ્યોમાંથી ચૂંટેલા બે રાજાઓ રહેતા, અને બન્નેને સમાન હક્કો તથા સત્તા આપવામાં આવ્યાં હતાં. રાજાઓ યુદ્ધ અને ધર્મની બાબતોમાં મોવડી રહેતા. રાજાઓ હોવા છતાં સ્પાર્ટામાં રાજસત્તાક રાજ્ય ન હતું. ત્યાં ઉમરાવ વર્ગમાંથી ચૂંટાયેલા સભ્યોની બનેલી એક સભા હતી જેમાં બે રાજાઓ સિવાય ૩૦ સભ્યો હતા, અને દરેક સભ્ય ૬૦ વર્ષની ઉંમરનો રહેતો. લોકસભામાં ૩૦ વર્ષની ઉંમરના બધા માણસો સભ્યો થઈ શકતા, અને તેમના હક્કો ધણા વિશાળ હતા. આ રીતે રાજાઓના અસ્તિત્વ છતાં સ્પાર્ટામાં લોકશાસન પણ હતું. સ્પાર્ટામાં રાજાશાહી અને ઉમરાવશાહી તરવોનું સમિશ્રણ થયેલ હોવાથી સ્પાર્ટાનું રાજ્ય એક સરસ, સ્થાયી, અને સંમિશ્રિત રાજતંત્રનો નમૂનો ગણાય છે.

ધારાસભાઓ ઉપરાંત સ્પાર્ટામાં ન્યાયાધીશો રહેતા જેને Ephors (એફોર્સ) કહેવામાં આવતા. આ એફોર્સ સ્વતંત્ર પ્રજાજનોમાંથી ચૂંટાતા.

ન્યારે એમાંથી એક રાજ્ય લડાઈમાં જાય ત્યારે આ ન્યાયાધીશોમાંથી યોગ્ય રાજ્ય સાથે લડાઈમાં હિસાબ કિતાબ રાખવા તથા દેખરેખ રાખવા માટે ભેગા જતા. શાંતિના વખતમાં આ ન્યાયાધીશો દીવાની ન્યાયખાતામાં કામકાજ કરતા. સ્પાર્ટાની પ્રજાને ત્યાંના ખેડુતો જેને Helot (હેલોટ) કહેવામાં આવતા તેના પર તથા પરદેશીઓ જેને સ્વાતંત્ર્ય નાગરિકતાના હક્કો ન મેળવ્યા હોય તેના પર મરણ પર્વતની સજા કરવાની સત્તા હતી. આ વર્ગમાંથી કોઈ પણ માણસને માત્ર શંકા પરથી પકડવામાં આવતો, અને તેને કોઈ વખત મારી નાખવામાં પણ વાંધો ન હતો. સ્પાર્ટાનો જનશુભ હતા કે તેઓ જ્યાલામુખીના શિખર પર ખેડા હતા, જેને કોઈ પણ વખતે ફાટી નીકળવાનો ભય રહેતો, અને તેથી તેમને આજના સરમુખત્યારોના જેવી અસાધારણ સત્તાઓ આપવામાં આવી હતી.

સ્પાર્ટાની કેળવણી પદ્ધતિમાં લશ્કરી તાલીમ મોટો ભાગ ભજવતી હતી. લશ્કરી ફરજો માટે સાદું અને કઠિન જીવન સ્પાર્ટાના દરેક યુવાનને ગાળવું પડતું. પરિણામે સ્પાર્ટાના યુવાનોનાં શરીરો ઘણાં જ સુદૃઢ, સ્નાયુબદ્ધ અને સુઘડ થયાં, પણ મનનો વિકાસ થવા પામ્યો નહિ. આથેન્સ આપણને આ પરિસ્થિતિ સાથે સરસ વિરોધ પૂરો પાડે છે. આથેન્સના યુવાનોની કેળવણી પદ્ધતિ સ્પાર્ટા કરતાં તદ્દન જુદી હતી. સારાય ગ્રીસમાંથી આથેન્સમાં ભેગા થયેલા ખતીલા વિદ્વાનો (Sophists) ગ્રીક યુવાનોને તેમની ખાનગી શાળાઓમાં શિક્ષણ આપતા. આથેન્સમાં જાહેર નાટ્યગૃહો હતાં, ત્યાં નાટ્યકારો, નટો, અને પ્રેક્ષકોને પણ પૈસા આપવામાં આવતા. આથેન્સમાં સાહિત્ય, કળા, અને ક્વાયત ગણેનો યુવાનોના શિક્ષણક્રમમાં સમાવેશ કરવામાં આવ્યો હતો. ન્યારે સ્પાર્ટાના યુવાનોએ શારીરિક વિકાસ સંપૂર્ણપણે સાધ્યો, પણ માનસિક અને બૌદ્ધિક વિકાસ અત્યે પૂરતું લક્ષ આપ્યું નહિ. પ્લેટો પોતાના જન્મસ્થાન આથેન્સને પડતું મૂકી સ્પાર્ટાને શા માટે આદર્શ નગર કહેતો તે સમજાવતું નથી. વખતે તેના તત્ત્વચિંતનના સિદ્ધાંતનું પરિણામ હોય તો નવાઈ નહિ! સ્પાર્ટાનો લશ્કરવાદ પ્લેટોના

આદર્શવાદનું વિકૃત સ્વરૂપ હતું. દોઢ સૈકાના અનુભવ પછી સ્પાર્ટામાં પ્રજાવાદી તત્ત્વ ઓછું થવા લાગ્યું, તેઓ સ્વાર્થી અને લોભી બનવા લાગ્યા, અને સ્પાર્ટાનો બળ અને તેજ ઘટવા લાગ્યાં. પરિણામે સ્પાર્ટા નબળું થતાં મેસીડોનીયન સામ્રાજ્યે તે લઇ લીધું, અને છેવટે તે રોમન સામ્રાજ્યમાં ભળી ગયું. રોમન રાજ્યમાં મેસીડોનીયાનું સામ્રાજ્ય ઈ. સ. પૂ. ૧૫૦ માં ભળી ગયું હતું.

પ્રાચીન ગ્રીસમાં સમૂહતંત્ર

પ્રાચીન ગ્રીસમાં જુદી જુદી જાતોમાં સ્વેચ્છાના જોડાણથી સમૂહતંત્ર સ્થાપવાનો પ્રયોગ પણ કરવામાં આવ્યો હતો. ગ્રીસનું પ્રથમ સમૂહતંત્ર “Confederacy of Delos” હતું. આ સમૂહતંત્ર પાછળથી આથો-સના સામ્રાજ્યમાં પરિણમે છે. દારણ કે ગ્રીસનાં ખીન્ન નાનાં રાજ્યોમાં આથો-સનું રાજ્ય એટલું બળવાન હતું કે તેની સાથે જોડાયેલાં રાજ્યોને તેને પોતાનાં તાબાનાં રાજ્યો બનાવી દીધાં હતાં. ઈ. સ. પૂ. ૪૦૦ માં ગ્રીસમાં ધણીં નાનાં રાજ્યોનાં સમવાયતંત્રો સ્થાપવામાં આવ્યાં હતાં. જેમાંનાં કેટલાંક તો આથો-સ કે સ્પાર્ટાના સામ્રાજ્યવાદી ઉદ્દેશોનો સામનો કરવા ઉભાં-થયાં હતાં. ઈ. સ. પૂ. ૩૦૦ માં મેસીડોનીયા તથા રોમના રાજ્યોની રાજ્યલોભી મહત્વાકાંક્ષાઓનો સામનો કરવા જે મહાન સમૂહતંત્રો અસ્તિત્વમાં આવેલાં. જેમાંના પ્રથમને Aetolian League (ઇટોલીયન લીગ) અને ખીન્નને Achean League (એચીયન લીગ) કહેવામાં આવે છે.

ઇટોલીયન લીગમાં કેટલાંક નાનાં ગામડાંઓનું પોતાના પ્રદેશના રક્ષણ માટે સમૂહતંત્ર સ્થાપવામાં આવ્યું હતું; જ્યારે એચીયન લીગમાં મોટા શહેરોનું જોડાણ થયું હતું. આ શહેરોમાં આથો-સ, કારીન્ય, એચીયા, અને ખીન્ન કેટલાંક સમૃદ્ધ રાજ્યો ભળ્યાં હતાં. આ ફેડરેશનનું મુખ્ય મથક કારીન્યના અખાતમાં આવેલ એચીયા શહેર હતું. આ ફેડરેશનમાં દરેક રાજ્ય આંતરિક સ્વાતંત્ર્ય ભોગવતું હતું, પણ પરદેશનીતિ સંબંધ તથા યુદ્ધ

માટે તેઓનું સંયોજન તંત્ર રહેતું. ફેડરેશનમાં જોડાયેલ રાજ્યોને સ્વતંત્ર રીતે બહારનાં રાજ્યો સાથે મંદિ કે મુલેદ કરવાનો કે એલચીઓ મોકલવાનો કે રાખવાનો અધિકાર ન હતો. આ સમૂહતંત્રનાં ધારામંડળો જે જાતનાં હતાં, પ્રથમમાં બધાં સંયોજન રાજ્યોના પ્રજાજનોની એક સામાન્ય પ્રજાસભા હતી, જેમાં વર્ગ પ્રમાણે બધા મત આપતા; અને દરેક રાજ્યના પ્રજાજનો ગમે તેટલા હોય છતાં પણ રાજ્ય દીક તેમને એક જ મત આપવાનો હક્ક હતો; જ્યારે બીજી સભામાં ૧૨૦ જેટલા સભ્યો હતા. કાર્યવાહી મંડળમાં દસ સભ્યો રહેતા જેને Strategoi કહેવામાં આવતા, અને તેમની નીચે બીજા તાબાના અધિકારીઓ પણ હતા, જેની દર વર્ષે ચૂંટણી થતી. આ સિવાય એક સમવાય ન્યાયખાતું હતું, જેમાં જુદાં જુદાં રાજ્યોની તથા પ્રજાની તકરારો સાંભળવામાં આવતી. આમ હોવા છતાં પણ એમીયન ફેડરેશનમાં જોષએ તેના સંગઠન અને એકપનો અભાવ હતો. આંતરિક રીતે જોડાયેલાં રાજ્યો વચ્ચે સત્તા માટે સરસાસરસી થતી લાગી, અને ઇર્ષ્યા અને અફેખાઇને પરિણામે ફેડરેશનની મધ્યસ્થ સત્તા નબળી થઇ ગઇ. પરિણામ એ આવ્યું કે આ વિલિન્નતાને અંગે શમતા સામ્રાજ્યને આ રાજ્યોને જીતી લેતાં વાર લાગી નહિ.

પ્રાચીન રોમ

રોમમાં નગર રાજ્યનો વિકાસ જુદી રીતે થયો હતો. ગ્રીક રાજ્યોની જેમ અહીં પણ રાજાશાહી, ઉમરાવશાહી, અને પ્રજાશાહીનાં તંત્રમંદો ફરી ચૂક્યાં હતાં. રોમ એ તો પહેલેથી જ ધીમ સહેર હતું. તેનો વિકાસ કિટ્ટાની અંદર અને બહાર પણ થયો હતો. રોમ યુદ્ધને અંગે ધટાલીના સંસર્ગમાં પણ આવ્યું હતું. રોમનું સામ્રાજ્ય ગ્રેડીટ્રેનીયન પ્રદેશમાં સ્થપાયું હતું.

રોમનું રાજ્ય બંધારણ

રોમમાં સરખાતમાં રાજસભાક તંત્ર હતું. પરંતુ રાજ્યને આ સના ઉત્તરોત્તર ન મળતી. રોમમાં રાજની ચૂંટણી કરવામાં આવતી. સ્પાર્ટાની

જેમ અહીં પણ મેં ગમ્યો. ચૂટવામાં આવતા રોમ એ ૩૦ સહેરોનું બનેલું સંયોજિત ગણ્ય હતું, અને તેને આત્મચરણ અને આક્રમણ માટે એક સગસ લશ્કરી બળ તૈયાર કર્યું હતું. ઈ સ પૂ ૫૧૦ માં રોમમાં પ્રજાસત્તાક સ્થાપવામાં આવ્યું હતું. ગણ્યસત્તા દગર્યે ચૂંટાતા બે ન્યાયાધીશો જેને *Compl* (કોન્સન) કહેવામાં આવતા તેમને સોપનામાં આની હતી. આ કોન્સયો યુદ્ધના વખતમાં સરદારો બનતા અને સુવેહના વખતમાં ન્યાય ચૂકવતા. બંને કોન્સનની સત્તા સમાન અને સરખી હતી, અને એકબીજાને એકબીજાનું કાર્ય નામજૂર કરવાની પણ સત્તા હતી. લડાઈનું કામકાજ અને જવાનદારી વધી પડતા આ કોન્સનો ન્યાયખાતાનું અને યુદ્ધખાતાનું બંને કાર્યો કરી રાકના અસમર્થ નીવડ્યા. આથી કરીને કાર્યવાહીમાં ફેરફાર કરવો પડ્યો. કોન્સનોને ન્યાયખાતાના તથા બીજા કામકાજમાં મદદ કરના બે મદદનીશોની નિમણૂક કરવામાં આવી. આ મદદનીશોને *Pretors* (પ્રીટર્સ) કહેવામાં આવતા. પ્રીટર્સ ઉપરાંત હિસાબી કામકાજ તથા હિસાબી તપાસ માટે જે અધિકારીઓ ગણવામાં આવ્યા તેને *Quaestors* (ક્વીઝ્ટર્સ) કહેવામાં આવતા. આ બંને પ્રમરના અધિકારીઓની મંજૂર પડે ઉમેરો કરવામાં આવતો. આ ઉપરાંત વસ્તીગણતરી કરવા તથા પ્રજાની નીતિ અને વર્તન ઉપર દેખરેખ રાખનારા અધિભરીઓની નિમણૂક કરવામાં આવતી. આ અધિકારીઓને *Censors* (સેન્સર્સ) કહેવામાં આવતા.

રોમમાં ઉમરગત વર્ગના ૩૦૦ સભ્યોની બનેલી એક ઉમરાવ સભા હતી જેને *Senate* (સેનેટ) કહેવામાં આવતી, અને બીજી લોકસભા હતી જેને *Comitia* (કોમીટીયા) કહેવામાં આવતી. લોકસભાની રચના કરવા માટે લોકોના મતો લેવામાં આવતા. રોમમાં વ્યક્તિગત મતાધિકાર હતો નહિ, પણ વર્ગ કે મહત્તર મતાધિકાર રહેતો. પ્રજામાં એક મહત્તર મત પ્રમાણે, બીજા મહત્તર લશ્કરમાંથી, તો ત્રીજા મહત્તર આનંદ વિલાસોમાંથી તેમ જ રચનામાં આવતા જનાર લોકમતો જૂના વગોના વિભાગ પ્રમાણે ધાર્મિક અથવા સામાજિક કાર્યો માટે મત આપવા એકત્ર થતી હોય તેને *Comitia*

Curia (કોમીસ્યા ક્યુરીઆટા) કહેવામાં આવતી. આ કોમીસ્યા ક્યુરીઆટા વાર્ષિક ન્યાયાધીશોની ચૂંટણી કરતી, અને યુદ્ધ કે શાંતિ કરવા માટે નિર્ણયો પણ કરતી. ન્યાયાધીશોના કાર્ધ પણ ગુન્હા માટે તેમની નોકરી પૂરી થયા બાદ તેમના પર આ સભામાં કામ ચાલી શકતું. જ્યારે આ સભા જાતોના વિભાગો પ્રમાણે મત આપવા એકત્ર મળતી ત્યારે તેને Comitia Tributa (કોમીસ્યા ટ્રીબ્યુટા) કહેવામાં આવતી. કોમીસ્યા ટ્રીબ્યુટાનું કામકાજ માત્ર જરૂર પડે ત્યારે નવા કાયદાઓ ઘડવાનું રહેતું. આમ ઘણા અધિકારીઓ અને સંસ્થાઓથી બનેલા રાજતંત્રમાં અંકુશ અને સમતોલપણ આપમેળે સચવાઈ રહેતું.

રોમન સરમુખત્યારો

સરમુખત્યારશાહીનો પ્રથમ પ્રયોગ રોમમાં કરવામાં આવ્યો હતો. રોમમાં એક જાતની પ્રથા હતી કે લાયકસ્ત વખતમાં કોન્સલ, પ્રીટર્સ, સેન્સર, ક્વીસ્ટર્સ વગેરે બધા અધિકારીઓની સત્તા એક સરમુખત્યારને સોંપવામાં આવતી. સરમુખત્યારની સત્તા અમુક સમય સુધી જ ચાલી શકે તેમ પ્રથમથી નક્કી કરવામાં આવતું. આ સરમુખત્યાર પાસે આજની જેમ અનિયંત્રિત અને અમર્યાદ સત્તાઓ રહેતી.

રોમના બે પ્રતિરૂપર્થી પ્રજાવર્ગો

રોમમાં પ્રજાસત્તાકની શરૂઆતમાં આંતરિક વ્યવસ્થા માટે મહાન મુશ્કેલીઓ ઉભી થયેલ હતી. રોમમાં પ્રજાના બે વર્ગો હતા. એક વર્ગમાં સંપૂર્ણ રીતે નાગરિક સ્વાતંત્ર્ય ભોગવતાં પ્રજાજનો હતા જેને Patricians (પેટ્રીસિયન્સ) કહેવામાં આવતા, જ્યારે બીજા વર્ગમાં નાગરિકતાના અધુરા હક્કો ભોગવતા પ્રજાજનો હતા જેને Plebeins (પ્લેબીયન્સ) કહેવામાં આવતા. પ્લેબીયન્સની સંખ્યા વધુ હતી અને લડાઈ માટે ખાસ જરૂરીવર્ગ હતો. પરંતુ પ્લેબીયનોને ન્યાયાધીશો થવા માટે લાયક ગણવામાં આવતા નહિ, તેમજ સેનેટમાં તેમને બેઠકો પણ આપવામાં આવતી નહિ. પ્લેબીયનો મધ્યમ વર્ગના માણસો હતા જેને માત્ર કોમીસ્યામાં મત આપવાનો અધિકાર

હતો. પ્લેમીયનોને પોતાના અપૂર્ણ અધિનરો મેળવના માટે ૧૫૦ વર્ષ સુધી લડતુ પડ્યું હતું. સરઘાતમા પ્લેમીયનોને પર્ટ્રીઓની જેમ ગણનામા આવતા. પણ તેમણે વ્યસ્થિત રીતે પોતાના ઉત્કર્ષ માટે ચળવળ ચાલુ ગખી અને પોતાનુ ઓમ મડળ આપ્યુ જેને Concilium Plebis (કાન્સીલીયમ પ્લેમીસ) કહેવામા આવતુ. પ્લેમીયનોના હક્કો અને અધિનરોનુ સંરક્ષણ કરના તથા તેના દુ ખો અને મુશ્કેલીઓ ગ્લુ ગ્વા માટે તેમને નેતાઓ ચૂટવાનો અધિકાર આપવામા આવ્યો હતો. આ નેતાઓને પ્રથમ Tribunes (ટ્રીબ્યુન્સ) કહેવામા આવતા. આ નેતાઓની પ્રથમ દશ વર્ષ માટે અને પછી વાર્ષિક ચૂટણી કરવામા આવતી. આ ટ્રીબ્યુનો પામે એરી સત્તા ગ્હેતી કે પ્લેમીયનોના દુ ખો પ્રત્યે ધ્યાન ખેચવા માટે માણ્ટ્રેટના કાર્કપણુ ઠગવને તેઓ નામજૂર રી રાકતા. ટ્રીબ્યુનોની મખ્યા દશતી ગખનામા આતી હતી, અને બધાની સત્તા સમાન ગ્હેતી. આ બધી ચળવળને અગે પ્રથમ તો લાના કાયદાઓને વ્યસ્થિત રીતે અમલિત બનારી બપાર પાડનામા આવના. પ્લેમીયનોની કાર્કવાહીમા પસાર થયેલા ઠગવો કામીસ્વામા પસાર કરનાના દરાવોની ભૂમિમ બન્યા. ઉપરાત પ્લેમીયનોની આર્થિક અડચણુ દૂર કરવા માટે બિનજનામદાર વર્ગને જમીનો પણ આપવામા આતી. આ વખતે રોમ છટલી ઉપર વિજય મેળવના માટે રોમયેયુ હોનાથી રોમની પ્રજામા વહેચી આપના માટે પુષ્કળ જમીન હતી. પ્લેમીયનોના હક્કો વધારવામા આવ્યા, અને તેમને માણ્ટ્રેટોની જગ્યા પણ આપનામા આવી, ત્યા સુધી કે દરવર્ષે બે કાન્સનોમાથી ઓક પ્લેમીયન વર્ગમાથી નિમરાનુ નક્કો થયુ. પ્લેમીયનોનું મડળ જેને કાન્સીલીયમ પ્લેમીસ કહેવામા આવતુ તે લોકસલામા ભેગરી દેનામા આવ્યુ. જતોની સખ્યા આગમાથી પાતીગ જેટલી કરવામા આતી. દિક્ષાની અદર આ જતો રહેતી, જનારે કિલ્લા બહાર ૩૧ ગ્હેતી ટ્રીબ્યુનો જે પ્લેમીયનોના નેતાઓ હતા. તે ગરીબજર્ણના દુ ખનુ નિરાગણુ કરનાર અધિમરીઓ બની ગના, ત્તા પણ તેમની માણ્ટ્રેટના ઓમ પણ કાયદાને કે ઠગવને નામજૂર કરવાની સત્તા તો ચાલુ રહી.

રેમમાં પ્લેબીયનોની જેમ જતાયેલ ઇટલીના પ્રજાજનો પ્રત્યે પણ સાંઈ વર્તન રાખવામાં આવતું હતું. આ જતાયેલ પ્રજાને અમુક મર્યાદા મુખીના નાગરિકતાના હક્કો પણ આપવામાં આવેલા. આંતરિક રીતે તો તેઓ સ્વતંત્ર હતા, માત્ર મત આપવાનો તેમને અધિકાર ન હતો. જતાયેલ પ્રજાને લગાઇ અને યુદ્ધમાં પણ કામે લેવામાં આવતી, અને પ્રજાને બને તેટલો સંતોષ આપવામાં આવતો.

રેમન ઉમરાવશાહી

રેમમાં પેટ્રીશ્યન અને પ્લેબીયન વર્ગો વચ્ચે સમાધાન થઇ ગયા પછી સંપૂર્ણ લોકશાસન તંત્ર સ્થાપેલ હતું, છતાં પણ વાસ્તવિક રીતે ત્યાં ઉમરાવો પાસે રાજ્યસત્તા કેન્દ્રિત થયેલ હતી. પ્લેબીયનો એક વર્ગ તરીકે રાજ્યમાં ભળી ગયા હતા, છતાં પણ કુળધર્મ અને જન્મ પ્રમાણે એક નવો વર્ગ બહાર પડ્યો હતો. જુના પેટ્રીશ્યન વર્ગના અમીરોને બદલે બીજા નવા પેટ્રીશ્યન અને પ્લેબીયનોનાં બનેલાં અમીરોનાં કુટુંબો થયાં હતાં, અને આ કુટુંબોમાંથી જ માજીસ્ટ્રેટો ચૂંટવામાં આવતા. રેમની આ પરિસ્થિતિ આધુનિક ઇંગ્લેન્ડના જેવી હતી, જ્યાં મધ્યમવર્ગના માણસો પૈસાપાત્ર થતાં લગભગ અમીરો જેવા જ બની ગયા હતા, અને જ્યાં કહેવાતા પ્રજાવાદીતંત્રમાં માત્ર મુડીદારો અને તવંગરોની જ વધુ લાગવગ રહેતી.

રેમન સેનેટ

રેમની સેનેટ એ પ્રજાતંત્રવાદ સામેની બળવાન સંસ્થા હતી. આ સેનેટ શરૂઆતમાં માત્ર સલાહકારી સંસ્થા હતી, પરંતુ સમય જતાં ઘણી-ખરી બાબતોમાં દેખરેખ રાખનારી ગંસ્થા બની ગઈ. માજીસ્ટ્રેટો જ્યારે નોકરીમાંથી મુક્ત થતા ત્યારે સેનેટના સભ્યો બનતા, એટલે સેનેટમાં વ્યવહાર-કુશળતા ખૂબ રહેતી. આ હિપરાંત બોજન ધણી તવંગર અને અનુબરી માણસો સેનેટમાં સભ્યો થતા હોવાથી સેનેટ ઘણી જ મજબૂત મર્યાદા ગણાતી હતી.

રોમની નીચેના બહારના મુલકો પર રાજ્ય ચલાવવા મોકલવામાં આવતા મુખ્ય-
ઓને Proconsul (પ્રોકોન્સલ) કહેવામાં આવતા, અને આ પ્રોકોન્સલને
પણ સેનેટ પાસેથી મુચનાઓ લેવી પડતી. પ્રોકોન્સલોના ગુન્હાઓનું કામ
ચલાવવા માટે સેનેટના અમુક સભ્યો જ બેસતા. કોમીસ્યા દીબ્યુટમાં કાંઈ
પણ ધારે પસાર કરવા માટે પ્રથમ સેનેટની મંજૂરી લેવી પડતી. ઇ. સ.
પૂ. ત્રીજા સૈકામાં રોમનું રાજતંત્ર ખૂબ રચાયી જન્યું હતું. પ્રજામાં ગરીબ
વર્ગને લઝાર્કમાંથી કમાવાનાં ધણાં સાધનો મળી રહેતાં. રોમન રાજ્યે તેના
આબાદીના સમયમાં સારામાં સારા રસ્તાઓ બાંધ્યા હતા.

રોમન રાજ્યનો વિસ્તાર

રોમની વિજય અને વિસ્તારની પ્રક્રિયા ત્રીજી સદીના મધ્ય સુધી ચાલુ
રહી. રોમને છેવટે કાર્થેજ નામના રાજ્ય સાથે ધર્ષણ થયું. કાર્થેજ
આફ્રીકાના ઉત્તર કાંઠા તરફ આવેલ હતું, અને ત્યાંનું રાજતંત્ર અમુક ધનવાન
વેપારીઓના હાથમાં હતું. રોમ અને કાર્થેજ વચ્ચે જે યુદ્ધ થયું તે લગભગ
સો વર્ષ સુધી ચાલ્યું. આ યુદ્ધ મેડીટરેનીયન સમુદ્ર પર પ્રભુત્વ મેળવવા
બાબતનું હતું. આ યુદ્ધમાં અંતે રોમ વિજયી નીવડે છે, અને રોમે કાર્થેજનાં
બધાં સંસ્થાનો, પ્રાન્તો, અને વેપાર તથા વાણિજ્ય પથારી પાડ્યાં. સીસીલીનો
ટાપુ, સ્પેઇન, ગ્રીસ, એશીયા માઇનર, સીરીયા, અને આફ્રીકાનો ઉત્તરનો
વિભાગ એ બધાં રોમનાં સંસ્થાનો બન્યાં. આ બધાં સંસ્થાનો ઉપર રાજ્ય
ચલાવવા માટે રોમન રાજ્યવહીવટનો વિસ્તાર કરવામાં આવ્યો. ન્યારે
કોન્સલ તથા પ્રીટર્સ તેની નોકરીની મુદત પૂરી કરતા ત્યારે તેને આ
સંસ્થાનોમાં મોકલવામાં આવતા. આ સામ્રાજ્ય ચલાવવાથી રોમના પ્રજા-
સત્તાકમાં ધણા ફેરફાર થયા હતા. રોમના અમીરો ધનિક વેપારીઓ બની
ચૂક્યા હતા. રોમનાં માણસોમાં પૈસા મેળવવાની, આપખુદી ચલાવવાની,
અને છતાંપેલ પ્રજા ઉપર પ્રભુત્વ બોગવવાની લાલસા જાગી. છતાં પણ
રોમ ન્યાયપ્રિય તો ખૂબ રહેતું. સંસ્થાનોમાં કોઈ પણ અધિકારી ગુન્હે

કરતો તો તેને સખત નસ્યત કરવામા આવતી પરદેશના મન્યાનો સાથે વેપાર વાણિજ્ય વગર શેમમા ચેમો દમડાર આવતો હતો રોમ શહેરમા માણસોમા તનગર અને ગરીમ એવા ભેદો નધતા જતા હતા ખેતીના કામ કાજમા કાધને રમ રહ્યો નહિ, અને મુડીવાદીઓ વધુ પ્રમાણ બન્યા હતા

શેમન સામ્રાજ્ય

ઈ સ પ ૧૩૩ થી શેમમા કાન્તિની શરૂઆત થઈ ધનિક અને વેપારીવર્ગને નીચેના ગરીમવર્ગને મધી જામતોમા નમતુ આપતુ પડતુ, કારણકે નીચેનો વર્ગ દિનપ્રતિદિન જોરદાર થતો જતો હતો બીજી તરફથી ઈટલીની પ્રજાને સપૂર્ણ શેમન નાગરિકતા આપી દેવામા આવી શેમના ગરીબવર્ગને મક્કત અને સખ્તા ભાવે અનાજ આપવામા આવતુ પણ આ બધાનો પ્રત્યાગાત થયો, અને જુલીયસ સીઝર નામના શેમન સમ્રાટે આ બધી છટછાટો સામે મડ ઉઠાવ્યુ, અને ધનિકવર્ગના હિતોનુ સંરક્ષણ કરવા માટે સમગ્રન કથુ ત્યારમાદ સમય જતા કરવાક નેતાઓએ ગરીમના હિતોને મદદ કરવાના બંધાના દેશ પ્રજાસત્તાને ઉથનારી પાડનાની પેઠી રચી સાધારણ ગરીમ માણસો જે આના છાપ્પા ન મમ્મ શક્યા તેમણે ટેકા પણ આપ્યો, અને શેમના પ્રજાસત્તાના પાસા હચમચી ગયા પ્રજા તરફ શેમનુ સામ્રાજ્ય સાચવતુ મુશ્કેલ લાગના માણુ જુલીયસ સીઝરે આ તક સાધી પ્રજાતન ઉથનારી નાખ્યુ અને પોતે સમ્રાટ બની બેસે સમ્રાટ થયા પછી જુલીયસ સીઝરે પ્રજાને ખુલી કરવા માટે ફરીથી પ્રજા તરફ વહીવટ દાખન કરના માણ્યો પણ પ્રજાતરવાદીઓને શેમમા આ વસ્તુ રચી નહિ તેમણે જુલીયસ સીઝરનુ ખૂન કરાવ્યુ જુલીયસ સીઝર ગયો, પણ તેણે દાખન કરેલ ગભ્યપદ્ધતિ ધરમ ગટી જુલીયસ સીઝર પછી તેનો ભનીને ઑગસ્ટસ ગાદીએ આ રો ઑગસ્ટમે ધણી જ ચાલાકીપૂર્વક કામ લેવા માણ્યુ ઑગસ્ટમે પ્રજાગદીતત્રની જૂની રીતરમમના ઓગ હેઠળ પોતાની સત્તાની જમાવ મરી, અને પ્રજાને પોતાના તનથી રાકેડ કરી સતોષ આપ્યો હતો

રોમમાં સમ્રાટોનું સ્થાન

રોમમાં પ્રગતિત્ર ગયા પછી ફરી પાછું જૂનું જીવંતિત્ર સ્થાપવામાં આવેલ ન હતું. ઑગસ્ટસ પછી જે રાજતંત્ર ચાલ્યું તે ૪૦૦ વર્ષ સુધી ટકી શક્યું. આ સમય એ રોમના સામ્રાજ્યનો સુવર્ણકાળ છે. આ સમયમાં રોમ નીચે અનેક પ્રકારની પ્રગતિઓ અને ૪૦ જુદા જુદા દેશો હતા. પર્શિયા અને બેબીલોનનાં પ્રાચીન સામ્રાજ્યોની જેમ રોમન સામ્રાજ્ય પણ ધણા તરવોધી બનેલું હતું. રોમની રાજ્યવ્યવસ્થા અને રચના ધણા જ ઉત્તમ પ્રકારની હતી. આ તંત્રમાં ખાસ નોંધવા જેવી વસ્તુ તે વખતનો રાજ્ય-વહીવટ અને રક્ષણ માટેનું લશ્કરીતંત્ર હતું. ખાસ કરીને રસ્તાઓ બાંધવા તથા સમારકામ ઉપર ધણું લક્ષ આપવામાં આવતું. આ કાળમાં પ્લિટન પણ રોમના રાજ્ય નીચે આવી ચૂક્યું હતું. રોમનું આધિપત્ય પ્લિટન પર ૩૦૦ વર્ષો સુધી ચાલ્યું. ઑગસ્ટ સીઝરે રોમના પ્રજાસત્તાકના વહીવટી-તંત્રનો જુદો જ રીતે ઉપયોગ કર્યો, અને બધી સત્તા પોતાના હાથમાં કેન્દ્રિત કરી. આ તંત્રમાં કોમીક્ષા (લોકસભા) નાબુદ કરવામાં આવી હતી. સેનેટને મુખ્ય ન્યાયકોર્ટ તેમજ વહીવટી અને સલાહકારી સભા તરીકે ચાલુ રાખવામાં આવી. જે દેશો કે પ્રાંતોનો વહીવટ સરળ અને શાંતિભર્યો હતો તે સેનેટને સોંપવામાં આવ્યો, જ્યારે બીજા પ્રાંતોનો વહીવટ સમ્રાટની સીધી દેખરેખ નીચે ચાલુ રાખવામાં આવ્યો. આમ રોમમાં બે પ્રકારના રાજતંત્રનો ઉદ્ભવ થયો. સેનેટમાં બેકેક મેળવવા માટે લાપકાતનો દરજ્જો વધારવામાં આવ્યો. હિંદમાં છે તેવી જાતો અને નાતોના વિભાગોને પ્રોત્સાહન આપવામાં આવ્યું. આ બધી નાતો પોતાના ઉત્કર્ષ માટે એકબીજા સાથે સરસાર્થ કરતી હતી. હાલકી કામનો કાર્ગ માણસ બુદ્ધિ અને હોશિયારી બતાવતો તો તેને મેજસ્ટ્રેટની ઉંચી પદવી પણ આપવામાં આવતી. સમ્રાટને પોતાના અંગ-રક્ષક હતા જેને Pretorian Cohort કહેવામાં આવતા. આ અંગરક્ષકો રોમની નજીકમાં રહેતા. સમ્રાટનો હોદ્દો વંશવારસમાં મળતો નહિ. જે સમ્રાટ પોતાની હયાતી દરમિયાન તેનો વારસદાર શોધી રાખે અને તે

વારસદાર માટે સંમતિ મળે તો હરકત નહિ. પણ સમ્રાટના આકસ્મિક મૃત્યુ પછી સમ્રાટનો વારસ તેના અંગરક્ષકો નક્કી કરતા. આ વર્ષાતમાં રોમમાં સમ્રાટપૂજન ઘણી હતી. સમ્રાટોને ઘણું માન આપવામાં આવતું. ઘણી વખત તો તેમનાં મંદિરો પણ ચણવામાં આવતાં. રોમન સામ્રાજ્યના ઘડતરમાં રોમના સમ્રાટોએ ઘણો ફાળો આપેલ છે.

રોમન સામ્રાજ્ય ઘણી અવસ્થાઓમાંથી પસાર થયેલ છે. સમ્રાટ કોન્સ્ટન્ટાઇને ખ્રીસ્તી ધર્મ અપનાવ્યો અને યુરોપની ધાર્મિક એકતાને ધણુંજ પ્રોત્સાહન આપ્યું. કોન્સ્ટન્ટાઇને રોમની રાજધાની રોમમાંથી કોન્સ્ટન્ટીનોપલમાં ફેરવી હતી. આ વખતે યુરોપમાં ઘણું મહત્વના ફેરફારો થતા હતા. રાજધાની ફેરવવાનું મુખ્ય કારણ એ હતું કે પૂર્વની સરહદનું વધુ સંરક્ષણ કરવાની જરૂર જણાઈ હતી. પરંતુ પૂર્વનું ધ્યાન રાખવા ગયા ત્યાં પશ્ચિમના દેશોનું ધ્યાન રહ્યું નહિ, અને આ વખતે યુરોપના જુદા જુદા દેશોમાંથી જંગલી અને અસંસ્કૃત માણસો (Barbarians)નાં ટોળાં રોમન સામ્રાજ્યનો નાશ કરવા ઉતરી પડ્યાં.

યુરોપની સંસ્કૃતિમાં રોમન સામ્રાજ્યે ત્રણ વસ્તુ વારસામાં આપેલ છે, તે એક રાજ્ય, એક ધર્મ અને એક કાયદો. રોમન સામ્રાજ્યે બતાવી આપ્યું કે બધાં રાજ્યોનું એક સંયોજિત રાજ્ય બની શકે છે, રોમે બતાવી આપ્યું કે બધા માણસોનો એક ધર્મ હોઈ શકે છે, રોમે બતાવી આપ્યું કે બધા માણસો માટે એકજ કાયદો થઈ શકે છે.

રોમન કાયદાનો વિકાસ

જગતના રાજકારણમાં રોમે જે ભાગ લેજ્યો છે તે અજોડ છે. રોમે રચેલ રાજકીય સંસ્થાઓ આજસુધી પણ જીવે છે. તેમાંય રોમના કાયદાની સંખ્યા તો હજી પણ અમર છે. આજે પણ આધુનિક કાયદાઓનો અભ્યાસ કરતાં પહેલાં તે કાયદાઓની ભૂમિકાએ પ્રાચીન રોમના કાયદાઓનો અભ્યાસ આવશ્યક બનેલ છે. રોમમાં ઘણા પ્રકારની પ્રથાઓ અને રીતો

હતી, અને આ બધી રીઠીઓ અને પ્રથાઓને સમાવી શકે તેવી કાયદા-પદ્ધતિની પણ જરૂર હતી. પરિણામે રોમમાં ત્રણ પ્રકારની કાયદાપદ્ધતિ કરવામાં આવી, જેમાં પ્રજાના કાયદા (Laws of Nations), કુદરતના કાયદાઓ (Laws of Nature), અને સામાન્ય ભુદ્ધિના કાયદા (Laws of Equity) હતા. પ્રીટર્સ તરીકે કામ કરતા અધિકારીઓને ન્યાયખાતું સોંપવામાં આવ્યું હતું. જેમાંથી એક પ્રીટર જે રોમની બહારના દેશો માટે ન્યાય ચૂકવતો તેને Praetor Perigrinus (પ્રીટર પેરીગ્રીનસ) કહેવામાં આવતો. રોમમાં માનવામાં આવતું કે રોમની બહારના દેશો માટે રોમની રથાનિક પ્રથા પ્રમાણે ન્યાય આપવો તે અન્યાયી હતું. એટલે આ પ્રીટરે પ્રજાના કાયદા કરવાના હતા જેને Jus Gentium (જસ જેનસ્યમ) કહેવામાં આવતા. બહારના દેશો માટે જસ જેનસ્યમ પ્રમાણે ન્યાય આપવામાં આવતો. ન્યારે બીજો પ્રીટર જે રોમમાં રહીને ન્યાય આપતો તેને Praetor Urbanus (પ્રીટર અરબેનસ) કહેવામાં આવતો. આ પ્રીટર પણ સમય જતાં પ્રજાકીય કાયદાને માન આપવા લાગ્યો. પ્રીટર્સો ત્યાંના ગુલામોને પણ ઈર્જન થઈ હોય તો ન્યાય આપતા. આ પછી રોમના ન્યાયાધીશોએ પ્રજાકીય કાયદાથી પણ ઉપરવટ રહેતા કુદરતના કાયદા કર્યા. કુદરતના કાયદા મુજબ બધાં માણસો સ્વતંત્ર અને સમાન હતાં. આ બધા સિદ્ધાંતોથી રોમમાં ન્યાયનું ધોરણ ધણું ઉંચું રહેતું. સામાન્ય ભુદ્ધિના કાયદા (Equity) પ્રમાણે તો રોમનો કોઈપણ પ્રજાજન ત્યાંના પ્રેક્ટીસલ જે હિન્દના વાયસરોય જેવી સત્તા ભોગવના તેની વિરૂદ્ધ પણ દાવો કરી શકતો.

રોમના કાયદાનો વિકાસ (૧) ચૂકાદા અને ઠરાવ, (૨) ધારાઓ, અને (૩) સમ્રાટના હુકમો જેને Decree (ડીક્રી) કહેવામાં આવતા તેનાથી થયો હતો. આજે જેમ જુદી જુદી હાઇકોર્ટના ઠરાવોના આધારે કાયદાનું મહત્વનું અંગ બનેલ છે તેમ રોમમાં પણ હતું. જેવટે આ બધા કાયદાઓના ઠરાવો અને હુકમોમાંથી નીકળતા સામાન્ય સિદ્ધાંતો તારવીને તેનો સંગ્રહ પણ કરવામાં આવ્યો હતો. ઈ. સ. ૫૨૭-૫૬૩માં અંગ્રેજી કાયદાના અભ્યાસીઓના

જાણીતા સમ્રાટ જસ્ટીનીયને રોમના કાયદાને વ્યવસ્થિત રીતે સંગ્રહિત કર્યો અને તેને *Laws of Justinian* કહેવામાં આવે છે.

પ્રાચીન રોમમાં રાજ્યપ્રવૃત્તિનું ક્ષેત્ર

રોમનું રાજ્ય મહાગળવાન અને સર્વ સત્તાવાન હતું. બધી રાજકીય પ્રવૃત્તિઓ પાર્શ્વિક ક્રિયાની જેમ પાળવામાં આવતી. વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય રાજ્ય-સત્તાને સંપૂર્ણ રીતે આધીન રહેતું. જે કોઈ પણ માણસ રાજ્યે જે ધર્મ માન્યો હોય તે અપનાવે નહિ તો તેને સખ્તમાં સખ્ત સજા થતી. રાજ્ય અને ધર્મની સંસ્થાઓ બન્ને એકબેક હતી. રાજ્યરચનામાં કુટુંબ કે વંશ એ મૂળ ઘટક હતું. રાજ્યમાં લશ્કરી તાલીમને ધણું ઉચ્ચ સ્થાન આપવામાં આવતું. માણસના પહેરવેશ, ખોરાક, રમતગમન, લગ્ન, ધર્મ વગેરે વ્યક્તિગત આબતોમાં પણ રાજ્ય તરફથી જ ધોરણ નક્કી થતું. વ્યક્તિના સામાજિક અને રાજકીય વર્તનની દરેક વસ્તુ ઉપર રાજ્ય ધ્યાન આપતું. આ સમયમાં શુદ્ધાત્મીની પ્રથાને જરૂરી વસ્તુ ગણવામાં આવતી. બહારના વિદેશીઓને પણ નાગરિકતાના હક્કો આપવામાં આવતા. આમ બધી રીતે જોતાં રોમમાં જામેલ રાજ્યવિકાસ આધુનિક રાજ્ય કરતાં ઘણી રીતે જુદો પડે છે.

પ્રકરણ ૫ મું

મધ્યયુગમાં રાજ્યની ઉત્ક્રાન્તિ

યુરોપીય રાજકારણના વિભાગો

મધ્યયુગમાં યુરોપીય રાજકારણના પાંચ વિભાગો ધર્મ ગયા હતા. આ વિભાગોમાં રોમન સામ્રાજ્ય, ઉમરાવશાહી, ધાર્મિક સંસ્થા, નગરરાજ્યો, અને લોક પ્રતિનિધિત્વ ધરાવતી સંસ્થાઓનો સમાવેશ થતો હતો. યુરોપના નગરરાજ્યો અને દેશરાજ્યોના રાજકીય વિકાસમાં બહુ તકાવત રહી ન હતો. જો કે બંને રાજ્યોના પ્રકારો ભુદા હતા, છતાં પણ બેઉ વચ્ચે ધણું સામ્ય રતું છે. યુરોપના દેશરાજ્યોમાંની ઉત્ક્રાન્તિ એરીસ્ટોટલે વર્ણવેલ પદ્ધતિ (Political Cycle) પ્રમાણે જોવામાં આવે છે. આ બધામાં આપણે એક વસ્તુ જોઈએ છીએ કે યુરોપનાં ધણાં રાજ્યોમાં રાજસત્તાકતંત્ર ખીળ કરતાં વધુ લાંબુ ચાલ્યું છે. ધિરનમાં તો આજસુધી આ તંત્ર જોવામાં આવે છે. ગ્રીસનાં ભુદ્મી રાજ્યો જેવાં ધિરનના ટચુકર રાજ્યો અને ફ્રાન્સના ૧૪ મા તથા ૧૫ મા લુઈનાં રાજતંત્રો હતાં. ગ્રીસના ભુદ્મીતંત્રોની જેમ યુરોપના રાજ્યોની સત્તા પ્રજાના સામાન્ય વર્ગના માણસોની સહાનુભૂતિ અને સંમતિમાંથી મળેલ હતી, અને તેથી ઉમરાવોના હકોને નાબૂદ કરવામાં તેઓનાં હિત સમાયેલાં હતાં. ગ્રીસની જેમ પ્રજાવાદની ઉત્પત્તિ માટે ભુદ્મી રાજ્યની અહીં પણ જરૂર હતી.

શરૂઆતનાં રાજ્યો

પ્રાચીન સમય ક્યારે અસ્ત થાય છે અને મધ્યયુગ ક્યારે શરૂ થાય છે તે માટે કોઈ નિશ્ચિત લાઇનદોરી નથી. છતાં પણ સામાન્ય રીતે પાંચમી સદીનો છેલ્લો ભાગ એટલે ઇ. સ. ૪૭૫ થી લગભગ મધ્યયુગની શરૂઆત થાય છે. આ વખતમાં યુરોપમાં અસંસ્કૃત જાતો (Barbarians)નાં ટોળાં

ઉત્તરી પક્ષે હતાં, અને જૂનાં રોમન રાજ્યના અવશેષોમાંથી નવાં રાજ્યો ઉભાં થતાં હતાં. ઇટલી રોમન રાજ્ય નીચે હતું, અને સીસીલી જંગલી સરદારોના હાથમાં ગયું હતું. રોમન રાજ્યનો પૂર્વનો વિભાગ જેમાં ટ્રાન્સ-પ્રાન્કોનિયન આબુધું હતું, તેમાં રોમન પદ્ધતિ પ્રમાણે ધણો લાંબો કાળ રાજતંત્ર ચાલ્યું હતું. સમય જતાં આ તંત્રનું માત્ર નામ જ રહ્યું, અને ઇ. સ. ૧૪૫૩ માં આ ભાગ ઓટોમન ટર્કના હાથમાં જઈ પડ્યો. એક હજારથી વધુ વર્ષ સુધી પૂર્વના રાજ્યોએ એશિયામાંથી આવતાં આક્રમણોને અટકાવી દીધાં હતાં. પરંતુ સમય જતાં પશ્ચિમ યુરોપનાં નવાં રાજ્યો સાથે ધાર્મિક મતભેદો પડતાં તેમની લાગવગ ઓસરી જવા લાગી. રોમના ધર્મગુરુ પોપે પણ તેમના ધાર્મિક મતભેદો માટે ધિક્કાર દર્શાવ્યો હતો. બીજી તરફથી યુરોપનાં પૂર્વ તરફનાં રાજ્યોએ યુરોપ ઉપરનાં આક્રમણોને અટકાવી રાખેલ હતાં.

દરમિયાનમાં હુણ, વેન્ડાલ, ટ્યુટન, લોઝાર્ડ, ફેન્ક, ગોથ, તથા વીસી-ગોથ નામની જાતોના નેતાઓએ પોતાનાં જુદાં જુદાં રાજ્યો સ્થાપ્યાં હતાં. આ રાજ્યોમાં રાક્ષાં કોઈ પણ જાતનું બધારણ હતું નહિ. મધ્યયુગના અંતે આ રાજ્યોમાંથી ઇંગ્લેન્ડ, ફ્રાન્સ, સ્કોટલેન્ડ, સ્પેઈન, પોર્ટુગાલ, સ્વીટ્ઝર્લેન્ડ, ઓસ્ટ્રીયા, હંગરી વગેરે મોટા દેશોનાં બનેલાં રાજ્યો ઉદ્ભવ્યાં. લડાઈ અને વિજયના પરિણામે જેમ નાની નાની સાત પ્રજાઓના સમૂહથી ઇંગ્લેન્ડ બન્યું તેવી જ રીતે યુરોપનાં બીજાં રાજ્યો પણ જુદી જુદી જાતો અને પ્રજાના સમૂહથી બન્યાં હતાં.

પવિત્ર રોમન સામ્રાજ્ય (Holy Roman Empire)

વિશ્વરાજ્યનો જે વિચાર રોમન સામ્રાજ્યે આપ્યો હતો તેમાંથી શાર્લેમન (ઇ. સ. ૭૬૮-૮૧૪)નું સામ્રાજ્ય તથા પવિત્ર રોમન સામ્રાજ્ય ઉદ્ભવ્યાં. ઇ. સ. ૮૦૦માં પોપ હીઓ ત્રીજાએ શાર્લેમનને રાજા બનાવ્યો, અને આ વખતથી નવા રાજ્યના સંરક્ષકો તરીકે પોપ પોતાને માનવા લાગ્યા. ફ્રાન્સ અને જર્મનીના

રાજાઓ પોતે કોન્સ્ટાન્ટાઇનના વારસો તરીકે તથા ખ્રિસ્તી ધર્મ પાળનાર તરીકે માનવા લાગ્યા. ઈટલીના અમુક પ્રદેશ સહિત જર્મન રાજ્યને તેઓ પવિત્ર રોમન રાજ્ય (Holy Roman Empire) કહેવા લાગ્યા. ચાર્લેમને સ્થાપેલ સામ્રાજ્ય તેના મૃત્યુ પછી વૂટી ગયું છતાં પણ ચાર્લેમન પછીના યુગમાં બધા રાજાઓને રોમન સમ્રાટ તરીકે સંબોધવામાં આવતા. આ વસ્તુસ્થિતિ છેક નેપોલીયનના સમય સુધી ચાલે છે, અને આ બાબતમાં પ્રખ્યાત તત્ત્વચિંતક વોલ્ટરે કટાક્ષ પણ ક્યું હતું કે પવિત્ર રોમન સામ્રાજ્ય ન હતું પવિત્ર કે રોમન, કે સામ્રાજ્ય. આમ હતું છતાં પણ આ રાજાઓએ ખ્રિસ્તી ધર્મનો તથા રોમન કાયદાઓનો ફેલાવો કરવા ઠીક પ્રયત્નો કર્યા હતા, અને કૌટુંબિક અને સામાજિક જીવનના પાયા તરીકે તેનો ઉપયોગ પણ કરવામાં આવ્યો હતો. આ રાજાઓ પોતાને સીકરના વારસદારો માનતા, અને તેમના રાજ્યમાં ઉમરાવશાહી ધણી જોરદાર હતી. પોતાની સત્તા જાળવી રાખવા માટે રાજાઓને એક તરફથી પોપ અને બીજી તરફથી જમીનદારો તથા પ્રજાઓ સાથે ધણા ઝઘડાઓ કરવા પડતા.

જાગીરદારશાહી (Feudalism)

જાગીરદારશાહી એ એવા પ્રકારનું તંત્ર છે કે જેમાં રાજ્યની રચના જમીનની માલિકી પર થાય છે. આ તંત્ર મધ્ય અને પશ્ચિમ યુરોપમાં લાંબા સમયથી ચાલી આવતી અરાજકતા, અધાધુધી, અને ગિનસજામતીને અંગે ઉભું થવા પામ્યું હતું. અસંસ્કૃત જાતોના આક્રમણ પછી સ્થાપાયેલા રાજ્ય તંત્રમાં જાગીરદારોની એક સલા રહેતી, અને બીજી સલા પ્રજાના સભ્યોની બનેલી રહેતી. બન્ને સલાઓને રાજકાજમાં સલાહ આપવાનું કામ હતું. જાગીરોને અંગે રાજધાની સિવાયના બધા ભાગમાં બધી સત્તા ઉમરાવો અને જાગીરદારોના હાથમાં કેન્દ્રિત થવા પામી હતી.

ઉમરાવો અને જાગીરદારો ખેડૂતવર્ગને સારું રક્ષણ આપતા હતા. રાજા બધા ઉમરાવો અને જાગીરદારોના વડા ગણાતા. પૈસાનું ઝોણું ચલાવું, ખેતી

ઉપર સ્થાપિત થયેલ આગાહક જીવન, અને આંતરઆન્તીય વેપાર વગેરેથી જાગીરદારી રાજ્યપદ્ધતિને ઠીક પોષણ મળ્યું હતું. જાગીરદારી રાજ્યપદ્ધતિમાં સમય સાથે ફેરફારો પણ કરવામાં આવતા. યુરોપના કેટલાક દેશોમાં જેમકે ફ્રાન્સ, જર્મની, અને ઈટલીના ઉત્તરના ભાગમાં સંપૂર્ણ ઉમરાવશાહી રાજ્ય-પદ્ધતિ હતી, જ્યારે બીજા દેશોમાં તેનો સાધારણ વિકાસ થયો હતો.

જાગીરદારશાહીનો જે રીતે જન્મ થયેલો માનવામાં આવે છે. પ્રથમમાં લશ્કરી સરદાર પોતાની જમીન તેના અનુયાયીઓમાં વહેંચી દેવાથી આ પદ્ધતિનો ઉદ્ભવ થયાનું માનવામાં આવે છે, જ્યારે બીજામાં ધણા સરદારો માંહોમાંહે લડાઈઓ કરીને થાકી જઈ પોતાના બધાના રક્ષણ માટે એક ઉપરીને ચૂંટી કાઢતા અને આ પદ્ધતિમાંથી તેનો ઉદ્ભવ થયાનું ધારવામાં આવે છે. આ પદ્ધતિથી રાજા મોટો સર્વસત્તાધીશ બનતો અને તેની બધી લશ્કરી સત્તાના વાહકો સરદારો અને જાગીરદારો થતા. ફ્રાન્સ અને જર્મનીએ આ પદ્ધતિના અનિષ્ટોથી ખૂબ સહન કર્યું છે. ઈંગ્લેન્ડના નોરમન રાજાઓએ સરદારો અને જાગીરદારોના હાથમાં સત્તા એકત્ર થવા દીધી નહિ, અને ત્રણ સદીના વખતમાં તેઓ આ પદ્ધતિની ખામીઓ દૂર કરવા સફળ પણ થયા હતા.

જમીનદારશાહીમાં પણ પાછા જે જાતના પેટા વર્ગો જોવામાં આવે છે. એક વર્ગ એવો હતો કે જેઓ લશ્કરી નોકરીના બદલામાં જમીન રાખતા, અને બીજા વર્ગને લશ્કરી નોકરી સાથે લેવા દેવા ન હતી. બીજો વર્ગ તે ખેડુતોનો વર્ગ હતો. આ ખેડુતોને જમીનનો અમુક ભાગ ખેતી કરવા માટે, આપવામાં આવતો. આ વર્ગ તેના માલીકો રક્ષણ આપતા તેના બદલામાં અમુક વળતર પણ આપતો. આ વર્ગની ભૂમિકા ઉપર રાજાના લશ્કરી સત્તાના પાયા રચાયા હતા. પ્રથમ વર્ગના ભાડુતો લશ્કરી કામકાજ કરતા એટલે બીજો વર્ગ ખેતીકામ કરવામાં રોકાઈ શકતો.

જમીનદારશાહી વાળી રાજ્યપદ્ધતિમાં જમીનદારોના અમુક વિભાગો

જેવામાં આવે છે. રાજ્ય એ સૌથી મોટો જમીનદાર હતો, અને તેની નીચે પેટા જમીનદારો હતા. આ પેટા જમીનદાર નીચે તેના ભાડુતો અને આ ભાડુતો નીચે તેના સાથીઓ હતા. મુખ્ય જમીનદાર એ ખેરન, ડયુક, ક્ષેપ્ટ અથવા લોર્ડ તરીકે ઓળખાતો. આ મુખ્ય જમીનદારને તેની નીચેના જમીનદારોને અમુક નજરાણો અને નોકરી પણ આપવાં પડતાં. માનમર્જીઓ અને વફાદારી એ વસ્તુ જમીનદાર અને તેની રૂઝત વચ્ચેના મંથનની મંથીઓ બની ગયેલ હતી. જમીનદારશાહીમાં ઉચ્ચ વર્તનને Chivalry કહેવામાં આવતું. આ વર્તન અમુક વર્ગમાં જ જેવામાં આવતું. આ જમીનદારશાહી અને પ્રાચીન સ્પાર્ટાના લશ્કરવાદ વચ્ચે થોડું સામ્ય રહે છે. સ્પાર્ટામાં જમીનદારશાહીનો સદંતર અભાવ હતો, પણ લશ્કરના વડાઓ અને સરદારો આ જમીનદારો જેવી જ બધી તેથી વિશેષ સત્તા ભોગવતા. જમીનદારશાહીમાં જમીનદારની સ્થિતિ ઉત્તરોત્તર વારસામાં મળતી, જેનો સ્પાર્ટાના લશ્કરવાદમાં અભાવ હતો. લશ્કરી શૌર્ય અને હિંમત બતાવે તેજ માણસો સ્પાર્ટામાં સરદારો બનતા.

જમીનદારશાહીના ફાયદા

જમીનદારી પદ્ધતિના ગેરફાયદાઓ ધણા હતા, છતાં પણ યુરોપના ભૂતકાળના રાજકારણના વિકાસમાં જમીનદારી પદ્ધતિ એક અનિવાર્ય વસ્તુ બનેલ છે. જો આ પદ્ધતિ ન હોત તો યુરોપના મધ્યયુગમાં શાંતિ અને સલામતીનો અભાવ રહેત તેમ માનવામાં આવે છે. ઉપરાંત આ પદ્ધતિમાંથી આપણને મર્યાદિત રાજસત્તાક રાજ્યપદ્ધતિ મળે છે. ઉમરાવો અને જમીનદારો પોતાના અધિકારોના સંરક્ષણ માટે રાજ્યોની સાથા થયા, અને આથી પ્રજાને ફાયદો એ થયો કે રાજ્યએ પોતાની તરફેણમાં પ્રજાને લેવા ખાતર પ્રજાને અમુક હક્કો આપ્યા, અને પ્રજાને પોતાની લોકપ્રતિનિધિત્વવાળી સંસ્થા મળી. પ્રતિનિધિત્વના સિદ્ધાન્તનાં બીજ આ પદ્ધતિમાંથી મળે છે. જમીનદારશાહીએ જાતો અને નગરોને બદલે સમગ્ર દેશ માટે રાજાશાહી

સ્થાપી. આથી દેશ-રાજ્યને આવશ્યક રાજકીય બંધારણ અને વ્યવસ્થા મળ્યાં. આ પદ્ધતિમાં મધ્યસ્થ તંત્ર નળથું હતું છતાં પણ પ્રાન્તીયતંત્ર મજબૂત રહેતું. રાજ્યસત્તાનાં કેન્દ્રો વધવાથી પ્રગ્નને સત્તાધારીઓનો સાથે સંસર્ગ થવા લાગ્યો. જગીરદારશાહી સ્વભાવે સંયોજનવાદી પદ્ધતિ છે. દરેક વિભાગને પોતાનું સ્વતંત્ર તંત્ર હતું, છતાં પણ તેઓ મધ્યસ્થ સત્તાને વફાદાર રહેતા.

જગીરદારશાહીની પડતી

રાજ્યાતથી જ જગીરદારી પદ્ધતિને રાકનારાં ત્રણ બળો હતાં, અને તે દેવળ, શહેરો, અને રાજા હતા. આ બધાં બળો વચ્ચે કોઈ વખત ત્રિપક્ષી તો કોઈ વખત ચતુર્પક્ષી તકરારો થતી. કોઈવાર ધર્મસંસ્થા, તો કોઈવાર શહેરો, જગીરદારો, કે રાજા સામે કે સાથે રહીને એક બીજા વચ્ચે તકરારો કરતા. પણ આ બધામાં રાજા અને ધર્મસંસ્થાને સૌ કરતાં વધુ મેળ રહેતો. આ બન્ને સંસ્થાઓ મળીને જગીરદારશાહીની પડતી લાવે છે. ગમે તેમ હો પણ જગીરદારના કુટુંબોએ લડાઈ, તકરારો, અને યુદ્ધો કરીને ધણું રાજ્યો મેળવ્યાં હતાં, જે રાજ્યો પછીથી મહાન રાષ્ટ્રીય સંસ્થાની ભૂમિકાઓ બને છે.

દેવળની સંસ્થા

આંતર રાષ્ટ્રીય ભાવના કેળવવા માટે રોમન કેથોલીક ધર્મે ધણું પ્રયત્નો કરેલ છે એટલે આ વિષે થોડી હકીકત આવશ્યક બને છે. અઢારમી સદીમાં ખ્રિસ્તી ધર્મ એવા સ્વરૂપમાં સ્થાપિત થઈ ચૂક્યો હતો કે તેમાં રાજ્યના જેવી જ વ્યવસ્થા બેવામાં આવતી હતી, અને ધર્મગુરુઓ રાજાઓ જેવી જ સત્તા ભોગવતા હતા. ધાર્મિક એકના એ આ મધ્યયુગની લાક્ષણિકતા હતી. ગ્રીસ અને રોમના પ્રજાસત્તાકમાં ધર્મગુરુઓ અને દેવળની સંસ્થા વ્યવસ્થિત હતી છતાં પણ તેઓ સત્તાવાન ન હતા, અને તે વખતે ધાર્મિક એકતા માટે બહુ ધ્યાન પણ આપવામાં આવતું નહિ. એટલે આ રાજ્યોમાં

ધાર્મિક રાજ્યો (Theocracy) ન થયાં. પેલેસ્ટાઇન એ પ્રાચીન યાહુદી રાજ્ય હતું. ત્યાં ઈશ્વરને નામે રાજ્ય ચાલતું અને ધાર્મિક એકતા માટે ધણું ધ્યાન આપવામાં આવતું.

મોઝીઝ, ડેવીડ, સોલોમન વગેરે રાજ્યો હતા એટલું જ નહિ પણ ધર્મગુરુઓ પણ હતા. તેઓ ઈશ્વર સાથે ધ્યાન અને સ્વપ્ન દ્વારા વાતો કરી પ્રજા માટે કાયદાઓ ઘડતા તેમ કહેવામાં આવે છે. આ કાયદાના સંગ્રહને Leviticus (લેવીટીકસ) કહેવામાં આવે છે. આ કાયદાઓનો આ ધર્મ-રાજ્યો (Priest Kings) અમલ કરતા.

૧ શરૂમાં ઇસુ ખ્રિસ્ત એ જન્મે યાહુદી હતા એટલે ખ્રિસ્તીધર્મને યાહુદી ધર્મની એક શાખા તરીકે માનવામાં આવતી. ન્યારે ખ્રિસ્તીધર્મ રોમન રાજ્યમાં પ્રવર્તતો હતો ત્યારે યાહુદી ધર્મ જેવી તેમાં ક્રિયાઓ ન હતી. થોડો વખત રોમનરાજ્યના સ્થાપિત ધર્મના ખ્રિસ્તીઓને પ્રતિસ્પર્ધિઓ અને શત્રુઓ માનવામાં આવતા. ત્રીજી અને ચોથી સદીમાં ખ્રિસ્તીધર્મ હજુ બરાબર રીતે વ્યવસ્થિત થયો ન હતો. આ વખતે કેટલાક ખ્રિસ્તી ધર્મગુરુઓ અને સાધુઓ આ ધર્મનો ઉપદેશ કરતા ફરતા હતા, અને આ સમયમાં યુરોપમાં ખ્રિસ્તીધર્મ ઘણી જાતોએ અપનાવ્યો હતો. કાયોક્લીસ્થન (ઈ. સ. ૨૮૪-૩૦૫)ના રાજ્યમાં ખ્રિસ્તીઓ ઉપર ખૂબ જુલમ કરવામાં આવતો. પણ ન્યારે કોન્સ્ટન્ટાઇન રાજ થયો ત્યારે તેણે ખ્રિસ્તીધર્મને રાજ્ય-ધર્મ તરીકે અપનાવ્યો, અને ખ્રિસ્તીધર્મ પ્રત્યેની દુશ્મનાવટ પૂરી થઈ.

ધર્મગુરુ અને પોપ

પાંચમી સદીમાં ખ્રિસ્તીધર્મ યુરોપમાં એકદમ વિસ્તૃત થવા લાગ્યો. યુરોપમાં ખ્રિસ્તીધર્મનું મુખ્ય કેન્દ્ર રોમ હતું, અને રોમ એ પાટનગર તરીકે ઇતિહાસમાં ખૂબ પ્રસિદ્ધ છે. બધી ધાર્મિક બાબતોમાં રાજ્ય ધર્મગુરુની સલાહ લેતો. આ ધર્મગ્રંથાના વડા તે પોપ હતા. યુરોપમાં બીજા ધણાં રાજ્યો પોપને ધર્મગુરુ તરીકે માનતાં. સેન્ટ બેનીડીક્ટે શોધી કાઢેલ મઠની પદ્ધતિથી

પોપની લાગવગ પણ ઘણી વધતી જતી હતી. છેવટે સાર્લીમનના રાજ્યમાં પોપની સત્તા રાજ્યમાં ઘણી જ બળવાન બની ગઇ.

યુરોપના મધ્યયુગમાં આ ધર્મગુરુઓ પ્રાચીન હિન્દમાં હતું તેમ ઘણાજ વિદ્વાન અને જીવિશાળી હતા. ખ્રિસ્તી રાજ્યોએ આ ધર્મગુરુઓને ઘણી રીતે ઉપયોગ કર્યો છે. પ્રજામાનસ ઉપર આ વખતે ધર્મ ધણું પ્રાપ્ત્ય ભોગવતો. ધર્મ એ કાયદાની જેમ એક બળ હતું. ધર્મમાં પાપ અને પુણ્ય, સ્વર્ગ અને નરકની ખીકથી ધર્માચાર્યો પ્રજાના સામાજિક જીવન ઉપર ધણે કાણુ ભોગવતા. રાજ્યસત્તા અને ધર્મસત્તા એ બે સત્તા ઉપરનું પ્રભુત્વ કાંઈ પણ રાજની સત્તાને સર્વાંગમંપૂર્ણ બનાવતું.

ધર્મ વિરૂદ્ધ રાજ્ય

થોડા સમય રોમના પવિત્ર સામ્રાજ્યમાં ધર્મ અને દેવજ બન્ને આપ્તાદ થયાં, પણ પછીથી ધર્માચાર્યોને સત્તા માટે જીખ જાગી. પોપ પોતે પશ્ચિમ યુરોપના ધર્માચાર્યોના વડા તરીકે રહેવા ઉપરાંત ઇટલીના મધ્યભાગમાં સત્તાવાન બનવા માટે પ્રયત્નો કરવા લાગ્યા. મહત્તી અદર જીવન અને વર્તનના કાયદાઓ વધુ કડક થવા લાગ્યા. પોપની સત્તાનું વર્તુલ ધીમે ધીમે વધવા માંડ્યું અને ઉપજમાં પણ વધારો થવા લાગ્યો.

ધર્મગુરુઓનું જીવન ધણું સાદું પણ કડક હતું. ધર્મગુરુઓને લગ્ન કરવાની મના હતી, રાજ પાસેથી પોપની પરવાનગી વગર કાંઈ પણ આર્થિક વસ્તુ લેવાની પણ બંધી હતી, અને જમીન રાખવાની પણ સંખ્યાબંધ હતી. બીશપ, આર્કબીશપ, તથા બીજા ધર્મગુરુઓને રાજ્યો પાસેથી વીંટી અને ગુન્યાદંડ જે રાજ્યસત્તાના પ્રતીકો હતાં તે પોપની પરવાનગી વિના લેવાની મનાઈ હતી.

હીન્ડર બાન્ડ નામના એક ખ્રિસ્તી સાધુ જે પછીથી પોપ કેન્સ સાતમે થયો હતો, તેણે પોપ સ્વરિત્તવાદન છે તેણે લેવા લેવા અને રાજ્ય પ્રતીકો સાધુઓને આપવા અંગત નહતાર હિંદી સ્વરૂપે યુરોપમાં હીન્ડર બાન્ડે વાર્ષિક નિર્ધારિત રૂા વધારી છે રાજ્ય

વસીયતનામું, વગેરે બાબતો તથા પરસ્ત્રીગમન અને નારિતકતાના ગુન્હાઓ ધાર્મિક કોર્ટના હકુમત તળે આવતા. આ કોર્ટની શિક્ષામાં તપ અને પ્રાયશ્ચિત મુખ્ય દનાં છતાં પણ તેની પ્રજ્ઞમાનસ ઉપર સારી છાપ પડતી. મનાઈ (Interdict) તથા સામાજિક બહિષ્કાર (Excommunication) થી સાધારણ માણસો ખૂબ ડરતા.

જર્મનીના રાજ હેન્રી ચોથા (ઈ. સ. ૧૦૫૩-૧૧૦૬)ને પોપ ગ્રેગરી સાતમા સાથે તકરાર થઈ. હેન્રી સામે પોપે પોતાની સત્તાનાં આધુષો છાડ્યાં હતાં, અને છેવટે હેન્રીને નમવું પડ્યું હતું. હેન્રીને પોપની ક્ષમા યાચવા માટે પોપ પાસે જવા પોપના મકાનની બહાર ત્રણ દિવસ પડ્યા રહેવું પડ્યું હતું. આ બનાવે પોપની સત્તા ઘણી વધારી દીધી અને યુરોપની પ્રજા ઉપર ઘણી જ અસર થવા પામી. પોપ સર્ગર્વ કહેતો કે તેની પાસે સ્વર્ગ અને નરકની આવીઓ છે અને ધારે તે માનવીને મરણ મુજબ ગમે ત્યાં મોકલી શકે છે.

પોપની સત્તા વધુ બળવાન બનાવવા માટે જોરસાહેમમાં જે મુસ્લીમો રાજ્ય કરતા હતા તેની વિરૂદ્ધ પ્રચારકાર્ય શરૂ કરવામાં આવ્યું. પોપ ઇનોસન્ટ ત્રીજા (ઈ. સ. ૧૧૯૮-૧૨૧૬)ના વખતમાં પોપની સત્તા ઘણી વધી હતી. અંગ્રેજ ઇતિહાસના અભ્યાસકો જાણે છે કે રાજ જહોનને મદદ માટે ફરી રીતે પોપની સત્તાને આધીન બનવું પડ્યું હતું. પોપ ઇનોસન્ટ ત્રીજાએ તેના પૂર્વજો કરતાં પણ રાજાઓ ઉપર વધુ સત્તા જમાવવા યત્નો કર્યા. તેના આડતીઆઓ દ્વારા પોપ રાજ્યના દરેક માણસ ઉપર સત્તા ભોગવતો. તેરમી સદીના મધ્યમાં પોપની સત્તા સામે જર્મનીના રાજ ફ્રેડરીક બીજાએ બળવો કર્યો. પરંતુ તેને ઘણું જ સહન કરવું પડ્યું હતું. પોપ બોનીફેસ આઠમા (ઈ. સ. ૧૨૯૪-૧૩૦૩)એ પોતાની સત્તા જમાવવા માટે અંગીન પ્રયત્નો કર્યા. આ વખતે ક્રાન્સ અને ઈંગ્લેન્ડના રાજાઓ જેને તેની પ્રજા અને ઉમરાવોની મદદ હતી તેણે આ પોપની સત્તાને વખોડી કાઢી, અને પોપના દંડો અને શાપોને ધુત્કારી કાઢ્યા. પોપને જતી બધી આવક અને

આમદાની તેઓએ બંધ કરી. પોપ પરદેશી છે તેમ ગણી માણસોમાં સ્વદેશાભિમાનની લાગણીઓ ઉત્કટરવામાં આવી. પોપના દુશ્મનોએ આ તક સાધી બોનીફાસને પરદેશ કર્યો, અને તેને ક્રાન્સના રાજ્યના આશ્રય તળે એવીયાં ગામમાં રાખવામાં આવ્યો.

આ પછી પોપની સત્તા ઇટલીની અંદર અને બહારથી ઓછી થઈ ગઈ. ઇટલીમાં એક પોપ ઉપરાંત બીજા પોપનો પણ ઉદ્ભવ થયો, અને બન્ને પોપ વચ્ચે જે સત્તા માટે તકરારો અને ગાળાગાળી થવા પામી તેને લઈને પોપની ખૂબ ફજોલી થવા પામી. આ દરમિયાન યુરોપના રાજ્યોને ભાન થયું કે તેમની ખરી સત્તા તો તેમની પ્રજા અને ઉમરાવોની વફાદારીમાં રહેલી હતી. આ વખતે જે માણસોમાં સ્વદેશાભિમાનની લાગણી જાગી હતી તેણે રાજ્યોને ખૂબ મદદ કરી. ધર્મગુરુઓની સંસ્થામાં તથા મંડામાં એટલો સડો પેડો હતો કે ૧૬ મી સદીમાં રિફોર્મેશન (Reformation) નામનો ધાર્મિક સુધારો આવસ્યક બન્યો.

યુરોપના રાજકારણમાં પોપ તથા ધર્મગુરુઓનો ફાળો

યુરોપમાં પોપની સત્તાએ એક જાતના એકપત્ની લાગણી ફેલાવી હતી. માણસોમાં અમુક જાતના ધાર્મિક સંસ્કારો આવ્યા, અને ધાર્મિક ક્રિયા તથા મંડળી રચનાએ એક જાતની એકતા આણી. આ વખતમાં યુરોપમાં શાળાઓ અને ખાસ કરીને વિદ્યાપીઠો ધર્મસંસ્થા નીચે રહેતી. યુરોપની બધી વિદ્યાપીઠો ધર્મસંસ્થાને સંયુક્ત રહેતી. મોટામાં મોટા સાક્ષરો અને વિદ્વાનો એ બધા ધર્મગુરુઓ હતા. વિજ્ઞાનશાસ્ત્ર જે આજે ધર્મનું દુશ્મન ગણાય છે તે પણ આ સંસ્થા નીચે જ આગ્રિત હતું. સૌથી સરસ વસ્તુ પોપની સંસ્થાએ આપી તે ધાર્મિક આંતરરાષ્ટ્રીય કોર્ટ. જ્યારે જે રાજ્યો કે ઉમરાવો કે પ્રજાઓ વચ્ચે ઝગડા થતા ત્યારે ઘણે ભાગે પોપને લવાદ નીમવામાં આવતા. પોપનો ચૂકાદો બન્ને પક્ષોને જંબનકારક રહેતો. લડાઈ ચાલતી હોય ત્યારે

સુધનાગથી સોમનાર સુધી લડનાનો પ્રતિનિધ કરનામા આવતો, અને આ સમયને Trace of God તરીકે ઓળખવામા આવતો લડાઈની ભયક્રતા અને નિર્દોષ માણસોની ખુવારી ઓછી થવા માટે ખીજ નિયમો પણ કરનામા આવ્યા હતા રેકર્મેશનના સમય સુધી યુરોપના ગમગમો પોતાના જડા માટે પોપને લનાદ નીમતા ટ્રેડેસેવાસની સધિ જેથી રપેઈન અને પોર્ટુગાલના દેવળો જુદા કરનામા આવ્યા તે સધિ કંગવનાગ તે વખતના પોપ હતા આમ આપણે જોઈએ છીએ કે યુરોપના ગજકાગળુમા પોપની મંત્ર્યા મહત્વનો ભાગ ભજવે છે

મધ્યયુગનાં શહેરો

મધ્યયુગના યુરોપમા જે શહેરોનો વિકાસ થયો તે યુરોપના ગજ કાગળુમા સારો ફાળો આપે છે ઉપરછલી દૃષ્ટિએ જોયું તો લાગશે કે જાણે મધ્યયુગી યુરોપના શહેરો તે પ્રાચીન નગરરાજ્યોનું જ પુનર્ગવર્તન ન હોય પરંતુ આ બંને વચ્ચે સામ્ય હોવા છતાં તફાવત ધરો ગ્રહે છે પ્રથમ આ શહેરોમા રાજ્યઓ ગ્રહેતા, આ શહેરોને તેમના ગજ સાથે ઉમરાવો દ્વારા પણ સંબંધ રહેતો, અને ઘણી વખત આ શહેરોની માલીફી બદલાયા કરતી ઉપરાંત આ શહેરોમા વાણિજ્ય તથા વેપાગ ઉલોગ વિગેષ રહેતા માણસોની સ્થિતિનો આધાર જમીન કરતા ધન ઉપર વધુ રહેના લાગ્યો પ્રજાકીય વ્યવસ્થા મડળો દ્વારા કરવામા આવતી ઉમરાવો જેની જમીન અને રહેઠાણ શહેર બહાર હતા તેઓ રાજ્યકારભારમા ઘણી સત્તા ભોગવતા અને તેઓ પ્રથમ પકિતના શહેરોઓ ગણાતા

યુરોપના અમુક ભાગમા શહેરો એક-મ આવ્યાદ થયા, જ્યારે અમુક ભાગમા તેનો જોઈએ તેનો વિકાસ થયો નહિ. ઉત્તર જર્મની અને ઈટલીમા શહેરોનો ઝડપી વિકાસ થયો જ્યારે ફ્રાન્સ, ઇંગ્લેન્ડ, અને સ્પેઈનમા તેનો થોડો થોડો વિકાસ થવા પામ્યો હોનેન્ડમા શરૂઆતમા શહેરો ત્યાના ઉમરાવોની સત્તા હુકમ ગ્રહેતા જ્યાં જ્યાં જગલી જતોના આક્રમણનો

સવિશેષ લાય રહેતો ત્યાં શહેરીજીવન એકદમ આગળ વધ્યું. તેમજ ન્યાં રાજ્યની સત્તા નબળી હતી અને ઉમરાવો બળવાન હતા ત્યાં પણ શહેરી-જીવન મજબૂત થવા લાગ્યું. ઇટલી અને જર્મનીમાં શહેરોનું આંતરિક જીવન ખૂબ સ્વતંત્ર બન્યું હતું. આ શહેરો એક બીજા સાથે લડતાં તેમજ ધણી-વાર ઉમરાવો જોડે પણ લડતાં. વ્યાપાર-વાણિજ્ય વધતાં શહેરોમાં પુષ્કળ ધન આવવા લાગ્યું, અને ધનની અસમાનતાને લઈને રાજ્યસત્તા અમુક ધનવાનવર્ગના માણસોના હાથમાં એકઠી થવા લાગી.

યુરોપનાં શહેરોના મુખ્યત્વે કરીને ચાર વિભાગ કરવામાં આવે છે:-

૧. લોમ્બાર્ડી તથા એડ્રીયાટીકનાં શહેરો : પર્વીયા, મીસાન, ટોર્ટોના, વેનીસ વગેરે.
૨. દક્ષિણ અને મધ્ય ઇટલીનાં શહેરો : લુસા, ફ્લોરેન્સ, અને નેપ્લિસ.
૩. ઉત્તર જર્મની અને બાલ્ટીક તથા દ્વાર્પનના નીચેના પ્રદેશમાં આવેલ શહેરો : મેન્ઝ, હેમ્બર્ગ, બ્રિમન, કોલોન, ફ્યુએક, ડાન્ઝીગ વગેરે.
૪. ફ્રાન્સ તથા ઈંગ્લેન્ડનાં શહેરો : લન્ડન, પેરીસ, રૂઆં, બોર્ડો, લીઓન્સ અને કેલે.

મધ્યયુગી શહેરોના વિકાસની અવસ્થાઓ

મધ્યયુગી શહેરોનો નીચે પ્રમાણે વિકાસ થયો છે. પ્રથમ અવસ્થામાં નવમી અને દશમી સદીમાં આ શહેરો ખીશપ (ધર્મગુરુ)ની હેઠળ અગર તો કાંઈ ઉમરાવની નીચે રહેતાં. આ શહેરોને પોતાના રાજ્યવહીવટ તથા ન્યાયના કામમાં અમુક સત્તા તથા અધિકારો આપવામાં આવતા. ખીજી અવસ્થામાં આ રાજ્યો સ્વાયત્ત થયાં, અને દરેક રાજ્ય પાસેથી તેમને દક્ષ-પત્રકો મળવા લાગ્યાં. વેપારીઓ અને કારીગરો બેગા થઈને શહેરના ઉદ્યોગો અને વ્યાપાર સંબંધી વ્યવસ્થા કરતા. ત્રીજી અવસ્થામાં શહેરોનું ઉદ્યોગી જીવન વધ્યું; શહેરના સંપત્તિવાન અને ધનવાન વેપારી અને ઉદ્યોગપતિઓ

પોતાના હાથમાં સત્તા મેળવવા માંડ્યા. વેપારીમંડળો શહેરની રાન્યકારો-બારીમાં ઘણી લાગવગ ધરાવતી સંસ્થાઓ બની. કારીગરોએ પોતાનાં મંડળો સ્થાપ્યાં, અને પોતાના હિત હક્ક માટે ચળવળ શરૂ કરી. ચોથી અવસ્થામાં આપણે કારીગરોનાં મંડળોને વેપારીમંડળમાં ભળી જતાં જોઈએ છીએ. મિશ્રિત ન હોય છતાં પણ પ્રગતિ રાજકારણમાં સક્રિય ભાગ લેવાની છૂટછાટ મળી.

ઉત્તરી પાંચમી અવસ્થામાં જે છૂટછાટ પ્રગતિ મળી હતી તથા જે પ્રગતીય તત્ત્વ દાખલ થયું હતું તે અદસ્ય ચતુર્થ જોવામાં આવે છે. કેટલાંક શહેરોમાં જુદી રાન્યો યથાં, જ્યાં વેપારી અને કારીગરવર્ગને તદ્દન દબારી દેવામાં આવ્યો. આ વસ્તુ આપણને ખાસ કરીને ફ્લોરેન્સ નામના શહેર પરથી જોવામાં આવે છે.

ફ્લોરેન્સ

ફ્લોરેન્સનો ભૂતકાળ ઘણો ઐતિહાસિક અને ઉજ્જવલ ગણાય છે. એક વખત ફ્લોરેન્સનું રાજતંત્ર ધણું પ્રગવાદી ગણાતું. ત્યાં પાર્લામેન્ટ જેવી એક સંસ્થા હતી જે બહુ ધારા વિષયક કામકાજ કરતી. આ કામકાજ પાંચ કાઉન્સિલ વડે થતું, અને આ બધી કાઉન્સિલો બૉર્ડ ઓફ પ્રાયર્સ (Board of Priors) નીચે રહેતી. બૉર્ડ ઓફ પ્રાયર્સમાં વેપારીમંડળમાંથી ધનવાન અને લાગવગવાળા સભ્યો આવતા. દર વર્ષે પ્રગ તરફથી માજિસ્ટ્રેટોની ચૂંટણી થતી. માજિસ્ટ્રેટોની કાર્ડ કાર્ડ જગ્યા માટે વર્ષમાં ત્રણથી છ વખત ચૂંટણી કરવામાં આવતી. અસારે જેમ યુનાઇટેડસ્ટેટ્સમાં છે તેમ અહીં પણ ઘણી ચૂંટણીઓ થતી, અને દરેક ચૂંટણી ખાનગી રીતે અગર તો મન-પત્રક પદ્ધતિ દ્વારા કરવામાં આવતી. શહેરની કારોબારી વર્ષમાં ત્રણ વખત ચૂંટાતી, અને એક વખત આવી ગયેલ સભ્ય બે વર્ષ સુધી ફરી પાછો ન ચૂંટાઈ શકે તેવો પ્રતિબંધ રહેતો. અહીંનું પ્રગવાદી રાન્ય મુખ્યત્વે કરીને શહેરના વેપારીવર્ગ તથા શરાશી ધંધાને આભારી હતું. ફ્લોરેન્સના લોકોએ

ખેન્ડ અને ધીરધારનો ધર્મો ધણો જ અવરિયત સ્વરૂપમાં ગોડન્યો હતો. છેવટે ફ્લોરેન્સ જુદમીતનનો સ્વીકાર કરે છે. કોસીયો હી મેડીસી ઇ. સ. ૧૪૩૪માં બળવાન રાજ્ય બન્યો, અને તેના વારસદારોએ ફ્લોરેન્સ ઉપર ૨૦૦ વર્ષ સુધી રાજ્ય કર્યું.

વેનીસ

વેનીસનો ઇતિહાસ રોમન સામ્રાજ્યની છેલ્લી સદીથી શરૂ થાય છે. આ શહેરની ઉત્પત્તિ તેની ભૌગોલિક સ્થિતિને આભારી છે. બાર જુદા જુદા ટાપુઓના કુમખાનું વેનીસ બન્યું છે. આ ટાપુઓમાં રહેતા વેપારીઓ એશિયા તરફથી આવતા માલની યુરોપમાં આયાત કરતા. વેનીસના વેપારીઓ યુરોપભરના વેપારીઓ થયા હતા. વેનીસની સહેરરચના એવી હતી કે સાં હવાપાણી ધણું જ ગંદાં રહેતાં. આમ હોવા છતાં પણ ત્યાંના વેપારીઓએ વેનીસને છોડી દીધું ન હતું. શરૂઆતમાં દરેક ટાપુ માટે એક જુદો અધિકારી રહેતો, જેને ટ્રીબ્યુન (Tribune) કહેવામાં આવતો, અને તે બેભેન્ડાઈન રાજ્યની સત્તા હેડળ રહેતો. આ બાર ટાપુઓ ઈ. સ. ૭૫૦માં એકત્ર બન્યા અને ત્યાં પ્રજાસત્તાક સ્થપાયું. પ્રજાસત્તાકના પ્રમુખને (Doge) ડોજ અગર ડુએ (Duce) કહેવામાં આવતા. આ હોદ્દો જીવનપર્યંતનો રહેતો. પ્રજાસત્તાકના પ્રમુખની સત્તા લગભગ રાજ્ય જેવી જ હતી. આ હોદ્દો વારસામાં મળે તેવા કેટલાક પ્રયત્નો થયા, પણ તે બધા નિષ્ફળ ગયા હતા. પ્રમુખને મદદ કરવા માટે છ પ્રધાનોનું એક કાર્યવાહીમંડળ હતું. પ્રમુખને સલાહ આપવા માટે મુડીદાર વેપારીઓનું એક સલાહકારી મંડળ હતું, જેમાં ૪૮૦ સભ્યો હતા અને તેને ગ્રેઇટ કાઉન્સિલ (Great Council) કહેવામાં આવતું. આ સિવાય બે સેનેટ હતી, જેમાં એકમાં ૫૦ અને બીજામાં ૪૦ સભ્યો હતા. આ સેનેટનું કામ ધણું ખરું ન્યાયને લગતું તથા સલાહ આપવાનું હતું. રાજ્યવહીવટમાં કોઈ પણ બાતની ડબલગોરી ન હતી. શાંતિ અને વ્યવસ્થા પણ સારી રીતે બળવવામાં આવતાં. વેનીસે બીજાં સંસ્થાનો પણ મેળવ્યાં હતાં.

ઈ. સ. ૧૨૬૭માં વેનીસમાં મોટો બળવો બન્યો, જેને પરિણામે ગ્રેટ-કાઉન્સિલના સભ્ય બનવા માટે કડક લાયકાતો મૂકવામાં આવી, અને ખેડે સેનેટનું કામકાજ પણ કાઉન્સિલને સોંપવામાં આવ્યું. આ સમયની કાઉન્સિલમાં સભ્યોની સંખ્યા ઓછી થવા લાગી. પ્રમુખ કાઉન્સિલના હાથમાં રમકડું માત્ર બન્યો. ઈ. સ. ૧૩૧૦માં બીજો બળવો થયો જેના પરિણામે કાઉન્સિલના સભ્યોની સંખ્યા માત્ર દસની જ કરી નાખવામાં આવી, અને આ કાઉન્સિલના હાથમાં સંપૂર્ણ સત્તા આવી. આ દસ સભ્યોની બનેલ કાઉન્સિલે પણ અસામાન્ય કરવામાં કંઈ બાકી રાખ્યું નહિ. બાલ્કન પ્રદેશમાં ઓટોમન ટર્કના રાજ્યની સ્થાપના થયા પછી વેનીસનો પડતી કાળ સર થાય છે. સ્પેઇન તથા પોર્ટુગલ વગેરે બીજાં શહેરોએ વેનીસ સાથે વ્યાપારી હરીફાઈ કરવાનું શરૂ કર્યું, અને વેનીસની પડતી એકદમ આવી. ઈ. સ. ૧૭૯૭માં વેનીસ સ્વતંત્ર રાજ્ય તરીકે જાહેર થયું. હેવરે નેપોલીયન વેનીસને જીતી લે છે, અને તેને ઓસ્ટ્રીયાને સોંપી આપે છે.

ઇટલી તથા ગ્રીસનાં શહેરો

ઇટલીના આ વખતનાં શહેરો તથા ગ્રામીન ગ્રીસનાં શહેરો વચ્ચે ધણો તફાવત તથા સામ્ય રહેલ છે. ગ્રામીન ગ્રીસ શહેરો તે સ્વાયત્ત શહેરો હતાં. ન્યારે ઇટલીનાં શહેરો એ ધર્મિક રોમન સામ્રાજ્યના વિભાગો હતાં, અને રોમન સમ્રાટ તથા પોપ પ્રત્યે વફાદાર રહેતાં. આ વફાદારીને અંગે મધ્યયુગના સામાજિક જીવનમાં બે ફાંટાઓ પડે છે, જેને ગ્વેલ્ફ્સ (Guelphs) અને ધીબેલ્ફર્ન્સ (Ghibelins) કહેવામાં આવતા. આવા ફાંટાઓનો ગ્રામીન ગ્રીસમાં અભાવ જોવામાં આવે છે. બન્ને ઇટલી અને ગ્રીસમાં કળા, કૌશલ્ય, સ્થાપત્ય, શિક્ષણ, સાહિત્ય વગેરે તથા પ્રગતિના બૌદ્ધિક જીવનનો ધણો જ વિકાસ થયો હતો. શહેરની આબુખાબુના ફિલ્લાઓ પ્રખ્યાત અને તેની સંસ્કૃતિ બન્નેનું રક્ષણ કરતા. શહેરોના આંતરિક જીવનમાં પ્રગતિ તરફ સર્વિશેષ વલણ જોવામાં આવે છે. ગ્રામીન ગ્રીસમાં લુહરીતંત્રમાં બંધારણ ન રહેતું, ન્યારે ઇટલીમાં તેનો બંધારણીય વિકાસ જોવામાં આવે

છે. ખન્ને કિસ્સામાં બહારના આક્રમણ સામે આંતરિક પક્ષભેદોનું નોંધણું જોવામાં આવે છે. ખન્નેમાં આપણે સંસ્કૃતિ અને સંસ્કારી જીવનથી તેમજ પૈસાને લઈને ચલી સુખ સગવડોને અંગે પ્રજામાં એક જાતની લડાયકવૃત્તિ ઓસરી જતી જોવામાં આવે છે. ફ્લોરેન્સમાં સાહિત્ય, ફિલસૂફી, કળા અને વિજ્ઞાનનો વિકાસ જોતાં તે પ્રાચીન આથેન્સને ઘણી રીતે મળતું આવે છે.

✓ હેન્સીઆટીક લીગ

પ્રાચીન ગ્રીસમાં હતું તેમ મધ્યયુગમાં ઇટલીમાં પણ સહેરોનાં સમૂહો જોવામાં આવે છે. "હેન્સીઆટીક લીગ" એ બાઈટીક સમુદ્ધના કાંઠા પર તથા ઉત્તર જર્મનીમાં આવેલ સહેરોનું બાપારી હિતોના સંરક્ષણ માટે કરવામાં આવેલ મજબૂતત્ર છે. ઇ. સ. ૧૩૬૭માં આ લીગ કરનાર સહેરો ઘણાં સમૃદ્ધ અને સંપત્તિવાન હતાં, અને જર્મનીની નદી પરના વેપાર ઉપર સારો કાબુ ધરાવતાં હતાં. આ તંત્રમાં પ્રથમ સંકુચિત ધનિક વેપારીઓનું રાજ નીચે રાજ્ય ચાલતું હતું. સમય જતાં રાજ્યોની નબળાઈને અંગે આ સહેરોનું મજબૂરાન્ય સ્વતંત્ર થઈ ગયું. આ લીગમાં ૭૦ જેટલાં સહેરો લાખ્યાં હતાં. આ સહેરોની સામાન્ય બાબતોનો નિકાલ લાવવા માટે એક સભા રહેતી, અને તે સભાની બેઠકા લ્યુબેકમાં ભરાતી. ઘણાં સહેરો લીગના કાયદાઓનો બરાબર અમલ કરતાં ન હતાં. એક વખત લીગ એટલી બધી બળવાન બની હતી કે તેણે નોર્વે, સ્વીડન, અને ડેનમાર્ક ઉપર લડાઈ જાહેર કરી હતી. જો કે તેમાં સંપૂર્ણ સફળતા ન મળી છતાં પણ લીગે પોતાના અધિકારો મજબૂત રીતે સાંચવ્યા હતા. પ્રશિયા તથા તથા જર્મનીના ખીજા રાજ્યો બળવાન થતાં લીગની સત્તા ધીમે ધીમે સોળમી સદીમાં ઘટવા લાગી, અને સત્તરમી સદીની શરૂઆતમાં તે લીગ અવસાન પામી ચૂકી.

લોકપ્રતિનિધિત્વ ધરાવતી સંસ્થાઓનો ઉદય

લોકપ્રતિનિધિ સભાઓનું અસ્તિત્વ એ મધ્યયુગ અને અર્વાચીન યુગ

વચ્ચેની કડી છે. પ્રતિનિધિત્વની શરૂઆત મધ્યયુગી ઉમરાવશાહીની સંસ્થામાંથી થાય છે. ઉમરાવશાહીમાં રાજ્યને તેના ઉમરાવો પાસેથી સીધા કર ઉધરાવવાની સત્તા ન હતી, પણ રાજ્યને કીક પડે ત્યારે ઉમરાવો પાસેથી તે મદદની માગણી કરી શકતા. મુસ્કેલીના સમયે રાજ્ય પ્રજાના બધા વર્ગો ઉપર કર નાખી શકતા. પણ આ કર નાખવા માટે ઉપસ્થિત થતા સંલેગો સમજાવવાની જરૂરીયાતથી રાજ્યને પ્રજાના દરેક વર્ગના પ્રતિનિધિઓને બોલાવવા પડતા. આ જરૂરીયાત તે લોકપ્રતિનિધિ સંસ્થાના પીજ રૂપ છે. દરેક વર્ગ જેમાંથી પ્રતિનિધિઓને બોલાવવામાં આવતા તેને Estate કહેવામાં આવતો. ક્રાન્સમાં પ્રજાના આવા ત્રણ વર્ગો હતા. ઉમરાવો, ધર્મગુરુઓ, અને સામાન્ય સ્થિતિના માણસો. છેલ્લા વર્ગને Third Estate કહેવામાં આવતો. ઇંગ્લેન્ડમાં ક્રાન્સની જેમ ત્રણ વર્ગને બદલે માત્ર બેજ વર્ગો રાખવામાં આવ્યા હતા. ઇંગ્લેન્ડના ઇતિહાસમાં લોકપ્રતિનિધિ સંસ્થાઓએ જે ભાગ ભંજવ્યો છે તે જગતખુણીતો છે.

લોકપ્રતિનિધિત્વનો સિદ્ધાંત બે રીતે ઉદ્ભવે છે. જર્મનીમાં લોકપ્રતિનિધિત્વવાળી સંસ્થાની માગણી પ્રજા અને ઉમરાવો બન્ને તરફથી આવી. ત્યારે ઇંગ્લેન્ડ, ક્રાન્સ, અને સ્પેઈનમાં રાજ્યોને આવી સંસ્થાઓ ઉભી કરવાની જરૂર પડી. અહીં રાજ્ય પોતે સીધી રીતે કર ન ઉધરાવી શકતો, એટલે તેને પ્રજાને કર ઉધરાવવા માટે ઉભી થતી જરૂરીયાત સમજાવવી પડતી. આ વખતે રાજ્ય પ્રજાને તેના વર્ગ પ્રમાણે ભેગી કરતા અને પ્રજાજનો આ વખતે રાજ્ય પાસે પોતાની અડચણો અને મુશ્કેલીઓ દૂર કરવા માટે અરજી કરતા. જર્મનીમાં તો પ્રજાજનો આવે વખતે તેની માગણીઓ મંજૂર કરાવવા માટે ફરજ પણ પાડતા. ધણાખરા દેશોમાં પ્રજાના વર્ગો વચ્ચે અવિરત તકરારો યાત્રા કરતી, અને મતભેદો પણ રહ્યા કરતા. તેઓ અમુક કર માટે કે પોતાના હક્કો માટે ધણી મુશ્કેલીએ સંમત થતા, અને આ મતભેદો અને વિખવાદોનો રાજ્યો લાભ લેવા બૂલતા નહિ. ધણાખરા મતભેદો તો તેમણે જ જગાવ્યા હોય.

ફ્રાન્સ

ઈંગ્લેન્ડની જેમ ફ્રાન્સમાં પણ પ્રજાના વર્ગો રાજ્યની પોતાની ધ્વજાથી ઉદ્દભવ્યા હતા. સરઘાતમાં ફ્રાન્સમાં જે ત્રણ વર્ગો (Three Estates) હતા તે જુદાં જુદાં કારણો માટે અલગ અલગ રીતે ભેગા થતા. આ વર્ગો-માંથી ત્રીજો વર્ગ જે સામાન્ય માણસોનો બનેલો હતો તે ધણો જ મહત્વનો વર્ગ બને છે. આ ત્રણ વર્ગોની એકત્રિત થયેલ પ્રથમ સભા જેને Estates General (એસ્ટેટસ જનરલ) કહેવામાં આવતી તે પ્રથમ વખત ઈ. સ. ૧૩૦૨ માં મળી. આમાંથી ત્રીજો વર્ગ વધુ સત્તાવાન થવા લાગ્યો, અને તેની રાજ્ય અને પ્રધાનો ઉપર પણ અસર થવા લાગી. ફ્રાન્સની લાંબી લડાઈ જે સો વર્ષ સુધી ચાલી હતી તે દરમિયાન આ વર્ગની સત્તા ધણી જ મજબૂત બની ગઈ, કારણ કે કર આપનાર માત્ર ત્રીજો જ વર્ગ હતો, અને લડાઈના સમયમાં તે વર્ગની ગરજ ધણી રહેતી. પ્રથમ બે વર્ગો જે ઉમરાવો અને ધર્મગુરૂઓના હતા તેઓ આ વર્ગ સાથે સત્તા માટે વારંવાર તકરારો કરતા, પણ કર આપવાની વાત આવતી ત્યારે આ બોલો ત્રીજા વર્ગને માથે જ રાખવામાં બંને વર્ગો દલીલો કરતા. ઉમરાવવર્ગ પોતે લડાઈમાં ભાગ લેતો હતો માટે કરભારમાંથી તે મુક્ત રહેવા જોઈએ તેમ માગણી કરતો હતો, બીજા વર્ગ ધર્મગુરૂઓ ધાર્મિક ક્રિયાઓ કરાવતા હતા માટે તેમણે કર ન ભરવા જોઈએ તેમ જણાવતા. સામાન્ય માણસોના વર્ગને આવું કરું બહાનું હતું નહિ એટલે કરભારનો બોલો તેમના પર ચાલુ રહ્યો. આ ત્રણ વર્ગોમાં સંપ ન હોવાથી પ્રતિનિધિ સભાઓ નબળી રહેતી. ઈ. સ. ૧૪૩૯માં ત્રીજા વર્ગે રાજ્યને એક કાયમી ખુસ્કી કર આપવાનું નક્કી કર્યું. આ કરને Taille Perpetuelle કહેવામાં આવતો. આ પછીથી રાજ્યને ત્રણ વર્ગોની સંયુક્ત સભા ભાગ્યે જ બોલાવવી પડતી, અને છેલ્લે છેલ્લે આ સભાની છેલ્લી બેઠક ઈ. સ. ૧૬૧૪માં મળી હતી, જે પછીથી ફ્રેન્ચ વિપ્લવ સુધી આ સભા બેગી થઈ નહિ. વર્ગો વચ્ચેના એક બીજાના કુસંપ તથા

તકરારોને અંગે આ સંયુક્ત સભાને મુક્તવી રાખવાનું રાજાને પણ કારણ મળતું.

ઇંગ્લેન્ડ

ફ્રાન્સની જેમ ઇંગ્લેન્ડમાં લોકપ્રતિનિધિસભાના વિકાસનો અવરોધ થવા પામ્યો નથી. ટ્યુડર સમયમાં જ્યારે રાજાઓ સર્વસત્તાવાન હતા ત્યારે પણ બન્ને પાર્લામેન્ટની સલાહો કાયદા પસાર કરવા રીતસર ભેગી મળતી. ઇંગ્લેન્ડમાં પાર્લામેન્ટની શ્રુતિકા પ્રજાની રથાનિક પ્રથાઓ તથા ફીઓમાં સમાયેલી હતી. જ્યારે ફ્રાન્સમાં Estates general (પ્રજાના તમામ વર્ગની સંયુક્ત સભા)નો ઉદ્ભવ તાત્કાલિક રીતે શીલીપ યોથાના રાજ્યમાં થાય છે. ઇંગ્લેન્ડમાં પાર્લામેન્ટના ઉદ્ભવની ચોક્કસ તારીખ નથી પણ તે અમુક ઉત્ક્રાંતિનું પરિણામ છે. નવમા સૈકામાં ઇંગ્લેન્ડમાં ઇમ્પર્ટ નામના રાજા પાસે બંધી સત્તા કેન્દ્રિત બને છે. ઇંગ્લેન્ડના એંગ્લો સેક્સન રાજાઓના વખતમાં એક Witenagemot (વીટનજમોટ) ડાહ્યા પુરોને મંડળ હતું. આ મંડળ રાજ્યકારભારને તથા ન્યાયને લગતી બાબતોમાં સેક્સન રાજાઓને સલાહ આપતું. કાયદા બનાવવા, નવો કર નાખવો, યુદ્ધ કે સુલેહ કરતી વખતે રાજા આ મંડળની સલાહ પણ લેતો. સમય જતાં આ મંડળને નવા રાજાની પસંદગી કરવી અગર તો નાલાયક રાજાને પદબ્રષ્ટ કરવા સુદ્ધાંની સત્તા મળી હતી, પરંતુ આ સત્તાનો ભાગ્યે જ ઉપયોગ થતો. બાબવાન રાજાઓના સમયમાં આ મંડળ માત્ર નામનું જ રહેતું.

પાર્લામેન્ટ

નોર્મન રાજાઓના સમયમાં પણ રાજાઓ ઉમરાવો તથા દેશના ડાહ્યા માણસોની બનેલ વીટનજમોટ (Witenagemot)ની સલાહ લેતા. કોઈ નવો કર નાખવાનો હોય ત્યારે આ મંડળમાં આમવર્ગના પ્રતિનિધિઓને બોલાવવામાં આવતા. સમય જતાં કીંગ જહોન પાસેથી પ્રજાએ

Magna Charta નો મહાન પરવાનો મેળવ્યો. ઈ. સ. ૧૨૧૩ માં આર્કબીશપ સ્ટીફન લેંગ્ડનના પ્રયત્નોથી આમ તથા ઉમરાવ વર્ગના પ્રતિનિધિઓની એક સંયુક્ત સભા (Great Council of the realm) રાજ્ય વિરુદ્ધનાં પોતાનાં દુઃખોના નિવારણ માટે બેઠી થઈ. ઈ. સ. ૧૨૪૬ માં ગ્રેટ કાઉન્સિલ ઓફ ધી રેલમનું નામ બદલવામાં આવ્યું, અને તે પાર્લામેન્ટ તરીકે ઓળખાવવા માંડ્યું. હેનરી ત્રીજાના વખતમાં રાજ્યના ઉમરાવો તો ઘણી વખત બેઠા મળતા. આ રાજ્યના એક પ્રતિસ્પર્ધી સામ્રાજ્ય હી મોન્ટફોર્ડ ઈ. સ. ૧૨૧૭માં ઉમરાવો તથા લોકોના પ્રતિનિધિઓની એક સંયુક્ત સભા બોલાવી. ઈ. સ. ૧૨૬૫ માં એડવર્ડ પહેલાના વખતથી પાર્લામેન્ટની સભાઓ રીતસર ભરાતી જોવામાં આવે છે. ઉમરાવો બહિનગત રીતે સભામાં હાજરી આપતા, જ્યારે આમ લોકોમાંથી તેના પ્રતિનિધિઓ ચૂંટાઈને આવતા. એક વખત તો એમ લાગતું કે ઇંગ્લેન્ડમાં પણ ક્રાન્સની જેમ પ્રજાના ત્રણ વિભાગો પડી જશે. પરંતુ ઇંગ્લેન્ડની સ્થિતિચુસ્ત વૃત્તિ તથા ફીફ્થસ્ટ સ્વભાવને અંગે ઇંગ્લેન્ડમાં પાર્લામેન્ટની આમની સભા અને ઉમરાવની સભાનું કામકાજ સહેલાઈથી ચાલવા માંડ્યું. આમ થવાનું એક કારણ એ પણ હતું કે નીચી પંક્તિઓના ધર્મગુરુઓ માટે જે સ્વતંત્ર મંડળો હતાં, જેમાંનું એક પોર્કશાપર અને બીજું કેન્ટરબરીમાં હતું. આ મંડળો તેમની બધી માગણીઓ મંજૂર કરતાં. પાર્લામેન્ટ થવા પછી ધર્મગુરુઓએ મંજૂર રાખેલ માગણીઓ પાર્લામેન્ટમાં પણ મંજૂર રાખવામાં આવતી. આથી ધર્મગુરુઓ પાર્લામેન્ટમાં ગેરહાજર રહે તો ચાલતું.

ઉમરાવોમાં ઉમરાવપદ ઉત્તરોત્તર મોટા દીકરાને વારસામાં મળતું, અને પાર્લામેન્ટમાં બેઠક પણ તેને જ મળતી. ઉમરાવોના નાના દીકરાઓને પાર્લામેન્ટમાં આવતું હોય તો તે આમની સભામાં આમવર્ગના પ્રતિનિધિ તરીકે આવી શકે. આમની સભામાં શહેરો તથા પરગણાના પ્રતિનિધિઓ વચ્ચે પોતાના હિતો માટે કદાપિ મનઝેલ રહેતા નહિ. ક્રાન્સની જેમ ઇંગ્લેન્ડ

ઉમરાવો કરમાંથી વિમુક્ત રહેતા નહિ. પાર્લામેન્ટની બંને સભાઓને એક જ વખતે બોલાવવામાં આવતી.

પાર્લામેન્ટના હક્કો

ઈંગ્લેન્ડની પાર્લામેન્ટે ઘણા અધિકારો મેળવ્યા છે. પાર્લામેન્ટના સભ્યોને સંપૂર્ણ વાણી અને વિચારસ્વાતંત્ર્ય છે. પાર્લામેન્ટની બેઠક દરમ્યાન ઈંઈ પણ સભ્યની ધરપકડ થઈ શકતી નથી. આમની સલા પોતાના પ્રમુખની ચૂંટણી કરતી, અને પ્રમુખ સભાનું બધું કામકાજ કરતા. શરૂઆતમાં પાર્લામેન્ટ રાજને પોતાની મુસદ્દાઓ અરજી રૂપે રજૂ કરતી. ૧૫ મી સદીમાં આ અરજીઓ ખરડા રૂપે આવવા માંડી. પાર્લામેન્ટ બજેટની માગણીઓ મંજૂર કરી શકતી. બજેટ ઉપરવટના ખર્ચ માટે પાર્લામેન્ટ જવાબ માગતી. રાજ પોતાના પ્રધાનો ચૂંટે, પણ આ પ્રધાનો પ્રભુત્વ વિરૂદ્ધ કંઈ કરે તો પ્રજા તેની સામે કામ ચલાવી શકતી. ઘણીવાર નબળા રાજાઓના વખતમાં તો પ્રધાનોને પણ પાર્લામેન્ટ ચૂંટતી.

પાર્લામેન્ટના બધા હક્કો અને અધિકારો સોળમીસદીમાં ગર્ભાંત રીતે રહેલા નેવામાં આવે છે. આ બધા હક્કોનો વિકાસ સ્ટુઅર્ટ સમયમાં બરાબર થાય છે. ટ્યુડર સમયમાં લોકપ્રતિનિધિ સંસ્થાઓ ચાલુ રહે છે પણ તેના કામકાજમાં ફરક પડી જાય છે. આ સંસ્થા ટકી રહેવાનું એક મોટું કારણ એ પણ હતું કે આ સંસ્થા પ્રજામત ઉપર રચાયેલ સંસ્થા ન હતી. પ્રજામત કરતાં જૂની ઉમરાવશાહી અને વર્ગભેદ એ આ સંસ્થાનાં તળાખાં હતાં. લોકપ્રતિનિધિત્વનો સિદ્ધાંત પણ આ સંસ્થામાં ઘણી જ બળા રીતે નેવામાં આવે છે. સામાન્ય માણસોને બરાબર ચૂંટણીનો પણ અધિકાર ન હતો. પ્રતિનિધિઓ પ્રજા કરતાં શેરીફનું વધુ પ્રતિનિધિત્વ જાગવતા, અને જે પ્રતિનિધિઓ પરગણામાંથી આવતા તેમને પોતાનો કામધંપો છોડી લંડનમાં આવી બેસવું પરવડતું નહિ. કારણ કે લંડનનું જીવન ખર્ચાળ હતું અને પાર્લામેન્ટનું કામ ઉપકારહીન હતું. આમ સમાનાં

સભ્યો ઉમરાવોની લાગવગ તબે હતા. ટુંકામાં પાર્લામેન્ટમાં એક જ મતના સભ્યો ભેગા થતા. પ્રજામાં શરૂમાં હજુ ભેદજે તેવી રાજકીય લાગણી ઉદ્ભવી ન હતી, અને ઉમરાવોનું આધિપત્ય તેમને સાલતું પણ નહિ. મધ્યયુગમાં ઇંગ્લેન્ડમાં લોકતંત્ર નિષ્ફળ ગયું હતું. લોકપ્રતિનિધિવાળા તંત્રના વિકાસ માટે ફરેલા પ્રયત્નો સત્તરમી સદીમાં ખરેખર આવવા લાગ્યા. જૂના દાખલાઓ લઈને પાર્લામેન્ટે પોતાની સત્તાનું ક્ષેત્ર વધારવા માંડ્યું. સત્તરમી સદીના પ્રજામતે ભૂતકાળના દાખલાઓને સ્થાપિત પ્રથા માની લોકપ્રતિનિધિ સંસ્થાનું શુભન ટકાવવા ખૂબ મદદ કરેલ છે.

સ્પેઇન

સ્પેઇનમાં પણ આ યુગમાં પાર્લામેન્ટનો જન્મ થાય છે, જેને Cortes (કોર્ટીસ) કહેવામાં આવતી. આ પાર્લામેન્ટ તે વખતની રાજ્યનીતિ ઉપર ધણો કાબુ ભોગવતી. અહીં પાર્લામેન્ટનો ઉદ્ભવ આગળની ધાર્મિક લડાઈ (Crusade) કરવા માટે કરેલ ઉમરાવવાની જરૂરીઆતમાંથી થાય છે. ફ્રાન્સની જેમ અહીં પણ પ્રજાના ઉમરાવો, ધર્મગુરુઓ, અને આમવર્ગ તેમ ત્રણે વિભાગો હતા, જે માંહોમાંહે કુસંપથી લડી મરતા. સ્પેઇનના પ્રજાવર્ગમાં સ્પેઇનનાં બધાં શહેરોની પ્રજાનો સમાવેશ થતો નહિ. ૧૫ મી સદીના અંત સુધી સ્પેઇનમાં બે રાજ્યો હતાં, જેને કેસ્ટાઇલ અને એરેગોન કહેવામાં આવતાં. ઈ. સ. ૧૪૯૨ માં આ બે રાજ્યો એક થયાં અને એરેગોનના રાજાએ કેસ્ટાઇલની રાણી સાથે લગ્ન કર્યાં. સ્પેઇનના નવા સંયુક્ત રાજ્યે લોકપ્રતિનિધિ સંસ્થાઓ દાખી દેવા ધણું ચત્નો કર્યાં. છેવટે સ્પેઇનની પાર્લામેન્ટ બીજે ચયું તેમ બુદ્ધીઓના તંત્રને આધીન બની ગઈ.

મધ્યયુગનો અંત

જો કે મધ્યયુગ અને અર્વાચીન યુગને વુદ્ધો પાડનાર સમય પંદરમી સદીનો મધ્યકાળ ગણાય છે, છતાં પણ આ સમય તે આ યુગને વુદ્ધ પાડનારી સીધી લીંટી નથી, પણ ત્રણ ચાર સદીની બનેલી વાંકીચૂંકી લીંટી

છે. 'મધ્યયુગના અંતમાં આપણે જોઈએ છીએ કે આપણું રાજ/રાહી સામે પ્રજાએ બળવો કરવા જોડાઈ દિમિત એકઠી કરેલી છે. આગળની બંધારણીય હક્કો માટે જે ચળવળ ઉભરાવોએ કરી હતી તે મૃતપ્રાય બને છે. ઉભરાવોની અંધાધૂંધી રાજ એક જ મટાડી સકશે તેમ પ્રજા માનતી થાય છે. સામાન્ય માણસોની રાજ પ્રત્યેની લાગણીને અંગે રાજ્યો વેપાર વાણિજ્યના વિકાસ અને દરિયાપાર મુસાફરી તથા સાહસોના આશ્રયદાતા બને છે. આ યુગમાં કેવળ સત્તાનો જૂનો રામન આદર્શ સજીવન થતો જોવામાં આવે છે. નાની પ્રજાઓનું એકત્રીકરણ થતાં રાજ્યનું કદ મોટું બને છે, અને સાથે સ્વદેશાભિમાનની લાગણી પણ એટલી જ વિશાળ બને છે.

પ્રકરણ ૬૬

આધુનિક રાજ્યનો વિકાસ

આધુનિક રાજ્યના વિકાસમાં આપણે યુરોપમાં જ રાજ્યનો વિકાસ થતો જોઈએ છીએ. પૂર્વના દેશોમાં તો કેવળ રાજસત્તાક રાજ્ય હજારો વર્ષો સુધી આદ્યું આવે છે. આજે પણ હજુ પૂર્વમાં યુરોપના જેવા રાજકીય ફેરફાર થયા નથી. આજે પૂર્વ રાજકારણમાં માત્ર યુરોપની નકલ જ કર્યા કરે છે. જગતના રાજકારણમાં અને રાજ્ય વિકાસમાં પૂર્વના કાંઈપણ રાજ્યે જરાપણ ફાળો આપેલ નથી. રાજ્યકીય સ્વતંત્રતાની ભેરી જગતમાં યુરોપે સુણાવી છે તેમ કહીશું તો જરા પણ અતિશયોક્તિ નહિ કહેવાય. રાજકીય વિપ્લવો થયા હોય તો યુરોપમાં જ થયા છે. પૂર્વ તો જાણે ન હરી ફરી શકે તેવો જુદા અજગર ! આજના જગતનું રાજકારણ અને રાજ્ય-પદ્ધતિ તે પૂરેપૂરી યુરોપીય બનાવટ છે. આધુનિક રાજ્યના વિકાસમાં કેવળ સત્તા, ધર્માભિમાન, સ્વદેશાભિમાન તથા પ્રજાકીય અસ્થિતાએ મદદરતો ભાગ લેજો છે.

પુનરુત્થાન (Renaissance)

ગ્રામીન ગ્રીસ અને રોમના સુવર્ણમય જૂતકાળમાંથી યુરોપને પોતાના પૂર્વજોની મદદ અને રાજકીયક્ષેત્રમાં મેળવેલ શિક્ષણોનું જ્ઞાન, યશ્સ લાગ્યું. શિષ્ટ સાહિત્યના અભ્યાસથી પણ ગ્રીસ અને રોમના મહાન પુરોગોએ શું શું કહ્યું હતું તેનું જ્ઞાન યુરોપમાં થવા લાગ્યું. મધ્યયુગમાં ધર્મ અને દેવજો માણસના મન ઉપર ઘણી લાગવગ જમાવી હતી. ૧૬ મી સદી આવતાં માણસોના વિચારોમાં પરિવર્તન થવા લાગ્યું. જાપખાનાં અને મુદ્રણાલયોનો ઉદભવ થતાં વિદ્યા અને જ્ઞાનનો પ્રચાર એકદમ થવા લાગ્યો, અને ઘણા માણસો તેનો લાભ ઉઠાવવા લાગ્યાં. આ ઐત્રિક જાગૃતિને યુરોપમાં

Renaissance (રીનેસાં) એટલે પુનરુત્થાન કહેવામાં આવે છે. માણસોના રાજકીય જીવનમાં જે નવતરી પ્રતિસ્પર્ધિ વૃત્તિઓ જોવામાં આવે છે. એકમાં પ્રગતિવાદ, સમાનતા, અને લાતુભાવ તરફ વલણ થતું જોવામાં આવે છે, બીજાં પીગમમાં સામ્રાજ્યવાદ તરફ વૃત્તિ પથરાતી હોય તેમ લાગે છે. પ્રથમ વૃત્તિ મધ્યયુગના લક્ષણોના અનુસંધાનમાં હતી, બીજાં પીગમ વૃત્તિ એ મજબૂત થતાં તીવ્ર સ્વદેશાભિમાનમાં પરિણમે છે.

ધાર્મિક સુધારો (Reformation)

મધ્યયુગના અંતમાં પોપની કેવળ ધાર્મિક સત્તા સામે વિરોધી ચિહ્નો એકઠાં થતાં જોવામાં આવે છે. આ વિરોધનું પરિણામ એ આવે છે કે છેવટે માર્ટીન લ્યુથરનો ખુલ્લો જંગલો જાહેર કરે છે. માર્ટીન લ્યુથર જે વિરોધ કર્યો એ વિરોધી ધર્મને Protestantism પ્રોટેસ્ટન્ટીઝમ કહેવામાં આવે છે. આ ધર્મમાં પોપની ધણી ખરી સત્તા રાખતે આપવામાં આવે છે. આ ધર્મમાં રાજની સત્તા વધુ મજબૂત બનતી એટલે રાજ્યો. ધર્મની ધણી તરફેણ કરવા લાગ્યા. પુનરુત્થાન અને રેફરમેશન એ બંનેએ મળીને રાજની સત્તા ધણી મજબૂત બનાવી. રેફરમેશન સમય સુધી ધાર્મિક સહિષ્ણુતાનો યુરોપમાં અલાવ હતો. આ નવા ધર્મ અને ધાર્મિક સુધારાને પરિણામે રાજ્ય સર્વસત્તાવાન સંસ્થા બને છે. ઈંગ્લેન્ડમાં આઠમા હેન્રીએ આ સ્થિતિનો પૂર્ણ લાભ ઉઠાવેલ છે. આ સુધારાથી રાજ્યનો ધર્મ ઉપર અંકુશ આવ્યો. રાજ્ય માણસોના ધાર્મિક અને નૈતિક જીવન ઉપર દેખરેખ રાખવા લાગ્યું. આ બધાના પરિણામે ૧૬ મી સદીમાં રાજની સત્તા ધ્વસ્ત છે તેવો સિદ્ધાંત જન્મ પામે છે. ફ્રાન્સ, સ્પેઇન, અને પોર્ટુગાલ જેવા કેથોલીક ધર્મ પાળતા દેશોમાં પણ રાજ્યો આપખુદ બનતા જોવામાં આવે છે. આ રાજ્યોમાં ધર્મવિરુદ્ધ ઉડતા ઝંઝાવાતને રાજ્યસત્તાથી દાબી દેવામાં આવશે તેવી ઉડી છપ્પાએ ધર્મની બધી સંસ્થા અને ધર્મ ઉપરનો બધો અંકુશ રાખતે સોંપવામાં આવે છે.

ધાર્મિક સ્વાતંત્ર્ય

ધાર્મિક બાબતોમાં માણસોની દૃષ્ટિ આ સુધારાને અંગે વિરાળ થવા લાગી. માણસો ધર્મનાં અર્થહીન બંધનો દીલાં કરવા માટે પ્રયત્નો કરવા લાગ્યાં. માણસો પોપ કે ધર્મગુરુઓની ડબલગીરી સિવાય પણ ધંધર સાથે સીધો સંબંધ રાખી શકે છે તેવો સ્વતંત્ર વિચાર કરવા લાગ્યાં. સામાન્ય માણસો, ખેડૂતો, અને મજૂરો બધાને ધાર્મિક સ્વાતંત્ર્યની ભૂખ જાગી. ઇંગ્લેન્ડમાં પ્યુરીટનો, સ્કોટલેન્ડમાં કોવેનેન્ટરો, અને ફ્રાન્સમાં હ્યુજનોટસ બધાંએ માણસોની ધર્મ જેવી માનસિક બાબતમાં રાજ્યની દોરવણી સામે વિરોધ ઉઠાવ્યો. ઇંગ્લેન્ડમાં તો પ્યુરીટનોના ધાર્મિક અસંતોષમાંથી બંધારણીય ચળવળ ઉભી થાય છે. યુરોપમાં ધર્મ રાજકારણ સાથે નિકટથી જોડાયેલો રહે છે. ધાર્મિક સ્વાતંત્ર્ય અને રાજકીય સ્વાતંત્ર્ય બન્ને સહચારી છે તેમ યુરોપનાં લોકો માનવા લાગ્યાં. પણ આ સત્ય યુરોપના યુત્સહીઓને ગળે ઉતર્યું નહિ. પરિણામે આટલાંટીક ઓળંગીને ઇંગ્લેન્ડમાંથી કેટલાક પ્યુરીટનો અમેરીકા વસવાટ અર્થે આસ્થા ગયા. આ લોકોમાં ખીજ દેશોના માણસો પણ પડી બળ્યા. શરૂઆતમાં અમેરીકામાં જનાર લોકોને Pilgrim Fathers (પીલ્ગ્રીમ ફાધર્સ) કહેવામાં આવે છે. અમેરીકામાં આ લોકો જઈને ધાર્મિક સહિષ્ણુતાના સિદ્ધાંત પર રાજ્યની સ્થાપના કરે છે. અહીંથી ધર્મ અને રાજ્ય જુદાં પડવાનું શરૂ થાય છે, અને અદારમી સદીના અંતમાં તો તેઓ લગભગ વિખુટાં પડી જવા આવ્યાં હતાં.

ધાર્મિક સુધારા તથા પુનરુત્થાનને અંગે માણસોની દૃષ્ટિમાંથી જગતના સમગ્ર દેશોનું બંધન એક રાજ્ય રહે તે આદર્શ વિલીન થયો હતો. રાજ્યનો પ્રગ્નને પોતાની તરફેણમાં રાખવાથી થતા ફાયદાઓ સમજવા માંડ્યા. પ્રગ્નમાં સાહસિકવૃત્તિ વધવા લાગી. પોર્ટુગાલમાં રાજા હેન્રી અને વિક્ટર ઇમેન્સુઅલ, ઇંગ્લેન્ડમાં આર્ચમા હેન્રી તથા ઇલીઝાબેથ, અને રસ્પેઇનમાં

પાંચમા ચાર્જે તથા બીજા ફિલીપે આવી રીતે પ્રગ્નને ઉત્તેજન આપી પ્રગ્નનું સ્વદેશાભિમાન પોતાની આબુખાબુ વણી લીધું, એટલે પ્રગ્નની સહાય વડે પોતે મજબૂત અને આપખુદ રીતે રાજ્ય કર્યું.

યુરોપના વિસ્તાર

યુરોપમાં કેવળ રાજાશાહીના સમયમાં ઘણી દરિયાપાર મુસાફરી અને સાહસવૃત્તિનો ઉદ્ભવ જોવામાં આવે છે. જે જે યુરોપીય પ્રગ્નએ દૂરના દરિયાપાર દેશોમાં પ્રદેશો તથા સંસ્થાનો મેળવ્યાં તેમને ઘણો જ આર્થિક લાભ થવા લાગ્યો. સ્પેઈન, પોર્ટુગાલ, ઈંગ્લેન્ડ, હોલેન્ડ, અને ફ્રાન્સ વચ્ચે સંસ્થાનો તથા દરિયાપારનો વેપાર મેળવવા તીવ્ર હરિફાઈ થવા લાગી. એશિયા, અમેરીકા, આફ્રિકા, અને પૂર્વના બીજા દેશોમાંથી અદ્યત્ન સંપત્તિ મેળવવા માટે યુરોપની પ્રગ્નઓ આ દેશો પર તૂટી પડી. પૂર્વના દેશોમાંથી યુરોપમાં ધનની નદીઓ વહેવા લાગી. ઈંગ્લેન્ડ, સ્પેઈન, ફ્રાન્સ, પોર્ટુગાલ, અને હોલેન્ડના આક્રમણકારી સ્વદેશાભિમાને પોતાની જરૂરિયાતો પ્રમાણે જગ્યાઓ કરી લીધી. આ આક્રમણકારી દેશોના રાજ્યોએ ત્યાંની પ્રગ્નને કારણે, મંદિઓ, અને ઈજારાઓ કરી આપી પ્રગ્નની વ્યાપારી સાહસવૃત્તિને ખૂબ વિકસાવી, અને તે વિકાસ સાથે યુરોપે એશિયાના દેશોમાં પૂરો પગદંડો જમાવ્યો. યુરોપની સત્તાના છેડાઓ પૂર્વ સુધી વિસ્તૃત બને છે, અને એશિયાની રંગીન પ્રગ્ન યુરોપના ગૌરાંગ દેવોની હકુમત નીચે પરાધીન બનવા લાગે છે.

આપખુદ રાજાશાહીનો ઉદય

શરૂઆતમાં રાષ્ટ્રીય ભાવનાનો ઉદ્ભવ સંસ્થાનો મેળવવાની વૃત્તિમાંથી થયો, પરંતુ પછીથી તે જળજી રાખવા અનેક યુક્તિ પ્રયુક્તિઓ અજમાવવી પડતી. યુરોપના દેશોએ દરિયાપાર સંસ્થાનોનું આર્થિક શોષણ કરવાની જે નીતિ ગ્રહણ કરી તેને અંગ્રેજીમાં Mercantalism કહેવામાં આવે છે. નાની પ્રગ્નઓ અને પ્રદેશોને મોટી પ્રગ્ન અને દેશો ગળી જવા

લાગ્યા. આને પરિણામે ઘણા ટંટાઓ, તકરારો, અને યુદ્ધો થયાં. પ્રિટન, પ્રોવેન્કલ, અને સેર્વોયાડર્સને ક્રાન્સે અપનાવી લીધી, સ્કોટીશ અને વેલ્સ પ્રજાને ઇંગ્લેન્ડે અપનાવી લીધી, ઇટેલિયન અને એન્ડેલુશીયન પ્રજાને સ્પેઇને અપનાવી લીધી. આમ બીજી પ્રજાઓનું સંયોજન થયું છતાં પણ તે દેશોની રાષ્ટ્રીય ભાવના અગાધિત રહી. આ ભેળસેળને અંગે કેટલાક દેશોમાં વાંધો ન આવ્યો, પણ બીજા કેટલાકમાં તો પ્રાંતીયતા વધી પડી અને તેથી આંતરિક લડાઈઓ પણ ચાલુ થઈ. ખાસ કરીને ઇટાલી અને જર્મનીમાં આ આંતરિક ઠલાહોને અંગે પ્રજાકીય વિકાસનો અવરોધ થાય છે.

જેમ ઇંગ્લેન્ડમાં ટ્યુડર રાજાઓના આપખુદ રાજ્યે અંગ્રેજી સ્વદેશાભિમાન જાગૃત કર્યું, તેવી જ રીતે ક્રાન્સમાં પણ શુરબોન વંશના રાજાઓએ ક્રાન્સની સ્વદેશાભિમાનની જ્વલિ ઉત્તેજિત કરી. ખન્ને ક્રાન્સ અને ઇંગ્લેન્ડની આપખુદ રાજ્યપદ્ધતિમાં બહુ ફેરફાર ન હતો. ક્રાન્સમાં આપખુદ રાજાશાહીનો ઉદય ઇંગ્લેન્ડ કરતાં જરા મોડો થયો હતો. ક્રાન્સના આમર્જનને ઉગરાવોના જુદામોથી બચવા માટે તથા બહારના દેશો સાથે વેપાર કરવા માટે રાજાઓનું રક્ષણ માગવું પડ્યું. રાજાઓ આ વખતમાં સર્વસત્તાવાન અને ધનવાન બન્યા હતા. ક્રાન્સના ચૌદમા લુઈના રાજ્યદરબારનો લપકો તથા દમામ અને તે વખતના શાહી વિલાસો તો આજ સુધી ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધ છે.

રાજાઓનો આવો ઝગમગતો દોરદમામ રાજ્યસત્તા ધ્વંસરૂપ છે તેવું પ્રજામાં ચોક જાતવું માનસિક સૂચન પણ કરી શકતો. લુઈ ચૌદમો સગવડ કહેતો કે “ L' Etat C'est moi ” (હું પોતો જ રાજ્ય છું). ક્રાન્સની પ્રજા રાજાને તેના સ્વદેશાભિમાનનો આત્મા ગણતી. આ વખતનું રાજતંત્ર ઘણું જ ચોક્કસ હતું. લશ્કરી તથા દરિયાર્થ સૈન્ય ઘણાં જ મોટાં રાખવામાં આવતાં. રાજાની ઈચ્છા તે કાયદો, અને રાજા ગમે તેને મારી નાખે છતાં પણ પ્રજા હરફ સુધ્ધાં ન ઉચારી શકતી. ૧૬૧૪માં ક્રાન્સની Estates

General બંધ પડી ગયેલ હતી. હયુજનોટસ પાસેથી તેઓ જે ધાર્મિક સ્વાતંત્ર્ય ભોગવતા હતા તે છીનવી લેવામાં આવ્યું અને તેના પર ધણી અત્યાચારો થવા લાગ્યા. ક્રાન્સમાં રાજની આપખુદી તો ઈંગ્લેન્ડ કરતાં પણ અનેકગણી વધી ગઈ. પ્રજાપ્રતિનિધિત્વ ધરાવતી સંસ્થાઓ આ આપખુદ રાજ્યોમાં બંધ પડે છે, અગર તદ્દન નાશગી બની જાય છે.

ક્રાન્સમાં આપખુદ રાજનશાહી લાંબો કાળ ચાલતી નથી. આપખુદ-તંત્રમાં એક હથ્થુ સત્તાથી જે ગેરફાયદાઓ થાય છે તે બધા ક્રાન્સમાં જોવામાં આવ્યા. રાજ પોતે રાજ્યની તમામ આમદાની પોતાના જ વિશ્વાસ અને મોજશોખમાં ઉડાવવા લાગ્યા. રાજના લખણુટ ખર્ચાઓ, બેફામ ફનાગીરી, અને અનિયંત્રિત ઉડાઉગીરીથી રાજ્યની તીજોરીમાં ખાડાઓ પડવા લાગ્યા. રાજ એકના ખર્ચા પાછળ લસકર તથા બીજા રાજ્યવહીવટનાં ઉપયોગી ખાતાંઓ પોષાયા વગરનાં રહેતાં. રાજ્યમાં અંધાધુંધી, અરાજકતા, અને અશ્વસ્થતાના અણુઓ જામ્યા. પરિણામે પ્રજામત આ સામે વિરૂદ્ધ થયો અને રાજકીય અસંતોષનો જન્મરજસ્ત જીવાળ ફાટી નીકળ્યો. આ જીવાળથી અનેક રાજ્યોનાં રાજ્યાસનો ડગમગી ગયાં અને અનેક આપખુદ તંત્રો નાશ પામ્યાં.

સત્તરમી સદીમાં જે જીભીતંત્ર અને આપખુદી ક્રાન્સમાં હતી તેવીજ રશિયા, પ્રશિયા, ઓસ્ટ્રીયા અને યુરોપનાં બીજાં રાજ્યોમાં પણ જોવામાં આવે છે. શરૂઆતમાં રાષ્ટ્રવાદનો જીવાળ જર્મની અને ઇટલી જે નાનાં રાજ્યોથી વિભિન્ન હતાં તેમાં રાષ્ટ્રીય એકતા રચાવી ન શક્યો, પણ ઓગણીસમી સદીમાં આ એકતા ત્યાં જોવામાં આવે છે.

બંધારણવાદનો વિકાસ

આધુનિક બંધારણવાદ ઇંગ્લેન્ડને જાણારી છે તેમ કહીએ તો જરા પણ અયોગ્ય નહિ ગણાય. ઇંગ્લેન્ડનો બંધારણવાદ અનેક વર્ષોથી ચાલી

આવતી ફેબ્રુઆરી પરિણામ છે તેમ કહેવામાં આવે છે. ઈંગ્લેન્ડમાં ધણી સમ્પત્તિ રાજ્યશાહી અને આપખુદ તંત્ર હતું, છતાં પણ પ્રજાવાદી સંસ્થાઓ ત્યાં બંધ પડી ન હતી. ટ્યુડર વંશના રાજ્યોના સમયમાં પણ પાર્લામેન્ટ તો ચાલુ જ રહી હતી. ન્યારે સ્ટુઅર્ટ રાજ્યો પાર્લામેન્ટ સામે થયા ત્યારે ઈંગ્લેન્ડની ધરતી ઉપર અણધાર્યા બનાવો ઉપસ્થિત થયા. પ્યુરીટન વર્ગ અને સાધારણ આમવર્ગના માણસો જોણે સ્વતંત્રતાનો આસ્વાદ લીધો હતો તેઓ સ્ટુઅર્ટોની આપખુદી સહન કરી શક્યા નહિ. રાજ્યની નાણાકીય મુશ્કેલીઓ તથા પ્રજાના એક વર્ગના ધાર્મિક અસંતોષને લઈને પ્રજાનો વિરોધ વધવા જ લાગ્યો. રાજ્યની સત્તા ઉપર આને લઈને બંધારણીય અંકુશો આવવા લાગ્યા. રાજ્ય તથા પાર્લામેન્ટ વચ્ચેના ઝઘડાઓ ૧૬૪૨માં આંતરવિગ્રહનું સ્વરૂપ પકડે છે. ઑલીવર ક્રોમવેલે રાજ્ય પાસેથી સત્તા ખુંચવી લઈ થોડો વખત સરમુખત્યારી રથાપી. ક્રોમવેલના વખતમાં પ્રજાસત્તાક સ્થાપવા ઈંગ્લેન્ડમાં પ્રયત્નો થયા. પરંતુ ન્યારે ઇ. સ. ૧૬૬૦માં ફરીથી રાજ્યને ગાદી સોંપવામાં આવી ત્યારે પાર્લામેન્ટે સંપૂર્ણ ધારાકીય અને નાણાકીય સત્તા પોતે મેળવી લીધી. ઇ. સ. ૧૬૭૯માં હેબીયસ કોરપસ એક્ટ પસાર થતાં માણસોનું વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્ય પણ જળવાવા લાગ્યું. આ પછી એક પછી એક કાયદાઓ પસાર થાય છે જે પાર્લામેન્ટને સર્વસત્તાવાન બનાવતા જાય છે.

૧૬૮૮નો બળવો

પાર્લામેન્ટે અંદર અને બહારની વસ્તુઓ પર પોતાની સત્તા વધારવાનું ચાલુ રાખ્યું. રાજ્ય અને પ્રજા વચ્ચે સત્તાની ખેંચતાણમાંથી ૧૬૮૮નો બળવો થયો જેને Bloodless Revolution (લોહીવિહીન બળવો) કહેવામાં આવે છે, કારણકે આમાં પ્રજાના લોહીનું એક પણ ટીપું પાડ્યા વગર પ્રજાને અધિકારો મળે છે. આ બળવાને પરિણામે નાણાકીય અને ધારાકીય બાબતોમાં પાર્લામેન્ટની સત્તા સર્વોપરી છે તેમ ફરીથી નક્કી થયું.

ખીલ ઑફ રાઈટ્સ નામનો કાયદો પસાર થનાં રાજ્ય પ્રગળ્યે પસાર કરેલ કોઈ પણ કાયદો રદ કરી શકે નહિ અગર મુસ્તવી રાખી શકે નહિ તેમ નક્કી કરવામાં આવ્યું. રાજ્યને અમુક વાર્ષિક સાલીયાણું બાંધી આપવામાં આવ્યું અને રાજ્યના રાજ્યમહેસુલ ઉપરના બધા હકો છીનવી લેવામાં આવ્યા. લશ્કર આણુ રાખવું કે કેમ તે પાર્લામેન્ટની ઇચ્છા ઉપર રહેતું અને આટલા માટે દર વર્ષે *Military Act* પસાર કરવો પડતો.

૧૬૮૮ના બળવા પછી અંગ્રેજ રાજ્યતંત્રમાં જે તરવો દાખલ થાય છે તે મહત્વનાં છે. પ્રથમ તો પાર્લામેન્ટની સત્તામાં અનેક જાતનો વધારો થાય છે, રાજ્યની સત્તા નબળી પડે છે, પ્રધાનમંડળની સ્થાપના થાય છે, અને પક્ષપદ્ધતિનો ઉદ્ભવ થાય છે. ઓગણીસમી સદીમાં પાર્લામેન્ટમાં આમની સભા માટે મતાધિકાર વિસ્તૃત કરવામાં આવ્યો, અને ઉમરાવની સભાની સત્તા ઓછી થાય છે, અને પ્રધાનમંડળ વધુ સત્તાવાન બનવા માંડે છે.

પ્રધાનમંડળ

બ્રિટિશતંત્રમાં પ્રધાનમંડળ મહત્વનું સ્થાન લે છે. પ્રધાનમંડળ એ કારોબારી સત્તા ભોગવતું કાર્યવાહી મંડળ છે. પાર્લામેન્ટમાં જે પક્ષ બહુમતિમાં આવે તેમાંથી આ મંડળ બને છે. કાયદાઓના ખરડા દાખલ કરવાની અને આંતરવહીવટ તથા પરદેશનીતિ નક્કી કરવાની સત્તા પ્રધાનમંડળના હાથમાં રહે છે.

પ્રધાનમંડળની પ્રથમ શરૂઆત સ્ટુઅર્ટ સમયમાં થાય છે. પહેલા જેમ્સના વખતમાં પાર્લામેન્ટ પોતાના પ્રધાનો ચૂંટી શકે તેવો વિચાર પણ અસ્તિત્વમાં ન હતો. પ્રધાનો તે રાજ્યના ચૂંટેલા પ્રધાનો રહેતા. ૧૬૪૨ના આંતરવિગ્રહમાં પણ પાર્લામેન્ટે આંતરવહીવટ પાર્લામેન્ટના સભ્યોના બનેલા એક મંડળને સોંપ્યો હતો. પણ ન્યારે બીજા ચાર્લ્સે રાજ્યતંત્ર ચલાવવા જે મંડળ બનાવ્યું તે મંડળને પ્રધાનમંડળના શરૂઆતના દાખલા રૂપ ગણી શકાય. બળવા પછી રાજ્ય ચલાવવા માટે ન્યારે પાર્લામેન્ટની સભાઓ દર વર્ષે ભરવી પડતી ત્યારે પ્રધાનમંડળ એ સ્વાભાવિક જરૂરિયાતનું થઈ પડ્યું.

બીગ પક્ષે વીલીયમ ત્રીજને ગાદીએ બેસાર્થો હતો. બીગ પક્ષ બહુમતીમાં પાર્લામેન્ટમાં હતો એટલું જ નહિ પણ વીલીયમ ત્રીજનું અસ્તિત્વ આ પક્ષને આભારી હતું. આથી કરીને વીલીયમે બીગ પક્ષમાંથી તેનું પ્રધાનમંડળ ચૂંટ્યું. વીલીયમે આમ કરવાથી પોતે પાર્લામેન્ટ સાથે સરળ સંબંધ રાખી શકશે તેમ માન્યું હતું. વીલીયમ પોતે રાજકાળમાં થોડા રસ લેતો અને આંતરિક બાબતોમાં બધો વકીલટ પાર્લામેન્ટને સોંપી દીધો હતો. માત્ર પરદેશનીતિ પોતાના હાથમાં રાખી હતી. આમ પરદેશનીતિ પર રાજની લાગવગ વીસમી સદીની શરૂઆત સુધી જોવામાં આવે છે. રાજ પોતાના પ્રધાનો માત્ર એક જ બીગ પક્ષમાંથી જ ચૂટે તે પ્રતિપક્ષવાળા જે ટોરી કહેવાતા તેને મથ્યું નહિ. ઇ. સ. ૧૬૯૪માં એક કાયદો પસાર કરવામાં આવ્યો જેને Place Bill કહેવામાં આવે છે. આ પ્લેસ બીલના પરિણામે જે સભ્ય પ્રધાન તરીકે ચૂંટાય તેને પાર્લામેન્ટના સભ્ય તરીકે રાજીનામું આપવું જોઈએ તેમ નક્કી મથ્યું. આ પછી બીજો કાયદો પસાર કરવામાં આવ્યો જેથી તેનો તે સભ્ય ફરીથી ચૂંટાઈને પાર્લામેન્ટમાં આવે તો તે સભ્ય પ્રધાન તરીકે ચાલુ રહી શકે તેમ નક્કી કરવામાં આવ્યું.

ઇ. સ. ૧૭૦૭ પછી રાજને કોઈ પણ ખરડો નામંજૂર કરવાની સત્તા હતી તે ઉપયોગના અભાવે ભૂંસાઈ ગઈ. વીત્ત્યમ ત્રીજને પણ આ નામંજૂર કરવાની સત્તાનો ઉપયોગ કદાપિ કરવાની જરૂર પડી ન હતી. પરિણામ એ આવ્યું કે ધારાવિધક બાબતોમાં પાર્લામેન્ટની સત્તા સર્વોપરી બની ચૂકી હતી. ઇ. સ. ૧૭૧૧ માં ફરી પાછા બધા પ્રધાનો એક જ પક્ષમાંથી ચૂંટવાની જરૂરિયાત ઉભી થઈ. આ વર્ષની નવી ચૂંટાયેલ પાર્લામેન્ટમાં ટોરીની બહુમતી હતી અને રાણી એને ટોરીપક્ષમાંથી બધા પ્રધાનો ચૂંટ્યા.

ઇ. સ. ૧૭૧૪ માં હેનોવર વંશના રાજને ગાદી અપાવનાર પક્ષ પણ બીગ પક્ષ હતો. આથી ૪૭ વર્ષ સુધી જર્મન ઉત્પત્તિવાળા અંગ્રેજ

રાજ્યો વ્હીગ પક્ષની તરફેણમાં રહ્યા. અંગ્રેજ રીનલાતથી આયુક્તિથી એવા પહેલા અને બીજા ન્યોર્થ પોતે પ્રધાનમંડળની સમામાં પ્રમુખ તરીકે કામ ન કરી શકવાથી કાંઈ બીજાને પ્રમુખ તરીકે કામ કરવા આપતા. હમણાં સુધી વડા પ્રધાનનો અધિકાર અને હોદ્દો અંગ્રેજી બંધારણમાં કાયદેસર રીતે સમાવેશ પામ્યો ન હતો. ઈ. સ. ૧૭૨૧-૪૨ વોલ્પોલના વખતમાં આ પ્રધાનમંડળ ખરેખર સત્તા ભોગવવા લાગ્યું અને રાજ્યનીતિ અને રાજ્યવહીવટની એકતામાં ઉમેરો કરવા લાગ્યું. વોલ્પોલના મુખ્ય પ્રધાનપણા હેઠળ બ્રિટિશ પ્રધાનમંડળે જે કે તે કાયદેસર રીતે તે અમાન્ય હતું છતાં પણ અમુક ફેરી અને પ્રયાઓ કેળવી હતી. આ પ્રયાઓમાં પ્રધાનમંડળની સંયુક્ત જવાબદારી, એકતા, અને નાણાંખાતાના પ્રથમ પ્રધાન એ પ્રધાનમંડળની એકતા સાધનાર કડી તરીકે રહે વગેરે વસ્તુઓનો સમાવેશ થાય છે. વ્હીગ પક્ષના ઉમરાવોને પણ પ્રધાનમંડળમાં લેવામાં આવતા. વોલ્પોલે અનેક યુક્તિઓ અજમાવી પોતાના પક્ષની બહુમતી આપુ રાખી અને વોલ્પોલનું પ્રધાનપદ સફળ ગણાવા લાગ્યું. સમય જતાં લગભગ સો વર્ષ પછી રાજના ચૂંટાયેલા પ્રધાનો પાર્લામેન્ટના ચૂંટાયેલા પ્રધાનો બને છે, અને આજ પણ ઇંગ્લેન્ડમાં પ્રધાનોને રાજના પ્રધાનો કહેવામાં આવે છે.

પ્રધાનમંડળનો વિકાસ

* ઈ. સ. ૧૭૬૦ માં ન્યારે ત્રીજો ન્યોર્થ ગ્રાદીએ આવ્યો ત્યારે વોલ્પોલ રાજનીતિની તેણે સખ્ત પરીક્ષા કરી. આ વખત સુધીમાં તે ટોરીપક્ષની સ્ટુઅર્ટ રાજ્યો પ્રત્યેની વફાદારી ઝોગળી જવા લાગી. ટોરીઓ હેનોવર રાજ્યોને વફાદાર થઈ ચૂક્યા હતા. ટોરીવાદ એ બ્રિટિશ રાજ્યગાદી તરફની વફાદારી અને ભક્તિભાવમાં ફેરવાઈ ગયો, પરિણામે રાજના મિત્ર, પક્ષમાંથી પ્રધાનો આવવા લાગ્યા. વ્હીગ પક્ષ જે રાજની સત્તામાં અંતરાય રૂપ હતો તેમની ઉપર ટોરીપક્ષે રાજના મિત્રપક્ષ બનીને છત મેળવી.

રાજ્યાતનાં ૪૦ વર્ષ સુધી જે સત્તા છીનવાઈ ગઈ હતી તે ન્યોર્થ ત્રીજાએ ધીરે ધીરે પાછી લઈ લીધી હતી. પણ અમેરીકાના સંસ્થાનોનો બળવો અમેરીકા સાથેના યુદ્ધમાં થયેલ ગેરવ્યવસ્થા અને પરાજયથી વૉશ્પોલ પદ્ધતિ પ્રમાણે સ્થાપિત થયેલ પ્રધાનમંડળના રાજ્યતંત્રની સામે પ્રત્યાધાતો થવા લાગ્યા. આ વખતે પાર્લામેન્ટમાં ચર્ચા બાપ્તિસ્ટ અને રીત બાપ્તિસ્ટમાં અખ-બાશમાં ખખરો છાપવા માટે પરવાનગી આપવામાં આવતાં પાર્લામેન્ટ અને રાજ્યતંત્રમાં જાહેરઅગ્ર સારો રસ લેવા લાગી. યંગરપીટ એ નવા ટોરી-પક્ષનો હતો છતાં પણ વૉશ્પોલે સ્થાપિત કરેલ પ્રધાનમંડળના રાજ્યતંત્રને તેણે સંગીન રીતે ટકાવી રાખ્યું. નવો ટોરીપક્ષ વીલીયમપીટને ક્રાન્સ સામેની લડાઈ બાપ્તિસ્ટમાં ખૂબ મદદરૂપ થયો. વ્હીગપક્ષે આ વખતે સત્તાધિકારમાં ફેરફારો કરવા માટે ચળવળ ઉપાડી. ત્રીજો ન્યોર્થ ઘણી વખત ગાંડો થઈ જતો જેથી પ્રધાનમંડળને શીરે ઘણીખરી જવાબદારી આવી પડતી. આ પછી ચોથો ન્યોર્થ (ઈ. સ. ૧૮૨૦-૩૦) અને ચોથો વીલીયમ (૧૮૩૦-૩૭) આવ્યા જે પ્રધાનમંડળે સ્થાપિત કરેલ પ્રધાનો તોડી પાડવા ઘણાજ નબળા નીવડ્યા. ઈ. સ. ૧૮૩૦માં વ્હીગપક્ષ ફરીથી બળવાન બન્યો અને બહુમતીમાં આવ્યો. તેઓએ ચલાવેલ રાજ્યતંત્ર સદરહુ પદ્ધતિ પ્રમાણે હતું. પણ તેઓએ પોતાના પક્ષનું નામ વ્હીગને બદલે “ લીબરલ ” રાખ્યું, અને ટોરીપક્ષે પોતાનું નામ “ કોન્સર્વેટીવ ” રાખ્યું. ઇંગ્લેન્ડમાં આ બન્ને પક્ષોએ એક પછી એક રાજ ચલાવેલ છે. પ્રધાનો સર્વપક્ષમાંથી એક પક્ષમાં આવતા અને બધા પાર્લામેન્ટના સભ્યો રહેતા. આમ પ્રધાનમંડળનું તંત્ર દ્વિપક્ષવાદી તંત્ર બને છે.

રાષ્ટ્રી વિક્ટોરીયાએ રાજ્યાતમાં પ્રધાનોની ચૂંટણી તથા રાજ્યનીતિ ઉપર સત્તા મેળવવા પ્રયત્નો કર્યા. પણ સ્થિતિચૂસ્ત ઇંગ્લેન્ડ એમ નમતું આપે તેમ હતું નહિ. છતાં પણ અમુક પ્રધાનો દ્વારા વિક્ટોરીયાએ આડકતરી રીતે પોતાની લાગવગ ચાલુ રાખી. વિક્ટોરીયાયુગ પુરો થતાં સુધીમાં

તો બ્રિટીશરાજ્યએ પ્રધાનમંડળના રાજ્યને અપનાવી લીધું હતું. આમ પ્રધાનમંડળના વિકાસની અવસ્થાઓ જોવામાં આવે છે. બ્રિટીશ પ્રધાનમંડળનો વિકાસ જાણવો આવશ્યક છે કારણ કે ઈંગ્લેન્ડ એ પાર્લામેન્ટરી રાજ્યપદ્ધતિની જન્મભૂમિ છે, અને યુરોપના ઘણા દેશોએ આ પદ્ધતિનું અનુકરણ કર્યું હતું.

રાજ્યઉત્થાનિની છેલ્લી અવસ્થા

રાજ્યના વિકાસમાં શરૂઆતમાં અમુક પ્રસંગો અમુક ઉદ્દેશને લઈને બનતા જોવામાં આવે છે. પ્રધાનમંડળ એ સ્વેચ્છાથી ઉપજાવેલ સંસ્થા ન હતી, પણ તેનો સંજોગોવશાત્ સ્વાભાવિક વિકાસ થાય છે. પ્રભવાદી રાજ્યતંત્રના વિકાસમાં જાણીજીલે કરેલા પ્રયત્નો આપણને ૧૭૮૭માં ન્યારે અમેરીકાના ૧૩ પ્રાન્તો સંયોજિત બની સમૂહતંત્ર સ્થાપે છે તેમાં મળે છે. પ્રાચીન ગ્રીસ અને મધ્યયુગી યુરોપમાં સમૂહતંત્રના દાખલાઓ જોવામાં આવે છે. પણ આ યુગમાં અમેરીકાનું રાજ્યતંત્ર એ પ્રથમ તંત્ર છે જેમાં સમૂહતંત્રવાદનો સિદ્ધાંત ગ્રહણ કરવામાં આવ્યો છે. આ સિવાય અમેરીકાનો દાખલો લઈને ખીજાં ઘણાં રાજ્યોએ બળવો કરી પ્રજાસત્તાક રાજ્ય સ્થાપ્યું, અને વડા તરીકેની સત્તા પ્રમુખના હાથમાં આપી. સ્પેઈન અને પોર્ટુગાલનાં સંસ્થાનોએ ૧૯મી સદીની શરૂઆતમાં બળવો કરી પ્રજાસત્તાક તંત્ર સ્થાપ્યું. આ સંસ્થાનોએ તેના આદર્શ તરીકે અમેરીકાના યુનાઇટેડસ્ટેટ્સનું તંત્ર લીધું. ૧૯મી સદીના માણસોના આર્થિકજીવનમાં યંત્રયુગથી મહત્વના ફેરફાર થયેલા જોવામાં આવે છે. બંધારણકર્તાઓના દષ્ટિકાળમાં પણ આની અસર થયેલ જોવામાં આવે છે.

પ્રમુખપદ્ધતિનું રાજ્ય

અમેરીકાનાં તેર રાજ્યોએ એવા પ્રકારનું તંત્ર સ્થાપ્યું હતું કે જેમાં તેઓ સંપૂર્ણ આંતરિક સ્વાતંત્ર્ય ભોગવતાં હતાં અને સર્વસામાન્ય બાબતો જેની કે પરદેશનો વેપાર તથા પરદેશનીતિ વગેરેમાં તેઓ ભેગાં મળીને કામ

કરતાં. લાંબી દૃષ્ટિવાળા માણસો જેને જંધારણ ધડતું હતું તેને વારતવિક અને લાંબો કાળ ટકી રહે તેવું ઐક્ય ભોગવતું સમજનાર નેત્રું હતું. ઘણી ચર્ચા અને વિચારને પરિણામે તેઓએ જંધારણ ધડી કાઢ્યું જે આ નવા રાજ્યના પાયારૂપે હતું. આ રાજ્યના વડા એ પ્રજાએ ચૂંટી કાઢેલા પ્રમુખ રહે છે, જેની મુદત ચાર વર્ષની રહે છે. પ્રમુખ પોતાનું પ્રધાનમંડળ ચૂંટે છે. પ્રધાનો કે પ્રમુખ ધારાસભામાં સભ્યો રહેતા નથી. અમેરીકાના યુનાઇટેડ-સ્ટેટસનું પ્રધાનમંડળ એ બ્રિટિશ પ્રધાનમંડળ કરતાં ઘણીરીતે જુદું રહે છે. યુનાઇટેડસ્ટેટસનું જંધારણ સત્તાના વિભાગીકરણના સિદ્ધાંતે રચાયું હતું, ત્યારે બ્રિટનમાં સત્તાનું એકીકરણ નોવામાં આવે છે.

ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિ (Industrial Revolution)

રાજ્યતંત્ર સ્વેચ્છાથી રચવાના પ્રયત્નો ઉપરાંત આધુનિક રાજ્યના ધડનમાં ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિએ પણ સારો ફાળો આપેલો છે. મુડીવાદી દ્વિતોનું સંરક્ષણ, માલ જનાવવાનાં કારખાનાંઓનો વિકાસ, મજૂરી ઉપર નક્કો મજૂરવર્ગ, ઔદ્યોગિક શહેરોની આડુમાડુ ગંદા વાતાવરણમાં તેમનું રહેકાણું, ગરીબાઈ, તથા વર્ગભેદ વગેરે વસ્તુઓ એવા ફેરફારોનું પરિણામ હતું કે જે સ્વેચ્છાપૂર્વક તથા સ્વાભાવિક રીતે ઉપસ્થિત થયા ન હતા. આ બધા ફેરફારોનો સરવાળો એટલે ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિ. આ ક્રાન્તિની શરૂઆત અદામી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં બ્રિટનમાં થઈ. ઉપરાંત યુરોપ અને અમેરીકા પણ આ અસરમાંથી વિમુક્ત રહ્યાં નહિ. ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિના પરિણામે જનજીવિત અને કૌશલ્ય ધટ્યાં, જનમહેનત અને મજૂરી ઓછાં થયાં, ઘેર બેઠાં કામ કરવાના ગૃહઉદ્યોગો નાશ પામ્યા; તેને બદલે કારખાનાંઓ થયાં, અને રેલ્વે તથા સ્ટીમરોનાં વાહનો થયાં માલ લઈ જતા લાવવા માટે સારી સગવડના થાય છે.

આ ફેરફારોથી મુડીવાદનો વિકાસ ઘટ્યો, લાખોપતિઓ અને લક્ષ્મીનંદોનો રાફડો ફાટ્યો, જીવનનું ધોરણ ઉંચું થયું અને ખર્ચાળ પણ

બન્યું. આ ફેરફારોએ મનુષ્યનો એકબીજા વચ્ચેનો સંસર્ગ વધાર્યો, અને ઉદ્યોગપતિઓના હાથમાં ઘણા માણસોની જીવનદોરી આવી પડી. આજના રાજકારણનો સમૂહવાદ (Collectivism) આ યંત્રયુગનું પરિણામ છે. મુડીવાદીઓ પોતાનાં હિતો કેળવવા માટે બહારના પરદેશી બજારોમાં બેસીને અને વેપાર જમાવવા લાગ્યા અને કાચો માલ ખરીદવા લાગ્યા. આ ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિમાંથી એક વાદ ઉપસ્થિત થયો, જેને સામ્રાજ્યવાદ તરીકે ઓળખવામાં આવે છે. ફેક્ટરીજીવનના પ્રત્યાઘાતો પણ ઘણા થયા છે, જેમાં સામ્યવાદ એ મુખ્ય ગણાય છે. ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિથી આધુનિક રાજ્યને પ્રજાતંત્રવાદ તરફ વળવા માટે વધુ દોળાવ મળ્યો છે.

રાજકીય ફેરફારો

આધુનિક રાજ્યવિકાસમાં આવા અનેક જાતના ફેરફારો થયા કરતા હતા. રાજ્ય ધડતરમાં ૧૯ તથા ૨૦મી સદીનાં શરૂઆતનાં વર્ષોમાં થયેલા ફેરફારો બ્રિટિશ રાજતંત્ર તપાસતાં માણુમ પડે છે. ૧૮૩૨, ૧૮૬૭, ૧૮૮૪, ૧૯૧૮, ૧૯૨૮, અને બીજા કેટલાક સ્થાનિક તંત્ર માટેના કાયદાઓથી મતાધિકારનું પ્રમાણ ૨૦%થી ૭૦% સુધી વધારવામાં આવેલું છે. ઉપરાંત ફ્રીટ્રેડ ઍક્ટ્સ, બોર્ન્ટ સ્ટોક કંપની ઍક્ટ્સ, ફેક્ટરી ઍક્ટ્સ, તથા બીજા કેટલાક કાયદાઓ પસાર થાય છે જેથી બ્રિટિશ રાજતંત્રમાં પ્રજાનો અવાજ વધુ જોરદાર બને છે. ઈ. સ. ૧૯૧૧ના પાર્લામેન્ટ ઍક્ટથી બ્રિટિશ બંધારણમાં મહત્વના ફેરફારો થાય છે. ૧૯૨૦ના કાયદાથી આયર્લેન્ડમાં એક સ્વતંત્ર પાર્લામેન્ટની સ્થાપના કરવામાં આવેલી છે અને ૧૯૨૨ની સંધિ થતાં આયર્લેન્ડને સ્વતંત્ર બનાવવામાં આવે છે. બ્રિટિશ બંધારણનાં આધુનિક નવાં તત્ત્વોમાં પ્રધાનમંડળની સરમુખત્યારી, પાર્લામેન્ટની સત્તામાં ઘટાડો, અને નોકરશાહીનો મોટા પ્રમાણમાં વિકાસ જોવામાં આવે છે. રાજકીય પક્ષોના જુદા જુદા હેતુઓ અને કાર્યક્રમો, મતદારમંડળનું કદ અને વિસ્તાર, જાહેર કેળવણી, અને રાજ્યના આર્થિક અને રાજકીય પ્રશ્નોમાં પ્રજાને જોડેલો રસ વગેરે વસ્તુઓ આધુનિક રાજ્યમાં થયેલા ફેરફારો સૂચવે છે.

ફ્રેન્ચ વિપ્લવ

ધ્વિટન કરતાં ફ્રાન્સે આધુનિક રાજ્યઘડતરમાં ક્રાંતિક બુદ્ધિ જ પ્રકારનો ફાળો આપેલો છે. યુરોપમાં સ્વતંત્રતા, સમાનતા, અને ભ્રાતૃભાવની રણભેરી પ્રથમ ફ્રાન્સે ફુંકી છે, પ્રજાસત્તાકની સ્થાપના પ્રથમ ફ્રાન્સે કરી છે, આમ-જનતાને ઝગડતો વિજય પ્રથમ ફ્રાન્સે અપાવેલ છે. વિપ્લવ, ક્રાંતિ, અને બળવાની જૂમિ તરીકે ફ્રાન્સનો ખૂબકાળ ગણીતો છે. ફ્રાન્સમાં સફળતામાં રાજ્યોનું ભુદ્ધીમતંત્ર હતું. આ ભુદ્ધીમતંત્રમાં ફ્રાન્સે ઠીક પ્રગતિ પણ કરી હતી. દરિયાપારનો વંપાર ફ્રાન્સે ખીણ્યો હતો, અને સંસ્થાનો પણ મેળવ્યાં હતાં. ફ્રાન્સના આર્થિક સ્થિતિમાં ફેરફાર થયા હતા. ફ્રાન્સમાં રાજની આજુબાજુ સમૃદ્ધ એવો મુડીવાદી ઉમરાવવર્ગ જમા થયો હતો. ઉમરાવોની આ કિલ્લેખંદી સામાન્ય પ્રજાજનોથી અભેદ હતી. ઉમરાવોને અનેક જાતના અધિકારો પણ આપવામાં આવ્યા હતા. ફ્રેન્ચ પ્રજાનો મોટો ભાગ અત્યંત ગરીબીમાં સજડતો હતો. ફ્રાન્સની પ્રજાના છેલ્લા વર્ગમાં મધ્યમ વર્ગ (Bourgeoisie) નો પણ સમાવેશ થતો હતો. આ વર્ગની સલા જેને Third Estate કહેવામાં આવતી હતી તેની બેકક ઈ. સ. ૧૬૧૪ પછી મળી જ ન હતી. રાજના લખલૂટ ખર્ચાઓ, ભારે લડાઈઓથી વધી ગયેલા કરવેરા, અને માણસોની ગરીબ સ્થિતિ લગભગ અંતીમ અવસ્થાએ પહોંચ્યાં હતાં. ઉમરાવોની સત્તાઓ અગ્રાધિત બનતી હતી અને રાજ્યના અમલદારો તથા ઉમરાવો ગરીબવર્ગ પાસેથી ફરજિયાત વેક (Corvée) લેતા હતા. પ્રજા ઉપરના કરવેરા, તેની ગરીબી, અને આર્થિક ચિદંબળાઓનો બોલો એટલો બધો વધી ગયો કે પ્રજા ક્રોધ પણ રીતે તે સહન કરી શકે તેમ હતી નહિ ખીજી તરફથી અમેરીકાએ પોતાના સ્વાતંત્ર્ય માટે યુદ્ધ લડીને ફ્રાન્સને મોટી પ્રેરણા આપી હતી. આ બધાનો જળમળસ્ત પ્રસાધાત થયો અને ફ્રાન્સમાં ઐતિહાસિક રાજકીય વિપ્લવનો ત્વાગામુખી ફાટી નીકળ્યો, જેમાં ઉમરાવશાહી અને રાજશાહી બન્ને ભસ્મીભૂત બન્યાં. બળવા પછી ફ્રાન્સે પ્રજાસત્તાક સ્થાપ્યું અને ઘણા રાજકીય અખતરાઓ

કર્તા. શરૂઆતમાં એક ધારાસભા, પછી બે ધારાસભા, પ્રાથમિક કાયદાની જુદી જુદી યોજનાઓ તેમજ અનેક પ્રકારના સ્થિતિચૂસ્ત અને સ્થિતિ-સ્થાપક તંત્રોના અખતરા થયા. ૧૯મી સદીમાં શરૂઆતમાં ફરી પાછી ફ્રાન્સની પ્રજા બળવો અને તેના પ્રભાધાતો વચ્ચે ઝોલાં ખાતી હતી. છેવટે ૧૮૭૧માં ત્રીજું પ્રગ્લસત્તાક સ્થપાય છે, ત્યારે ફ્રાન્સને સ્થાયી તંત્ર મળે છે. આમ હોવા છતાં પણ ફ્રાન્સમાં રાજદીપ ફેરફારો આજ સુધી બન્યા જ કરે છે. ફ્રાન્સનું રાજકારણ આજ સુધી પ્રવાહી અવસ્થામાં રહેલ છે. ફ્રાન્સનાં પ્રધાનમંડળો પરપોટા જેવાં અસ્તિત્વ ધરાવે છે. કેટલાંક પ્રધાનમંડળો માત્ર બે દિવસનું અસ્તિત્વ ભોગવી લય પામે છે. આધુનિક રાજ્યના ધડતરમાં અમેરિકા અને ઈંગ્લેન્ડ પછી ફ્રાન્સનો ફાળો ઘણો જ મોટો છે.

રશીયન બળવો

ફ્રેન્ચ વિપ્લવ પછી બીજો તેના જ જેવો ભિષણ અને ભયંકર વિપ્લવ રશિયામાં વીસમી સદીની શરૂઆતમાં થાય છે. ફ્રાન્સમાં જે સ્થિતિ વિપ્લવ પહેલાં હતી તેવીજ બહુકે વિશેષ ખરાબ સ્થિતિ રશીયામાં હતી. રશીયાની ઝારશાહી તેના જીત્તે મોટે જગપ્રસિદ્ધ બની ચૂકી હતી. ન્યાંન્યાં જીત્તે અને આપખુદી હદ ઉપરાંત થયાં છે ત્યાં તેના પ્રભાધાતો પણ તેવાજ સ્વરૂપમાં જોવામાં આવે છે. ફ્રાન્સની જેમ રશીયાએ શાહી કુટુંબનો નાશ કર્યો હતો અને લોહીની નીકા વહાવી હતી.

ઈંગ્લેન્ડ જે ન કરી શક્યું તે અમેરિકાએ કર્યું, અમેરિકાથી જે અશક્ય બન્યું તે ફ્રાન્સે કર્યું, અને ફ્રાન્સથી જે પાર ન પડ્યું તેની રશીયાએ પૂર્ણતા સાધી. રશીયામાં કાર્લ માર્ક્સની અસરતળે લેનીને સામ્યવાદનો પ્રચાર કર્યો અને ઝારશાહીનો અંત લાવવા માટે સામ્યવાદી બળવો ફરી જગતના રાજકરણમાં નવો જ કેડો પાડ્યો. રશીયાનું સામ્યવાદીતંત્ર એ જગતના રાજકારણમાં નવોજ અખતરો છે. આ અખતરાની સફળતા માટે શરૂઆતમાં બધાને શંકા હતી. પણ સ્ટેલીનના આધિપત્ય હેઠળ આ

તંત્ર સફળ બન્યું છે, અને આજે રશિયા સ્વાયત્તેશ બનેલ છે. રશિયામાં આજે એક વર્ગ છે, અને તે વર્ગ શ્રમજીવીઓનો છે. રશિયાની સરમુખત્યારી એ શ્રમજીવીઓની સરમુખત્યારી કહેવાય છે. રશિયાની રાજકીય શીતસૂરી આંતરરાષ્ટ્રીય છે. વર્ગવિહીનતા એ રશિયાના આધુનિક તંત્રની લાક્ષણિકતા છે.

રાજ્ય અને રાજકીય વિપ્લવો

ફ્રાન્સ અને રશિયાના વિપ્લવો જોતાં પ્રથમ એક વસ્તુ સામાન્ય રીતે જોવામાં આવે છે કે માણસો લાંબો વખત અમુક ભૂલો સહન કરે છે. વિપ્લવ કરવા માટે માણસોને સહજ ઈચ્છા કદાપી થતી નથી, પણ જ્યારે તેમને એમ થાય છે કે હવે તેમની સહનશક્તિનો અંત આવે છે ત્યારે માણસો રાજતંત્રમાં ફેરફાર કરવા માગણી કરે છે. આ વખતે રાજ્ય ડાહ્યું હોય તો અમુક છુટછાટો આપી પ્રજાને વિપ્લવમંથી બચાવી શકે, પણ રાજ્યશાસકો મદાંધ બન્યા હોય અને હિલટા પ્રજાને કચડવા માટે વધુ તત્પર થાય ત્યારે જ બળવો ફાટી નીકળે છે. વિપ્લવો પહેલાં હંમેશાં માણસોમાં એક જાતની રાજકીય જાગૃતિ જોવામાં આવે છે. માણસોનો રાજકીય અને આર્થિક અસંતોષ તાત્કાલિક નથી હોતો પણ તેની પાછળ હંમેશાં લાંબો ઇતિહાસ પડેલો હોય છે, અને માણસોને એમ થાય કે હવે બળવો કર્યા વગર છૂટકો જ નથી ત્યારે બળવો થાય છે. વિપ્લવો થતાં તેનો આઘાત અને પ્રત્યાઘાત બન્ને થવા પામે છે. બળવા પછી રાજકીય સત્તાની કેમ બ્યવસ્થા કરવી એ ઘણીવાર મુશ્કેલ બને છે. ઘણી વખત તો બળવો કરનારાઓને બળવો કર્યા પછી શું કરવું તેની ખબર હોતી નથી. આજના ઘણાખરા પ્રજાવાદીતંત્રોમાં રાજતંત્રમાં ફેરફાર કરવા માટે અમુક બચાવ ચાવીઓ પણ હોય છે, જે ચાવીઓનો બળવો થતાં પહેલાં ઉપયોગ થાય તો બળવો અટકી શકે છે.

મનુષ્યઇતિહાસમાં લાગ્યેજ ૫૦ વર્ષ ગયાં હશે જ્યારે રાજકીય ઉચ્ચ-પાયાન નહિ થયેલ હોય. આ બધાનો સાર એ છે કે જ્યારે માણસોનું ધૈર્ય

શક્તિ, અને સહનશીલતાનો અંત આવે છે ત્યારેજ તેમાંથી વિપ્લવના ભયંકર ઉછાળા મારતાં મોજાંઓ જન્મે છે, અને ચાકુતંત્રને તોડી પાડે છે. વિપ્લવ પછીના અમુક સમયમાં જ્યારે રચનાત્મક કાર્ય થતું હોય ત્યારે પણ માણસોને ઓછું સહન કરવું પડતું નથી. પરંતુ આ વખતે તો ખરાબ વસ્તુ નાશ કર્યાના આનંદમાં અને ભવિષ્યમાં આવવાના સુખની આશામાં આ આ દુઃખોના ડંખો જણાતા નથી. આધુનિક રાજ્યના વિકાસમાં ઈંગ્લેન્ડ, અમેરિકા, ફ્રાન્સ, અને રશિયાના વિપ્લવોએ ઘણો મોટો ફાળો આપેલો છે.

આધુનિક રાજ્યમાં સામાજિક પ્રગતિ

આધુનિક રાજ્ય એ પ્રગતિશીલ રાજ્ય ગણાય છે. પ્રગતિ એ વધુ સારાં પરિણામો મેળવવાની દિશામાં થતા પ્રયત્નો છે, અને આ પ્રયત્નો ત્રણ રીતે થતા જોવામાં આવે છે. જ્ઞાનનો પ્રચાર, જ્ઞાનપ્રચારને લઈને થતા સત્તામાં વધારો, અને જનતાના સુખ માટે જ્ઞાન અને સત્તાનો વધુ ઉપયોગ. યંત્રો થતાં સુખસગવડતા વધ્યાં છે, વ્યવહારનાં સાધનો વધ્યાં છે, ઉત્પન્ન પણ વધેલ છે અને જગતમાં કોઈ પણ વખતે નહિ તેમ જગત નજીક આવતું જણાય છે. આજે લંડન, પેરીસ, બર્લીન, ન્યુયોર્ક કે મોસ્કોમાં ખનતા ખનાવો ક્ષણભરમાં દુનિયામાં જણીતા બને છે. આજે જગતના બાહ્ય ઐહિક જીવન માટે વિજ્ઞાને ઘણી જરૂરીઆતો ઉભી કરેલ છે અને સાથે સગવડતાઓ પણ આપેલ છે. કહેવાય છે કે મનુષ્ય-પ્રગતિની ગતિ સીધી નથી પણ ચક્ર રૂપે તે ચાલે છે. એટલે ગણિતની દૃષ્ટિએ મનુષ્યપ્રગતિના સરવાળા બાદબાકી કરશું તો તેમાંથી બહુ આશાજનક આંકડાઓ મળતા નથી. પણ આજે ફરફારો થઈ રહ્યા છે તે તદ્દન નિરાશાજનક તો નથી જ. આજે કોઈ દિવસ નહિ તેમ વિશ્વખંડુત્વનો આદર્શ વધુ કાર્યસાધક બનતો હોય તેમ જણાય છે.

પ્રકરણ ૭ મું

રાજ્યસત્તા અને કાયદાનો વિકાસ

રાજ્યસત્તા

રાજ્ય પોતે બનાવેલા કાયદા અને કાનૂનોના ધોરણ પ્રમાણે તેની સત્તાનો અમલ કરે છે. આ સત્તાના અમલ પાછળ રાજ્ય પાસે એક જાતનું બળ રહે છે, જે બળ નૈતિક કે બૌદ્ધિક નથી પણ નર્મ શારીરિક બળ છે. રાજ્યને એ પ્રકારની ઇચ્છાનો સામનો કરવાનો રહે છે, પ્રથમ રાજ્યની અંદરના પ્રજાજનોની ઇચ્છાનો અને બહારથી બીજા રાજ્યોની સંયુક્ત ઇચ્છાનો. ગમે તેમ કહીએ પણ રાજ્ય સત્તા વગર ચાલી શકતું નથી. પ્રજા હજી પોતાની સામાજિક જવાબદારીઓ આપમેળે સમજી શકતી નથી. એટલે બળ અને સત્તાદ્વારા રાજ્યને તેનો અમલ કરાવવો પડે છે. જુદાં જુદાં દિવસો ધરાવતાં મનુષ્યો અને સંસ્થાઓ ઉપર છેવટની રાજ્ય જેવી એક સર્વોપરી સંસ્થા વગર ચાલી શકે એમ નથી. વિશ્વમાં બધાં મનુષ્યો હજી એક કુટુંબવત્ રહી શકતાં શિખ્યાં નથી. મનુષ્યમાં અહં, લડાયકવૃત્તિ, અને મિડક્રત ભેગવવાની તથા તે એકઠી કરવાની વૃત્તિ હજી તેના તે પ્રાથમિક સ્વરૂપમાં જોવામાં આવે છે, આ વૃત્તિ ત્યાં સુધી ચાલુ રહે ત્યાં સુધી સત્તા વગરની રાજકીય સંસ્થા રાફળ બને તે માનવું અશક્ય છે.

રાજ્યસત્તા એ પ્રજાની માગણીઓ સંતોષી શકવાની શક્તિમાંથી ઉદ્ભવતી જોઈએ. રાજ્યમાં બધી સામાજિક સંસ્થાઓને અસ્તિત્વ બોગવવાનો અધિકાર હોય છે તે ખરું, પણ આ સંસ્થાઓ વચ્ચે વિસંવાદ ન થવા દે અથવા તે એવું ધર્ષણ ન થવા દે કે જેથી સામાજિક દિનને નુકસાન પહોંચે એટલા પુરતી આ બધી સંસ્થાઓ ઉપર સત્તા બોગવતી એક રાજ્ય જેવી

સર્વોપરી સરથાની જરૂર રહે છે. માણુમોમા શાંતિ, સુખ, વ્યવસ્થા અને સલામતી જાળવવા માટે ગાંધી એક જ એવી સરથા છે કે જે બીજી બધી સરથાઓ કરતાં વધુ સફળ નીવડેલ છે. આ કાગણુથી ગાંધી એ સામાજિક સરથાનો સૌથી અગત્યનો વિભાગ છે. રાજ્યસત્તા આથી એવી જરૂરી વસ્તુ જણાયેલ છે કે તેના અનુપાવન અને અગ્નિત્વ માટે દરેક પ્રજાજનને પોતાના વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્યનો અમુક અંગે ભાગ આપવો આવશ્યક બને છે

રાજકીય બહુત્વવાદ (Political Pluralism)

ગાંધી એ સર્વોપરી સરથા હોવાથી પ્રજાજન અને તેના વર્ગોના હિતો માટે તે બેરકાર રહે તોપણ પ્રજાએ તેને વફાદાર રહેવું જોઈએ એ મત આજે ટકી શકતો નથી અને એવો મત ઉડ્ડભવેલ છે કે પ્રજાના જુદા જુદા મહાગો અને સરથાઓ એ ઐતિહાસિક અને વ્યવસ્થારિક દૃષ્ટિએ પ્રજાના હિતોનું સરક્ષણ કરવા માટે જરૂરી છે, અને ગાંધીને આ બધા મહાગોએ મદદરૂપ રહેવું જોઈએ આ મતને રાજકીય બહુત્વવાદ કહેવામા આવે છે મધ્યયુગના વેપારીમહાગો અને સરથાને ગાંધી બહાગની કેટલીક સરથાઓ સાથે સબધ રહેતો, જે આ મહાગો ઉપર સત્તા પણ ભાગવતી આવા અનેક દૃષ્ટાંતો ઉપરથી પ્રો મેઈટલેન્ડ તથા જર્મનીના ગીઓર્ડ એવો સિદ્ધાંત દેલાવ્યો કે માત્ર રાજ્ય એ જ સામાજિક વ્યવસ્થા માટે એકલી સરથા નથી અને ગાંધી એક પાસે જ કાયદા કરના વગેરે સત્તાનો ઇન્કારો રહેવો ન જોઈએ દેશમા ન્યા અનેકમિધ હિતો હોય ત્યા તે બધા હિતોની સચુક્ત ઇન્કારો રાજ્ય કદાપી પ્રતિનિધિત્વ ભાગની શકે નહિ આ મત સર્વમાન્ય થયો નહિ, પણ એક વસ્તુ તેમાથી મહાગ આવી કે ગાંધી પાસે સર્વોપરી સત્તા હોય એટલે તેનો આપખુદ રીતે પ્રજાના હિત નિર્ણય તે કદાપી ઉપયોગ કરી શકે નહિ.

ગાંધીસત્તા એ પ્રગતિની જૂમિધ રહેતી જોઈએ અને અવતરતાના અત્વરૂપ હોતી જોઈએ ગાંધી એ સમાજમા વિરોધી અને જુદા જુદા હિતો

વાળા મડળો અને સરચાઓ વચ્ચે સામ્ય સાચી રાખનારી સરચા માન નથી, પણ આ મડળો અને સરચાઓ વચ્ચે ઐક્ય અને યનાદ યથાપનારી સરચા છે એવા માટે જ રાજ્ય એ સમગ્ર પ્રજાના એક અનાજ તરીકે ખેલી શકે છે, અને આથીજ આ સત્તા કાયદેસર બને છે એવું જ નહિ પણ નૈતિક પણ રહે છે ગજસત્તાનું વહન કરનાર વસ્તુ કાયદો છે

કાયદાનું શાસ્ત્ર તથા જિરિપ્રુડન્સી (Jurisprudence)

ગજકાગળ અને કાયદા વચ્ચે ઘણો જ નિમ્નનો સબધ રહે છે ગજ કારણના ધણા ખગ સિદ્ધાંતોનો ઉલ્લેખ કાયદાના સિદ્ધાંતોમાંથી થવા પામેલ છે કુદરતનો કાયદો, ત્રાભાવિક હક્કો, અને સમાનતાના તથા સામાજિક કમગના સિદ્ધાંતો રામન ગાયદામાંથી લેવામાં આવેલ છે કાયદાના શાસ્ત્રી એએ કાયદાની અનેક જાતની વ્યાખ્યાઓ આપેલ છે એક વ્યાખ્યા એવી છે કે કાયદો એ મનુષ્યના બાહ્ય વર્તનનું સામાન્ય ધોરણ છે જે ધોરણનું રાજ્ય સમાન રીતે પાલન કરાવે છે બીજી વ્યાખ્યા એવી છે કે કાયદો એ સત્તાના ક્ષેત્ર પૂરતો જાહેર સત્તાવાન સરચાઓનો દુકમ છે આ વ્યાખ્યામાં ગજ્ય તથા રાજ્ય નીચેની બંને સરચાઓનો સમાવેશ થાય છે કાયદાઓ એ રાજ્યમાં મનુષ્યોએ ફરી રીતે વર્તન ચલાવવા કે જેથી પ્રજાના કાર્થ પણ માણસને શારીરિક અગર આર્થિક નુકસાન ન થાય તે માટેના ધારાઓ છે કાયદાઓનું શાસ્ત્રીય જ્ઞાન, તેની ઉત્પત્તિ, તેના વિભાગોની રચના, અને કાયદાના અંતિમ ઉદ્દેશનો ઉચ્ચેષ કરનાર શાસ્ત્રને Jurisprudence કહેવામાં આવે છે

કાયદાનાં મૂળ

કાયદાના પાંચ ઉલ્લેખ્યો ૯, જે (૧) ડી અને વર્મ (૨) ભૂત કાળના ધારાવોગો, (૩) સામાન્યજીવિ પ્રમાણેના કાયદા, (૪) દરોહો, અને (૫) ધારામંત્રે પસાર કરેલા કાયદાઓ છે.

(૧) રૂઢી અને ધર્મ

દરેક સમાજમાં જુના વખતથી ચાલી આવતી રૂઢીઓ અને પ્રથાઓ હોય છે, જે ઘણે ભાગે ધાર્મિક માન્યતાઓ સાથે મળી ગયેલ હોય છે. ઇંગ્લેન્ડમાં જેને Common Law કહેવામાં આવે છે તે આવી રૂઢીઓ તથા પ્રથાઓનો બનેલો કાયદો છે. પ્રાચીન જાતોમાં અમુક દ્રોષો તથા ધર્મશુદ્ધિઓ આ કાયદાઓ સાચવી રાખતા. હિંદમાં બ્રાહ્મણોએ તથા ખીજ વર્ણોએ પોતાની પ્રાચીન રૂઢીઓ સાંપ્રતકાળ સુધી જાળવી રાખેલી છે. આજે રાજ્ય ગમે તેટલું પ્રગતવાદી અને મજબૂત હોય તો પણ પ્રગતની જૂની રીતરસમ અને રૂઢીવાદનો નાશ કરવાનું જોખમ ખેડવા પહેલાં પુખ્ત વિચાર કરે છે. ટુર્કસ્તાનમાં કમાલપાશાએ જે સફળતા મેળવી હતી તેનાં ખીજ ધણાં કારણો હતાં. અચ્છાન અને રૂઢીચૂસ્ત દેશોમાં પ્રાચીન પ્રથાઓને તોડી પાડવાનું કામ ધણું જ મુશ્કેલ બને છે. લમ, લમવિચ્છેદ, વારસો, મિલકતની વહેંચણી વગેરે શરૂઆતમાં માત્ર રૂઢીઓ જ હતી, પણ સમય જતાં રાજ્યે જ્યારે આ રૂઢીઓને માન્ય કરી ત્યારે તે કાયદાઓ બને છે.

(૨) ભૂતકાળના સંપ્રદિત કાયદાઓ

પ્રાચીન રૂઢીઓના બનેલા ધારાઓ, હુકમો, અને જાહેરાતો હોય છે. હિંદમાં રચાયેલાં ધર્મશાસ્ત્રો અને સ્મૃતિઓ એ આવા ધારાઓ છે જેમાં પ્રાચીન રૂઢીઓને વ્યવસ્થિત કાયદેસર સ્વરૂપ આપવામાં આવેલું છે.

(૩) ફરાવો

ભૂતકાળના કાયદાના ફરાવો એ પણ અર્વાચીન પરિસ્થિતિ માટે કાયદાઓને અનુકૂળ બનાવવામાં સહાયજૂત થાય છે. આવા ફરાવો એ અર્વાચીન સમયમાં આધારભૂત બને છે.

(૪) સામાન્ય જુદિનો ન્યાય

માત્ર શાબ્દિક અર્થ જો લાગુ કરવામાં આવે તો ઘણીવાર ન્યાયને બદલે અન્યાય થવા પામે છે. ન્યાયાધીશોને એટલા માટે પોતાની સામાન્ય બુદ્ધિનો પણ ઉપયોગ કરવાનો રહે છે.

(૫) ધારામંડળો

કાયદાઓનું ઘડતર કરનારી સંસ્થા રાજ્યમાં ધારામંડળ રહે છે. ધારામંડળો એ કાયદા બનાવવાનું કારખાનું છે જે દર વર્ષે અનેક નવા કાયદાઓ બહાર પાડે છે, તથા જૂના કાયદાઓ રદ કરે છે અથવા તેમાં ફેરફાર કરે છે. આ ધારામંડળમાં ન્યાયના સાધારણ બુદ્ધિ પ્રમાણે આવેલા ફરિયાદો બહાલ રાખવામાં આવે છે અથવા રદ કરવામાં આવે છે.

સજા

કાયદાઓનું પાલન કરવા માટે કાયદામાં સજા ફરમાવવામાં આવેલી હોય છે. સજાનાં અનેક જાતનાં સ્વરૂપ હોય છે. સજા કાં તો શારીરિક અથવા તો આર્થિક રહે છે. સજામાં સાધારણ દંડથી માંડી દેહાંત અને દેશનિકાલની સજાઓ રહે છે. સજાના સ્વરૂપોમાં સમય અને સંજોગો પ્રમાણે ફેરફાર થવા કરે છે. પ્રાચીન સમયમાં ભયંકર શારીરિક સજાઓ જેવી કે હાથપગ, કાનનાં કાપી નાખવાં, છત્તાં ચામડી ઊતારી લેવી કે દારી દેવા વગેરે સજાઓ કરવામાં આવતી, તેમજ માણસોની ઠીક પડે તેમ સ્વતંત્રતા છીનવી લેવામાં આવતી. કાયદાનું ઉલ્લંઘન કરનારને તુરંગમાં પૂરી દેવામાં આવતા. તુરંગની સંસ્થા મનુષ્યોએ ઘણા પ્રાચીન સમયથી શોધી કાઢેલ છે. આગળ ગમે તેવી ગંધ જગ્યામાં માણસોને પૂરી મુકવામાં આવતા. તેમાં હવા ઉગ્રસ કે ખોરાક વગેરે માટે બિંદકુલ દરકાર રાખવામાં આવતી નહિ. કેદીઓ તરફ પ્રાણી કરતાં પણ વધુ નિર્દય વર્તાવ ચલાવવામાં આવતો. તુરંગોમાં ફ્રાન્સની તુરંગ La Bastille ઘણી જ જાણીતી હતી. હવે પણ લાબારસ્ટીશના નામથી ફ્રેન્ચ પ્રજાના હૃદયમાં ધ્રાસકા ઉડેલવે છે તેનું ત્યાંનું ધાતકી છવન હતું. આજે સંસ્કૃત દેશોમાં તુરંગછવનમાં વધુ સગવડનાઓ

(૧) રૂઢી અને ધર્મ

દરેક સમાજમાં જુના વખતથી ચાલી આવતી રૂઢીઓ અને પ્રથાઓ હોય છે, જે ઘણે ભાગે ધાર્મિક માન્યતાઓ સાથે મળી ગયેલ હોય છે. ઇંગ્લેન્ડમાં જેને Common Law કહેવામાં આવે છે તે આવી રૂઢીઓ તથા પ્રથાઓનો બનેલો કાયદો છે. પ્રાચીન જાતોમાં અમુક ઝોમો તથા ધર્મગુરુઓ આ કાયદાઓ સાચવી ગણતા હિંદમાં પાદ્રીઓએ તથા ખીજ વર્ગોએ પોતાની પ્રાચીન રૂઢીઓ આગ્રનગણ સુધી જાળવી રાખેલી છે. આજે ગત્ય ગમે તેટલું પ્રગતિની અને મનુષ્યનો હોય તો પણ પ્રગતિની જૂની રીતરસમ અને રૂઢીનાદનો નાશ કરવાનું જોખમ ખેડવા પડેલા પુખ્ત વિચારકો છે. દુર્ઘનતાનમાં કમાવપાશાએ જે સફળતા મેળવી હતી તેના ખીજ ઘણા કારણો હતા. અજ્ઞાન અને રૂઢીચૂસ્ત દેશોમાં પ્રાચીન પ્રથાઓને તોડી પાડવાનું કામ ઘણું જ મુશ્કેલ બને છે. લક્ષ, લક્ષવિચ્છેદ, વાગ્સો, મિત્રતાની વહેંચણી વગેરે શરૂઆતમાં માન રૂઢીઓ જ હતી, પણ સમય જતાં રાજાને જ્યારે આ રૂઢીઓને માન્ય કરી ત્યારે તે કાયદાઓ બને છે.

(૨) ભૂતકાળના સંપ્રદિત કાયદાઓ

પ્રાચીન રૂઢીઓના બનેલા ધાગઓ, ટુકમો, અને જાહેગતો હોય છે. હિંદમાં રચાયેલા ધર્મશાસ્ત્રો અને સ્મૃતિઓ એ આવા ધાગઓ છે જેમાં પ્રાચીન રૂઢીઓને વ્યવસ્થિત કાયદેસર સ્વરૂપ આપવામાં આવેલું છે.

(૩) હરાવો

ભૂતકાળના કાયદાના હરાવો એ પણ અર્વાચીન પરિસ્થિતિ માટે કાયદાઓને અનુકૂળ બનાવવામાં સહાયભૂત થાય છે. આના હરાવો એ અર્વાચીન સમયમાં આધારભૂત બને છે.

(૪) સામાન્ય જુદ્ધિનો ન્યાય

આ જાતના ન્યાયને અંગ્રેજીમાં Equity કહેવામાં આવે છે. કાયદાનો

માત્ર શાબ્દિક અર્થ જે લાગુ કરવામાં આવે તો ઘણીવાર ન્યાયને બદલે અન્યાય થવા પામે છે. ન્યાયાધીશોને ઝેટલા માટે પોતાની સામાન્ય બુદ્ધિનો પણ ઉપયોગ કરવાનો રહે છે.

(૫) ધારામંડળો

કાયદાઓનું ઘડતર કરનારી સંસ્થા રાજ્યમાં ધારામંડળ રહે છે. ધારામંડળો એ કાયદા બનાવવાનું કારખાનું છે જે દર વર્ષે અનેક નવા કાયદાઓ બહાર પાડે છે, તથા જૂના કાયદાઓ રદ કરે છે અથવા તેમાં ફેરફારો કરે છે. આ ધારામંડળમાં ન્યાયના સાધારણ બુદ્ધિ પ્રમાણે આવેલા ફરવો બહાલ રાખવામાં આવે છે અથવા રદ કરવામાં આવે છે.

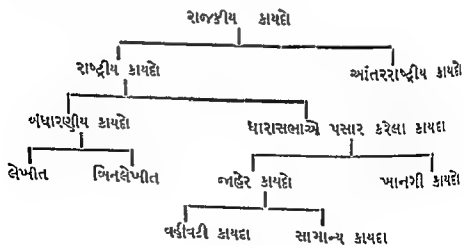
સમજ

કાયદાઓનું પાલન કરવા માટે કાયદામાં સજા ફરમાવવામાં આવેલી હોય છે. સજાનાં અનેક જાતનાં સ્વરૂપ હોય છે. સજા ક્યાં તો શારીરિક અથવા તો આર્થિક રહે છે. સજામાં સાધારણ દંડથી માંડી દેહાંત અને દેશનિકાલની સજાઓ રહે છે. સજાના સ્વરૂપોમાં સમય અને સંજોગો પ્રમાણે ફેરફારો થવા કરે છે. પ્રાચીન સમયમાં ભયંકર શારીરિક સજાઓ જેવી કે હાથપગ, કાનનાં કાપી નાખવાં, છવતાં ચામડી ઉતારી લેવી કે દાદી દેવા વગેરે સજાઓ કરવામાં આવતી, તેમજ માણસોની ઠીક પટે તેમ સ્વતંત્રતા છીનવી લેવામાં આવતી. કાયદાનું ઉલ્લંઘન કરનારને તુરંગમાં પૂરી દેવામાં આવતા. તુરંગની સંસ્થા મનુષ્યોએ ઘણા પ્રાચીન સમયથી રોધી કાઢેલ છે. આગળ ગમે તેવી બંધ જગ્યામાં, માણસોને પૂરી મુકવામાં આવતા. તેમાં હવા ઉજાસ કે ખોરાક વગેરે માટે બિલકુલ દરકાર રાખવામાં આવતી નહિ. કેદીઓ તરફ પ્રાણી કરતાં પણ વધુ નિર્દય વર્તાવ ચલાવવામાં આવતો. તુરંગોમાં ફ્રાન્સની તુરંગ La Bastille ઘણી જ જાણીતી હતી. હજુ પણ લા બાસ્ટીલના નામથી ફ્રેન્ચ પ્રજાના હૃદયમાં ધ્રાસકા ઉદ્ભવે છે તેનું ત્યાંનું ધાતકી છવન હતું. આજે સંસ્કૃત દેશોમાં તુરંગજીવનમાં વધુ સગવડતાઓ

આપવામાં આવે છે તથા સહાય વર્તાવ બતાવવામાં આવે છે. આને કેદીઓ તરફના વર્તાવમાં પલટો આવેલ છે, કારણકે આને માનસશાસ્ત્રીઓ માને છે કે ગુન્હો એ વિકૃત માનસનું પરિણામ છે, એટલે જેઠામાં ગુન્હોગારનું માનસ સુધારવા માટે ફરીથી એવો ગુન્હો ન કરે તથા તે એક સ્વમાની નાગરિક અને તેનું શિસ્ત અને શિક્ષણ આપવું જોઈએ. આમ હોવા છતાં હજી ઘણી ખરી જગ્યાએ જેઠામાં જે કડક અને ભયગ્રસ્ત વાતાવરણ અને વસણ જેવામાં આવે છે તે માનવતાને કલંક રૂપ જણાય છે. આ વસ્તુઓ મનુષ્યજીવનને જરાપણ હજી ઉપકારક નીવડેલી નથી. જેઠા એ સમાજના આર્થિક અને સામાજિક શરીર પર થયેલા દર્દરૂપ છે. આ દર્દનો પ્રતિકાર આર્થિક રચનાની સુવ્યવસ્થામાં રહેલો છે. આ સામે એમ પણ કહેવામાં આવે છે કે સમાજમાં આદર્શ આર્થિક રચના હોય તો પણ નૈતિક અને રાજકીય ગુન્હાઓનું શું ? રાજકીય ગુન્હાઓ માટે સૌથી સરસ સજા દેશવટો છે. નૈતિક ગુન્હાઓ માટે માનસ સુધારવા માટે શિક્ષણ આપવું જોઈએ. સજા અને કાયદો એ બન્ને વસ્તુ સહચારી છે. કાયદો એ રાજ્યસત્તાનું સાધન છે, જ્યારે સજા એ રાજ્યશક્તિનું પ્રદર્શિત સ્વરૂપ છે.

કાયદાના પ્રકારો

કાયદાના પ્રકારો નીચે પ્રમાણે રહે છે:—



રાજકીય કાયદા

રાજ્યના બધા ધારાધારણોના રાજ્યના કાયદામાં સમાવેશ થાય છે. આ કાયદાઓને રાજકીય કાયદાઓ કહેવામાં આવે છે. આ કાયદાના બે વિભાગો રહે છે જે રાષ્ટ્રીય અને આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદા છે.

રાષ્ટ્રીય કાયદો

તે સમસ્ત રાષ્ટ્રને લગતો કાયદો છે, આ કાયદામાં બંધારણીય કાયદાનો સમાવેશ થાય છે.

બંધારણીય કાયદા

બંધારણની રચના કરનાર ધારાઓને બંધારણીય કાયદા કહેવામાં આવે છે. સાધારણ કાયદા અને બંધારણીય કાયદા વચ્ચેનો તફાવત અમેરીકાના રાજધાનીમાં બહુ જણીતો છે. બંધારણીય કાયદામાં ફેરફાર કરવો એ અમુક નિયત કરેલ રીત પ્રમાણે જ થઈ શકે, જ્યારે સાધારણ કાયદામાં ધારામંડળો ઠીક પડે ત્યારે ફેરફારો કરી શકે છે. કેટલાંક રાજ્યનાં બંધારણો લેખીત હોય છે તેને લેખીત બંધારણીય કાયદો કહેવામાં આવે છે, જ્યારે બંધારણ લખાયેલ ન હોય પણ પ્રથાઓ અને રૂઢીઓ પ્રમાણે ચાલે ત્યારે તેને બિન-લેખીત બંધારણ કહેવામાં આવે છે. ધારાસભાએ પસાર કરેલા કાયદાઓ પણ લેખીત કાયદાઓ કહેવાય છે.

ખાનગી અને જાહેર-કાયદા

જાહેર કાયદાઓ રાજ્ય અને વ્યક્તિ વચ્ચેના સંબંધને લગતા રહે છે, જ્યારે ખાનગી કાયદાઓ વ્યક્તિઓ અથવા તેના મંડળો વચ્ચેના સંબંધને લગતા છે. જાહેર કાયદામાં રાજ્ય સીધી અગર આડકતરી રીતે પક્ષકાર રહે છે, અને જો રાજ્યે કંઈ જોડું કર્યું હોય તો કોઈપણ માણસ રાજ્યની પરવાનગીથી તેની સામે દાવો કરી શકે છે. દરેક ફોજદારી દાવાઓમાં કોર્ટનીગ્રીબલ ગુનાઓમાં રાજ્ય ફરિયાદી રહે છે, કારણ કે રાજ્ય સમાજના પ્રતિનિધિ તરીકે જાહેર થાય છે.

વહીવટી કાયદો

જેટલાક દેશોમાં રાજ્યના નોકરો સામેના ગુન્હાઓ તે રાજ્ય સામેના ગુન્હાઓ ગણાતા નથી પણ તે ખાનગી કાયદાઓ ગણાય છે. પણ ફ્રાન્સ તથા બીજા દેશોમાં વહીવટી કાયદાઓ ચાલે છે જેથી રાજ્યના નોકરો સામેનું કાંઈ પણ કામકાજ વહીવટી કાર્ટમાં ચાલી શકે છે.

સામાન્ય કાયદો

સામાન્ય કાયદો એ સ્થિતિની લાક્ષણિકતા છે. આ કાયદાના સિદ્ધાંતનું અનુકરણ અમેરિકા અને બ્રિટિશ સંસ્થાનોમાં કરવામાં આવે છે. આ કાયદા વડે ન્યાયાધીશો ન્યાય ચૂકવવામાં સામાન્ય બુદ્ધિનો ઉપયોગ કરી શકે છે. દરેક દેશમાં સામાન્ય કાયદો હોય છે, પણ ઇંગ્લેન્ડમાં બધા કરતાં આ કાયદાની સવિશેષ અસર થયેલ જોવામાં આવે છે. સ્વાભાવિક રીતે ઇંગ્લેન્ડ અને યુરોપનાં બીજાં રાજ્યોમાં રોમન કાયદાઓમાંથી ઉદ્ભવેલા કાયદાઓની પદ્ધતિઓ પ્રવર્તે છે.

રોમન કાયદો

રોમન સામ્રાજ્યે જે કાયદાનો વારસો આપેલો છે તે આજ પણ જગતના ઘણા ખરા દેશો ભોગવે છે. રોમન પ્રજા જેટલી કાયદાખાજ અને બંધારણવાદી પ્રજા કોઈ પણ પ્રાચીન સમયમાં થયેલ નથી. રોમના જે કાયદાઓ સંગ્રહિત થયા છે તેને Roman Law Codes કહેવામાં આવે છે. આ કાયદાસંગ્રહોમાં સૌથી પ્રસિદ્ધ પૂર્વ રોમના બાદશાહ જુલિયસેસે બનાવેલ કાયદાઓનો સંગ્રહ છે જેની અસર આજ સુધી જોવામાં આવે છે. રોમન કાયદાઓ વધુ પ્રચલિત થવાનું એક કારણ એ છે કે યુરોપમાં બોલોના, પેકુઆ, નેપલ્સ, પેરીસ, મોન્ટપેલીયર, બોર્જો, ઓરલીન્સ, દુલાઉસ, સાલામાન્ક, તથા ઓક્સફર્ડ વગેરે શહેરોની વિદ્યાપીઠોએ રોમન કાયદાઓનો અભ્યાસ ફરજિયાત બનાવ્યો હતો. ઉપરાંત શિષ્ટ અભ્યાસમાં લેટીન ભાષાએ સામાન્ય ભાષા હોવાથી રોમન કાયદાનો પ્રચાર વધ્યો.

આગળ હિંદમાં સંસ્કૃત ભાષા એ સાહિત્ય અને સંસ્કાર ભાષા ગણાતી યુરોપમાં લેટીન એ સંસ્કાર ભાષા ગણાતી. ઉપરાંત દેવળની સંસ્થામાં ન ધર્મ અને કાયદાના આદર્શોને ચણી લેવામાં આવ્યા હતા. લમ, સો, અને વસિયતનામાની બાબતોમાં ધાર્મિક ન્યાયકોર્ટો જે ન્યાય લેતી તે ધાર્મિક કાયદો કહેવાતો (Canon Law). આ ધાર્મિક કોર્ટોની ભૂમિકા રોમન કાયદાના સિદ્ધાંતો પ્રમાણે રચાયેલી હતી. આ ધાર્મિક કોર્ટોએ યુરોપની એકતામાં ઘણો મોટો ફાળો આપેલો છે. ત્યારબાદ યુગમાં શહેરો અને વ્યાપારીમંડળોએ પણ માણસોના મન ઉપર રોમન કાયદાની ઘણી અસર કરેલી છે. ઉદ્યોગ, વેપાર, અને વાણિજ્યની પ્રવૃત્તિઓ ન આદર્શ પ્રમાણે ચાલતી હતી. રેફર્મેશન પછીના રાજ્યોએ સામાન્ય કાયદા કરતાં રોમન કાયદાને વધુ પસંદ કર્યો હતો. કારણકે આ કાયદાથી કાયદાની સત્તા વધુ મજબૂત થતી હતી. જાગીરદારશાહીના યુગ પછી ન કાયદાઓનો રાષ્ટ્રીય ઐક્ય માટે ઉપયોગ કરવામાં આવેલો છે. પછી લગભગ બધી વરીષ્ટ કોર્ટોના ન્યાયના ચૂકાદાઓની ભૂમિકા રોમન કાયદાની બની ગયા છે. ઉદા. ૧૮૦૪ માં નેપોલીયને ફ્રાન્સના કાયદાનો સંગ્રહ બનાવ્યો જેને "Code Napolian" કહેવામાં આવે છે. સંગ્રહમાં ફ્રાન્સના જુના રીતરિવાજો તથા રોમન કાયદાના સિદ્ધાંતોનું મેશળ કરવામાં આવેલું છે. આ સંગ્રહની અસર હોલેન્ડ, પ્રુશિયા, સ્પેઇન, જર્મનીમાં પણ થયેલી હતી. માત્ર ઇંગ્લેન્ડમાં રોમન કાયદાની અસર એ તેવા પ્રમાણમાં થયેલી ન હતી. છતાં પણ રોમન કાયદાઓના સિદ્ધાંતોના અનુકરણોના ત્યાં અભાવ ન હતો. આમ આધુનિક રાજ્યના વાહક કાયદાના ધોરણોનું ઘડતર ગ્રામીણ રોમન સામ્રાજ્યે આપેલ કાયદાઓના આદર્શ ઉપર રચાયેલું છે.

તરરાષ્ટ્રીય કાયદો

સ્વતંત્ર રાજ્યો વચ્ચેના ઐક્યીકરણના સંબંધને લગતા કાયદાને

આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદો કહેવામાં આવે છે. આજે સ્વતંત્ર રાજ્યોની સંખ્યા લગભગ ૭૫ નેટલી છે. રાજ્યના કાયદા પાછળ તે કાયદાઓનું ઉલ્લંઘન થાય તો તે બળથી પાલન કરાવવાની રાજ્ય પાસે સત્તા રહે છે, પણ આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદાનું ઉલ્લંઘન થાય તો તે મરજી વિરૂદ્ધ પાલન કરાવે તેવી હજી સુધી કોઈપણ સંસ્થા પાસે સત્તા નથી. આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદાનો અમલ સ્વેચ્છાએ અને મરજીયાત થાય છે. ગત મહાયુદ્ધ પછી એમ થતું હતું કે લીગ ઓફ નેશન્સ યાને રાષ્ટ્રસંઘ આ ફરજ અદા કરશે. પણ નેધએ છીએ તો રાષ્ટ્રસંઘ તદ્દન નિર્માત્ર્ય સંસ્થા નિવડેલી છે. આમ હોવા છતાં પણ અમુક રૂઢીઓ અને પ્રથાઓ આંતરરાષ્ટ્રીય સંબંધ પરતે ઉઠીભલે છે, જેનો બધાં રાજ્યો પોતાના સ્વાર્થોને હરકત ન આવે ત્યાંસુધી અમલ કરવા પ્રયાસો કરે છે. પ્રાચીન સમયમાં બધા દેશોમાં વિદેશીઓ પ્રત્યેના વર્તાવ માટે અમુક નિયત ધોરણ રાખવામાં આવતું. હિંદમાં ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યના સમયમાં પાટલીપુત્રમાં વિદેશીઓની સંભાળ રાખનાર એક ખાસ ખાતું હતું. આ ખાતું બન્ને બાબતોનું ધ્યાન રાખતું. વિદેશીઓની હિલચાલ તથા તેને નેધએ તે મદદ કરવા માટે દેખરેખ રાખવામાં આવતી. પ્રાચીન નગરરાજ્યોમાં પણ આવાં ખાતાંઓ નેવામાં આવે છે. આ ખાતાંના અધિકારીને Proxenois કહેવામાં આવતા. કોઈ પણ દેશ વચ્ચે નો ધાર્મિક અને સંસ્કારાત્મક મળતાપણું હોય તો તે દેશના રહેવાસીઓને સારી સગવડતા મળતી. મહાભારતમાં તો આંતરરાજ્યો વચ્ચેના સંબંધનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરવામાં આવેલો છે. પ્રાચીન ગ્રીકદેશોમાં દેશીમાં Amphictyonic League નામની સંસ્થા હતી જેણે યુદ્ધ અને શાંતિના સમય માટે ગ્રીસ માટે કાયદાઓ ઘડ્યા હતા. રોમમાં Jus gentium એ રોમન લોકોએ વિદેશીઓ નેડે કવી રીતે વર્તન ચલાવવું તે બાબતનો કાયદો હતો. મધ્યયુગમાં પોપ અને તેની સંસ્થા આંતરરાષ્ટ્રીય સંબંધની વ્યવસ્થા કરતી.

મધ્યયુગથી માંડી આધુનિક યુગની શરૂઆત સુધીમાં આંતરરાષ્ટ્રીય

કાયદાને પડતો મૂકવામાં આવ્યો હતો. આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદાઓ પાછળ બળ ન હતું. ઉપરાંત યુરોપીય રાન્યો પૂર્વના દેશોમાં પગપેસારો કરવા લાગ્યાં અને તેમની વેપારવાણિજ્યની હરિફાઈએ આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદાને થોડો ધબ્બત સગવડતા પૂરતો અજરાઈએ ચડાવ્યો હતો. આધુનિક યુગની રાષ્ટ્રઆતમાં યુરોપના કોઈપણ રાન્યે પૂર્વના દેશોની પ્રજા કે તેની દુર્દશા માટે આંતરરાન્યના કાયદાના હિસાબે દરકાર સેવી નથી પણ ફાવે તેવું મનસ્વી વર્તન ચલાવી માત્ર આર્થિક પ્રાપ્તિઓ અને આત્મસ્વાર્થ પૂરતું જ લક્ષ આપેલ છે.

હુગો ગ્રોશીયસ (Hugo Grotius)

રેફર્મેશન પછી પોપની સત્તા નબળી પડતાં યુરોપનાં રાન્યો પરથી તેની લાગવગ ઓછી થવા લાગી, અને યુરોપમાં આંતરરાન્યના કાયદા જેવી કોઈ વસ્તુ રહી નહિ. યુદ્ધો ઘણીજ લયંકર રીતે થવા લાગ્યાં અને માથુસો પ્રત્યેની નિર્દયતાનો કોઈ પાર રહ્યો નહિ. આવા સંજોગો વચ્ચે હોલેન્ડના ધારાસભ્યો હુગો ગ્રોશીયસે (ઈ. સ. ૧૫૮૩-૧૬૪૩) જુનાં દફતરો અને દાખલાઓ શોધી આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદાઓનો સંગ્રહ કર્યો. આ સંગ્રહનું નામ “ The Law of War and peace ” (યુદ્ધ અને શાંતિના કાયદા) હતું. આ સંગ્રહ વીસ વર્ષના અંતિમ પ્રયાસોનું પરિણામ હતું, અને તે ઈ. સ. ૧૬૨૫ માં બહાર પડ્યો હતો. આજમુધી પણ આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદા માટે આ પુસ્તક આધારરૂપ ગણવામાં આવે છે.

ગ્રોશીયસે રાન્યની સર્વોપરી સત્તાનો સિદ્ધાંત આંતરરાષ્ટ્રવાદના ઉદ્દેશોને અસંગત છે તેમ જણાવેલું છે. ગમે તેટલી પ્રજા હોય અથવા ગમે તેટલું ક્ષેત્રફળ હોય પણ આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદો બધાને સમાન રીતે લાગુ થવો જોઈએ તેમ ગ્રોશીયસે જણાવ્યું.

આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદાને બળથી અમલમાં મૂકનારી આજે કોઈ સંસ્થા નથી. યુરોપમાં આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદાનો કચ્છુ ફેંજ કોઈ દિવસ ન થવા પામ્યો

હોય તેવો આજે જોવામાં આવે છે. આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદાને બદલે જંગલનો કાયદો યુરોપમાં આજે લાગુ થતો હોય તેમ જણાય છે.

આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદાના વિભાગો

આંતરરાષ્ટ્રીય સંબંધમાં યુદ્ધ અને શાંતિ એ મહત્વની વસ્તુઓ છે. એટલે આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદાના બે મોટા વિભાગો તે યુદ્ધ સમયના કાયદા અને શાંતિ સમયના કાયદા છે. પશુ બધા દેશો યુદ્ધમાં જોડાતા નથી એટલે તટસ્થ દેશોના કાયદા એ ત્રીજો મહત્વનો વિભાગ રહે છે. યુદ્ધ કરતા દેશોને Belligerent (બેલીજનન્ટ) દેશો કહેવામાં આવે છે, ત્યારે તટસ્થ દેશોને Neutral (ન્યુટ્રલ) દેશો કહેવામાં આવે છે. યુદ્ધ થતાં તટસ્થ દેશોને પોતાની તટસ્થતા જાળવવા માટે ખાસ ફરજો અને જવાબદારીઓ રહે છે.

શાંતિના સમયમાં બધા દેશો વચ્ચેના સંબંધ અનેક પ્રકારનો હોઈ આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદા ધણી જ મોટા અને વિશાળ પ્રમાણમાં રહે છે.

આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદા ધડનારાઓએ યુદ્ધના કાયદાઓ ધડવા માટે પ્રયત્નો કરેલા છે, પરંતુ લડાઈમાં ઉતરેલા દેશોના સંબંધની વ્યાખ્યા અને ઉલ્લેખ કરવો લગભગ અશક્ય બનેલો છે. લડાઈમાં જેમ સાધનો અને શસ્ત્રો ભયંકર તેમ માણસોની ખુવારી વધુ અને લડાઈનો અંત વધુ જલદીથી આવે છે. આજે જે વિજ્ઞાનીક વેગે લડાઈઓ થાય છે તેનું કારણ શસ્ત્રોની ભયંકરતા અને યંત્રોની ઝડપ છે. લડાઈ થાય ત્યારે ધિક્કાર, ક્રોધ, ઇર્ષ્યા અને વેર-વૃત્તિ અંતિમ અંશે પહોંચે છે અને પરિણામે નિર્દયતા, નિર્ઘૃણતા, અને અમાનુષી વર્તન સહજ થઈ પડે છે. આજે યુદ્ધમાં માત્ર લશ્કરી અને ફોજ વસ્તુઓ ઉપર જ ગોળાબારી કરવાની છૂટ છે. સાધારણ પ્રજાજનો ઉપર બોમ્બ વરસાવવાની અને તેમાંય ગેસ બોમ્બનો ઉપયોગ કરવાની મના છે.

ત્યારે ખીજા દેશો લડાઈમાં સામેલ થાય છે ત્યારે તટસ્થ રાજ્યોને પોતાની તટસ્થતા જાળવવા માટે અમુક નિયમો પાળવાના રહે છે. લડાઈ

કરતાં રાજ્યો તટસ્થ રાજ્યો પ્રત્યે હંમેશાં શંકાની નજરે જુએ છે, અને તેમાંય તટસ્થ દેશો કમલાગ્યે નાના હોય તો તો તેમની ઘણી કફોડી દશા યર્ષ પડે છે તે આપણે ગત યુદ્ધમાં અને આ યુદ્ધમાં જોઈ શક્યા છીએ. આંતરરાષ્ટ્રવાદનો અંચળો ઓઠી નીતિ અને પ્રમાણિકતાનો ડાળ અને દંભ કરતા દેશોએ પણ જરૂર પડ્યે તટસ્થ દેશોને છેલ્લે આપેલ છે.

૧૯૨૦ માં પેરીસની શાંતિ પરિષદે તટસ્થતાના કાયદાની ઠીક ચોખવટ કરેલી છે અને આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદાઓને બંધનિયત કરેલા છે. આ પરિષદમાંથી જગતપ્રસિદ્ધ રાષ્ટ્રસંઘ જન્મે છે.

પ્રકરણ ૮ મું

રાજ્યપ્રવૃત્તિ અને રાજ્યધર્મ

રાજ્યપ્રવૃત્તિ

જોમ પ્રજાને દર આપવાનું, રાજ્યના ધારાઓનું પાલન કરવાનું, અને રાજ્ય પ્રત્યે વફાદાર રહેવાનું રહે છે, તેમ રાજ્યને પણ પ્રજાના જનમાલનું રક્ષણ કરવું, તેના હિતોનો વિકાસ કરવો, અને તેને સલામત રાખવા માટે અમુક દરજ્જે બળવથી પડે છે. આજના યુગમાં રાજ્યપ્રવૃત્તિના વિકાસને અંગે રાજ્યમાં કરવેરા અને ખર્ચનું પ્રમાણ વધેલું છે. અનેક રાજ્યપ્રવૃત્તિઓની અવસ્થામાંથી પસાર થઈને યુરોપનું આધુનિક રાજ્ય બનેલું છે. યુરોપમાં રાજ્યપ્રવૃત્તિની અવસ્થાઓ નીચે પ્રમાણે રહેલી છે.

(૧) ૧૬ મી સદી સુધીની પ્રવૃત્તિ

મધ્યયુગમાં રાજ્યપ્રવૃત્તિ માત્ર આંતરિક અને બાહ્ય રક્ષણ, ન્યાય, જાહેર સલામતી, અને સુવ્યવસ્થા પૂરતી રહેતી. જમીનદારશાહીની પદ્ધતિને લઈને રાજ્યને બીજી કેટલીક પ્રવૃત્તિઓ કરવી પડતી નહિ. આ રીતે જમીનદારશાહી રાજ્યને લાભકારક હતી. રાજ્ય માટે લશ્કરો પૂરાં પાડવા તે ઉમરાવોનો મુખ્ય ધર્મ હતો. ઘણીવાર આ ધર્મ બળવવામાં ઉમરાવો દંગો પણ આપતા, આથી કરીને રાજાઓએ ધર્મની સંસ્થા અને પ્રજાની મદદ પડે પોતાની સત્તા મજબૂત અને નિયત બનાવી હતી. ગામડાંઓ અને શહેરોમાં સ્થાનિકતંત્ર માટે પ્રજા પોતે ધ્યાન રાખતી અને રાજાને કર ઉઘરાવી દેવામાં તથા લશ્કરમાં સૈનિકો પૂરા પાડવા મદદ કરતી. ચલણ, માપ, તોલ, વેપાર, અને વાણિજ્ય રાજ્યધર્મની બહારની વસ્તુઓ હતી. સામાજિક જીવનમાં રીત રિવાજો અને રૂઢીઓ ઘણી પ્રજાજ સત્તા બોગવતી. રાજ્ય પ્રત્યે પ્રજાને વફાદારી અને લકિત સારી રહેતી.

મધ્યયુગના અંતમાં રાજ્યધર્મ વિસ્તૃત થવા લાગ્યો અને રાજ્યમાં મધ્યસ્થ સત્તાની હકુમત વધવા લાગી. રાજ્યો ખેતીવાડી, વેપાર, ઉદ્યોગ વગેરે વસ્તુઓ ઉપર દેખરેખ રાખવા લાગ્યા. ઉમરાવોની જમીનો એ પણ રાજ્યસત્તાના વર્તુલમાં આવવા માંડી. ઈ. સ. ૧૦૮૬માં વીલીયમ કેન્ઝરે જમીનની માપણી કરી હતી, અને જમીનમાં ખુંટા નાખી તેની સરહદો નક્કી કરવામાં આવી હતી. વેપારીમંડળો પાસેથી સત્તા ખુંચવી લેવામાં આવી અને તે સત્તા રાજ્ય ચલાવવા માંડ્યું. પરિણામે ભાવતાલ વગેરે રાજ્ય તરફથી બહાર પડવા લાગ્યા. આ વખત સુધીમાં મજૂરીના દર નક્કી કરવા બાબતમાં રાજ્યના પ્રયત્નો સફળ નીવડ્યા હતા.

(૨) ઈ. સ. ૧૬૦૦-૧૭૭૫

સોળમી સદીથી અઠારમી સદીના અંત સુધીમાં તો રાજ્યપ્રવૃત્તિના ક્ષેત્રમાં ધણા સ્વયં ફેરફારો થવા પામેલા છે. બૌદ્ધિક પુનરુત્થાન અને ધાર્મિક સુધારાના યુગમાં રાજ્યોની સત્તા આપખુદ બનવા લાગી હતી. રાજ્યસત્તાના વર્તુલમાં ધર્મ અને નીતિનો પણ સમાવેશ થઈ ચૂક્યો હતો. વેપારવાણિજ્ય રાજ્યની સીધી દેખરેખ અને આશ્રય નીચે આવ્યાં. લશ્કરી જરૂરિયાત પ્રમાણે ઉદ્યોગ અને વ્યાપારની બંધવસ્થા કરવામાં આવતી. આર્થિક શોષણનીતિ સંસ્થાનો આવતાં સત્તર અને અઠારમી સદીમાં અપનાવવામાં આવી. ખેતીવાડી, ઉદ્યોગ, કારખાનાંઓ, સોનું તથા રૂપું, મજૂરીના દરો, વહાણો અને યુદ્ધ જહાઝોનું બાંધકામ વગેરે રાજ્યની સીધી દેખરેખ નીચે આવે છે. આ બધી વસ્તુઓ રાજ્ય સત્તા નીચે લેતાં પહેલાં રાજ્યોએ પ્રજાનાં મન જીતી લઈ તેઓ પાસેથી આ સત્તા લઈ લેતાં તેમનાં મનને આઘાત ન થાય તેવી નીતિ ગ્રહણ કરી હતી. માણસોને એમ સમજાવવામાં આવ્યું કે જમીનદારશાહીના હક્કોનો સામનો કરવામાં રાજ અને પ્રજા બન્નેનાં હિતો સમાયેલાં હતાં. આ નીતિથી મધ્યમ વર્ગને ફાયદો પણ થયો હતો. આ સાથે આ સમયની રાજકીય ફિલ્સુફીના સિદ્ધાંતો જે રાજની એકઠાથું સત્તાની તરફથી

કરતા હતા તેને લઈને રાજની આપખુદ સત્તાના વિકાસ માટે ઔદિક ભૂમિકા પણ તૈયાર થઈ ચુકી હતી. રાષ્ટ્રીય અને સ્વદેશાભિમાનની લાગણી વડે રાજ્યસત્તા વીંટળાઈ ગઈ. આ વખતમાં “રાજ દ્વાદશ દિવસ ખોટું કરે નહિ,” “રાજ રાજ્યના પિતા છે,” “રાજ પ્રજાના લલા માટે આપખુદ સત્તા વાપરી શકે છે” વગેરે સિદ્ધાંતોનો ઉદ્ભવ ખતાવી આપે છે કે રાજની આપખુદ સત્તા લોકપ્રિયતા મેળવવા સફળ બનેલી હતી.

છેવટે અદારમી સદીના અંતમાં રાજની આપખુદ રાજ્યનીતિ સામે અસંતોષ શરૂ થાય છે. કેટલાક ધર્મસુધારકો માણસોના કુદરતી, જન્મસિદ્ધ, અને પ્રાથમિક ધાર્મિક હક્કો બાબત ચળવળ શરૂ કરે છે. ન્યારે બીજી તરફથી કેટલાક સાહસિક વેપારીઓ વેપાર વાણિજ્યમાં રાજ્યની ડબલગીરી ન હોવી જાહેર્યે તેવી માગણી કરે છે.

(૩) ૧૭૭૬-૧૮૫૦

અદારમી સદીના મધ્યમાં ફ્રાન્સમાં વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યવાદ શરૂ થયો, અને આ વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યવાદીઓ જે Physiocrats (ફીઝીયોક્રેટસ) કહેવાતા તેમણે એવો મત ફેલાવ્યો કે રાજ્યે માણસોની વ્યક્તિગત બાબતોમાં ડબલ ન કરવી જોઈએ, અને વેપાર વાણિજ્યમાં દરેક માણસને ફાઇપણુ જાતનું સાહસ એકવા સંપૂર્ણ છૂટ હોવી જોઈએ. આદમસ્મીયે વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યના સિદ્ધાંતને જોર આપ્યું. તેમાં એમ કહેવામાં આવતું કે જો દરેક મનુષ્ય પોતાનું દિન બરાબર સમજી લે તો જગતમાંથી કેટલીક નાહકની મુશ્કેલીઓ આપોઆપ દૂર થાય. દરેક રાજ્ય પોતાના પ્રજાજનોને આર્થિક ક્ષેત્રમાં સંપૂર્ણ સ્વાતંત્ર્ય આપે તો પૈસા વધે અને દેશ ધણો જ સમૃદ્ધ અને સુખી બને. આ સિદ્ધાંત લગભગ સો વર્ષ સુધી વિદ્યમાન. ઈંગ્લેન્ડમાં આ મતના તરફદારીઓને Philosophical Radicals (ફિલોસોફીકલ રેડીકલ્સ) કહેવામાં આવતા, અને આ મતમાં મીલ, બેન્થમ, રીકાર્ડો વગેરે ધણા જાણીતા માણસો હતા જેમણે આ મતનું પ્રતિપાદન કરવા ઉત્તમ કાવિનાં પુસ્તકો લખેલાં છે.

સમય જતાં વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યવાદમાં રહેલ અવ્યવહારિકતાનું માણસોને બાન થવા લાગ્યું. કારખાનાંઓ, મીલો, અને મજૂરલતાઓમાં રહેતા મજૂરોની ગરીબાઈ અને કંદેડી દશા એ મોટા પ્રશ્ન યર્ષ પડ્યો હતો. વ્યક્તિવાદ આવા કિસ્સાઓમાં નકામો હતો તેમ માણસોને થયું. ગરીબ માણસોને ઉત્કર્ષ કેમ કરવો તે બાબત ગંભીર વિચાર થવા લાગ્યો. આ સમયમાં જોઈન્ટ સ્ટોક કંપનીઓ અને સંસ્થાપિત મંડળીઓનો ઉદ્ભવ થાય છે. રાન્યે મોટા વેપારીઓ અને મુડીદારોના હિતોને આશ્રય આપ્યો, પણ ગરીબ મજૂરવર્ગ માટે કંઈ પણ પગલાં લીધાં નહિ. મજૂરો પાસેથી મુડીવાદીઓ તથા ઉદ્યોગપતિઓ ધણું કામ લેતા હતા. છેવટે ઈ. સ. ૧૮૩૪માં દરેક કારખાનાંની તપાસ કરવા માટે તથા સ્ત્રીઓ અને બાળકોની મજૂરીના કલાકો માટે નિયમો કરવામાં આવ્યા. આમ હોવા છતાં પણ વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યવાદનો સિદ્ધાંત તદ્દન ભરી ગયો ન હતો.

(૪) ઈ. સ. ૧૮૫૦ પછીનો સમય

૧૮૫૦ના અનુભવોએ વ્યક્તિવાદને મરણતોલ ફટકો માર્યો. કારખાનાંની તપાસ કરતાં ત્યાં અસહ્ય વસ્તુઓ અસ્તિત્વમાં હોવાનું જણાયું, મજૂરવર્ગના લોહીનું સાફ શોષણ થતું હોય તેમ જણાયું. આ સમયમાં સામાજિક જાગૃતિ પણ જોવામાં આવે છે. મુડીવાદીઓની અનિયંત્રિત નફાખોરીનાં અનિષ્ટ પરિણામો એટલાં બધાં વધી ગયાં હતાં કે માણસોને રાન્યની ડખલગીરીની જરૂરીયાત જણાઈ. સ્ટેનલી જેવન્સે ‘State in Relation to Labour’ નામનું પુસ્તક લખ્યું જેમાં વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યવાદનું ખંડન કરતાં જણાવ્યું કે પ્રજા સમગ્રના આર્થિક હિત માટે તેમજ શ્રમજીવીઓના કલ્યાણ માટે મજૂરી ઉપરની દેખરેખ રાન્યસત્તા નીચે રહેવી જોઈએ. દરમ્યાનમાં મતાધિકારના સુધારાઓ, જેઈલના સુધારાઓ, અને ગુલામી નાબુદ થયેલ હોવાથી રાન્યપ્રવૃત્તિમાં પ્રગતિ થવા પામી હતી. જંતુશાસ્ત્રની શોધખોળથી જાહેર આરોગ્ય માટે રાન્યે પગલાં લેવા માંડ્યાં. ફેક્ટરી એક્ટ પસાર થતાં

કારખાનાંઓ માટે ધારાધારણો તથા સામયિક તપાસ કરવાનું રાજ્યે નક્કી કર્યું. મજૂરોને મજૂરમંડળો સ્થાપવા દેવા માટે પરવાનગી આપવામાં આવી. આમ રાજ્યપ્રવૃત્તિમાં અનેકગણો વધારો થતાં તેને પહોંચી વળવા માટે રાજ્યમાં નોકરોની સંખ્યા પણ વધે છે. નોકરોની સંખ્યા વધતાં નોકરીયાતો માટે ધારાધારણો અને તેમની લાયકાત માટેના નિયમો પણ રાજ્યને કરવાની જરૂર પડે છે. વીસમી સદી સુધી પહોંચતા સુધીમાં જોઈએ છીએ તો વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યવાદ વિલીન થતો જણાય છે.

(૫) ૧૯૧૪ના વિશ્વયુદ્ધનો સમય

ગત વિશ્વયુદ્ધનો સમય એ ઉત્પાદનની પ્રવૃત્તિઓનાં સંયુક્ત મંથાલનમાં અસાધારણ પ્રયોગો માટે પ્રસિદ્ધ છે. લાવની અનિયંત્રિત હરિકાષ્ઠ્યોને બદલે બધા ઉદ્યોગો પર રાજ્યનો અંકુશ મૂકી દેવામાં આવે છે. બધાં કારખાનાંઓ ગવર્નમેન્ટ અંકુશ નીચે આવે છે. યુદ્ધને અગે દરેક વસ્તુ ઉપર રાજ્યની દેખરેખ રાખવામાં આવી. ૧૯ મી સદીમાં સિટનમાં ઔદ્યોગિક જીવન વધતાં ખેતીવાડીનો વિકાસ ધણો ઘટી જાય છે. પણ લડાઈને અગે ફરી પાછું ખેતીવાડી ઉપર લક્ષ આપવામાં આવ્યું. વિગ્રહના સમયમાં ખેડારી જતી રહે છે, કારણ કે બધે કારખાનાંઓને ધણું કામ કરવાનું રહે છે અને દરેક માણસને રાજ્યમાં કે લશ્કરમાં નોકરી મળી રહે છે.

યુદ્ધ દરમ્યાન મજૂરો અને ખેડારીનો પ્રશ્ન અદસ્ય થયો હતો પણ લડાઈ પછી આ પ્રશ્ન ફરી પાછો વધુ લપંકર સ્વરૂપમાં ફાટી નીકળે છે.

(૬) ૧૯૧૮-૧૯૪૦

લડાઈ પછીના સમયમાં મજૂરવાદ વધુ બળવાન બને છે. રશિયામાં આરશાહીનો અંત આવતાં અને સામ્યવાદી રાજ્યની સ્થાપના થતાં, આ વાદને નવું જોશ મળે છે. ગત યુદ્ધ પછી યુરોપમાં સામ્યવાદ અને રાષ્ટ્રીય સમાજવાદ એવા બે મતો નીકળે છે જે પછીથી ધણું જ જોર પકડે છે. આ મતોવાળા દેશમાં

સરમુખત્યારીવાળાં રાજતંત્રોની સ્થાપના થાય છે. રશિયા, ઇટલી, જર્મની, સ્પેઈન, તુર્કિસ્તાન વગેરેમાં સરમુખત્યારીવાળાં તંત્રો થયાં અને આ રાજ્યોમાં રાન્યપ્રવૃત્તિનું ક્ષેત્ર એટલું બધું વધી જાય છે કે રાન્યપ્રવૃત્તિના ક્ષેત્રમાં શું નથી આવતું તે વિચાર થઈ પડે છે. સરમુખત્યારી આવતાં વ્યક્તિવાદનો મત્યુદંટ વાગી ચૂક્યો હતો. આજે ફરીથી ૧૯૩૯ નું યુદ્ધ જામેલ છે જેમાં રાન્યપ્રવૃત્તિનું ક્ષેત્ર અનેકગણું વધી જવા પામેલ છે. ઈંગ્લેન્ડની પ્રજાએ છેલ્લાં ૭૦૦ વર્ષથી રાન્ય પાસેથી મેળવેલી બધી છૂટછાટો ફરી પાછી રાન્યને સુપ્રત કરી દીધી છે. આજે ફેસીસ્ટ રાજ્યોમાં માણસ જન્મે ત્યાંથી મરે ત્યાં સુધીની તેની બધી પ્રવૃત્તિઓ રાન્યસત્તાના અંકુશ નીચે રહે છે. દુકામાં રાન્યસત્તાની પ્રવૃત્તિનું ક્ષેત્ર કોઈ દિવસ નહિ તેટલું આજે વિશાળ બનેલ છે.

આધુનિક રાજ્યના ધર્મો

સમાજવાદી આદર્શોથી તથા વિજ્ઞાનની શોધખોળોથી ભરપૂર એવા આજના યંત્રયુગમાં રાજ્યના ધર્મોની સરદૃઢ એટલી બધી વધી ગયેલ છે કે તેનું પૃથક્કરણ કરવું મુશ્કેલ છે. આજે રાજ્યના ધર્મોના વર્તુલમાં મનુષ્યજીવનના વ્યક્તિગત અને સામાજિક દરેક વિષયનો સમાવેશ થાય છે. આજના જમાનામાં આ બે ધર્મો વચ્ચે એટલો બધો સંબંધ વધી ગયેલ છે કે તે બે વચ્ચે તફાવત પાડવો ઘણો મુશ્કેલ છે. ઉપરાંત મનુષ્યજીવન એ અનેક કાર્યો અને કૃત્યોની એકતામાંથી ઉદ્ભવતું હોવાથી આ ફરજોના આર્થિક, સામાજિક, અને ધાર્મિક તેવા વિભાગો પણ બહુ વાસ્તવિક લાગતા નથી.

મુખ્ય ધર્મો

(૧) બાહ્ય સંરક્ષણ, સમગ્ર દેશના સંરક્ષણ માટે લશ્કર, ફોજ વગેરે રાખવામાં આવે છે,

- (૨) આંતરિક રક્ષણ, માણસની જનમાલની સલામતી માટે તથા આંતરિક વ્યવસ્થા માટે પણ ફ્રાન્સ રાખવાની જરૂર પડે છે,
- (૩) ગુન્દાની વ્યાખ્યા અને તેની સજા,
- (૪) દિવાની રાહે આપવાનો ન્યાય,
- (૫) અપકૃત્યો અને દેવાંઓ માટે જવાબદારીની હદ નક્કી કરવી,
- (૬) કરારોના ધારાઓ નક્કી કરવા,
- (૭) સ્થાવર જંગમ મિલકતના ફેરગદલા માટે વ્યવસ્થા કરવી,
- (૮) નાગરિકોના હક્ક અને ફરજો તથા નાગરિકો વચ્ચેના સંબંધ માટેના કાયદા,
- (૯) વ્યવહારનાં સાધનો રાખવાં અને તેનું પોષણ કરવું,
- (૧૦) પરદેશો સાથેના સંબંધ,
- (૧૧) રાજ્યધર્મોનું પાલન થાય તેટલા માટે કરવેરા નાખવા અને જરૂર પડે તો દેશમાં કે પરદેશમાંથી લોન લેવી.

ઉપર જણાવેલા રાજ્યધર્મોમાં જુદા જુદા દેશોના સામાજિક અને આર્થિક મંજોગો પ્રમાણે ફેરફારો રહે છે.

મરજિયાત ધર્મો

રાજ્યના મરજિયાત આર્થિક ધર્મોમાં માલનું ઉત્પાદન, વહેંચણું, ખપત, ફેરગદલો વગેરેનું ધોરણ બાંધવું, ઔદ્યોગિક સંસ્થાઓ અને કારખાનાંઓના નિયમો કરવા, વસ્તી પ્રમાણનું ધોરણ બાંધવું, રાજ્યની નોકરી તથા નોકરીયાતો માટે નિયમો કરવા, અને આર્થિક યોજનાઓ તૈયાર કરવી વગેરેનો સમાવેશ થાય છે; જ્યારે સામાજિક અને ધાર્મિક ફરજોમાં ગૃહજીવન, કુળવણી, શોધખોળ તથા જ્ઞાનની વ્યવસ્થા, જાહેર આરોગ્ય, અને ધર્મ (Religion)નો સમાવેશ થાય છે.

(૧) ઉત્પાદન અને તેના નિયમો

આજના સમયમાં અનિયંત્રિત હરિકાષ્ઠના સિદ્ધાંતે ઉત્પાદન કરવું અશક્ય છે. દરેક રાજ્યમાં ઉત્પાદન માટેના નિયમો અને ઉદ્દેશો જુદા જુદા રહે છે. કારખાનાના કાચદા, ટેરીફ, મજૂરીના કલાકો તથા દર, મજૂરીના સંરક્ષણ માટેના ધારાઓ, મજૂરીને કામ કરતાં ઈજ્જ થાય તો તેને વ્યાપવાની રાહતના નિયમો, નુકસાનકારક તથા હાનિકર ગણાતી ચીજોના વેપારો ઉપર દેખરેખ, વેપારી લોન અને નાણાં ઉછીનાં વ્યાપકાં, ઔદ્યોગિક શોધખોળો વગેરે આ વિષયોનો રાજ્યના ધર્મોમાં આજે સમાવેશ થાય છે. આજે રાજ્ય વધુ પડતા ઉત્પાદનના પ્રશ્ન ઉપર પણ ધ્યાન આપી રહેલ છે.

(૨) ખપત

અર્થશાસ્ત્ર પ્રમાણે ખપત એ આખાદી માટે સૌથી જરૂરી વસ્તુ છે, અને દરેક રાજ્યે ખપત વધારવા માટે નિયમો કરવા જોઈએ. જીવનમાં સાધારણ સુખ સગવડતા મેળવવા માટે વસ્તુઓના વધુ ઉત્પાદનની જરૂર પડે છે, અને એ જરૂરમાં ઉત્પાદન અને ખપત-બંનેનો સમાવેશ થાય છે. રાજ્યના ખપતના નિયમનમાં દવાઓ, દવાખાનાંઓ, વૈદકીય સલાહ, ખાધા-ખોરાકની ચીજો, પાણી, જાહેર આરોગ્ય માટે દેખરેખ અને ગરીબ બાળકોની કેળવણી તથા આનંદ, રમતગમત, અને વિહારનાં સાધનો પ્રગતિ આપવાં તે રાજ્યનો ધર્મ છે.

(૪) મિલકતની-વહેંચણી

પ્રજામાં મિલકતની યોગ્ય વહેંચણી થવી જોઈએ તેવા આદર્શને અંગ્રેજીમાં Distribution કહેવામાં આવે છે. આજના યુગમાં રશિયા સિવાયનાં રાજ્યો પાસે બેકારીના પ્રશ્નનો કેમ નિવેડો બાવવો તે મહાન પ્રશ્ન બન્યો છે. બેકારી અને ગરીબી એ મિલકતની અસમાન વહેંચણું પરિણામ છે એટલે મિલકતની યોગ્ય વહેંચણું ન થવા પામે ત્યાંસુધી ગરીબી અને બેકારી એ બંને ફૂટ પ્રશ્નો છે. મજૂરીના દરો નક્કી કરવા ટ્રેડ્સ ઓર્ગેની

નિમણૂક કરેલ છે. દરેક માણસને પ્રાથમિક જ્ઞાન અને દરેક માણસને પેટ પૂરતો રાહતો મળે તે આજના યુગની પ્રાથમિક માગણીઓ છે. આજે આ માગણીઓને પહોંચી વળવા માટે મુડીવાદી દેશો અનેક નવતની યોજનાઓ કરે છે જેમાં વૃદ્ધ તથા અપંગને પેન્શનો, ગરીબ વિદ્યાર્થીઓને સ્કોલરશીપો, ગરીબને આર્થિક મદદ, મજૂરીના કલાકો ઓછા કરવા, લેબર એક્સચેન્જ ખુરોની સ્થાપના, મજૂરવર્ગ માટે શાળાઓ તથા રાહતો વગેરેનો સમાવેશ થાય છે.

(૪) ચલણ તથા હાંડીયામણ

રાન્યમાં ચલણ તથા હાંડીયામણની સ્થિરતા એ ખાસ આવશ્યક વસ્તુ છે. આજકાલ ચલણમાં ભાવ ફેર કરવાથી મોટાં દેવાંઓમાં ધટાડો કરવામાં આવે છે. ગતયુદ્ધ પછી નાણાં અને હાંડીયામણમાં સ્થિરતા રાખવા માટે ઘણી ગૂંચવણો ઉભી થવા પામી છે. પણ એક વસ્તુ સ્પષ્ટ થયેલ છે કે આ બાબતમાં રાન્ય ગમે તેટલું જોરદાર અને બળવાન હોય તો પણ એકંદ્રું કાંઈ કરી શકવા અશક્ત છે. પરંતુ સાચેનું હાંડીયામણ આંતરરાષ્ટ્રીય હોવા છતાં આંતરિક આર્થિક સ્થિરતા તે રાન્યની દેખરેખનો વિષય બને છે.

(૫) ઔદ્યોગિક સંસ્થાઓ

આધુનિક રાન્યને વેપાર અને વાણિજ્યના વિકાસથી ઉદ્ભવતી ગૂંચવણો એ મુઝવેતો પ્રશ્ન ધષ્ટ પડેલ છે. ખાનગી ઔદ્યોગિક સાહસ પર દેટલો અંકુશ રાખવો તે પણ રાન્યનો પ્રશ્ન રહે છે. લશ્કરી અગર શાંતિના કારણે રાન્ય હથિયારોની બનાવટ તથા તેના વેપાર પર અંકુશ મૂકે છે. રાન્ય ઔદ્યોગિક ક્ષત્રાઓની સ્થાપિત કોર્ટોમાં પતાવટ કરી શકે છે. આંતરરાષ્ટ્રીય વ્યાપારી હરિકાષ્ટ માટે નિકાસ અને ઉત્પાદનના આંકડાઓ તૈયાર કરાવવા એ આધુનિક રાન્યનો આવશ્યક ધર્મ બની ગયેલ છે.

(૬) વસ્તીપ્રમાણ

દરેક રાન્યમાં પ્રજાસંખ્યા અને તેની ગણતરી તે જરૂરી વસ્તુ છે.

રાજ્યમાં લશ્કરી જરૂરિયાત અગર તો આર્થિક સ્થિતિ પ્રમાણે વસ્તીપ્રમાણ વધારવા કે ઘટાડવાની જરૂર રહે છે. આ કારણોથી રાજ્ય ધણી વખત પોતાની હદમાં બહારના પરદેશીઓને રહેવા દેવાનો પ્રતિબંધ કરી શકે છે. આધુનિક જર્મની તથા ઈટાલીએ પ્રજાસંખ્યામાં ઘણો વધારો કરેલ છે, કારણ કે તેને પ્રજાની લશ્કરી કારણ માટે જરૂરિયાત હતી. ફ્રાન્સના આધુનિક પરાજય માટે વસ્તી પ્રમાણનો ઘટાડો તે એક કારણ ગણાય છે. આને પ્રજનન શાસ્ત્ર (Eugenics) ના નિયમો પ્રમાણે રાજ્ય પ્રજાની શારીરિક સ્થિતિમાં સુધારો કરી શકે છે. ન્યાં ઉત્પાદન થોડું હોય છે, આર્થિક સ્થિતિ નબળી હોય છે, અને ઉત્પાદનના પ્રમાણમાં વસ્તીપ્રમાણ ઘણું હોય છે ત્યાં હંમેશાં વસ્તીપ્રમાણમાં ઘટાડો કરાવાની જરૂર રહે છે.

(૭) રાજકીય સમાજવાદ (State Socialism)

રાજ્ય ન્યારે તેનાં ખાતાંઓ દ્વારા પ્રજાને સગવડતા આપવા ખાતર અમુક ઉદ્યોગો હાથ ધરે, અથવા વેપાર કરે ત્યારે તેને રાજકીય સમાજવાદ કહેવામાં આવે છે. આ વસ્તુ સાથે ધણાને ભય રહે છે કે રાજ્ય નો આમ વેપાર કરવા લાગે તો પ્રજા ઉપર નવા પ્રકારનો જુદમ શરૂ થાય છે, પણ નો આવાં ખાતાંઓ પર લોકસંસ્થાઓનો અંકુશ હોય તો પછી આ ભય રાખવાને કારણ રહેતું નથી.

(૮) આર્થિક યોજના (Planned Economy)

આર્થિક યોજના એ આજે ધણી લોકપ્રિય વસ્તુ બનેલ છે. આજે ઉત્પાદન અને ખપત બેઉ એટલાં બધાં અસમાન થઈ ગયેલ છે કે આને અંગે મુડીવાદી દેશોમાં આર્થિક અરાજકતા ખૂબ વધી ગયેલ છે. એક તરફથી વધુ પડતા ઉત્પાદનથી વધારાના માલનો નાશ કરવાની જરૂર પડે છે, હજારો ટન કાંચી બાળા નાખવામાં આવે છે, કપાસ સડવા દેવામાં આવે છે, ઘઉં દરીયામાં નાખી દેવામાં આવે છે, ન્યારે બીજી તરફથી અનેક માણસોને પેટ પૂરતું અન્ન મળતું નથી અને અંગ લોકો પૂરતાં વસ્ત્રો મળતાં નથી. આ

દારણે દેશના જરૂરી ઉત્પાદન, ખપત, અને ઉદ્યોગોની યોગ્ય વ્યવસ્થા કરી દરેક માણસને તેની જરૂરિયાત પ્રમાણે વસ્તુઓ મળી શકે તેવી યોજનાની જરૂર રહે છે.

(૯) કૌટુંબિક સંબંધ

કુટુંબની સંસ્થા એ રાજ્યથી પણ પુરાતન છે. છેલ્લા બસો વર્ષો દરમિયાન ધર્મનો કાણુ જતાં આ સંસ્થાના હક્કો પર રાજ્યે તરાપ માર્યો છે. લમ, વારસો તથા મિલકતના હક્કો પર રાજ્યે અંકુશ મૂકેલ છે. રાજ્યે કુટુંબપદ્ધતિના સામાજિક સંબંધો પર પણ અંકુશ મૂકેલ છે. રાજ્ય દરેક વ્યક્તિ અને સંસ્થાને સંરક્ષણ આપે છે. આત્મધાત એ ગુન્હો ગણાય છે. પરંતુ આત્મધાત કરવા પ્રેરતી આર્થિક અને સામાજિક સ્થિતિને સુધારવાનું કામ ઘણાં થોડાં રાજ્યોએ વ્યવહારમાં મૂકેલ છે.

(૧૦) કેળવણી

દરેક રાજ્યમાં દરેક માણસને જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરવા માટે સમાન તક મળવી જોઈએ. ગરીબીની જેમ અજ્ઞાન એ પણ અનિચ્છનીય વસ્તુ છે, માટે બંનેને દૂર કરવાં એ રાજ્યનો પ્રાથમિક ધર્મ છે. આજે યુરોપના ઘણા દેશોમાં કેળવણી ફરજિયાત બનાવવામાં આવે છે અને કેળવણી ઉપર ખૂબ જ ધ્યાન આપવામાં આવે છે. છટકી અને જર્મનીએ તેની પ્રજાનું નવસર્જન કરવા માટે પ્રથમ કેળવણી ઉપર લક્ષ આપેલ છે. હિંદુ જેવા વિશાળ દેશમાં ઘિટનની કસ્યાણુકારી હાયામાં આજે ૮૦% જેટલી પ્રજા તદ્દન અજ્ઞાન છે, બાકીના ૨૦% માં પ્રાથમિક જ્ઞાન અને કોલેજ કેળવણી પામેલાનો સમાવેશ થાય છે.

(૧) જાહેર આરોગ્ય

વિજ્ઞાનની શોધખોળ ચતાં જાહેર જનતાની સુખાકારી તથા આરોગ્ય માટે રાજ્યની ફરજમાં અનેકમણે વધારો થયેલ છે. સ્વચ્છતા, દૂધ, ખોરાક

વગેરે ચીજો પર દેખરેખ, બત્તી, રસ્તાઓ, પાણી, દવાખાનાંઓ, ચેપીરાગો સામેનાં પગલાંઓ લેવાનું વગેરે ઘણું કામ રાજ્યને શિરે રહે છે.

આધુનિક રાજ્યમાં નાગરિકતાના હક્કો

રાજ્યસત્તા વિસ્તૃત બનતાં માણસોના હક્કો અને વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્ય બંને સંકુચિત બનેલાં છે. પ્રજાતંત્રવાદી દેશમાં સ્વરાજ્યના હક્કો એ રાજ્યની ભૂમિકા બને છે. રાજ્ય તરફથી જળવાતું સ્વાસ્થ્ય, સલામતી, સુલેહ, અને શાંતિને અંગે પ્રજામાં એક જાતની સ્વતંત્રતાનું વાતાવરણ ઉભું થાય છે. આધુનિક નાગરિકતાના હક્કોમાં આજે મિશ્કતની અસમાન વહેંચણીને અંગે ઉભી થતી આર્થિક મુશ્કેલીઓ દૂર કરવાની માગણીનો પણ સમાવેશ થાય છે. પ્રજાના હક્કો તથા રાજ્યસત્તાનાં વર્તુલો અમુક સમયે નક્કી થવાં જોઈએ, કેમકે આજે રાજ્યની સત્તાનો વિસ્તાર વધતો જાય છે. બહુધા સામાજિક તથા ધાર્મિક રીતરિવાજો અને પ્રથાઓમાં રાજ્યની ડબલગીરી હોતી નથી પણ આ રીતરિવાજો રાજ્યની પદ્ધતિ કે લક્ષના વિરોધી હોય અગર તો સમાજમાં અનિષ્ટરૂપ હોય તો રાજ્યે ડબલગીરી કરવી ધટે.

મનુષ્યવ્યક્તિત્વના વિકાસ માટે સ્વતંત્રતા આવશ્યક હોવાથી નાગરિક સ્વતંત્રતા સચવાઈ રહે તેટલા માટે અમુક સંસ્થાઓ અને મંડળો પણ ઉભાં કરવામાં આવેલાં હોય છે. વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્યમાં કુટુંબ, ધર્મ, જ્ઞાન, માલ, મિલકત, વચાર, વિણી, વ્યાપારી સાહસ, મંડળો સ્થાપવાની સ્વતંત્રતા વગેરેનો સમાવેશ થાય છે.

(૧) વ્યક્તિજીવનની સ્વતંત્રતા

વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્ય એ સામાજિક પ્રગતિનું મૂળ છે. વધુમાં વધુ સુખપ્રાપ્તિ એ દરેક મનુષ્યના જીવનનો સ્વાભાવિક ઉદ્દેશ હોવાથી રાજ્યે દરેક મનુષ્યને બંને તેટલું શક્ય સુખ અને સગવડના આપવા પ્રયત્નો કરવા

ધટે. આ સુખ સગવડતા આપવા માટે સ્વતંત્રતા પણ આપવી ધટે, આ
આ સ્વતંત્રતા માટે ગુલામી, લાડુતી મજૂરી, અને મનસ્વી ધરપકડ વગેરે
નાખૂદ થવાં જોઈએ, તેમજ વિશુદ્ધ ન્યાય મળે તેવી બધાને ખાતરી હોવ
જોઈએ. કેમ રહેવું, શું પહેરવું, અને શું ખાવું તે બાબતમાં રાજ્ય નિયંત્ર
કરવું નથી, જો કે જનસુખાકારીને નુકસાનકારક કેશી તથા બીજી ખરાબ
ખાદ્ય વસ્તુઓનો રાજ્યે પ્રતિબંધ કરવો જોઈએ. દરેક માણસને સંસ્કારિત
મેળવવા સમાન તક આપવી જોઈએ.

(૨) કૌટુંબિક સ્વાતંત્ર્ય

દરેક દેશમાં કૌટુંબિક રિવાજો સામાજિક સંસ્થાને ખૂબ અસર કરે
છે. રાજ્યસત્તા કૌટુંબિક હક્કોના માત્ર પરિધને જ અડકે છે. કૌટુંબિક
વ્યવસ્થા દરેક દેશ અને જાતોમાં જુદી જુદી રહે છે. આજે રાજ્ય માનવતાને
નામે અને કટલાંક બીજાં ઉપયોગી કારણોને અગે કૌટુંબિક જીવનને પણ
વ્યવસ્થિત રાખે છે. લગ્ન જે કૌટુંબિક વસ્તુ છે તે આજે રાજ્યસત્તા નીચે
આવેલી છે. એક સ્ત્રીપદ્ધતિ, બહુસ્ત્રી પદ્ધતિ વગેરે પાછળ કાયદાની સંમતિ
રહે છે. આજે માણસ ધાર્મિક ક્રિયા વગર લગ્ન માત્ર રજીસ્ટ્રેશનથી પણ કરાવી
શકે છે. કુટુંબમાં વારસો એ વસ્તુ પણ રાજ્યના અંકુશ નીચે રહે છે.
રાજ્યના ધારાધારણ પ્રમાણે દીકરી, સ્ત્રી, માતા, પુત્ર, ભાઈઓ વગેરે
મિલકતની વહેંચણી થાય છે. રશિયામાં તો બાળકોની દરકાર, કેળવણી, અને
ઉછેર એ પણ રાજ્યનો વિષય બનેલ છે.

(૩) ધાર્મિક સ્વાતંત્ર્ય

માણસ જાત ઉપર પ્રાથમિક અવસ્થાથી જ ધર્મની અસર શરૂ થયેલી
છે, એટલે માનવજીવનમાં ધર્મ એ કાંઈ સાધારણ ભાગ બનવો નથી.
આજે બધા દેશોમાં ધાર્મિક સહિષ્ણુતા જાળવવામાં આવે છે. આગળ
ધર્મને માટે લડાઈઓ થતી તથા મોટી કત્લો ચલાવવામાં આવતી. આજે
ધર્મનો પંજો મનુષ્ય માનસ ઉપર ધણો ઢીલો પડ્યો છે. વિજ્ઞાનયુગની

રાજ્યાતથી ધર્મનો લોપ અને ધર્મમાં માણસોને અશક્ત ઉભી થવા લાગે છે અને પરિણામે ધર્મનું બળ ધણું ઘટી જાય છે. સામ્યવાદ ધર્મને મુડીવાદની સહચરી ગણે છે, એટલે સામ્યવાદી રશિયામાં આજે રાન્યે ધર્મને રૂખસદ આપેલ છે. રશિયા સિવાય ઘણા ખરા રાન્યમાં ધર્મ માટે માણસોને મંપૂર્ણ છૂટછાટ રહે છે. ધર્મ પછી બીજો વિષય એ ધર્મને લગતી નીતિનો છે. રાન્ય માણસોને બંદુકના સંગીનના લયથી ફેટલી હદ સુધી નીતિ પળાવી શકે તે વિચારવા જેવો પ્રશ્ન છે, છતાં સામાજિક વ્યવસ્થા પૂરતી રાન્યસત્તા આ નીતિ પળાવવા પ્રયત્નો કરે છે, પણ નીતિ અને અનીતિ એ બ્યક્તિગત પ્રશ્નો બને છે. અંતર (Conscience) એ માણસની પોતાની જ વસ્તુ છે, તેના પર હજી સુધી કોઈ લયથી રાન્ય કરી શકતું નથી. આજે રાન્ય જુગાર, ચોરી, દારૂ, અને વેશ્યાઓની પદ્ધતિને નાશુદ કરવા પગલાં લે છે, પણ તે બહુ સફળ નીવડ્યાં હોય તેમ જણાતું નથી. અપકાર, નિર્દયતા, ગરીબી, અજ્ઞાન એ હજી સુધી કોઈ પણ રાન્યના કામદામાં ગુન્હાઓ બની શકેલ નથી.

(૪) વિચાર અને વાણીસ્વાતંત્ર્ય

વિચાર અને વાણીસ્વાતંત્ર્ય એ પ્રજાતંત્રવાદી યુગનો મહાન અધિકાર ગણાય છે. મુદ્રણસ્વાતંત્ર્યનો પણ આમાં સમાવેશ થાય છે. માણસને પોતાના ગમે તેવા વિચારો બીજાની બદનક્ષી ન કરે તેવી રીતે દર્શાવવા છૂટ રહે છે. પ્રજાતંત્રવાદી રાન્યોમાં રાન્યકર્તા બહુમતિ પક્ષ સામે કોઈ પણ માણસ તેની નીતિ માટે ગમે તેવી ટીકા કરી શકે છે. પણ એપક્ષી રાન્યો ન્યાં સરમુખત્યારી હોય છે ત્યાં વિચાર તથા વાણીસ્વાતંત્ર્ય તથા રાન્યકર્તા પક્ષ વિરુદ્ધની ટીકા સામે કડક પ્રતિબંધો રહે છે.

(૫) સાહસ ખેડવાનું સ્વાતંત્ર્ય

ઘણે ભાગે મુડીવાદી રાન્યોમાં માણસોને બીજાના હક્કોને તુકસાન કર્યા વગર કંઈ પણ સાહસ ખેડવા છૂટ હોય છે. આવા સાહસ પર પ્રતિબંધ

ત્યારે જ આવે છે કે જેથી સામાન્યરીતે માણસોના જ્ઞાન, માલ, તથા ભવિષ્યને નુકસાન થવાનો સંભવ હોય.

-(૧) મંડળો સ્થાપવાનો હક્ક

માણસોને સંસ્કારોની આપ લે કરવા તથા તેમનાં ઐદિક દિતોનો વિકાસ સાધવા માટે મંડળો સ્થાપવાનો સંપૂર્ણ હક્ક રહે છે. આ હક્ક વિચાર અને વાણીસ્વાતંત્ર્યના હક્કને મળતો છે. આવાં મંડળો પાસે વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્ય પર તરોપ મારે અગર તો ખોટું દબાણ લાવે તેવી સત્તા હોય તો તે સત્તા વિવાદાસ્પદ રહે છે. કામલા તરીકે મજૂરોને પોતાનાં મંડળો દર્શાવવા માટે ખીજું કાર્ડ સાધન ન હોય ત્યારે તેને મજૂરમંડળ દ્વારા આ મંડળો રજૂ કરવાનું અગર તો હડતાળ પર જવાનું સાધન રહે છે. હડતાળ બે પ્રકારની રહે છે, એક સામાન્ય અને ખીજી સાર્વત્રિક. સાર્વત્રિક હડતાળમાં બધા મજૂરો તથા મજૂરમંડળો સહાનુભૂતિથી હડતાળ પર જાય છે. જ્યારે સામાન્ય હડતાળમાં અમુક ખાતાના મજૂરો જ હડતાળ પાડે છે. ખિટન તંયા હિંદમાં સામાન્ય હડતાળ કાયદેસર ગણાય છે, પણ સાર્વત્રિક હડતાળ ગેરકાયદેસર છે. ખિટનમાં મજૂરો તથા હડતાળના અધ્યક્ષોનું સમાધાન કરવા માટે ઈ. સ. ૧૯૦૯ અને ૧૯૧૮ ના કાયદાઓથી ટ્રેડ યુનિયનની સ્થાપના કરવામાં આવેલ છે, જે મજૂરોને ઓછામાં ઓછા આપવાના દરો નક્કી કરે છે. મજૂરમંડળોના અધ્યક્ષોની પતાવટ ખિટનમાં બ્લીટલી કાઉન્સીલ કરે છે. જો બન્ને પક્ષો આ બ્લીટલી કાઉન્સીલને લવાદ તરીકે કબૂલ રાખે તો પંચનો ફેંસલો છેવટનો રહે છે, તેમ ન થાય તો બન્ને પક્ષોના પોતાના હક્કો કાયમ રહે છે.

(૭) મિલકતનું સ્વાતંત્ર્ય

મિલકતના હક્કો જગતમાં વૃદ્ધિ જુદા સમયે અને સંલેગોમાં ફરતા આવ્યા છે. પ્રાથમિક મનુષ્યના સમાજમાં ખાનગી મિલકતની પદ્ધતિ બહુ ગર્ભિત રીતે જોવામાં આવે છે. જેમજેમ મનુષ્યજીવનની આર્થિક ભૂમિકાનો

વિકાસ થવા માંડ્યો, તેમતેમ ખાનગી મિસ્કતની સંસ્થાનો ઉદ્ભવ થવા લાગ્યો. વેપાર વાણિજ્યના વિકાસ અને વિનિમય પદ્ધતિની શરૂઆત થતાં મિસ્કતમાં વધારો થવા લાગ્યો. કેટલાક એમ પણ માને છે કે મિસ્કત એ વસ્તુ ઉપરનો કબજો નહિ પણ માત્ર હક્ક છે. વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યવાદના યુગમાં ખાનગી મિસ્કતના હક્કો ઘણા જ ગૂંચવણ ભરેલા બન્યા હતા. કહેવાય છે કે અર્વાચીન રાજ્યે ખાનગી મિસ્કત ઉપરની દેખરેખના હક્કો પ્રાથમિક સમાજ પાસેથી મેળવ્યા છે. ખાનગી મિસ્કતની સહીસલામતી રાજ્યરક્ષણને આભારી છે. આજે મિસ્કતનું વસીયતનામું, વારસો, વહેંચણું, ફેરબદલી, બક્ષીસ વગેરેના કાયદાઓ ખાનગી મિસ્કતની વ્યવસ્થાના ધારાઓ છે. ચસણું, હાડિયામણુ તથા લાવફેરના નિયમો તથા કરવેરા વગેરે મિસ્કતની ગહેર વ્યવસ્થા તથા ફેરબદલી માટેના નિયમો છે. રાજ્ય આ હક્કોમાં નવા મંજોગો પ્રમાણે ફેરફારો કરે છે. આજે રાજ્ય પોતાના સર્વોપરી હક્કોથી (Right of eminent domain) કાઢી પણ ખાનગી મિસ્કત ગહેર હિત માટે ખરીદી શકે છે.

સમાજવાદ અને સામ્યવાદની ઉત્પત્તિ મિસ્કતની અસમાન વહેંચણુ-માંથી થયેલ છે. સમાજવાદ અને સામ્યવાદ દરેક મિસ્કતને રાજ્યની મિસ્કત ગણે છે, એટલે સામ્યવાદી રાજ્યમાં ખાનગી મિસ્કતનો અભાવ રહે છે. આજે આ પ્રયોગ માત્ર રશિયામાં જ થઈ રહ્યો છે. જ્યારે ખીજા સમાજવાદી દેશોમાં વધુ પડતી મિસ્કત ઉપર અમુક અંકુશો મૂકવામાં આવેલ હોય છે. મિસ્કતની યોગ્યતા અને લાયકાત પ્રમાણેની વહેંચણુ એ આજના યુગનો દૂટ ગ્રન્થ છે. મિસ્કત મેળવવી અને તે સાચવવી એ માણસની સ્વાભાવિક (Possessory Instinct) કબજો મેળવવાની વૃત્તિનું પરિણામ છે. આ વૃત્તિમાં સુધારો કરવો અગર નવો ચીલો પાડવો એ રાજ્ય માટે સૌથી, દુષ્કર કાર્ય છે.

અકરણુ ૯ મું

રાજકારણના શાસ્ત્રીય સિદ્ધાંતો

રાજકીય સિદ્ધાંતો (Political Theories)

યુરોપમાં રાજકારણ એ ફિલ્સુફીનો વિભાગ ગણી તત્ત્વચિંતકોએ રાજકારણને શાસ્ત્રીય સ્વરૂપ આપી તેના સિદ્ધાંતો રચેલ છે. યુરોપીય રાજકારણની આ લાક્ષણિકતા છે. યુરોપના તત્ત્વચિંતકોએ તથા વિદ્વાન યુરોપોએ માત્ર વિચારો અને લખાણોથી રાજકીય વિષ્લેષો ઉભા કર્યા છે. પૂર્વમાં આમ બનવા પામેલ નથી. યુરોપના ઘણાખરા રાજદ્વારી ફેરફારો એ સમય અને સંજોગોનું પરિણામ હતું. છતાં પણ આ ફેરફારોનાં કારણો તપાસ્યું તો તેના પર રાજકીય સિદ્ધાંતોની ઘણી જ અસર થવા પામેલ છે. રાજકીય સિદ્ધાંતો તે સમયનું પ્રતિબિંબ હોવાથી, તેમજ રાજકીય બનાવો તથા વૃત્તિઓના પરિણામરૂપ હોવાથી, અને કેટલાંક રાજ્યો રાજકીય આદર્શો રજૂ કરતાં હોવાથી આ સિદ્ધાંતો વિષે થોડી ઘણી માહિતી આવશ્યક અને છે. રાજકીય સિદ્ધાંતોની યુરોપના ઇતિહાસ પર થોડી ઘણી અસર થયેલ નથી. નોલ્ટર, રૂસો, અને ડીકોરેટના રાજકીય વિચારો ફ્રાન્સના મહાન વિપ્લવનું કારણ ગણાય છે. કાર્લ માર્ક્સના સામ્યવાદી સિદ્ધાંત સિવાય રશિયામાં ગમે તેટલો જુદા હોત તો પણ ત્યાં સામ્યવાદી બળવો ન થઈ શકત. રાજકીય સિદ્ધાંતો બે પ્રકારના છે. પ્રથમમાં રાજ્યની હિરણ્ય, અંત, અને હિંદુસ્તાનો ઉદ્દેશ્ય થાય છે, ત્યારે બીજામાં રાજ્યવહીવટના પ્રશ્નો જેવા કે ધારાસભાનું બંધારણ, ન્યાયખાતું, મતાધિકાર વગેરે પ્રશ્નોની હજીવટ થાય છે.

પ્રાચીન અને મધ્યયુગના સિદ્ધાંતો : પ્લેટો

રાજકારણના આદિ વિચારક તરીકે મહર્ષિ પ્લેટોનું નામ પ્રસિદ્ધ છે. પ્લેટો ઈ. સ. પૂ. ૪૨૭-૩૪૭માં ગ્રીસમાં જન્મ ગયા. પ્લેટો પછી તેના

શિષ્ય એરીસ્ટોટલે બધી જાતનાં શાસ્ત્રો મંજૂરી વિચારો કરેલ છે. પણ પ્રસિદ્ધ તત્ત્વચિંતક પ્લેટોએ જે વિચારો અને સત્યો શોધ્યાં છે તે આજદિન સુધી અમર રહ્યાં છે. પ્લેટોએ શહેરીજીવનની ઘણી પ્રશંસા કરેલ છે. શહેરને માનવજીવનની સંસ્કૃતિ સંધરવાનું સરસ સાધન ગણવામાં આવ્યું છે. પ્લેટોએ નગરરાજ્યના સિદ્ધાંતનો પણ ઉલ્લેખ કર્યો છે. શહેર એ સમાજ અને સામાજિક કલ્યાણનું પ્રતીક છે તેમ પ્લેટો માને છે. શરીરનો દરેક અવયવ સ્વતંત્ર રીતે કાણુ બહાર કામ કરે અને શરીરની જેવી સ્થિતિ થાય તે દૃષ્ટાંત પ્લેટોએ વ્યક્તિજીવનની શહેરીજીવન સાથે સરખામણી કરતાં આપેલ છે. પ્લેટોના પ્રસિદ્ધ પુસ્તક 'The Republic' (પ્રજાસત્તાક)માં પ્લેટોએ એક આદર્શ નગરની વ્યવસ્થા કેવી હોવી જોઈએ તેનો ખ્યાલ આપેલ છે. પ્લેટોના મંતવ્ય પ્રમાણે આ નગરના રાજ્યકર્તા એવા હોવા જોઈએ કે તત્ત્વજ્ઞાન, ત્યાગ, અને નિઃસ્વાર્થ ભાવનાથી રાજ્ય ચલાવી શકે. રાજ્યની હદ શહેરના સીમાડા સુધી રહે, રાજ્યની બધી મિલકતનો ભોગવટો તમામ પ્રજા સરખે હિસ્સે કરી શકે, દોષી પણ પ્રજાજન પાસે ખાનગી અગર અંગત મિલકત ન હોઈ શકે, રાજ્ય પ્રજાનાં સુખ, સગવડતા, તથા તેના બાળકોની કેળવણી માટે સંપૂર્ણ ધ્યાન આપે અને બદલામાં પ્રજા રાજ્યને સંપૂર્ણ સહકાર આપે અને રાજ્ય માટે લશ્કરી મદદ કરે તેમ પ્લેટો માને છે. પ્લેટો પ્રજાતંત્રવાદને હલકી કોટીનું રાજ્ય અને નબળું તંત્ર માને છે. પ્લેટો પ્રજાનો મોટો ભાગ જે અસંસ્કૃત, અજ્ઞાત, અને સંકુચિત હોય છે તેના હાથમાં રાજ્યસત્તા સોંપવાની વિરૂદ્ધ રહે છે. પ્લેટોને સામાન્ય પ્રજાવાદ તરફ ધૂણા ચર્ચ ગર્ભ હતી, કારણ કે જે પ્રજાવાદ સોક્રેટીસ જેવા સંતો પુરૂષને તેના વિચારો માટે મારી નાખવાનું કૃત્ર વાજબી ગણે છે ત્યાં વિચારની ઉદારતા, ચારિત્ર્યની ઉત્કૃષ્ટતા અને ભાવનાની નિઃસ્વાર્થતા હોઈ શકે તે અસંભવિત છે તેમ તેને થઈ ગયું હતું. પ્લેટો નાગરિકોનાં સુખ-સગવડતા માટે શુદ્ધોની જેમ શુદ્ધાભીની સંસ્થાને આવશ્યક વસ્તુ ગણતો. હિંદની જેમ વર્ણવિભાજનના અણાવે હલકી જાતનું કાર્ય જે શુદ્ધોને કરવાનું

હતું તે બધું ગુલામોદ્ધાર કરવાની જરૂરીઆત હોષ પ્લેટોએ ગુલામીને પણ આવશ્યક ગણેલ છે. આજના યુગમાં આ વસ્તુ આશ્ચર્યજનક લાગે પણ તે વખતમાં ગુલામી એ સ્વાભાવિક વસ્તુ થઈ પડેલ હતી એટલે પ્લેટો જેવા મહાન વિચારકની વિચારસરણીમાંથી તે સરકી ગયેલ છે. પ્લેટોના પ્રજ્ઞ-સત્તાકમાં કૌટુંબિક જીવનને ઉગાડી દેવામાં આવે છે. કુટુંબને બદલે વ્યક્તિને જ સમાજનો સીધો ઘટક બનાવી દીધેલ છે. કુટુંબને સમાજનું પ્રાથમિક ઐક્ય બનાવવાથી માણસને કૌટુંબિક ભાવનાની જગ્યામાંથી મુક્ત થવું ધણું જ દુસ્કર છે. પણ જો પહેલેથી જ માણસને કુટુંબભાવનાથી અલિપ્ત રાખવામાં આવે તો માણસ વધુ નિઃસ્વાર્થ રહી શકે છે અને તેનો જીવનઉદ્દેશ ધણો વિશાળ બની શકે છે. કુટુંબ-ભાવના મનુષ્યને નિસ્વાર્થ બનાવવામાં ધણા અંતરાયરૂપ રહે છે. હંકમાં કહીએ તો પ્લેટોના પ્રજ્ઞસત્તાકમાં ‘વસુધૈવ કુટુંબકમ્’ એ આદર્શવાદી સિદ્ધાંતનું પ્રતિપાદન થયેલ છે. વર્ગવિહીનતા એ આ વાદનું લાક્ષણિક સ્વરૂપ છે. ગરીબ અને તવંગર જેવા ભેદો પ્લેટો પાસે હતા નહિ. પ્લેટોના આદર્શ-વાદ ઉપરથી કહેવાય છે કે સામ્યવાદના પ્રણેતા કાર્લ માર્ક્સે ધણા સિદ્ધાંતો અપનાવ્યા હતા.

એરીસ્ટોટલ (ઈ. સ. પૂ. ૩૮૪-૩૨૨)

એરીસ્ટોટલ એ પ્લેટોનો શિષ્ય હતો, છતાં તેના ગુરૂ કરતાં જુદા નૃદ્ધશિક્ષણથી રાજકારણના પ્રશ્નો જણે છે. પ્લેટોએ જેમ “Republic” નામનું પુસ્તક લખ્યું તેમ એરીસ્ટોટલે “Politics” (રાજકારણ) નામનું પુસ્તક લખેલ છે. આ પુસ્તકમાં રાજકારણના આદર્શો અને સિદ્ધાંતો ઉપરાંત રાજ્યના જુદા જુદા સમયે થયેલ નિષ્ણસની અવસ્થાઓની તલસ્પર્શી ચર્ચા કરવામાં આવેલ છે. આ સિવાય એરીસ્ટોટલે એક બીજું મહાન પુસ્તક લખ્યું હતું જેનો માત્ર થોડો ભાગ હાથ આવેલ છે, અને આ ભાગ જો હાથ આવેલ છે તેમાં ગ્રીસનાં નગરરાજ્યોના તંત્રોના તેમજ બીજા

દેશોના રાજ્યોના દાખલાઓ આપી ઉંડા અભ્યાસપૂર્ણ ઉલ્લેખ કરવામાં આવેલ છે. એરીસ્ટોટલનું “રાજકારણ” એ તેના ઘણા ઉંડા અને પાટ્ટ અભ્યાસનું પરિણામ હતું. શહેરની ઉત્પત્તિ સંબંધમાં એરીસ્ટોટલ કહે છે કે માણસ એ પ્રથમથી જ રાજકીય પ્રાણી (Political animal) છે, જે હંમેશાં ખીખાં પ્રાણીઓની જેમ સમૂહમાં જ રહી શકે છે. રાજ્યના વિકાસના ત્રણ સ્વરૂપો વિશે એરીસ્ટોટલે લંબાણપૂર્વક ચર્ચા કરેલ છે. એરીસ્ટોટલના મત પ્રમાણે રાજતંત્રમાં રાજાશાહી, ઉમરાવશાહી, અને પ્રજાનંત્રશાહી એ ત્રણેનું મિશ્રણ હોતું જોઈએ. ઈજિપ્ટમાં આ ત્રણેનું મિશ્રણ હોવાથી ત્યાંનું રાજતંત્ર વધુ સ્થાયી નિવડેલ છે. એરીસ્ટોટલના આદર્શનગરમાં ૫૦૦૦ માણસોથી વધુ સંખ્યા ન હતી. આ નગરમાં વર્ગભેદ આજે ફ્રેન્સિસ રાજ્યોમાં છે તેમ રાખવા દેવામાં આવ્યો હતો, અને રાજતંત્ર એ સાધારણ પ્રકારનું પ્રજાતંત્રવાદી રાજ્ય હતું. એરીસ્ટોટલ બાંધે વખત આથેન્સમાં રહ્યો પણ ત્યાંનો પ્રજાતંત્રવાદ તેને ગમ્યો નહિ. પ્લેટોની જેમ તે પણ માનતો કે કેવળ પ્રજાશાહીમાં આંતરિક વિખવાદો અને વર્ગભેદો ઘણા રહેતા હોવાથી તે નબળું તંત્ર છે. પ્લેટોની જેમ એરીસ્ટોટલ પણ શુદ્ધામીની સંસ્થાને આવશ્યક માને છે. પ્લેટો અને એરીસ્ટોટલ આજસુધી પણ રાજકારણના પ્રખર વિચારકો તરીકે અમર છે અને તેનું સ્થાન લે તેવા પુરૂષોને જગતે જન્માવવા બાકી છે.

હિંદુ રાજકારણ અને તેના સિદ્ધાંતો

હિંદુ રાજકારણના વિચારો યુરોપીય વિચારો કરતાં જુદી જ ભૂમિકા પર રચાયેલ છે. હિંદમાં યુરોપના જેવા રાજકીય વિપ્લવો થયા નથી, યુરોપની જેમ રાજ્યોનો પ્રજાએ શિરચ્છેદ કર્યો નથી, કે રાજ્યોને પ્રજાએ સુળીએ ચડાવ્યા નથી. આનું કારણ એ છે કે હિંદમાં પ્રથમથી જ જીવનનું ધ્યેય આર્થિક અને ઔદિક સુખની પ્રાપ્તિ કરતાં આધ્યાત્મિક કલ્યાણની પ્રાપ્તિ

તરફ સવિશેષ દ્રષ્ટે છે. હિંદમાં માણસો સ્વભાવે નસીબવાદી હોવાથી ગરીબી, આર્થિક વિટંબણાઓ, અને રાજકીય આપત્તિઓને ક્ષમિતજન્ય વસ્તુઓ તરીકે અપનાવી લીધી છે. હિંદમાં વ્યક્તિગત સુખ કરતાં સામાજિક અગર તો જુથના સુખ તરફ વિશેષ લક્ષ આપવામાં આવે છે. હિંદમાં સમાજ એટલે માત્ર ભેગાં મળેલાં સ્ત્રી પુરુષોની સંસ્થા નથી, પણ સમાજ એ જીવનનું મધ્યગિંદુ બને છે, જે તેના દરેક વિભાગને પોતાના કાર્યસંચાલન માટે માર્ગસૂચન કરે છે, અને જેમાં સમાજ સમસ્તની સેવાના પ્રમાણમાં વ્યક્તિને સ્થાન મળે છે. આને અંગે જ હિંદમાં યુરોપ જેવા રાજકીય વિચારો ઉદ્ભવ્યા નથી.

વર્ણવ્યવસ્થા

હિંદુઓ આનુંવંશિક શ્રેણી અને વર્તનમાં ખૂબ માનતા. સમાજની કમળદ્વ વ્યવસ્થા માટે હિંદુ સમાજના ચાર મુખ્ય વિભાગો કરવામાં આવેલા હતા જેમાં બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્ય, અને શૂદ્રનો સમાવેશ થાય છે. આ ચાર વર્ણની વ્યવસ્થાને વર્ણાશ્રમધર્મ વ્યવસ્થા કહેવામાં આવે છે. આ ચાર વર્ણમાં સૌથી મોખરે બ્રાહ્મણો હતા. ઋગ્વેદના પુરુષસુકતમાં બ્રાહ્મણો વિરાટપુરુષના મુખમાંથી, ક્ષત્રિયો બાહુમાંથી, વૈશ્યો ઉરસ્માંથી, અને શૂદ્રો પગમાંથી ઉદ્ભવ્યા છે તેવો ઉલ્લેખ છે. વિરાટ પુરુષના મુખમાંથી ઉદ્ભવેલા બ્રાહ્મણોને કાળે વાણીને લગતું તમામ કાર્ય આવી પડ્યું. સમાજની બૌદ્ધિક જરૂરિયાતો પૂર્ણ પાડવાનું કાર્ય બ્રાહ્મણોનું હતું, એટલે બ્રાહ્મણો વેદ અને દરેક વિદ્યાનો અભ્યાસ કરતા, અને વિદ્યાનો ફેલાવો પણ કરતા. વિદ્યાબ્યાસગી જીવનને અંગે ધનસંચય ન થતાં જીવનનિર્વાહ માટે સમાજના અન્ય વર્ગો તેનું પોષણ કરતા. બ્રાહ્મણજીવનનો ઉદ્દેશ ધનસંચય નહિ પણ જ્ઞાન, માન, અને મોક્ષ મેળવવાનો રહેતો. દુકામાં કહીએ તો સમાજના સારીરમાં બ્રાહ્મણો મગજનું સ્થાન જોગવતા. સમાજની આધ્યાત્મિક અને બૌદ્ધિક ઉન્નતિ માટેના બ્રાહ્મણોના આ કર્તવ્ય માટે બ્રાહ્મણોને રાજ્યના કરવેરામાંથી મુક્ત રાખવામાં આવતા.

પ્રાદાણ પછી બીજો વર્ગ ક્ષત્રિયોનો છે. ક્ષત્રિયોના શિરે સમાજનું રક્ષણ કરવાની જવાબદારી રહેતી. ક્ષત્રિયોને યુદ્ધ કરી પ્રજાનું પાલન કરવાનું રહેતું. રાજ્યાતમાં પ્રાદાણ તથા ક્ષત્રિયો વચ્ચે સરસાર્થ માટે હરિક્ષાદ થયેલ હોવાનું જ્ઞેવામાં આવે છે, પણ આ હરિક્ષાદમાં પ્રાદાણો હેવટે વિજયી નીવડે છે. ક્ષત્રિયવર્ગમાંથી જ રાજ્યો ચૂંટવામાં આવતા, કારણ કે રાજનું મુખ્ય કામ પાલન કરવાનું હતું, અને પાલન યુદ્ધ અને લડાઈ વગર તે, વખતમાં ન થઈ શકતું એટલે આ રાજ્યસંચાલન તથા રાજ્યવ્યવસ્થાનું કામ પ્રાદાણો કરતાં ક્ષત્રિયોને સોંપવામાં આવેલ છે.

ત્રીજો વર્ગ તે વૈશ્યોનો છે. સમાજમાં વ્યાપારી અને ઔદ્યોગિક પ્રવૃત્તિઓ વૈશ્યોને સોંપવામાં આવતી. ત્યારે આ સિવાય શ્રમજીવીઓનું હલકું કાર્ય તથા દાસત્વ શુદ્રોને કરવાનું રહેતું. દરેક વર્ણને પોતાના વર્તુલમાં રહી સંપૂર્ણ વિકાસ સાધવાનો અને ધર્મ, અર્થ, કામ, અને મોક્ષ પ્રાપ્ત કરવાનો હક્ક રહેતો.

આ વર્ણવ્યવસ્થાની હિંદુ રાજકારણ ઉપર જખ્ખર અસર થયેલ છે. આ વ્યવસ્થાને અંગે સામાજિક અરાજકતા બિલકુલ ન રહેતી. દરેક માણસને જન્મતાની સાથે તેનું કાર્ય, જીવન, અને એણી નફી થઈ જતાં. જ્ઞે કે આ વ્યવસ્થાથી કોઈ પણ વ્યક્તિને અન્યાય ન થતો તેમ નહિ, પણ સમાજની પ્રાયમિક અવસ્થામાં આવી જતની વ્યવસ્થા સમાજની ભૂમિકા વધુ સ્થાયી બનાવવા માટે જરૂરી હતી તેમ કહેવામાં આવે છે. આ વ્યવસ્થા સામે જૈન અને બૌદ્ધધર્મમાં અસંતોષ ઉદાવવામાં આવેલ છે. જૈન તીર્થંકરો બધા ક્ષત્રિયવર્ગમાંથી આવે છે. પરંતુ આથી કરીને વર્ણશ્રમધર્મ વ્યવસ્થાને આંચ આવી નહિ. મહાભારત અને શુક્રનીતિસાર બન્નેમાં જણાવવામાં આવે છે કે જન્મ નહિ પણ ચારિત્ર્ય અને કૃત્યો એજ વર્ણવિભાગની રચનાની ભૂમિકા છે.

હિંદુ રાજ્ય અને સમાજ

સમાજની વર્ણવ્યવસ્થાનું બરાબર પાલન કરવા માટે એક સર્વોપરી

સંસ્થાની જરૂર હતી, અને તે મંર્યા તે રાજ્ય બને છે. આમ રાજ્યનો ઉદ્ભવ શિસ્ત, વ્યવસ્થા, અને શાંતિ જાળવવાના ઉદ્દેશમાંથી ઉદ્ભવે છે. રાજ્ય એ સામાજિક વ્યવસ્થા બનાવતી સંસ્થા નથી, પણ રાજ્ય એ સમાજનો જ એક વિભાગ છે.

રાજ્યના ઉદ્ભવ બાબતમાં મહાભારતના શાંતિપર્વમાં મત્સ્ય ન્યાયનો ઉદ્દેશ કરતાં જણાવવામાં આવેલ છે કે “ એક વખત એવો હતો કે જ્યારે માણસો રાજ્ય વગર રહેતાં હતાં. પરંતુ આથી તેઓ મોટું માછલું નાનાં માછલાંને ગળી જાય તેવી સ્થિતિ અનુભવવા લાગ્યાં. આથી કરીને છેવટે માણસોએ મળીને એવું નક્કી કર્યું કે જેઓ સમાજ વિરુદ્ધ કાંઈ પણ ચુન્ડો કરે તેને સમાજમાંથી હાંકી મૂકવા. આ પછી રાજ્યની સ્થાપના કરવામાં આવી.” આ સિવાય એક ખીજા શ્લોકમાં પણ જણાવવામાં આવેલ છે કે “ શરૂઆતમાં રાજા કે રાજ્યસત્તા જેવું કશું ન હતું. માણસોને સગ કરનારા કે રંગડનારા કાંઈ ન હતા. માણસો પોતે ધર્મની મદદ વડે રાજ્ય કરતાં. પરંતુ પાપ અને દુષ્ટતાને અંગે આ વસ્તુ લાંબો કાળ ન ચાલી. માણસોને નાશ અને અવ્યવસ્થામાંથી બચાવવા માટે ઇશ્વરે રાજ્ય અને દંડ-નીતિનું સર્જન કર્યું.” આ સંબોધનો ઉપરથી માણસ પડે છે કે પ્રાથમિક સામાજિક સ્થિતિને વ્યવસ્થિત કરવા માટે રાજ્યની જરૂર પડે છે.

હિંદુ રાજા

પ્રાચીન સમયમાં દોળીના સરદાર તે રાજા થતાં રાજ્યના અધિકારી પણ રાજા બને છે. હિંદુ રાજકારણમાં રાજાની કિયત્તિ પણ રાજ્યની જેમ દેવી અને રાજાની સત્તા પણ ઇશ્વરદત્ત સત્તા છે તેમ માનવામાં આવે છે. રાજા પોતાની સત્તા ઇશ્વર પાસેથી મેળવે છે. જગત એ ઇશ્વરી સત્તાનું પ્રતીક છે અને તેના સંચાલક એ ઇશ્વરના જ પ્રતિનિધિ છે તેમ માનવામાં આવતું. જ્યારે આર્યલોકો શરૂઆતમાં હિંદમાં આવ્યા ત્યારે તેઓમાં લોકોની બનેલી એકે સલા રાજ્ય સ્થાપવામાં મદદ કરતી, પણ સમય જતાં આ બધી

સત્તા રાજાના હાથમાં કેન્દ્રિત કરવાની જરૂરિયાત ઉભી થાય છે. ઔતરીય બ્રાહ્મણમાં રાજાની સંસ્થાનો ઉદ્ભવ લશ્કરી જરૂરિયાતમાંથી થયો છે અને તેની સત્તા એ પ્રજાકીય સંમતિ પર અવલંબે છે તેવો ઉલ્લેખ છે. પણ તૈત્તરીય બ્રાહ્મણમાં રાજાની દૈવી અને ઈશ્વરદત્ત સત્તાના સિદ્ધાંતનો ઉલ્લેખ થાય છે. રાજા એ સર્વોપરી સત્તા હોવાથી પ્રજાએ તેને સંપૂર્ણ વફાદાર રહેવું તે પ્રજાનો ધર્મ છે, અને પ્રજાનું સંપૂર્ણ સંરક્ષણ કરવું એ રાજાનો સર્વોપરી ધર્મ છે. રાજાને જે જે સત્તા સોંપવામાં આવે છે તે પ્રજાહિત માટે છે અને રાજા એ પ્રજાહિતના સંભાળનારા સાચા મેવક છે તેમ શુક્રનીતિ-સારનો પ્રધાનસૂત્ર છે. જે રાજા પ્રજાનું પીડન કરે છે, પ્રજાનું હિત સંભાળતા નથી, પોતાની મરજી પડે તેમ ગેરવર્તન ચલાવે છે, અને પ્રજાના પૈસા પોતાના લોભવિલાસમાં જ ખર્ચે છે તેઓ રાજા થવા લાયક નથી તેમ મહાભારત, મનુસ્મૃતિ, અને શુક્રનીતિ પુકારીને કહે છે.

હિન્દુ રાજાની ફરજો

વર્ણાશ્રમધર્મની વ્યવસ્થાને તદ્દરૂપ જાળવી રાખવી, ધર્મનું પરિપાલન કરવું, અને પ્રજાના જાનમાલનું સંરક્ષણ કરવું એ રાજાની મુખ્ય ફરજો છે. હિંદમાં ધર્મ એ ધણો વ્યાપક શબ્દ છે. ધર્મમાં કુદરતનો કાયદો, મનુષ્યની ફરજો, જીવનની ઉન્નતિ, અને છેવટનો મોક્ષ એ બધાનો સમન્વય થાય છે. ધર્મ એ સર્વસત્તાવાન ઈશ્વરી ઇચ્છાનું સ્વરૂપ છે, અને તેનું પાલન એ રાજા અને પ્રજા બન્ને માટે આવશ્યક રહે છે. ધર્મ એ માત્ર ધાર્મિક ક્રિયા નથી પણ જીવનનો મુખ્ય ઉદ્દેશ, જીવનનો મહત્વનો ક્રમ, અને જીવનની સાર્થકતા છે.

રાજાને અધર્મ તથા અન્યાય અટકાવવા માટે દણ્ડનીતિ અહણુ કરવી પડે છે. દણ્ડ અને બળ વગર રાજ્યશાસન ચાલી શકતું નથી. રાજાએ હંમેશાં પ્રજાવર્ગને સંતોષીને તેની સલાહ અનુસાર રાજ્ય ચલાવવાનું છે. -
પ્રાચીન સમયમાં રાજ્યમાં મુમન્તો અને પ્રધાનો ઘણા રાખાતાં હતાં.

પ્રધાનો બહુધા કોઈપણ વર્ગમાંથી આની સંકતા પ્રધાનોની સલાહ પ્રમાણે રાજ્યને વર્તવાનું રહેતું આ ઉપરાંત પ્રજાના ઐહિક અને આર્થિક મુખ માટે પણ રાજ્ય તરફથી દેખરેખ ગંભીરમા આનની ગળને કર નાખવાનો અધિકાર હતો, અને ખેતીની ઉપજનો માત્ર છઠ્ઠો ભાગ ગળઓ લઈ શકતા. આ સિવાય રાજ્યની સલાહથી સાજ સુધીની અનેક ફગળોનો કૌટિલ્ય અર્થ-શાસ્ત્ર, મહાભાગત, મનુસ્મૃતિ અને ખીજા ધર્મશાસ્ત્રોમા ઘણો ઝીણવટભર્યો ઉલ્લેખ કરનામા આવેલ છે

હિન્દુ રાજ્યનું સ્વરૂપ

હિન્દુ ગળ્યનીતિમા માત્ર એક જ પ્રકારનું ગળ્ય જોવામા આવે છે, અને તે માત્ર રાજસત્તાક ગળ્ય છે યુરોપમા છે તેમ પ્રજાશાહી, ઉમગવ-શાહી, સમુખસાગશાહી જેના ગળ્યોના સ્વરૂપો હિંદમા ઉદ્ભવ્યાં નથી હિંદના ઉત્તર પશ્ચિમ વિભાગમા ઋગ્લાક ગળ્ય વગરના રાજ્યો હતા તેમમીક ઇતિહાસકારોનું કહેવું થાય છે આ સિવાય બૌદ્ધમળમા લિચ્છવીનું પ્રજા તત્ત્વ હોવાનું કહેનામા આવે છે પરંતુ પ્રજાતત્ત્વના સિદ્ધાંતોનો કોઈ પણ રાજ્યનીતિ ઉપર લખાયેલ પુસ્તકમા શાસ્ત્રીય રીતે ઉલ્લેખ થયેલો જોવામા આવતો નથી રાજ્ય વગર ગળ્ય હોઈ શકે નહિ તેની પ્રાથમિક માન્યતા રહે છે, અને ગળ્યોના ધર્મો જોના કડક રાખવામા આવ્યા હતા કે રાજ્યોને આપખુર રીતે વર્તન ચનાવવું પણ મુશ્કેલ રહેતું હિંદમા સ્તુઅર્ધ અને જુગમેન ગળ્યોના જેવું વર્તન એ હડકડતો અધર્મ ગણાતો એટલે ગળ્યું તત્ત્વ હમેશા પ્રજાની સમતિ પ્રમાણે અને પ્રજાની ઇચ્છા પ્રમાણે જ ચાલતું પ્રાચીન હિંદમા ગળ્યના સાત અંગ અને તે રાજ્ય, મત્રી, મિત્ર, લડાર, પ્રજા, દુર્ગ, અને સેના હતા આમાંથી કોઈ પણ અંગનો વિકાર થાય તો ગળ્ય હીનાગ કહેનાતો હિંદુ ધર્મશાસ્ત્રો અને સ્મૃતિકારોએ રાજ્યનું જીવન નિયત કરેલ છે, તેના મયદાઓ કરેલ છે, અને જોવું બનાવેલ છે કે પ્રજાને રાજ્યશાહી માટે કદાપિ પ્રાચીન અમયમા ધૂણા ઉપજી નથી. શીકૃષ્ણ

અને રામ બન્ને રાજાઓ, પરંતુ આજે બન્ને દેવ તરીકે પૂજાય છે. તેમાંથી શ્રીરામનું રાજ તરીકેનું આદર્શીકરણ આજ સુધી પણ પકાય છે. હિંદમાં ધર્મ પ્રમાણે વર્તતા રાજાઓ હંમેશાં દેવ તરીકે પૂજાયા છે. રાજ્યમાં પ્રધાનમંડળ, ન્યાયખાતું, લશ્કરીખાતું, અનુચરો, પ્રતિનિધિઓ, એલચીઓ, સ્થાનિકતંત્ર વગેરે તેના વિભાગો હતા. ન્યાયખાતામાં હિંદુ ધર્મશાસ્ત્ર પ્રમાણે તથા પ્રાચીન રૂઢીઓ પ્રમાણે ન્યાય આપવામાં આવતો. લશ્કરખાતામાં ધણી વિભાગો હતા. હથેળ, પાયદળ, ગજદળ તે મુખ્ય દળો હતાં. યુદ્ધ માટે રણક્ષેત્રમાં કેમ લડવું તે બાબતમાં પણ હિંદુ રાજ્યનીતિએ સિદ્ધાંતો ધ્યા છે.

પ્રાચીન હિંદમાં રાજ્યનું કદ બહુ મોટું ન હતું, અને પ્રજાસંખ્યા પણ બહુ વિશાળ ન હતી. ગામકું એ સ્થાનિક તંત્રનું એકમ ગણાતું. રાજ્યોના મહારાજ્ય, સામ્રાજ્ય, બોરાજ્ય, અધિરાજ્ય વગેરે પ્રકારો રહેતા. શૂદ્રનીતિ પ્રમાણે સામન્ત, માન્ડલીક, રાજ, મહારાજ, સ્વરાટ, સમ્રાટ, અને વિરાટ તેમ રાજાઓના રાજ્યની ઉપજ પ્રમાણે વિભાગો રહેતા. પ્રાચીન હિંદમાં અનેક નાનાં રાજ્યો રહેતાં, અને તે રાજ્યો વચ્ચે સામ્રાજ્ય મેળવી ચક્રવર્તિ થવા માટે માંહોમાંહે ભીષણ યુદ્ધ થતાં અને સામ્રાજ્ય મેળવવા માટે અશ્વમેધયજ્ઞ કરવાની પ્રથા હતી. હિંદનાં રાજ્યનીતિ ઉપર લખાયેલાં બધાં પુસ્તકોમાં પંડિતશ્રી રાજ્ય ઉપર ક્યારે લક્ષ્ય કરવો, ખંડીયાગ્રજને અધિપતિ રાજ્ય નીચેથી ક્યારે નીકળી જવું વગેરે વસ્તુઓનો દિલ્લેપ કરવામાં આવેલ છે. મહારાજ્ય નીચેનાં ખંડીયારાજ્યો પરવાનગી વગર ક્રીડા ન બાંધી શકતાં, ગ્રામીણરજ ન નીમી શકતાં, હાથીઓ ન લઈ શકતાં, લશ્કરમાં વધારો ન કરી શકતાં અને ન્યારે બોલાવે સારે લશ્કરી રદદ માટે તેઓને રાજ્ય રદ કરી શકતાં.

રાજ્યનીતિમાં મુત્સદ્દીગીરી ઉપર ધણું ધ્યાન આપવામાં આવતું. યુદ્ધ કરતાં માત્ર મુત્સદ્દીગીરી, સમાધાનટૂંકિયી તથા શાંતિયી દેશો જીતી લેવાય તે વધુ ઉત્તમ ગણાતું. પણ આવા પ્રસંગો તો લાગ્યે જ બનતા.

હિંદુ રાજ્યનીતિ ઉપરના અથો

હિંદમાં રાજ્યનીતિ એ એક શાસ્ત્ર અને કળા બન્ને હતી. રાજ્યનીતિ ઉપર જ હિંદમાં કેટલાંક પુસ્તકો લખાયેલ છે જેમાં કૌટલ્યનું અર્થશાસ્ત્ર, કામદંડીય નીતિસાર, શુક્રનીતિસાર, બાર્હસ્પત્ય સુત્ર, રાજનીતિ, પ્રકાશ, નીલકંઠ નીતિમયુખ, અને નીતિવાક્યામૃત વગેરે આજે હાથ આવી શકે છે. આ સિવાય રાજ્યનીતિ ઉપર દરેક ધર્મશાસ્ત્ર અને ધર્મસૂત્રમાં પણ વિવરણ કરવામાં આવે છે. આવાં ધર્મશાસ્ત્રોમાં મનુસ્મૃતિ, ગૌતમધર્મશાસ્ત્ર, આપ-સ્તમ્બધર્મસૂત્ર, બૌદ્ધાયનધર્મશાસ્ત્ર, કૌશિકસૂત્ર, નારદસ્મૃતિ, ધર્મશાસ્ત્રસંગ્રહ, કૌશિક સૂત્ર, વશિષ્ઠ ધર્મસૂત્ર વગેરે અનેક અથો છે. આ સિવાય રાજ્યનીતિ બાબતમાં પુરાણો, વીર ચરિત કાવ્યો, તથા સંસ્કૃત સાહિત્યના અન્ય અથોમાં છુટાછવાયા ઉલ્લેખ જોવામાં આવે છે.

હિંદુ રાજ્યનીતિની પડતી

હિંદમાં અત્યાર સુધીમાં ત્રણ વખત સાર્વભૌમ સત્તા સ્થપાયેલ છે, જેમાં ચંદ્રગુપ્ત તથા સમુદ્રગુપ્ત પ્રસિદ્ધ સમ્રાટો થઈ ગયા. હિંદમાં જુદા સમય પછી મુસ્લીમ આક્રમણના કાળ સુધી આવતાં હિંદની વર્ણવ્યવસ્થામાં અનેક બદલાવો વિભિન્નતાની શરૂઆત થઈ ચૂકી હતી. સમાજના આર વર્ણોના અનેક વિભાગો થઈ ગયા હતા. જાતોની સંખ્યા પણ વધી ગઈ હતી. નાનાં રાજ્યો અસંખ્ય થઈ પડ્યાં, અને તેઓએ નિરંતર યુદ્ધ કરીને સમ્રાટો અને મહારાજાઓ બનવાનાં કેડમાં હિંદને ઊંચાં ઊંચાં કરી દીધું. બ્રાહ્મણોનો બૌદ્ધિક વિષયોનો ધનનો ચાલુ રહ્યો નહિ, અને હિંદમાં એકબીજાને અકુદ્ધ છુટાછવાયાપણું દાખલ થઈ ગયું. ઉપરાંત બહારના વિદેશી આક્રમણો પણ આવવા લાગ્યાં. હિંદમાં યુદ્ધ કરનાર માત્ર ક્ષત્રિય વર્ગ હતો. પરંતુ તે

આંતરિક તકરારોથી ઊભાભિન્ન થઈ ગયો હતો. તેઓ બહારના આક્રમણો રોકી શક્યા નહિ. વ્યક્તિગત સુખ, વ્યક્તિના રાજકીય અધિકારો, અને વ્યક્તિના ઐહિક જીવન ઉપર હિંદમાં કદાપિ લક્ષ અપાધું નથી. પરિણામે હિંદમાં પ્લેટો, એરીસ્ટોટલ, કે રૂસો અને વોલ્ટેરના જેવા રાજકીય વિચારો જન્મ્યા નહિ. ધર્મ અને આધ્યાત્મવાદમાં ગરકાવ થયેલ હિંદમાં રાષ્ટ્રભાવનાનો સદંતર અભાવ હતો. હિંદની આ પરિસ્થિતિનો બહારના વિદેશીઓએ સારો લાભ ઉઠાવ્યો. હિંદ જેવડા ખંડમાં માણસોને જલદી એકત્ર થવું એ પણ કઠિન હતું. પરિણામે વિદેશીઓનાં કોઈ વખત મુઠ્ઠીબર માણસો પણ હિંદમાં વિજયી નીવડેલ છે. અને છેવટે બ્રિટિશ આગમન પછી તો હિંદમાં પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિ ફરી વળતાં હિંદમાં રાજકીય વિચારો પશ્ચિમ રાજકારણના ધોરણે કરવામાં આવે છે. બ્રિટિશ લોકોના લાંબા વખતથી નબેલા સાર્વભૌમત્વને અંગે હિંદમાં ધણું વર્ષે રાષ્ટ્રીય સંહિતિની ભાવનાની જાગૃતિ થયેલ છે.

યાહુદીઓનો રાજકીય સિદ્ધાંત

પ્રાચીન યાહુદીઓએ પણ રાજ્યની ઉત્પત્તિ સંબંધમાં વિચારો કરેલ છે. બાઈબલના જુના ટેસ્ટામેન્ટમાં જેહોવાહ અને યાહુદીઓ વચ્ચે થયેલા રાજકીય કરારની વાત આવે છે. યાહુદીઓએ અમુક ધર્મગુરૂને રાજા તરીકે માનેલા છે. કરારનો વિચાર પ્રથમ આદિ જોવામાં આવે છે, પણ તે તદ્દન પ્રાથમિક અવસ્થામાં છે. હિંદુઓની જેમ યાહુદીઓએ પણ જીવનમાં ધાર્મિક બાબતો પર વિશેષ ધ્યાન આપેલ છે.

મધ્યયુગના સિદ્ધાંતો

મધ્યયુગના ધણુખરા ચિંતકોએ રાજ અને પ્રજાનો સંબંધ ઈશ્વર અને જગતના સંબંધના અન્વેષણમાંથી તારવી કાઢેલ હોય તેમ જણાય છે. ખ્રીષ્ટ કોઈ પણ બાબત કરતાં આ યુગના વિચારકોએ રાજ્ય અને દેવળી સંસ્થા ઉપર વધુ વિચાર કરેલ છે. રાજ્ય કે ધર્મની સત્તા અગર તે રાજ

કે પોપની સત્તા વધુ ચડીવાતી હોવી જોઈએ, જગતનાં બધાં માણસોનું એક જ રાજ્ય બનાવી શકાય કે કેમ, પ્રજાનો રાજ્ય પ્રત્યેનો ધર્મ શું હોતો વગેરે આ વખતના વિચારકોના મુખ્ય પ્રશ્નો હતા. ૧૮ તથા ૧૯મી સદીમાં જે રાજકીય સિદ્ધાંતો ઘડાયા તે બધાનાં બીજાં આ મધ્યયુગના વિચારોમાં જોવામાં આવે છે. આ ઉપરાંત સામાજિક ક્રાર, રાજ્યની સર્વોપરી સત્તા, રાજ્યની ઇશ્વરદત્ત સત્તા વગેરે વિચારો મધ્યયુગના ચિંતકોના ચિંતન મહાર ન હતા. માત્ર તે શરૂઆતની છુટી છવાયેલ વિચાર અવસ્થામાં જોવામાં આવે છે.

કૃષ્ણાલિક ધર્મની અસર

મધ્યયુગના ચિંતનમાં રાજકારણને ધર્મ અને નીતિનો વિષય ગણવામાં આવે છે, એટલે આ વખતના ચિંતકોએ ખ્રિસ્તીધર્મ અને દેવળને મનુષ્ય-જીવનના બધા પ્રશ્નોનો ઉકેલ કરનારી સંસ્થા ગણાવેલ છે. વિશ્વરાજ્યના સિદ્ધાંતોના ઉદ્ભવમાં ખ્રિસ્તીધર્મની ખૂબ અસર જોવામાં આવેલ છે. રોમને ઇશ્વરનું શહેર (City of God) અને જગતનું મધ્યબિન્દુ માનવામાં આવતું. સેઈન્ટ ઓગસ્ટાઇન તેના પુસ્તકમાં એવો સિદ્ધાંત પ્રતિપાદિત કર્યો કે ઇતિહાસ એ ઇશ્વરના કાવદાનો આવિર્ભાવ છે, માટે ઇશ્વરની સત્તા નીચે જગતમાં એક જ રાજ્ય હોવું જોઈએ. આ સિદ્ધાંતની અસર રોમનરાજ્ય ઉપર પણ થવા પામી હતી.

..

રાજ્ય અને પોપ વચ્ચે સત્તા માટે હરીફાઈ ચાલ્યા પછી રાજકારણના વિચારકોમાં બે પક્ષો પડી ગયા. એક પક્ષ એવો હતો જે એમ માનતો કે ધર્મ એ રાજ્ય કરતાં વધુ વિશાળ અને ઉત્તમ સંસ્થા છે, માટે રાજ્યે ધર્મની સંસ્થાને તાબે રહેવું જોઈએ. આ વિવાદમાં પોપ અને બીજા ધણા ધર્મગુરુઓ ભાગ લેતા અને દલીલો અજમાવતા કે તેઓ ઇશ્વરના સીધા વારસદારો છે. બીજા પક્ષ હતો તે રાજ્યને સર્વોપરી સત્તા માનતો. પણ આ વખતે ધર્મગુરુઓનું જોર ધણું હતું એટલે બીજો પક્ષ ધણો નબળો

રહેતો. ઇટલીના પ્રસિદ્ધ કવિ દંતેએ “De Monarchia” નામના પુસ્તકમાં આ બંને પક્ષો વચ્ચેનો રસ્તો કાઢ્યો છે, પણ દંતે ધર્મશુરોની સત્તા કરતાં રાજ્યસત્તામાં સવિશેષ માને છે, આ પછી સેન્ટ થોમસ એક્વીનાસે (ઈ. સ. ૧૨૨૭-૧૨૭૪) એવો મત દર્શાવ્યો કે રાજા પાસે સર્વોપરી સત્તા રહે તે ખરું, પણ તે સત્તા ઉપર પ્રગટીય અંકુશ રાખવો જોઈએ. રાજાએ ધર્મ અને કુદરતના કાયદાનું પાલન કરવું જોઈએ અને પ્રજાની સંમતિથી રાજ્ય ચલાવવું જોઈએ.

આ પછી મધ્યયુગમાં રાજ્યની સર્વોપરી સત્તાના સિદ્ધાંતને અનુમોદન આપનાર માર્સી ગેલીઓ નામનો ઇતિહાસકાર હતો. વ્યવસ્થા, શાંતી, અને ન્યાય માટે બધી સત્તા રાજા પાસે હોવી જોઈએ તેવા મતનું પ્રતિપાદન કરતું જે પુસ્તક માર્સી ગેલીઓએ લખ્યું તેનું નામ ‘Defensor Pacis’ છે. આ પુસ્તક રાજ્યકર્તાઓમાં એટલું બધું લોકપ્રિય બન્યું હતું કે આ પુસ્તક લાંચવાનો રોમન દેવળે પ્રતિબંધ કર્યો હતો.

દેવળની સત્તાને ઓછી કરનારામાં ઇંગ્લેન્ડના પહેલા એડવર્ડ અને ફ્રાન્સના ચોથા ફિલીપ્સ હતા. તેઓએ દેવળની સત્તા ઉપર તરાપ મારીને ઘણી ઘટાડી દીધી હતી. ૧૪ અને ૧૫ મી સદીમાં ખ્રિસ્તીધર્મનું આખા જગતમાં એક ખ્રિસ્તી રાજ્ય સ્થાપવાનું જે સ્વપ્ન હતું તે તદ્દન પડી ભાંગ્યું હતું.

ધાર્મિક સુધારા (Reformation)ના સમયના સિદ્ધાંતો

પોપની સત્તા સામે માર્ટિન લ્યુથરે સર કરેલ વિરોધને રેફર્મેશન કહેવામાં આવે છે. આ સમયમાં જે સિદ્ધાંતો ઉદ્ભવ્યા છે તેમાં ખાસ કરીને ધર્મ અને પોપની સત્તાને ઉભેડી પાડવા માટેના પ્રયત્નો ચચેલા જણાય છે. ઈ. સ. ૧૪૬૯-૧૫૨૭માં ફ્લોરેન્સમાં મેકીયાવેલી નામે આલુક્ય સમો એક મહાન મુત્સદ્દી ચર્ચ ગયો તેણે ‘Prince’ (રાજા) નામનું એક પુસ્તક

લખેલ છે. આ પુસ્તકમાં રાજના ધર્મો ગ્રાખત તથા વ્યવસ્થા અને શાંતિ માટે રાજ્યસત્તાની જરૂરીઆતનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવેલ છે. આમાં રાજની અનિયંત્રિત અને સર્વોપરી સત્તા માટે હાર મૂકવામાં આવે છે. સર્વોપરી સત્તા જમાવવા માટે રાજ્ય ગમે તે પગલાં લઈ શકે છે તેવી મેકીયાવેલીની માન્યતા હતી. મેકીયાવેલી પોતે ફ્લોરેન્સમાં રાજ્યમંત્રી હતો અને મુત્સદ્દીગીરીમાં એકા હતો, ત્યાં સુધી કે રાજદ્વારી રમત અને નિર્ભેજ ખટપટ માટે Machiavellianism તેવો શબ્દ પણ બની ચૂક્યો હતો. ચાલુક્યના અર્થશાસ્ત્રની જેમ મેકીયાવેલીએ રાજની સત્તાની ખૂબ પ્રશંસા કરી છે. મેકીયાવેલી કહે છે કે કાયદાઓ અને નીતિનાં ધોરણો એ સામાન્ય માણસો માટે છે. જેને રાજ્ય ભોગવવું છે તેના માટે આ બધાં નકાર્મો છે, રાજ્યવહીવટની સફળતા તથા પરદેશનીતિ માટે નીતિને એક કોરે મૂકી શકાય, કોઈ પણ માણસને જેલમાં મોકલી શકાય, કોઈ પણ સંધિ કે સુલેહનો લંગ કરી શકાય અને મિત્ર સાથે પણ લડી શકાય. ટુંકામાં કોઈપણ વસ્તુ સારી કે ખરાબ રાજ્ય વ્યવસ્થામાં સફળતા આપતી હોય તો તે પ્રહણ કરવામાં હરકત ન હોવી જોઈએ તેવો મેકીયાવેલીનો મત હતો.

પ્રોટેસ્ટન્ટના સુધારાઓએ મેકીયાવેલીના સિદ્ધાંતોને સહાય આપી. રેફર્મેશનના સમયથી આધુનિક રાજ્યની શરૂઆત થાય છે. કેથોલીક અને પ્રોટેસ્ટન્ટ વચ્ચેના ધાર્મિક ઝડપાઓએ રાજ્યોની સત્તા મજબૂત બનાવી હતી, અને કાલ્વીન તથા લ્યુથરે રાજ્યોની સત્તા મજબૂત બનાવવા માટે ખુલ્લી રીતે સહાય કરી હતી.

સર થોમસ મોરનો આદર્શવાદ

૧૫મી-૬મી સર થોમસ મોરે (ઇ. સ. ૧૪૭૮-૧૫૩૮) પ્લેટોના સિદ્ધાંતો પરથી એક આદર્શ રાજ્યની દૃષ્ટના ધટ્ટી ઢાઢેલ છે. થોમસ મોરે તેના સમયની ગરીબાઈ, ધર્મગુરૂઓની આજસ અને અનાચારો તથા બિખારીઓની સ્થિતિનું વર્ણન કરેલ છે. થોમસ મોરે દરિયા વચ્ચે યુટોપીયા

નામનો ટાપુ કહ્યો છે, જ્યાં માણસોનું સામાજિક તથા રાજકીય જીવન સંપૂર્ણ વિકાસ પામેલ છે, જ્યાં માણસો કોઈ પણ ધર્મ પાળી શકે છે, અને જ્યાં મોતની સગ નાબૂદ કરવામાં આવેલ છે.

થોમસ મોરનો સિદ્ધાંત લગભગ આજના સામ્યવાદને મળતો આવે છે. કારણ કે થોમસ મોરના આદર્શ ટાપુમાં બધાં માણસોને ખેરાક અને કપડાં જરૂરિયાત પ્રમાણે આપવામાં આવતાં, અને દરેક માણસ પાસેથી તેની શક્તિ અનુસાર કામ લેવામાં આવતું. ખેતી અને જરૂરી ઉદ્યોગો સિવાય બીજી મજૂરીનો ત્યાં અભાવ હતો. માણસોને જમવા માટે સર્વ-સામાન્ય એક રસોડું હતું. રાજ્યમાં લશ્કર માત્ર આત્મરક્ષણ પૂરતું જ રાખવામાં આવ્યું હતું. દરેક સરકારી માણસને કામ તો કરવાનું જ રહેતું, અને બધા માણસોને જોઈતો આરામ અને વિશ્રામ પણ આપવામાં આવતાં. દરેક શહેરમાં મોટા રસ્તાઓ અને બગીચાઓ રહેતા. દરેક શહેરમાં સાર્વજનિક દવાખાનાંઓ હતાં જે માંદા માણસોની માવજત કરતાં. મોજ-શોખની વસ્તુઓના ઉત્પાદન ઉપર ખૂબ અંકુશ રાખવામાં આવતો. મોરના આદર્શવાદમાં વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્યને સ્થાન નથી. થોમસ મોરની આદર્શવાદી કલ્પનાએ આજના વિચારો ઉપર ઘણી જ મોટી અસર કરેલ છે. આ વિચારો આજસુધી આજ્યા આવે છે. આ પછી આવી જ વાતો કહેનારાઓમાં એચ. જી. વેલ્સ તથા ઓલેક્ઝાન્ડર બેલકિન્નાં નામો આવે છે. આ બધા ઉપર સર થોમસના વિચારોની ખૂબ જ અસર થયેલ છે, ત્યાં સુધી કે કાર્લ માર્ક્સે તેના સામ્યવાદ માટેના ઘણા સિદ્ધાંતો થોમસ મોરમાંથી લીધા હતા. પ્લેટો પછી કોઈ પણ આદર્શવાદ જગતના ગળે ઉતર્યો હોય તો તે સર થોમસ મોરનો મુટાપીયન આદર્શવાદ છે.

રાજાની ઇન્દ્રિય સત્તા

રાજાઓની સત્તા ઇન્દ્રિય મુગ્ધ કરેલ છે તે સિદ્ધાંતનો ઉદ્ભવ ઘણા જૂના અને લાંબા કાળનો છે. આ સિદ્ધાંત ગ્રામીણ ગ્રીસ અને રોમમાં

અને હિંદમાં તો આજદિન સુધી પ્રચલિત છે. રેફર્મેશન યુગ પછી રાજ્યોની સત્તા દિનપ્રતિદિન ઓછી થવા લાગી, એટલે રાજ્યોએ પોતાની સત્તાની જૂમિકા વધુ મજબૂત બનાવવા માટે ધર્મ અને બાઇબલનાં વચનોનો ઉપયોગ કર્યો. આ સિદ્ધાંત ઇશ્વરી સત્તા ઉપરથી હિતરી આવેલ છે. ઇશ્વર જેમ આ વિશ્વનું સંચાલન કરે છે અને તેની સત્તાને સર્વ જગત આધીન રહે છે, તેમ ઇશ્વરે બનાવેલ વસ્તુઓ સર્વોત્તમ કક્ષાએ પહોંચેલ મનુષ્ય ઉપર આધિપત્ય બોગવનાર પણ આ ઇશ્વરી સત્તાનો વારસદાર છે તેનું આ સિદ્ધાંતનું મંતવ્ય છે. ઇંગ્લેન્ડમાં પહેલા જેમ્સ તથા પહેલા ચાર્લ્સે રાજની સત્તા સર્વોપરી છે, રાજ કાંઈ પણ કરી શકે છે, સર્વ પ્રજા તેના હુકમોને આધીન રહેવી જોઈએ, અને રાજ્યો ઇશ્વરી સત્તાના સીધા વારસદાર છે તેવી માગણી કરી. રોબર્ટ શીશ્મરે (ઈ. સ. ૧૬૫૩)માં “Patriarcha” નામનું એક પુસ્તક આ સિદ્ધાંતને લગતું લખ્યું હતું. ફ્રાન્સમાં જુન ૧૪ માના બુલ્ગીત્રને મદદરૂપ થવા માટે જુસે નામના માણસે પણ એવી મતલબનું પુસ્તક લખ્યું કે રાજ એ રાજ્ય હતાં, રાજની ઇચ્છા તે સર્વોપરી હતી, અને રાજની ઇચ્છામાં પ્રજાની ઇચ્છાનો સમાવેશ થઈ જાય છે.

આ સિદ્ધાંત યુરોપમાં બહુ લાંબો નબ્બો નહિ. જે રાજ્યોએ આ સિદ્ધાંતને વળગી રહેવા મમતા બતાવી તેઓએ પોતાનો અને કુટુંબ સુદ્ધિના નાશ નોતર્યો. આજે પ્રજાકીય યુગમાં આ સિદ્ધાંત મસ્કરીરૂપ બની ગયેલ છે, કારણ કે આજના રાજ્યના સિદ્ધાંતોમાં પ્રજાકીય સ્વાતંત્ર્ય અને સમાનતા એ વધુ સત્ય તત્ત્વો છે.

સામાજિક કરારનો સિદ્ધાંત (Social Contract Theory)

સામાજિક કરારના સિદ્ધાંત વિષે ગ્રામ્સીન, મધ્યયુગના અને ઘણા અર્વાચીન તત્ત્વવેત્તાઓએ લંબાણપૂર્વક લખેલ છે. તેઓએ આ સિદ્ધાંતને રાજ્યની ઐતિહાસિક ઉત્પત્તિ માટે માન્ય રાખેલ છે એટલું જ નહિ પણ રાજ્ય અને

બક્તિના સંબંધની તેને ભૂમિકા બનાવેલ છે. આ સિદ્ધાંતના ત્રણ મુખ્ય પ્રતિપાદકો જે જે હોબ્સ, લોકોનલોક અને રૂસો છે. રાજ્યની ઉત્પત્તિ પહેલાં સમાજની અવસ્થા, આ અવસ્થાના નિયમો, રાજ્યનો ઉદ્ભવ, રાજ્યવહીવટ માટેના કરારો, અને વર્ગવિહીનતા વગેરે આ બધા મતોનાં સામાન્ય તત્ત્વો છે. આ સિદ્ધાંતનું પ્રથમ પ્રતિપાદન કરનાર હોબ્સ છે.

હોબ્સ (ઈ. સ. ૧૫૮૬-૧૬૭૯)

સામાજિક કરારનો સિદ્ધાંત હોબ્સે યુરોપભરમાં પ્રસિદ્ધ કર્યો. હોબ્સે આ સિદ્ધાંતનો ફ્રાન્સીસ શીશ્મરના રાજની ઇશ્વરદત્ત સત્તાના સિદ્ધાંતને તોડી પાડવા કર્યો હતો. સામાજિક કરારનો હોબ્સનો સિદ્ધાંત જે કે રાજની સત્તાને મદદરૂપ હતો, પણ આ સત્તા ઇશ્વરદત્ત છે એ વાતને હોબ્સે હસી કાઢેલ છે. હોબ્સે જે પુસ્તકમાં પોતાનો સિદ્ધાંત પ્રતિપાદીત કરેલ છે તેનું નામ *Leviathan* (લેવીથાન) છે. આ પુસ્તક હોબ્સે ઈ. સ. ૧૬૫૧માં લખ્યું હતું. આ પુસ્તક તે હોબ્સના સમયનું માત્ર પ્રતિબિંબ જ છે. ન્યારે રાઉન્ડ હેડ્ડ અને પ્યુરીટનોને રાજની સત્તાને ઉચલાવી નાખવી હતી, અને મિલ્ટન તથા હેરીઝ્ટને મર્યાદિત રાજસત્તાક તંત્ર જોઈતું હતું ત્યારે હોબ્સે આ મત રજુ કરેલ છે.

હોબ્સ પ્રમાણે રાજ્યની ઉત્પત્તિ પહેલાંનું મનુષ્યજીવન તદ્દન અભ્યવસ્થિત, હોવાથી ધણી અરાજકતા, અધાધુધી, અને મુશ્કેલીઓ ઉભી થયેલ હતી. આ મુશ્કેલીઓમાંથી બચવા માટે માણસોએ પોતામાંથી એક ઉપરી અગર સરદારની ચૂંટણી કરી તેને રાજ્ય ચલાવવા માટે સત્તા સોંપી. પ્રજાએ કરેલો આ કરાર કાયમી અને રદ ન થઈ શકે તેવો હતો એટલે રાજની સત્તા પ્રજા ન લઈ શકે કે રદ કરી શકે, અને પ્રજાએ રાજના હુકમો શિરોમાન્ય રાખવા જોઈએ.

આમ આ મતનું પ્રમાણે હોબ્સના સામાજિક કરારના સિદ્ધાંતમાં કેવળ રાજસાહીને અનુમોદન આપેલ છે. રાજની કેવળ સત્તા એ ઇશ્વરદત્ત

સત્તા નથી, પણ એ તો સામાજિક કરારનું પરિણામ છે તેમ હોબ્સનું માનવું હતું. રાજ્ય કદાપિ જોડું કરે નહિ એ આ સિદ્ધાંતમાંથી પ્રધાન સ્પષ્ટ ઉઠ્યો. રાજ્ય પોતાની મરજી પ્રમાણે પ્રધાનો ચૂંટી શકે અને તેને રજા આપી શકે. રાજ્યની સત્તા એક અને અવિભાજ્ય હતી તેવો હોબ્સનો વિચાર હતો. ખરું જોતાં આ સિદ્ધાંત સ્ટુઅર્ટ રાજ્યઝોના જુદમીતંત્રના બચાવરૂપે જ આગળ દરવામાં આવ્યો હતો.

હોબ્સે તેના સિદ્ધાંતમાં રાજ્ય અને રાજતંત્ર વચ્ચે કાંઈ તફાવત રાખ્યો જ નથી. રાજ્યના સ્વરૂપમાં ફેરફાર કર્યા વગર રાજતંત્રમાં ફેરફાર થઈ શકે એ વાત તેને સ્પષ્ટ સમજાઈ હતી નહિ. હોબ્સના સિદ્ધાંત સામે ધણી ટીકાઓ કરવામાં આવેલ છે. માયુમેનું લખ પર સ્થાપિત થયેલ માનસ, તેનાઝોની સ્વાર્થબાજી, ખોટી પ્રદાંસા અને ખુશામતખોરી તથા હરીફાઈનું હોબ્સે ખરા સ્વરૂપમાં આલેખન કરેલ છે, તેમજ અન્યવસ્થિત ટાળાવાદી માનસની હોબ્સે ખરી કિંમત આંકી છે.

લોક (ઈ. સ. ૧૬૩૨-૧૬૦૪)

સર જોહન લોક એ ઇંગ્લેન્ડનો ધણો જ સમર્થ તત્ત્વવેત્તા ગણાય છે. હોબ્સ પછી લગભગ ત્રીસ વર્ષે હોબ્સના સિદ્ધાંતનું લોકે ખંડન કરેલ છે, અને ઈ. સ. ૧૬૮૮ને યથાર્થ કરાવનારૂં મંતવ્ય રજૂ કરી સામાજિક કરારના સિદ્ધાંતને જુદી દૃષ્ટિએ જુએ છે. લોકની માન્યતા એવી હતી કે જો પ્રજાએ સરકારમાં રાજ્યની ચૂંટણી કરતાં પહેલાં તેની સાથે કરાર કર્યો હોય તો તેની અમુક શરતો હોવી જોઈએ, અને તે શરતોનું ખરાખર પાલન થતું હોય તો જ રાજ્યની સત્તા માન્ય રહે, પણ તે શરતોનું પાલન ન થાય તો પ્રજા રાજ્યની સત્તા પાછી લઈ શકે છે, એટલે જુદમી રાજતંત્ર હોય તો પ્રજા તેને દૂર કરી શકે છે તેવું લોકનું મંતવ્ય હતું. રાજ્યની ઉત્પત્તિ પહેલાં લોક પ્રમાણે માણસો પાસે અમુક સ્વાભાવિક અને કુદરતી હક્કો હતા જે હક્કોની ફેરબદલી થઈ શકે નહિ. ખુદીદનવાદમાં

વ્યક્તિના ધર્મ પર અત્યેના ધર્મ ઉપર બાર મૂકવામાં આવ્યો હતો. લોકે જણાવ્યું કે રાજ્ય પ્રજાના હક્કો ઉપર તરાપ મારે તે વસ્તુ અયોગ્ય અને અન્યાયી કહેવાય. લોક જણાવે છે કે રાજ્ય ઉત્પત્તિ પહેલાંના સમયમાં માણસો હોબસ જણાવે છે તેમ દુઃખી નહિ હતાં પણ મિલ્કત તથા ખીજ કેટલાક સમાન હક્કો ભોગવના હતા. પણ આ રાજ્યવિકીન પરિસ્થિતિમાં કાયદાનું બરાબર પાલન ન થઈ શકતું. સર્વાનુમતે પસાર થયેલા કરાવેનું પણ પાલન યથાસ્થિત ન થતું. આમ આ સ્થિતિ સંતોષપૂર્વક માણસોને ન લાગતાં રાજ્ય સંસ્થા બનાવી અને બધી સત્તા રાજાને સોંપવામાં આવી.

રાજ્યને પ્રજાની સંમતિથી અને તેની ઇચ્છા મુજબ રાજ્ય કરવાનું હતું. પણ જો રાજ્ય પ્રજાને મોંઘેલ બધી સત્તા પોતાના સુખ સામર્થ્ય માટે ખર્ચે, અગર તો રાજ્યના કાયદાઓનું બરાબર પાલન ન કરે, અથવા પ્રજાના હિત વિરૂદ્ધ વર્તન ચલાવે તો રાજાને જો કાર્ય પ્રજાને સોંપ્યું હોય તે કાર્ય પ્રજા ખુશીથી પાછું લઈ શકે છે.

જેમ સામ્રાજ્યવાદ એ હોબ્સના વિચારોનો ફળુગો હતો તેમ સ્વાભાવિક અધિકારોની માગણી એ લોકના વિચારોનું પરિણામ હતું. ખાનગી મિલ્કત અને વાણી તથા વિચારસ્વાતંત્ર્યને પ્રાથમિક હક્કો માનવામાં આવે છે. લોકનો સિદ્ધાંત એ સામાજિક કરારના વિકાસમાં ઘણી જ મદતની મંચોગી કડી છે.

૩સો (ઈ. સ. ૧૭૨૨-૧૭૭૮)

સામાજિક કરાર માટે જો કાર્પએ વધુમાં વધુ જોરદાર અને બારપૂર્વક દલીલો કરી હોય, પ્રજાનંત્રવાદી વિચારોનો ફેલાવો કર્યો હોય, અને ફ્રાન્સના મહાન વિપ્લવની બૌદ્ધિક ભૂમિકા રચી હોય તો તે ફ્રાન્સના મહાન સાહિત્યકાર અને તત્ત્વચિંતક ૩સો છે. ૩સો તેના લખાણની સંપૂર્ણ અસર જોઈ શક્યો

ન હતો. ફ્રેન્ચ વિપ્લવનો ધૂધવાતો અગ્નિ તે જોઈ શક્યો પણ તેની સમગ્ર-
બક્ષી જ્યાંસાંઓ તે જોઈ શક્યો ન હતો.

ફ્રેન્ચ સામાજિક કરારનો સિદ્ધાંત તેના પ્રસિદ્ધ પુસ્તક 'Contrat
Social' માં કરેલ છે. આ પુસ્તકનું ભાષાન્તર ફ્રેન્ચના જીવનમાં જ ઘણી
ભાષાઓમાં થઈ ચૂક્યું હતું. આ પુસ્તકનો મુખ્ય સ્વર તેના શરૂના વાક્યમાં જ
જોઈ શકાય છે "Man is born free, but now found every-
where in Chains" (મનુષ્ય જન્મથી જ સ્વતંત્ર છે, પણ આજે તો
તે બધે જ જાળોમાં જકડાયેલ દેખાય છે). ફ્રેન્ચના સામાજિક કરારના સિદ્ધાંતમાં
સંપૂર્ણ અને સીધા પ્રગતિવાદની બુમિધાનું પ્રતિપાદન કરેલ છે. ફ્રેન્ચે
ઘણી જ જોરદાર અને સરળ ભાષામાં પ્રગતી સર્વોપરી સત્તા, માણસોની
સમાનતા, અને સામાન્ય ઇચ્છાના સિદ્ધાંતની વાત કરેલ છે. વોલ્ટરની જેમ
ફ્રેન્ચે પણ ધર્મના સિદ્ધાંતો, ધર્મોચાર્યોનાં વર્તનો તથા ધર્મના ઝૂંબે ઉપર
આકરા કઢાણો કરેલ છે.

ફ્રેન્ચના સામાજિક કરારમાં રાજ્યની ઉત્પત્તિ પહેલાંના સમાજમાં
સાદાઈ, સુખ, અને શાંતિ હતાં તેમ કહેલ છે. પણ આ સ્થિતિ જેમ જેમ
માણસો સંસ્કૃત બનતાં ગયાં, અને પ્રજામાં વધારો થતો ગયો તેમ અશક્ય
થવા માંડી. એરીસ્ટોટલની જેમ ફ્રેન્ચનું પણ માનવું હતું કે વધુ પડતી પ્રજા
રાજ્ય માટે આદર્શ વસ્તુ ન હતી. આમ યનાં પ્રજાને સામાન્ય રીતે રાજકીય
બ્યવસ્થા કરવાની જરૂર પડી, અને તેમ યનાં રાજ્ય ઉદ્ભવે છે. રાજ્ય
થયું એટલે માણસોએ તેના સ્વાભાવિક અને જન્મસિદ્ધ હક્કો ઉપરથી હાથ
ઉઠાવી લીધો તેમ ન હતું, કારણ કે તેમ કરવું એ લગભગ અશક્ય હતું.
ફ્રેન્ચે જ સામાજિક કરારનો સિદ્ધાંત રજૂ કરે છે તે બેવડો છે. પ્રથમ કરાર
રાજ્ય બનાવવાનો અને બીજો તે તંત્ર ચલાવવા બાબતનો છે. રાજ્યમાં
ઉવટની સત્તા હંમેશાં પ્રજા પાસે જ રહે છે, એટલે તેઓને તંત્ર ખરાબ
હોય તો તે બદલાવવા માટે સંપૂર્ણ હક્ક રહે છે. પ્રજા હંમેશાં સામાન્ય

ઈચ્છા પ્રમાણે વર્તે છે એટલે આ સામાન્ય ઈચ્છા તે સર્વોપરી સત્તા છે ગજતત્રની સત્તામાં રૂબરૂ કોઈ પણ અકુશો ન અપના, કારણ કે રાજ્ય એ માણુઓએ પોતાની બનાવેલ વસ્તુ છે તેમ તે માનતો ગજની સર્વોપરી સત્તાના મૂળ પ્રજાની સર્વમાન્ય ઈચ્છામાં રહે છે, એટલે રાજતત્ર પ્રજાની સામાન્ય ઈચ્છાની સામે કદાપિ યથ શકે નહિ.

રૂબરૂ સામાજિક કારાગના અરૂપમાં રાજ્ય અને ગજતત્ર વચ્ચે સ્પષ્ટ તફાવત રાખનામાં આવેલ છે, જેમાં રાજ્ય એ પહેલા અને ગજતત્ર એ બીજા કારાગનું પરિણામ છે પ્રજાને રાજ્ય કે ગજતત્ર સુધારવા માટે સંપૂર્ણ અધિકાર છે પ્રજાની સામાન્ય ઈચ્છા પ્રમાણે રાજ્ય અને ગજતત્રમાં ફેરફાર કરવાની સત્તા પ્રજાની છે તેવા સિદ્ધાંતનું રૂબરૂ પ્રથમવાગ પ્રતિપાદન કરે છે

રૂબરૂ આ સિદ્ધાંત સામે ઘણી નીકળો કરવામાં આવે છે રૂબરૂ સામાજિક કારાગને એક ઐતિહાસિક પ્રસંગ આવેલો છે, ન્યારે વસ્તુતઃ જૂતમળમાં આવેલ પ્રસંગ કોઈ બનવા પામેલ નથી માણુસને સંસ્કૃતિની પ્રાથમિક અવસ્થામાં આવા કરાર વિશે મર્ધ જ્ઞાન ન હતું કુટુંબ, ગોત્ર, જુથ, અને જાત એ માણુસોની વ્યવહારિક સહનિવૃત્તિના પરિણામો છે રૂબરૂ આ કરારની ભૂમિકામાં વ્યક્તિને જે મહત્વ આપે છે તે પણ યોગ્ય નથી તેમ કહેવામાં આવે છે સમાજમાં વ્યક્તિનું મહત્વ માત્ર ૧૮ મી સદીમાં બહાર આવે છે આજના પ્રગતિમાન પ્રજાવાદી તત્ત્વોમાં પણ રાજ્ય અને ગજતત્ર એ હમેશા પસંદગી કે કરારની વસ્તુ ગણેલી નથી રૂબરૂ લઘુમતીના પ્રશ્ન તરફ આ કારાગમાં મિનકુલ લક્ષ આપેલ નથી રૂબરૂ પ્રજાના બધા હક્કો પ્રજાની સર્વોપરી સત્તામાં સમાવી દીધા છે

રૂબરૂ ગજ્યમાં અને રાજ્ય ઉત્પત્તિ પહેલાના સમયમાં પણ માણુસની સમ્મનતા માટે ભાગ્યુર્ધક દલીલ કરેલ છે ઉપગત સામાન્ય સર્વોપરીપણુ એ રૂબરૂ નિદાનની લાક્ષણિકતા છે આધુનિક મનાધિકાર એ રૂબરૂ સિદ્ધાંતનું પરિણામ હોવાનું મનાય

સ્વાભાવિક અધિકારોના સિદ્ધાંતે ૧૮ મી સદી અને તે પછીના રાજ્ય-ધર્મરમાં ધણી અસર કરેલ છે. આ સ્વાભાવિક હક્કો તે પ્રાથમિક હક્કો (Fundamental Rights) છે. આજે પણ દરેક સ્વતંત્ર પ્રજાના રાજ્યબંધારણમાં સરૂઆતમાં આમુખમાં જ પ્રાથમિક હક્કોનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવે છે.

ફ્રાંસીસી રાજકીય વિચારો ફ્રાન્સમાં નહીં પણ આખા યુરોપમાં ફેલાઈ ગયા હતા. ફ્રાંસીસી ઉપરાંત વોલ્ટર અને ડીડેરોટનાં લખાણો પણ ફ્રાન્સની રાજકીય ક્રાંતિ માટે ધણી જવાબદાર છે. ફ્રાન્સમાં આ લખાણો અને સિદ્ધાંતોને અંગે સ્વાતંત્ર્ય, સમાનતા, અને ભ્રાતૃભાવ એ ધરગથ્થુ શબ્દો થઈ પડ્યા હતા. ફ્રાન્સની રાજકીય ક્રાંતિ અને એ ક્રાંતિકારોનું યુરોપના રાજકારણમાં કાયમનું સ્થાન રહી ગયેલ છે, જેમાં ફ્રાંસીસી નામ મોખરે આવે છે.

બળનો સિદ્ધાંત

એક એવો પણ સિદ્ધાંત છે જે ‘બળીયાના બે ભાગ’ એ લેક્ષિકામાં માને છે. આ સિદ્ધાંતમાં માનવામાં આવે છે કે રાજ્યનો ઉદ્ભવ બળવાન પ્રજાએ કે જાતે નબળી પ્રજા કે જાત ઉપર મેળવેલ વિજયનું પારણામ છે. આ વસ્તુ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ સત્ય લાગે તો પણ તે અર્ધ સત્ય છે, કારણકે રાજ્ય જેમ વિજયથી ઉદ્ભવે છે તેમ સ્વેચ્છાના ભોડાણથી પણ ઉદ્ભવે છે. પ્રાથમિક દબાણ વિજયના પરિણામરૂપ હોય તો પણ રાજ્યમાં દબાણ કે બળ કરતાં સમાધાન વૃત્તિ અને સમજુતીના પરિણામે તે વિશેષ આવે છે. રાજ્ય ઉદ્ભવ્યા પછી આ બળનો સિદ્ધાંત જરાબર લાગુ થાય છે, પણ રાજ્યના પ્રાથમિક ઉદ્ભવ માટે આ સિદ્ધાંત બંધબેસતો આવતો નથી. પણ મનુષ્યની લઘાવકવૃત્તિના સ્વાભાવિક પરિણામે શુદ્ધ અને તેમાં મળેલા વિજયથી રાજ્યની ઉત્પત્તિ થયાનું માનવામાં આવે તો કલ્પના અસ્વાભાવિક તો ન જ ગણાય.

જીવન્તતાનો સિદ્ધાંત (Organismic Theory)

બાળના જેવો જ બીજો સિદ્ધાંત “રાજ્ય એ જીવન્ત વસ્તુ છે” એ છે. એરીસ્ટોટલનો રાજ્યની ઉત્પત્તિ બાબતનો મત લગભગ આવો જ છે. મધ્ય-યુગના પ્લેટોના અનુગામી વિચારકોએ રાજ્યને જીવન્ત વસ્તુ ધારેલ છે. રાજ્ય એ શરીર છે, અને તેમાં મસ્તક, હૃદય, હાથ, પગ વગેરે જેવા અવયવો રહે છે. હિંદુ રાજકારણમાં વર્ણાશ્રમ વ્યવસ્થા આ સિદ્ધાંતનું જ પરિણામ હોય તેમ લાગે છે. ૧૯મી સદીમાં વનસ્પતિશાસ્ત્રનો ઉદ્ભવ થતાં હર્બર્ટ સ્પેન્સર જેવા વિચારકોએ જૂના વિચારોને ફરી તાજા કર્યા. જેમ રાજ્યને શરીર સાથે સરખાવ્યું, તેમ માણસોને શરીરનાં રક્તકણોની સાથે સરખાવવામાં આવે છે. શરીરની જેમ રાજ્યનો જન્મ થાય છે, વિકસે છે, યુવાન બને છે, અને વૃદ્ધ થયા પછી તેનો અંત આવે છે. શરીરમાં જેમ રોગ લાગુ પડે, અને તે ઉપચારોથી મટી જાય છે તેમ રાજ્યમાં પણ બનવા પામે છે. જેમ જીવનમાં અનેક ઉપલપાયેલો થાય છે તેમ રાજ્યમાં પણ ઉપલપાયેલો થાય છે. આ જીવન્તતાનો સિદ્ધાંત અંશતઃ જીવન રચનાને મળતો આવે છે. પણ આ સિદ્ધાંતમાં ગમે તેમ હોય પણ જીવન્ત વસ્તુ તે માત્ર ઉદાહરણ કે રૂપક રૂપે છે, તેને બહુ દુર ખેંચી જવાથી પછી સમાજ અને રાજ્ય વચ્ચે તફાવત રહેતો નથી. રાજ્ય એ જીવન્ત વસ્તુ તરીકે માત્ર રૂપક સ્વરૂપે છે. તેના પરથી વાસ્તવિક સ્થિતિ ન દેખી શકાય. રાજ્ય બાળત આધુનિક મન એવો છે કે રાજ્ય એ સ્વેચ્છાએ મળેલાં માણસો કે ભુયોનો સમૂહ છે, જેમાં માણસોના જીવન અને ઉદ્દેશ રાજ્ય કરતાં જુદાં રહે છે. રાજ્યમાં ફેરફારો થાય પણ તેથી કરીને રાજ્યનાં બાલ, યુવા, અને વૃદ્ધા તેવી અવસ્થાઓ દરપવી એ નિરર્થક દરખાનોનો અતિરેક છે તેમ માનવામાં આવે છે.

સત્તાનું વિભાગીકરણ : મોન્ટેસ્ક્યુ

રાજકીય વિચારોને સરહદના પ્રતિબંધો નડતા નથી, અને દરિયા બેળંગવા તેને મુશ્કેલ નીવડતા નથી. આ વસ્તુ આપણને હોબ્સ અને લોક

એ બંનેના રાજકીય વિચારો બાબતમાં જોવામાં આવે છે. કારણ કે બંને અંગ્રેજો હોવા છતાં બંનેના વિચારોની અસર યુરોપના બધા દેશોમાં થઈ હતી. ઈ. સ. ૧૬૮૮ પછીનું જે બ્રિટિશ બંધારણ રચાયું તેનો એક ફ્રેન્ચ માણસ જબરજસ્ત પ્રશંસક થઈ ગયો, જેનું નામ મોન્ટેસ્ક્યુ હતું. તે ઈ. સ. ૧૬૮૬-૧૭૫૫ માં થઈ ગયો, અને તેની કીર્તિ તેના જીવન સમયમાં તો ઘણી હતી, પણ મૃત્યુ પછી તે બમણી થવા પામી હતી. એરીસ્ટોટલની પદ્ધતિ પ્રમાણે તેને તેના સમયનાં તથા ભૂતકાળનાં રાજ્યો અને રાજતંત્રોનો તુલનાત્મક અભ્યાસ કરી ઉલ્લેખ કર્યો છે. પ્રાચીન સામાજિક સંસ્થાના અભ્યાસીઓમાં મોન્ટેસ્ક્યુનું નામ પ્રથમ આવે છે. મોન્ટેસ્ક્યુએ જુદી જુદી સંસ્થાઓનો આંતરસંબંધ જણાવી આ સંસ્થાઓના ઉદ્ભવમાં સંબંધો અને સમય જે ભાગ લેજો છે તે જોતાં આ સંસ્થાઓના અંધ અનુકરણની અવાસ્તવિકતા પ્રત્યે અંશુલિનિર્દેશ કર્યો હતો. પ્રગ્નસત્તાક, બુદ્ધીતંત્ર, પ્રગતતંત્રવાદ, અને બીજાં રાજતંત્રો અમુક સંબંધોવશાત્ સારાં કે ખરાબ થયેલ છે. ગ્રીસમાં રાજાશાહી અનુકૂળ ન થઈ, તેવી જ રીતે ઈંગ્લેન્ડ કે ફ્રાન્સમાં પ્રગ્નસત્તાક કાબ્યાં નહિ. મોન્ટેસ્ક્યુને પ્રાચીન પ્રગ્નવાદી રાજ્ય સંસ્થા પ્રત્યે પક્ષપાત હતો, અને તેટલા માટે ગ્રીસનાં સ્વદેશાભિમાન, બહેર હિંમત, લાગ, અને નિસ્વાર્થભાવના માટે તેને ઘણી પ્રશંસા કરેલ છે. તેણે જણાવ્યું કે પ્રજામાં સ્વમાન, શિસ્ત, અને ફરજની ભાવના હોય તો તે રાજ્યકર્તાને રાજ્યના સ્થાયીતંત્ર માટે ઘણી જ ઉપયોગી નીવડે છે. મોન્ટેસ્ક્યુએ જે સિદ્ધાંત આપેલ છે તે સત્તાના વિભાગીકરણ (Separation of powers) નો છે. આ સિદ્ધાંતની ચર્ચા તેને “L'esprit des Lois” (કાયદાના સિદ્ધાંત) નામના તેના પુસ્તકમાં કરેલ છે. મોન્ટેસ્ક્યુને ઈંગ્લેન્ડના બંધારણ માટે ઘણું માન હતું. તે થોડાં વર્ષો ઈંગ્લેન્ડમાં પણ રહ્યો હતો અને તેને હાંના તંત્રનો ઘણો જ ઉડો અભ્યાસ પણ કર્યો હતો. ઈંગ્લેન્ડમાં કાયદાના અમલના ત્રણ વિભાગો હતા. પ્રથમ કાયદા બનાવવાનો વિભાગ (ધારામંડળ) કાયદાનો અમલ કરવાનો વિભાગ (ખરે) - ૧

ત્રીજો વિભાગ (ન્યાયખાતું) જેને સદરહુ કાયદા પ્રમાણે ન્યાય આપવાનો હતો. આ ત્રણે વિભાગો એક ખીજથી સ્વતંત્ર હતા. મોન્ટેસ્ક્યુને આ વસ્તુ ખૂબ જ પસંદ પડી હતી, અને બ્રિટનના બંધારણની સફળતાની મુખ્ય આવી આ સત્તાનું વિભાગીકરણ હતું તેમ તે માનતો. ઉપરાંત જ્યુરીની મદદવડે ચાલતા મુકદ્દમાઓ, ઉમરાવ તથા આમની સલાઓ, તેમજ હેખીયસ ટ્રારપસ એક્ટ વગેરેથી પ્રગ્નરવાતંબનું સાફ રક્ષણ થતું હતું, અને રાજ્ય-સત્તા ઉપર અંકુશો પણ ઠીક રહેતા હતા તેમ તે ધારતો હતો.

મોન્ટેસ્ક્યુ જે મહત્તા અને સફળતા બ્રિટિશ બંધારણને આપે છે તે ખરી રીતે અસિત્તવમાં ન હતી. મોન્ટેસ્ક્યુએ તો માત્ર બ્રિટિશ બંધારણની ઉપરછલી વસ્તુઓનો અભ્યાસ કર્યો હતો. આવી જૂલ કરનાર માત્ર મોન્ટેસ્ક્યુ એક જ ન હતો. ઈંગ્લેન્ડમાં બ્લેક સ્ટોન (ઇ. સ. ૧૭૬૫-૬૯) નામે એક પ્રસિદ્ધ કાયદાશાસ્ત્રી થયો. તેને ઈંગ્લેન્ડના કાયદા પર વિવેચન કરતું એક પુસ્તક લખ્યું છે, જેમાં તેણે મોન્ટેસ્ક્યુ જેવી જ જૂલ કરી છે, અને જણાવ્યું છે કે કાશેખારી, ધારાકીય, અને ન્યાયવિષયક સત્તાનું જુદાપણ એ બ્રિટિશતંત્રના બંધારણની મુખ્ય આવી છે: આ બંને જણાએ બ્રિટિશ બંધારણનો વાસ્તવિક અમલ કેમ થતો હતો તે જોયું ન હતું, પણ માત્ર બંધારણના કાયદાનો જ અભ્યાસ કર્યો હતો. તેઓને ખ્યાલ ન હતો કે બ્રિટિશતંત્રમાં પ્રધાનમંડળ અને કેબીનેટ પાસે ત્રણે પ્રકારની સત્તા કેન્દ્રિત બની હતી, તેઓને ખ્યાલ ન હતો કે પ્રધાનમંડળ પાસે સરમુખત્યારો જેવી સત્તા હતી, માત્ર તેઓ બ્રિટિશ બંધારણના બાહ્ય ચળકાટથી મુગ્ધ થયા હતા.

જો કે સત્તાના વિભાગીકરણનો સિદ્ધાંત આવી જૂલજરેલ માન્યતામાંથી જન્મ્યો હતો, છતાં પણ રાજકારણના ઇતિહાસ ઉપર તેની ઘણી અસર થવા પામેલ છે. અમેરીકાનું બંધારણ પ્રથમવાર ઇ. સ. ૧૭૮૭ માં ઘડવામાં આવ્યું ત્યારે આ સિદ્ધાંતનાં ઘણાં તરવો લેવામાં આવ્યાં હતાં, ફ્રાન્સમાં

વિશેષ પછી જ્યારે અનેક બંધારણો આ
આવતા હતા ત્યારે આ સત્તાના વિભાગીય
કરવામાં આવ્યાં હતાં. પરંતુ ૧૯ મી સદી
કેટલો અવ્યવહાર હતો તે પુરવાર કરી આપેલ
કારણભરી થઈ એ આ સિદ્ધાંતના ખંડન,
કારણભરી, ધારાકીય, અને ન્યાયવિષયક ખાતાં
ત્યાંના તંત્રમાં એકમતના સંવાદની ખામી જણા
પ્રતિકાર રૂપે ત્યાં અમુક પ્રણાલીઓ (Utag

સર્વોપરીસત્તાનો સિદ્ધાંત (Doctrine of :

આજ સુધી કાંઈ પણ સિદ્ધાંતે જો મનુષ્યમા
પ્રબળ અસર કરી હોય તો તે સર્વોપરીસત્તાનો સિદ્ધા
પ્રથમ પ્રતિપાદન જીન બોડીને (૧૫૩૦-૧૫૬૬)માં
આ સિદ્ધાંતની ચર્ચા તેના પ્રસિદ્ધ પુસ્તક "La
કરેલ છે. આ સિદ્ધાંત એ સુરોપમાં તે વખતમાં ચં
પુનરુત્થાન તથા પ્લોટીના અભ્યાસનું પરિણામ હતું.
મજબૂત રાજતંત્રની જરૂર હતી. સ્થાનિક ખટ
જેરવ્યવસ્થા ક્રાન્સમાં એટલાં બધાં વધી પડ્યાં હતાં
તંત્રની ખાસ આવશ્યકતા હિપરિથત થયેલ હતી. ફરે
અનુમોદન આપેલ છે, પણ તેણે સર્વોપરીપણું પ્રબળ

જહોન ઓર્ટીન (ઈ. સ. ૧૭૬૬)

ઓર્ટીન એ ૧૯ મી સદી

સત્તાક હોય કે રાજસત્તાક પણ
હતો. ઓર્ટીન પોતે અંગ્રેજ હો
દત્તિહાસના અભ્યાસનું પરિણામ

આ સિદ્ધાંતમાં સર્વોપરી સત્તાની સાર્વત્રિકતા, અવિચ્છિન્નતા, અભેદતા, અને કાયમીપણું એમ પાંચ તરવો જોવામાં આવે છે. સર્વોપરી સત્તાની એવી જાતની વ્યાખ્યા આપવામાં આવે છે કે સર્વોપરી સત્તા એટલે રાજ્યની પ્રજા અને પ્રજાની બધી સંસ્થાઓ ઉપરની મૂળગત, કેવળ, અને અમર્યાદ સત્તા. સર્વોપરી સત્તા ભોગવતું રાજ્ય આંતરિક રીતે જોટકું સ્વતંત્ર છે તેવી જ રીતે પરદેશનીતિમાં પણ સ્વતંત્ર રહે છે. હિંદનાં દેશી રાજ્યો એ સર્વોપરી સત્તા ભોગવતાં રાજ્યો નથી, કારણ કે પરદેશનાં રાજ્યો સાથે તેમને સ્વતંત્ર રીતે વ્યવહાર રાખવાનો અગર તો સંધિ, કરાર, લડાઈ કે સુલેહ જાહેર કરવાનો અધિકાર નથી. સર્વોપરી સત્તાનાં લક્ષણોની સમીક્ષા કરતાં આ સિદ્ધાંતની વ્યાવહારિકતા સમજી શકાય છે.

(૧) પ્રથમ તો કોઈ પણ રાજ્યને પોતાના કાયદા અને હુકમો પરત્વે મર્યાદિત સત્તા રહે છે, કારણ કે જગતમાં અમુક રાજ્યના કાયદા અને હુકમો ખીજા સ્વતંત્ર રાજ્યો માન્ય રાખવા માટે બંધાયેલ નથી. પરદેશનીતિ પરત્વે દરેક રાજ્યે આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદાઓને પણ માન આપવાનું રહે છે. આજે કોઈ પણ રાજ્ય તેને કરેલ સંધિ, સુલેહ, કે કરાર ખીજા સ્વતંત્ર રાજ્ય પર ફરજિયાત રીતે લાદી શકે નહિ. એટલે રાજ્યની સર્વોપરી સત્તા એ માત્ર રાજ્યની હદમાં રહેતી પ્રજા ઉપર ભોગવાતી સત્તા છે.

(૨) સત્તાના સાર્વજનિકતાની સાર્વત્રિકતા માટે પણ એનો એ વાંધો રહે છે. કોઈ પણ રાજ્ય આજે વિશ્વનીય સત્તા ભોગવતું રાજ્ય નથી. ખીજા સ્વતંત્ર અને સમાન દરજ્જાવાળાં રાજ્યોના અસ્તિત્વથી રાજ્યની સાર્વત્રિકતા ઉપર મર્યાદા આવે છે. યુરોપમાં શરૂઆતમાં આ વસ્તુની પાછળ થોડોક ઇતિહાસ જોવામાં આવે છે. સાર્વત્રિક સત્તા એટલે રાજ્યની બહાર દરેક દેશમાં ચાલતી સત્તા. દાખલા તરીકે ચીનમાં રહેતા અંગ્રેજો ચીનના નહિ પણ અંગ્રેજી કાયદાઓનું પાલન કરવા બંધાયેલા હતા. આ ઉપરથી યુરોપની

વિશેષ પછી ત્યારે અનેક બંધારણો અને તત્ત્વોના અખતરા કરવામાં આવતા હતા ત્યારે આ સત્તાના વિભાગીકરણના સિદ્ધાંતનાં તરવો મદલ કરવામાં આવી હતી. પરંતુ ૧૯ મી સદીના અનુભવોએ આ સિદ્ધાંત કેટલો અન્યવધારૂ હતો તે પુરવાર કરી આપેલ છે. બ્રિટિશતંત્રમાં પાર્લામેન્ટરી કારોબારી થઈ એ આ સિદ્ધાંતના ખંડનરૂપ છે. અમેરીકામાં પણ કારોબારી, ધારાકીય, અને ન્યાયવિષયક ખાતાંઓ જુદાં અને સ્વતંત્ર કરવાથી ત્યાંના તંત્રમાં એકત્વતા સંવાદની ખામી જણાવા લાગી, પણ આ ખામીના પ્રતિકાર રૂપે ત્યાં અમુક પ્રણાલીઓ (Usages) પાડવામાં આવી હતી.

સર્વોપરીસત્તાનો સિદ્ધાંત (Doctrine of Sovereignty)

આજ સુધી કાંઈ પણ સિદ્ધાંતે જો મનુષ્યમાનસ ઉપર વધુમાં વધુ પ્રબળ અસર કરી હોય તો તે સર્વોપરીસત્તાનો સિદ્ધાંત છે. આ સિદ્ધાંતનું પ્રથમ પ્રતિપાદન જીન બોડીને (૧૫૩૦-૧૫૯૬)માં કર્યું હતું. જીન બોડીને આ સિદ્ધાંતની ચર્ચા તેના પ્રસિદ્ધ પુસ્તક “La Republique”માં કરેલ છે. આ સિદ્ધાંત એ યુરોપમાં તે વખતમાં થયેલ બૌદ્ધિક જીવનના પુનરુત્થાન તથા પ્લેટોના અભ્યાસનું પરિણામ હતું. ફ્રાન્સમાં શાંતિ માટે મળખૂત રાજતંત્રની જરૂર હતી. સ્થાનિક ખટપટો, બળવાઓ, અને ગેરઅવરથા ફ્રાન્સમાં એટલાં બધાં વધી પડ્યાં હતાં કે ત્યાં અમુક એકદમ તંત્રની ખાસ આવશ્યકતા ઉપસ્થિત થયેલ હતી. રૂસોએ પણ આ મતને અનુમોદન આપેલ છે, પણ તેણે સર્વોપરીપણું પ્રબળમાં હોવાનું માનેલ છે.

જહોન ઑસ્ટીન (ઈ. સ. ૧૭૯૦-૧૮૫૦)

ઑસ્ટીન એ ૧૯ મી સદીનો પ્રસિદ્ધ ધારાશાસ્ત્ર હતો. રાજ્ય પ્રબલ-સત્તાક હોય કે રામસત્તાક પણ સર્વોપરી સત્તા રાજ્યની છે તેવો તેનો મત હતો. ઑસ્ટીન પોતે અંગ્રેજ હોવાથી આ સિદ્ધાંત અંગ્રેજી બંધારણ અને ઇતિહાસના અભ્યાસનું પરિણામ છે અને તેનો સિદ્ધાંત બહુધા અંગ્રેજી રહેલ છે.

આ સિદ્ધાંતમાં સર્વોપરી સત્તાની સાર્વત્રિકતા, અવિચ્છિન્નતા, અમેઘતા, અને કાયમીપણું એમ પાંચ તત્ત્વો જોવામાં આવે છે. સર્વોપરી સત્તાની એવી જાતની વ્યાખ્યા આપવામાં આવે છે કે સર્વોપરી સત્તા એટલે રાજ્યની પ્રજા અને પ્રજાની બધી સંસ્થાઓ ઉપરની મૂળગત, કેવળ, અને અમર્યાદ સત્તા. સર્વોપરી સત્તા ભોગવતું રાજ્ય આંતરિક રીતે જોટલું સ્વતંત્ર છે તેવી જ રીતે પરદેશનીતિમાં પણ સ્વતંત્ર રહે છે. હિંદનાં દેશો રાજ્યો એ સર્વોપરી સત્તા ભોગવતાં રાજ્યો નથી, કારણ કે પરદેશનાં રાજ્યો સાથે તેમને સ્વતંત્ર રીતે વ્યવહાર રાખવાનો અગર તો સંધિ, કરાર, લડાઈ કે સુલેહ જાહેર કરવાનો અધિકાર નથી. સર્વોપરી સત્તાનાં લક્ષણોની સમીક્ષા કરતાં આ સિદ્ધાંતની વ્યવહારિકતા સમજી શકાય છે.

(૧) પ્રથમ તો કોઈ પણ રાજ્યને પોતાના કાયદા અને હુકમો પરત્વે મર્યાદિત સત્તા રહે છે, કારણ કે જગતમાં અમુક રાજ્યના કાયદા અને હુકમો ખીજા સ્વતંત્ર રાજ્યો માન્ય રાખવા માટે બંધાયેલ નથી. પરદેશનીતિ પરત્વે દરેક રાજ્યે આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદાઓને પણ માન આપવાનું રહે છે. આજે કોઈ પણ રાજ્ય તેને કરેલ સંધિ, સુલેહ, કે કરાર ખીજા સ્વતંત્ર રાજ્ય પર ફરજિયાત રીતે લાદી શકે નહિ. એટલે રાજ્યની સર્વોપરી સત્તા એ માત્ર રાજ્યની હદમાં રહેતી પ્રજા ઉપર ભોગવાતી સત્તા છે.

(૨) સત્તાના સાર્વભૌમત્વની સાર્વત્રિકતા માટે પણ એનો એ વાંધો રહે છે. કોઈ પણ રાજ્ય આજે વિશ્વનીય સત્તા ભોગવતું રાજ્ય નથી. ખીજા સ્વતંત્ર અને સમાન દરજ્જાવાળાં રાજ્યોના અસ્તિત્વથી રાજ્યની સાર્વત્રિકતા ઉપર મર્યાદા આવે છે. યુરોપમાં શરૂઆતમાં આ વસ્તુની પાછળ થોડોક ઇતિહાસ જોવામાં આવે છે. સાર્વત્રિક સત્તા એટલે રાજ્યની બહાર દરેક દેશમાં ચાલતી સત્તા. દાખલા તરીકે ચીનમાં રહેતા અંગ્રેજો ચીનના નહિ પણ અંગ્રેજી કાયદાઓનું પાલન કરતા બંધાયેલા હતા. આ ઉપરથી યુરોપની

પ્રજાએ એશીયામાં રહેતા યુરોપીયનો ઉપર યુરોપના કાયદાની સત્તા ચાલવી નોંધે તેવી માગણી કરી હતી. પણ એશીયાની પ્રજાએ આ વાત કબૂલ રાખી હતી નહિ. આવા હક્કો હવે માત્ર રાજ્યના એલચી, પ્રધાનો અને પ્રતિનિધિઓ જે બીજા દેશોમાં રાજકીય સંબંધ માટે રહેતા હોય તેમને મળે છે. ઉપરાંત રાજ્યના દરેક કાયદા રાજ્યમાં પણ બધાને લાગુ થઈ શકતા નથી. જૂના ધારાઓ સમય પ્રમાણે નફામાં યતા જાય તેમ નવા ધારાઓ ધડવા માટે માગણી કરવામાં આવે છે.

(૩) રાજ્યની સર્વોપરી સત્તાની અવિચ્છિન્નતા પણ ચંકારપદ વસ્તુ છે. સત્તાની અવિચ્છિન્નતા કાયમ માટે ચાલુ રહેતી નથી. ન્યારે એક રાજ્ય બીજા રાજ્યથી છૂટાઈ જાય ત્યારે સર્વોપરી સત્તા વિચ્છિન્ન બને છે.

(૪) સર્વોપરીસત્તાની અવિચ્છિન્નતા અને સાર્વત્રિકતાની જેમ કાયમીપણું એ પણ અસકય વસ્તુ છે. રાજ્ય કે રાજ્યતંત્ર એ કંઈ કાયમી વસ્તુ રહેતી નથી. રાજ્યના સ્વરૂપમાં સમય પ્રમાણે ફેરફાર થવા જ કરે છે.

(૫) આ પછી છેલ્લું લક્ષણ એ અભેદતાનું છે. આ લક્ષણ પણ બધાએસતું આવતું નથી. જે રાજ્યમાં સમૂહતંત્ર હોય છે ત્યાં સર્વોપરી સત્તા વિભાજિત રહે છે. એકતંત્રાધીન રાજ્યબંધારણમાં પણ રાજ્યસત્તા ધણીવાર વિભાજિત રહે છે.

સર્વોપરી સત્તાનાં આ બધાં લક્ષણો તપાસ્યા પછી એમ માનવાનું થાય કે આ બધા સર્વોપરીપણાના કાયદાવિષયક ગુણો છે. આ બાબતમાં આધુનિક બંધારણોના મહાન અભ્યાસી એ વી. કાયસી કહે છે કે દરેક રાજ્યમાં એક એવી સંસ્થા રહે છે કે જે કાયદેસર રીતે સર્વોપરી સત્તા ભોગવે છે. સ્વિટ્ઝર્લેન્ડ-પાર્લામેન્ટ એ કાયદેસરની સર્વોપરી સત્તા છે. આંદિ પણ હકીકત સંપૂર્ણ રીતે ગળે ઉતરે તેમ નથી. કાયદેસર સર્વોપરી-પણાનો સિદ્ધાંત અમેરીકાના સંયુક્ત રાજ્યોને લાગુ થતો નથી. કારણ કે

ત્યાં એવું બંધારણ રહે છે કે જ્યાં અમુક ક્ષેત્રોમાં તો ફેરફાર લગભગ અશક્ય બને છે. પ્રજાતંત્રવાદના વિકાસ સાથે કીંગ-ધન-પાર્લામેન્ટની સર્વોપરી સત્તા પણ શકિત બને છે. કારણ કે પાર્લામેન્ટની બહુમતી પાછળ મતદાર મંડળો અને પ્રજા રહે છે. અમુક ધારો પસાર કરવા માટે પાર્લામેન્ટની સત્તા પ્રજામત ઉપર અવલંબે છે.

સર હેન્રી મેઈનના મંતવ્ય પ્રમાણે સર્વોપરી સત્તા રાજ્યમાં સંપૂર્ણપણે નેવામાં આવતી નથી. ઘણીવાર દેશની રૂઢી અને પ્રથાઓ એટલી બળવાન રહે છે કે રાજ્યને તેને નમતું આપવું પડે છે. ખાસ કરીને આવસ્તુ પશ્ચિમ કરતાં પૂર્વનાં રાજ્યોમાં સવિશેષ નેવામાં આવે છે.

પ્રો. હેરોલ્ડ લાર્કીએ સર્વોપરીપણાના સિદ્ધાંત વિરૂદ્ધ ધણું વિવેચન કરેલ છે. આજના બંધારણવાદીઓએ સર્વોપરીપણાના કેટલાક વિભાગો કરેલ છે, અને તેમાં આંતરિક સર્વોપરીસત્તા, બાહ્ય સર્વોપરી સત્તા, સંપૂર્ણ સર્વોપરીસત્તા, અને મર્યાદિત સર્વોપરીસત્તાનો સમાવેશ થાય છે. પરંતુ આવા વિભાગોથી સર્વોપરીપણાનો અર્થ માત્ર રાજકીય સત્તા થઈ જાય છે. આજે સંપૂર્ણ પ્રજાતંત્રવાદી રાજ્યોમાં હેન્ટની સર્વોપરી સત્તા પ્રજા પાસે રહે છે. મર્યાદિત રાજ્યસત્તાકે રાજ્યોમાં પણ આજે આ સર્વોપરીપણું છેવટે તો પ્રજાની સર્વસામાન્ય ઇચ્છામાં જ સમાયેલ રહે છે. સમાજવાદી રાજ્યોમાં આ સત્તા વધુ ઉચ્ચ સ્તરેપમાં રહે છે તેમ નેવામાં આવે છે.

સત્તાના કેવલત્વનો સિદ્ધાંત (Doctrine of Absolutism)

આ સિદ્ધાંતની ઉત્પત્તિ પ્લેટો અને એરીસ્ટોટલનાં લખાણોમાંથી થયેલ છે. તેમના અભિપ્રાય મુજબ રાજ્ય એ સ્થાયત્વ અને સંપૂર્ણ સંસ્થા છે, અને તેમાં રહીને જ માનુસ સાઈ જીવન માળી શકે છે તથા જીવનના ઉત્તમ આદરોને સાધી શકે છે. આ વિચારમાંથી કેવલત્વનો સિદ્ધાંત જન્મ્યો છે, જે રાજ્યને સર્વસત્તાવાન અને સર્વશક્તિમાન સંસ્થા ગણાવે છે.

માણસો એ ગાંધીને સંપૂર્ણરીતે વફાદાર ગણે છે અને ગાંધીના કાયદાનું સંપૂર્ણરીતે પાલન કરવું વગેરે વસ્તુઓ જાણાવનામાં આવેલ છે આ સિદ્ધાંતમાં પ્રત્યક્ષ બનતું ગાંધી એ પ્રગ્ન કરતા જુદી જ સંસ્થા છે, ગાંધીને ધર્મ, અધિકાર, હિતો, હક્કો અને નીતિ હોય છે, જે પ્રગ્ન કરતા જુદી જ રહે છે, અને રાજ્ય એ તમામ સમૂહો અને પ્રગતિનું મૂળ છે તેમ જાણાવનામાં આવેલ છે

કેન્ડ

આ સિદ્ધાંતના ઉત્પાદક જર્મન તત્ત્વજ્ઞ છેન્ડ છે. કેન્ડ પ્રમાણે રાજ્ય એ સર્વશક્તિમાન સંસ્થા છે, જે કદાચી જૂલ કરતી જ નથી, અને ગાંધીની ગંધી સત્તા ઈશ્વરદત્ત સત્તા છે. કેન્ડને બળવા અને વિપ્લવો સામે અત્યંત ધિક્કાર હતો ગાંધીજીના લાયકાતવાળા માણસોના હાથમાં ન હોય તો પણ ગાંધી સામે ચલાવેલ કે તેમના શક્તિ લાવવાનો પ્રયત્નને અવિરત નથી તેમ તે માનતો

હેગલ

કેન્ડે શરૂ કરેલ આ સિદ્ધાંત હેગલની ફિલસૂફીમાં સંપૂર્ણતાને પામે છે કેન્ડ પછી હેગલ એ જર્મનીનો મહાન તત્ત્વજ્ઞ હતો. હેગલે આ સિદ્ધાંત એવી સમૃદ્ધ અને અધ્યાત્મનાદી લાખામાં લખેલ છે કે તે સાધારણ વાચનથી સમજી શકાય તેમ નથી હેગલનો કેવલત્વ સત્તાનો સિદ્ધાંત પ્લેટો, એગ્રીટોગ્ય, અને કેન્ડના લખાણોમાંથી ઉદ્ભવ્યો હતો આ સિદ્ધાંત પ્રમાણે ગાંધી એ મનુષ્યજીવનની દરેક અવસ્થાનું સર્જક હતું, અને સ્વાતંત્ર્ય, સ્વામત્તી, અને પ્રગતિ એ બધું પ્રગ્ન રાજ્યમાં ગળીને જ બોગધી શકે કાયદો, નીતિ, અને ધર્મ તથા દરેક સામાજિક સંસ્થાના મૂળ રાજ્યના અસ્તિત્વમાં સમાયેલ છે રાજ્ય વિના સાઈ વ્યવસ્થિત સામાજિક જીવન અશક્ય છે, અને ગાંધીનું વ્યક્તિત્વ અને ધર્મ એ પ્રગ્નના કરતાં જુદાં જ છે. રાજ્યની

ધર્મિષ્ઠ દરેક પ્રજાજનની ઈચ્છાનો સરવાળો છે તેમ માનવું બુલભરેલ હતું. રાજ્ય એ પરમાત્મા સ્વરૂપ છે, જેમાં વ્યક્તિગત જીવાત્માને સ્વતંત્ર અસ્તિત્વ હોય, પણ છેવટે તો તેને વિશ્વનીય શક્તિમાં મળ્યા વગર છૂટકો જ નથી. રાજ્યની સત્તા સંપૂર્ણ હોવી જોઈએ, અને રાજ્ય ચલાવનારને રાજ્યના હિત ખાતર ગમે તે કરવાની છૂટ રહેવી જોઈએ. રાજ્યમાં જ મનુષ્યજીવનની સલામતીનાં મૂળ હોવાથી કાંઈ પણ માણસ રાજ્ય સામે ધર્મ શકે જ નહિ. રાજ્ય એ સાધારણ નીતિથી પર રહે છે, રાજ્ય એ બધા પક્ષોનું સત્ત્વ છે, અને રાજ્ય એ પોતાની વિરુદ્ધ કદાપી ધર્મ શકતું જ નથી. રાજ્ય પોતાની સત્તાનું ક્ષેત્ર ગમે તેટલું વિસ્તૃત કરી શકે છે. લકાઈના સમયની જેમ શાંતિના સમયમાં પણ રાજ્યને મનુષ્યજીવનની ગમે તે પ્રવૃત્તિ ઉપર અંકુશ મૂકવાની છૂટ હોય છે. મનુષ્યજીવનના નૈતિક અને ઐહિક સુખ માટે શું કરવું તે બાબતમાં વિચાર અને મોકલણ કરવાનો રાજ્યને સંપૂર્ણ અધિકાર છે. વ્યક્તિના બધા હક્કો રાજ્યમાંથી ઉદ્ભવે છે, એટલે રાજ્ય સામે વ્યક્તિને ચવાનો હક્ક નથી. ટુંકમાં રાજ્ય એ પ્રજાની સમગ્ર શક્તિનું પ્રતિનિધિત્વ ભોગવે છે. ટુંકમાં હેગલનું રાજ્ય એટલે ઈશ્વરી રાજ્ય જેમાં સાધારણ મનુષ્યોને ઈશ્વરી કાનૂનોની સામે યત્ન હક્ક નથી. હેગલ પ્રમાણે “Es ist der Gang Gottes in der Welt das der Staat ist.” [રાજ એ ઈશ્વરનું પૃથ્વી પર દેખાતું સ્વરૂપ છે. રાજ્ય એ ઈશ્વરી ધર્મિષ્ઠ છે, જેનું સ્વરૂપ આ જગતની રાજકીય વ્યવસ્થામાં મરિચુઓ છે તેમ જણાય છે.] આ સિદ્ધાંતની જર્મનીમાં એટલી બધી અસર થવા પામી હતી કે ગનમહાધુદ્ધ એ આવા સિદ્ધાંતોનું પરિણામ હતું તેમ કેટલાક વિચારકો માને છે. આજે પણ જર્મનીમાં જે ઝડપી સ્વદેશ-પ્રિમાન, તીવ્ર રાષ્ટ્રપ્રેમ અને અપ્રતીમ રાજ્યભક્તિ જોવામાં આવે છે તે જગાડનારા પુરોહિત-દલ, હેગલ, નિત્શે, દ્રીડ્સ અને જર્ન હાર્ડ હતા. ઇંગ્લેન્ડમાં આ સિદ્ધાંતને અનુમોદન આપનારાઓમાં એડમે, યો

વીલીયમ વૉલેસ, અને બોચાંકે હતા.

હેગલના કેવલત્વવાદ સામે ધણું વિવેચન થવા પામેલ છે. રાજકીય દૃષ્ટિએ હેગલનો મત ધણી ખામીઓથી ભરપૂર છે. રાજ્યની પાછળ રહેલ સત્તામાં ધણે ભાગે અમુક પક્ષની ઇચ્છા અને ઉદ્દેશો હોય છે. આધુનિક સમયમાં દરેક પ્રગ્નમાં અનેક જુદી જુદી પ્રગ્નઓ, વિભાગો, અને વર્ગો રહે છે, અને તેમાં બધાનાં આર્થિક, રાજકીય, અને ઔદિક તથા આધ્યાત્મિક હિતો પણ જુદાં જુદાં રહે છે. આ વર્ગોમાંથી અમુકની ઇચ્છા અને હિત ઉપર રાજ્યસત્તા સ્થાપિત થયેલ હોય છે. હેગલનું રાજ્ય બધાં હિતોનું સંરક્ષક અને સત્તાવાદક બને છે. આ સિદ્ધાંતમાં નાના વર્ગો તથા લઘુમતીઓને સ્થાન નથી.

આ સિવાય હેગલના રાજ્યમાં મનુષ્યબંધિતત્વના વિકાસનો અવરોધ થવા પામે છે. આ રાજ્યમાં રાષ્ટ્રાભિમાન એટલું તીવ્ર બને છે કે રાજ્ય આ દેશાભિમાનને અંગે ધણીવાર આક્રમણકારી લડાઈઓ અને જંગ આદરે છે. આધુનિક સમયમાં ન્યાં રાજ્યો આર્થિક, વ્યાપારી, અને સંસ્કારાત્મક સંબંધોથી સંકળાયેલાં રહે છે ત્યાં એક રાજ્ય બીજાં રાજ્યો સાથે અતંકુ રહી શકે નહિ. માણસોની સારી ખરાબ વૃત્તિની જેમ રાજ્યને પણ ચોરી, લૂંટફાટ, અને બળજબરી વગેરે દુર્ગુણો લાગુ પડે છે. ઇતિહાસ-પ્રાચીન અને અર્વાચીન-આનાં મોજુદ દૃષ્ટાંતો છે. એક વર્ગના નૈતિક જીવન અને વ્યક્તિના નૈતિક જીવનમાં ફેરફારો હોય તો પણ, કોઈ પણ રાજ્ય આજે નીતિના ધોરણોથી તદ્દન ઉપરવટ જઈ શકે તેમ નથી. જો રાજ્યો વચ્ચેના સંબંધમાં રાજ્ય નીતિથી પર જઈ શકતું હોય તો પણ રાજ્ય અને પ્રગ્ન વચ્ચેના સંબંધમાં રાજ્યનીતિથી પર છે તેમ કહેવું વાસ્તવિક નથી. ધણા રાજ્યના કેવલત્વવાદને સમાજવાદનું મૂળ કહે છે. પણ સમાજવાદ એ માણસોની વ્યાવહારિક જરૂરિયાતોનું પારણામ છે. રાષ્ટ્રાભિમાન માટે કૃત્રિમ સિદ્ધાંતો ઉભા કરવાની જરૂર રહેતી નથી. ઉલટું રાજ્યમાં નૈતિક ધોરણો અને રાજ્યની ફરજોની ચોખવટ ચવાયા પ્રગ્નમાં સલામતીની ભાવના સવિશેષ રહે છે. પ્રગ્નના બનેલા રાજ્યને પ્રગ્નથી જુદું પાડી જે રીતે

અલગ સંસ્થા બનાવવામાં આવે છે તે વસ્તુ ઉપેક્ષિત રહેતો દોરનારી છે એટલું જ નહિ પણ ભયંકર પરિણામોથી ભરપૂર છે. જે રાજ્યના ગૌરવર્તન અને સત્તાના દુરુપયોગ માટે પ્રજાને તે સત્તા સામે આંતરિક ઉત્ક્રાંતિથી પણ સત્તા ન હોય તો રાજ્યમાં ભુદ્ધ અને સ્વાર્થ ધણા પ્રમાણમાં વધે તે સ્વાભાવિક છે. રાજ્ય પ્રત્યે આવી અધિગ્રહ અને અધિકારિતા માટે આધુનિક સમયના બધા વિવેચકોએ તેની સખ્ત ટીકા કરેલ છે. પણ આ સિદ્ધાંત જર્મનીમાં તો ધણો લોકપ્રિય બનેલ છે.

પ્રાથમિક હક્કોના સિદ્ધાંત (Doctrine of Fundamental Rights)

પ્રાથમિક હક્કોના સિદ્ધાંત એ ફ્રેન્ચ વિપ્લવ જેટલો જૂનો છે. ફ્રેન્ચ વિપ્લવના સમયમાં માણસોના પ્રાથમિક એટલે સ્વાભાવિક હક્કો ઉપર ખૂબ ભાર મૂકવામાં આવતો. ન્યાં રાજસત્તાક તંત્ર ચાલતું હતું ત્યાં ધણા વિચારકોએ માણસોના સ્વાભાવિક હક્કો જાહેર કરવા માટે માગણી પણ કરી હતી. હેરીંગ્ટને (ઈ. સ. ૧૬૧૧-૭૭) પ્રથમ તેના “*Oceana*” નામના પુસ્તકમાં રાજની સર્વોપરીસત્તા પ્રજાના પ્રાથમિક હક્કોથી મર્યાદિત થવી જોઈએ તેવા વિચારો દર્શાવ્યા છે. રાજ્યની સ્થિતિ અને પ્રજાને આપેલા તેના હક્કોની જાહેર ઉપર અવલોકન છે તેમ તે માનતો. ઈંગ્લેન્ડમાં ઈ. સ. ૧૬૮૮ના બજવા પછી Declaration of Rights ની અગવળ તે આ હક્કો માટે જ હતી.

ન્યારે અમેરીકાના મુનાઈટેડ સ્ટેટ્સનું બંધારણ ધણું ત્યારે પ્રથમવાર તેના આમુખમાં આ હક્કોની રીતસર જાહેરાત કરવામાં આવી. ફ્રાન્સમાં બજવા પછી પણ આ હક્કોના બંધારણમાં સમાવેશ કરવામાં આવ્યો હતો અને તેને મનુષ્યના સ્વાભાવિક અધિકારો તરીકે ઓળખવામાં આવના. આ હક્કોના ચાર વિભાગો છે.

(૧) રાજકીય હક્કો—જેમાં મતાધિકાર તથા રાજતંત્રની રચના તથા તેના પરના અંકુશ વગેરેનો સમાવેશ થાય છે,

- (૨) ધાર્મિક હક્કો-જેમાં ધાર્મિક સહિષ્ણુતા બાબતના અધિકારો આવે છે,
 (૩) વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્યના હક્કો-જેમાં મરજીમાં આવે તેમ કોઈને પકડી રાખ નહિ, ન્યુરીની મદદ વડે કેસ ચલાવવો, આત્મરક્ષણ તથા કાયદા પાસે બધા સમાન છે તે સિદ્ધાંતનો સમાવેશ થાય છે,
 (૪) મિલકતના હક્કો-જેમાં કર ઉધરાવવાની સત્તા પર અંકુશ, અને મિલકતની સ્વતંત્ર માલિકીના હક્કોનો સમાવેશ થાય છે,

આ સ્વાભાવિક હક્કોનો ઉદ્ભવ કરનારા પ્રસંગો જુદા જુદા દેશોમાં જુદા જુદા હતા. ફ્રાન્સમાં રાજસત્તા ચલાવનારાના મનસ્વીપણા તથા જમીનદારશાહીને લઈને આ પ્રાથમિક હક્કોની ચળવળ ઉભી થવા પામી હતી. અમેરીકામાં જર્ઝ વસેલા અગ્રિજોએ બીજા હક્કો અબાધિત રીતે ભોગવતા હતા માટે રાજકીય અને કાયદાના હક્કોની માગણી કરી. ફ્રાન્સનો દાખલો લઈને ઇટલી, બેલ્જિયમ, સ્પેઈન અને જર્મનીના બંધારણમાં આવા હક્કોનો પ્રથમ ઉલ્લેખ કરવામાં આવેલ છે.

વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યવાદ (Laissez Fair Theory)

૧૮ મી સદીની અંતમાં એક નવો સિદ્ધાંત પ્રતિપાદિત થતો જોવામાં આવે છે જેને વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યવાદ કહેવામાં આવે છે. આ સિદ્ધાંતના ઉત્પાદકોને Physiocrats (ફીઝીયોક્રિટસ) કહેવામાં આવે છે. આ સિદ્ધાંતમાં વ્યક્તિને સૌથી વધુ મહત્વની વસ્તુ ગણવામાં આવે છે. જ્યારે સામાજિક અને રાજકીય સંસ્થાઓ વ્યક્તિના વિકાસમાં શું સહાય આપે છે તેટલા પુરતી જ તેની ઉપયોગીતા છે તેમ જણાવવામાં આવે છે.

જહોન સ્ટુઅર્ટ મીલ

આધુનિક સમયમાં જહોન સ્ટુઅર્ટ મીલે વ્યક્તિવાદની મજબૂત તરફેણ કરેલ છે. મીલે આ સિદ્ધાંત તેના “Essay on Liberty” નામના પુસ્તકમાં જણાવેલ છે. તેમાં તે માને છે કે રાજ્યમાં વધુમાં વધુ માણસોને

વધુમાં વધુ સુખ સગવડતાઓ મળવાં જોઈએ. રાજ્યનો ઉદ્દેશ વ્યક્તિના સંપૂર્ણ વિકાસ માટે છે એટલે રાજ્યસત્તાનો અનિયંત્રિત વિસ્તાર એ એક મહાન અનિષ્ટ છે. સમાજનાં હિતો તરફ દુર્લક્ષ્ય રાખી માત્ર પોતાનો જ સ્વાર્થ સાધનારા થોડા સ્વાર્થીઓને અંકુશમાં રાખવા પુરતો જ રાજ્યનો કાયદો છે તેમ તે માને છે. પ્રજાતંત્રવાદી રાજ્યને પણ વ્યક્તિવિકાસમાં આડે આવવાનો અધિકાર નથી તેમ મીલ માને છે. રાજ્ય કેટલી હદ સુધી દરેક જાણુની વ્યક્તિગત સ્વતંત્રતાનું સંરક્ષણ કરી શકે તે રાજ્યની ઉપયોગીતાનું માપ છે. આ સિદ્ધાંત અંતિમ બંધારણવાદ તથા કેવલત્વવાદના પ્રત્યાઘાતરૂપે જન્મેલ છે. આ સિદ્ધાંતને આદમ સ્મીથે તેના 'Wealth of Nations' નામના પુસ્તકમાં ધણું અનુમોદન આપેલ છે અને આર્થિક વ્યક્તિવાદ ઉપર ભાર મૂકેલ છે.

હબર્ટ સ્પેન્સર (ઇ. સ. ૧૮૨૦-૧૯૦૩)

હબર્ટ સ્પેન્સરે વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યની તરફેણમાં ધણું કહેલ છે. ગરીબોને મદદ, બેકારોને સહાય, મફત કેળવણી વગેરે રાજ્યની પ્રવૃત્તિ તરફ સ્પેન્સરને ધિક્કાર હતો, કારણ કે આવી પ્રવૃત્તિઓ "Natural Selection" (સ્વાભાવિક પસંદગી) અને "Survival of the Fittest" (ચોખ્ખને જીવવાના અધિકારો)ના સિદ્ધાંતોની વિરૂદ્ધ હતી તેમ તે માનતો. હબર્ટ સ્પેન્સર પ્રાણીગુણધર્મશાસ્ત્ર (Science of Biology)ના નામે રાજ્યના વિસ્તાર પર સખ્ત અંકુશ મૂકવાની હીમાયત કરતો હતો. સ્પેન્સરનો વ્યક્તિવાદ મીલ કરતાં ધણો ઉમ્ર છે. મીલ રાજ્યના અમુક ધર્મોને આવશ્યક માને છે. જો રાજ્યમાં માણસનો બૌદ્ધિક, માનસિક, શારીરિક, અને આધ્યાત્મિક વિકાસ સારી રીતે થતો હોય તો રાજ્યની વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય સામેની પ્રવૃત્તિ વિરૂદ્ધ મીલને બહુ વાંધો ન હતો.

આજે આ બધા વિચારો જૂના થઈ ગયેલ છે. વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યનો યુગ

૧૯૧૮ સુધી ચાલે છે. આ સિદ્ધાંતથી સમાન્તરે વિરૂદ્ધ જતો બીજો સિદ્ધાંત સમાજવાદનો છે, જેમાં સમાજ માત્રને જ ઉપયોગી વસ્તુ ગણવામાં આવેલ છે. વ્યક્તિવાદનો પ્રસાધાત સમાજવાદ અને સામ્યવાદ છે. ૧૯૧૮ પછીના રાષ્ટ્રીય સમાજવાદમાં વ્યક્તિવાદને જરા પણ સ્થાન નથી. આજના સમયમાં ત્યાં સરમુખસારીવાળાં ફેસીસ્ટ તંત્રો છે ત્યાં વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યને જરા પણ સ્થાન રહ્યું નથી. આજે દેશ અને સમાજ એ વ્યક્તિ કરતાં વધુ ઉપયોગી સંસ્થા ગણવામાં આવે છે. આ બધા સિદ્ધાંતો અને મતો યુરોપીય રાજકારણના ક્ષેત્રમાં સુંદર અને ચિત્તિચ્છાપક બ્રમિકા તરીકે રહે છે. રાજકારણના ક્ષેત્રમાં યુરોપીય વિચારકોનો ફાળો ઘણો ઉપકારક નીવડ્યો છે તેમ કહીએ તો અસ્થાને નથી.

પ્રકરણ ૧૦ મું રાજ્યનાં સ્વરૂપો

રાજ્યનાં સ્વરૂપોના જુદા જુદા મથાળા હેઠળ ધણા વિભાગો થઈ શકે છે. એરીસ્ટોટલે રાજ્યમાં સત્તા ધરાવનારાની સંખ્યા પ્રમાણે રાજ્યનાં સ્વરૂપો જુદાં પાડેલ છે. રાજ્યની છેવટની સત્તા એક માણસના હાથમાં, થોડા માણસોના હાથમાં અથવા તો ઘણાના હાથમાં રહી શકે છે, અને તે સત્તા ધરાવનારા માણસોના પ્રમાણમાં રાજ્યના રાજાશાહી, ઉમરાવશાહી, અને પ્રજાશાહી તેવા વિભાગો પાડી શકાય છે. પરંતુ એરીસ્ટોટલે પાડેલા રાજ્યના વિભાગો આજે ચાલી શકે તેમ નથી. કારણ કે આજે રાજ્યસંસ્થામાં ધણા ફેરફારો અને ગુપ્તવાદાઓ ઉભા થવા પામેલ છે. છેવટની સત્તા કોના હાથમાં રહે તે સિદ્ધાંત પ્રમાણે રાજ્યના આજે મુખ્યત્વે કરીને બે વિભાગો રહે છે અને તે આપખુદ અને લોકપ્રિય તંત્ર છે. આપખુદ તંત્રમાં રાજાશાહી, સરમુખત્યારી, ઉમરાવશાહી વગેરે જોવામાં આવે છે. જ્યારે લોકપ્રિય તંત્રમાં મર્યાદિત રાજાશાહી, પ્રજાતંત્રવાદ, તથા પ્રજાસત્તાક રાજ્યો છે. ધણી વખત સરમુખત્યારીનું તંત્ર પણ પ્રજામાં લોકપ્રિય બને છે. આજે રાજ્યનાં મુખ્ય ત્રણ સ્વરૂપો જોવામાં આવે છે અને તે રાજાશાહી, પ્રજાશાહી, અને સરમુખત્યારી છે.

રાજાશાહીના પ્રકારો

રાજા રાજ્યસત્તા કેવી રીતે પ્રાપ્ત કરે છે તે હિસાબે રાજાશાહીના બે પ્રકારો રહે છે, અને તે આનુવંશિક અને ચૂંટાયેલ રાજાશાહી છે.

(૧) આનુવંશિક રાજાશાહી (Hereditary Monarchy)

ઉત્તરોત્તર પેઢી દર પેઢીથી માત્ર જન્મના અકરમાતથી રાજા ...

તેને આનુવંશિક રાજાશાહી કહેવામાં આવે છે. આનુવંશિક રાજાશાહીમાં મોટો ગેરફાયદો એ રહે છે કે એક રાજા સારી રીતે રાજ્ય ચલાવી શકે, પણ તેનો પુત્ર તેવો જ સારો થશે અગર તો તેવી જ સારી રીતે રાજ્ય ચલાવશે તેની ખાતરી રહેતી નથી. વારસામાં મળેલ રાજ્યસત્તાની વારસદારને બહુ કિંમત રહેતી નથી, જેથી બહુધા રાજ્યસત્તાનો પ્રજાકલ્યાણ માટે સદુપયોગ થવાને બદલે તેનો રાજાના અંગત મોજશોખ અને વિલાસો માટે ઉપયોગ થવાનો મોટો ભય રહે છે.

(૨) ચૂંટાયેલ રાજાશાહી

આનુવંશિક રાજાશાહી એટલા લાંબા સમયથી પ્રચલિત છે કે રાજા ચૂંટાયેલ હોઈ શકે તે વાત જરા આશ્ચર્ય પમાડે છે. પરંતુ ઇતિહાસ તપાસશું તો આવા અનેક દાખલાઓ મળી આવે છે. પ્રાચીન રામમાં રાજાઓની ચૂંટણી થતી. મધ્યયુગમાં પણ આ પ્રથા અસ્વાભાવિક ન હતી. પોલેન્ડમાં પણ આવી પદ્ધતિ હતી. જ્યારે રાજાઓની ચૂંટવાની પદ્ધતિમાં રાજાઓને માત્ર એક જ કુટુંબમાંથી ચૂંટવા જોઈએ તેવો ફેરફાર કરવામાં આવ્યો. હાલ સમય જતાં આ પદ્ધતિ ઉત્તરોત્તર સત્તાની બની ગઈ. અગાઉ બેન્જમિન અને બ્રાહ્મન પ્રદેશનાં કેટલાંક રાજ્યોમાં પ્રથમ રાજાની ચૂંટણી થતી, અને પછી તે પદ્ધતિ ઉત્તરોત્તર ચાલી આવતી. આમ હોવા છતાં પ્રજા રાજા પાસેથી રાજ્ય ચલાવવાની લાયકાત માગતી. નોર્વેમાં ઈ. સ. ૧૯૦૫ માં રાજાની ચૂંટણી કરવામાં આવી હતી. સર્વિયામાં પણ ઈ. સ. ૧૯૦૩ માં રાજાનું ખૂન થતાં બીજા રાજા માટે ચૂંટણી કરવામાં આવી હતી. પરંતુ રાજાઓની ચૂંટણી કરવાના પ્રસંગો હાલના સમયમાં અપવાદ-રૂપે જ કવચિત્ જોવામાં આવે છે. રાજાઓને ચૂંટવાની પ્રથા ચાલુ રહે તો આજે જે રાજાશાહીમાં કેટલાંક અનિષ્ટો દાખલ થયાં છે તે તુરંત નાબૂદ થઈ શકે. આજના સરમુખત્યારે લગભગ ચૂંટાયેલા રાજા જેવી જ સત્તાઓ ભોગવે છે.

ઉપરના બન્ને પ્રકારે રાજ્યસત્તા કેવી રીતે પ્રાપ્ત થાય છે તે રીતના

છે. પરંતુ રાજ્યસત્તા કેટલા પ્રમાણમાં પ્રાપ્ત થાય છે તે જોતાં રાજ-
શાહીના બે વધુ પ્રકારો છે, અને તે કેવળ રાજશાહી અને મર્યાદિત
રાજશાહી છે.

(૩) કેવળ રાજશાહી (Absolute Monarchy)

કેવળ રાજશાહીમાં રાજ્યની સર્વસત્તા રાજામાં કેન્દ્રિત થાય છે.
રાજા પોતે જ સર્વોપરી સત્તા ભોગવે છે. રાજાની આ સત્તામાં કોઈની
ડખલગીરી કે ખીજો જરા પણ અંકુશ રહેતો નથી. રાજાની ઇચ્છા તે
કાયદો તે સિદ્ધાંતે રાજ્ય ચાલે છે. આ તંત્રમાં રાજ્ય, રાજા, અને રાજતંત્ર
બધું એક જ રહે છે. ફ્રાન્સના ૧૪મા લુઈસે ગર્વલયું વાક્ય “L'etat
C'est Moi” (હું જ રાજ્ય છું) એ કેવળ રાજશાહીનું લાક્ષણિક સ્વરૂપ
બતાવે છે. શરૂઆતમાં રાજશાહી કેવળ સ્વરૂપે જ જોવામાં આવે છે. મર્યાદિત
રાજશાહી તો થોડા સૈકાથી શરૂ થયેલ છે. ગતમહાયુદ્ધ પછી યુરોપમાં
કેવળ રાજશાહીનો સદંતર નાશ થયેલ છે. જર્મની, ઓસ્ટ્રીયા, રશિયા,
સ્પેઇન વગેરેમાંથી કેવળ રાજશાહી નાબૂદ કરી પ્રજાસત્તા કરાવ્યો સ્થાપ-
વામાં આવેલ છે. આજે યુરોપમાં હજુ પણ ગ્રેટબ્રિટન, બેલ્જિયમ, સ્વીડન,
ડેનમાર્ક, હંગરી, યુગોસ્લાવીયા, ઇટલી, રૂમાનીયામાં રાજશાહી જોવામાં આવે
છે, પણ તે મર્યાદિત સ્વરૂપમાં છે. પૂર્વના દેશોમાં હજુ પણ રાજશાહી
તેના તે પ્રાચીન સ્વરૂપમાં જોવામાં આવે છે. પશ્ચિમ પ્રજાતંત્રવાદના પૂરજોશ
સામે કેવળ રાજશાહી ટકી શકી નથી. એશિયામાં પ્રજાની રાજકીય
પરિસ્થિતિ એવી છે કે હજુ જોઈએ તે પ્રમાણમાં રાજકીય શિક્ષણ તથા
જાગૃતિનો અભાવ હોવાથી રાજશાહીનું સ્વરૂપ હજુ તેના તે સ્વરૂપમાં
ઘણીવાર જોવામાં આવે છે. ચીન વગેરે દેશોમાં પ્રજાવાદી તંત્રો દાખલ થયાં
છે, પણ હજુ જોઈએ તે પ્રમાણમાં આ તંત્રો પ્રજામાં લોકપ્રિય બન્યાં નથી.
પૂર્વની પ્રજા માટે કારણકારી આપણી અત્યારના સંજોગોમાં વધુ અનુકૂળ
થઈ શકે તેમ જણાય છે.

(૪) મર્યાદિત રાજાશાહી

રાજાશાહીમાં સૌથી સલામત અને વધુ વખત ટકી શકે તેવું સ્વરૂપ તે મર્યાદિત રાજાશાહીનું છે. મર્યાદિત રાજાશાહીમાં રાજાની સત્તા સર્વોપરી રહેતી નથી, પણ મર્યાદિત રહે છે. આ મર્યાદા ક્યાં તો લેખીત બંધારણથી અગર તો ખીનલેખીત બંધારણીય પ્રથાથી મૂકવામાં આવેલ હોય છે. મર્યાદિત રાજાશાહી એ જો કે પ્રજાતંત્રવાદનો જ પ્રકાર છે, છતાં પણ તે વધુ સ્થાયી તંત્ર રહે છે. કારણ કે આ તંત્રમાં પ્રજાવાદ, રાજાશાહી, અને સરમુખત્યારી તેમ ત્રણેનો સમાવેશ થાય છે. ઇંગ્લેન્ડ એ મર્યાદિત રાજાશાહીનો નમૂનો છે. યુરોપમાં ધણા વિપ્લવો થયા, ધણાં રાજાતંત્રો બદલાયાં, એક વખત તો ફ્રેન્ચ વિપ્લવની અસર એટલી બધી થયેલ હતી કે ઇંગ્લેન્ડમાં પણ રાજાશાહી બચમાં આવી પડી હતી, છતાં પણ ઇંગ્લેન્ડે આજે સેંકડો વર્ષો થયાં પોતાનું બંધારણ અનેક રાજકીય ફેરફારો વચ્ચે જાળવી રાખેલ છે. કારણ માત્ર એ છે કે ઇંગ્લેન્ડની પ્રજા સ્વભાવે સ્થિતિચૂસ્ત છે એટલું જ નહિ પણ ત્યાંનું બંધારણ એવું સ્થિતિસ્થાપક છે કે ત્યાં કોઈ પણ જાતના ફેરફારો શક્ય બને છે, અને એથી પ્રજાને સંતોષ થઈ શકે છે. આજે યુરોપમાં રાજાશાહી રાખીને પણ ઇંગ્લેન્ડમાં માણસો વધુમાં વધુ સ્વતંત્રતા ભોગવે છે.

મર્યાદિત રાજાશાહીમાં બંધારણ ધકાતી વખતે રાજાની સત્તા ઉપર મર્યાદાઓ મૂકવામાં આવે છે, અને આ મર્યાદાઓ પ્રજાએ અમુક ભોગે મેળવેલ હોય છે, જેથી તેનું ચૂસ્ત પાલન કરવામાં આવે છે. રાજા ન્યારે ગાદીએ આવે છે ત્યારે આ મર્યાદાને માન આપવા સોગંદ લેવા પડે છે. કોઈ વખત પ્રગતિમાન રાજાઓ પોતે જાતે જ કોઈ પણ જાતના દબાણ વગર પ્રજાને આવા હક્કો આપે છે. પરંતુ આવું તો ક્વચિત્ જ બનવા પામે છે. પ્રાચીન ઈ. સ. ૧૮૫૦નું તથા ઇટલીનું બંધારણ પ્રજાએ નહિ પણ રાજાએ સ્થાપિત કરેલ બંધારણ છે.

મર્યાદિત રાજાશાહીમાં રાજા એ ચૂંટાએલ નહિ પણ આનુવંશિક સત્તા

ભોગવનાર રહે છે. આ તંત્રમાં પ્રધાનો તથા અમલદારો પ્રજાના ચૂંટાયેલા પ્રતિનિધિઓ હોય છે અને તેઓ રાજ્યનીતિ માટે પ્રજાને જવાબદાર રહે છે. રાજ્ય માત્ર રાજ્યના નામના વડા (Titular Head) રહે છે. રાજ્યના તમામ હક્કો તથા હિતો કાયદાથી અંકિત તથા મર્યાદિત બનેલા હોય છે. રાજ્યનું અંગત ખર્ચ પણ પ્રજા જ નક્કી કરે છે, અને પ્રજાને કાયદા ધડવાની સંપૂર્ણ સત્તા રહે છે. પ્રજાએ ધડેલા કાયદાને રાજ્યએ માન આપવું જોઈએ. જો કે રાજ્યની સંમતિ વગર કોઈ પણ ઠરાવ અગર કાયદો પસાર થઈ શકે નહિ, પરંતુ તેથી રાજ્ય ઠીક પડે તેમ કાયદા નામંજૂર કરી શકતા નથી. આ તંત્રમાં રાજ્ય રાજ્ય કરે છે, પણ રાજ્યતંત્ર કોઈ ખીજા અલાવે છે. રાજ્યની સલાહ લેવામાં આવે, રાજ્ય સૂચના આપી શકે, પણ છેવટનો અંતિમ નિર્ણય તો પ્રધાનો જ કરી શકે છે. રાજ્યને પ્રજાના ચૂંટાયેલા પ્રધાનોની સલાહ માન્ય કરવી જ પડે છે, અને પ્રજાઅવાજને પૂરેપૂરું માન આપવું પડે છે. આ તંત્રમાં પ્રજાઅવાજને માન હોવાથી અને પ્રજાનુગતિ સતેજ રહેવાથી પ્રજાને રાજ્યતંત્રમાં ભાગ લેવાનું મન થાય છે. મર્યાદિત રાજ્યશાહીમાં રાજ્યની રિયતિ માત્ર આજીવન સમાન રહે છે. આ તંત્ર એક જ એવું છે કે તેમાં રાજ્યશાહી હોવા છતાં રાજ્યશાહીના સૌથી મોટા અનિષ્ટ આપણુદીનો અભાવ રહે છે.

રાજ્યશાહીની તરફેણમાં

૧.

રાજ્યશાહી એ સૌથી પ્રાચીન, પ્રચલિત, સરળ, અને સ્વાભાવિક તંત્ર છે. ઇતિહાસના અનુભવથી ખાત્રી પામેલા તંત્ર રાજ્યશાહી છે. રાજ્યશાહીમાં રાજ્ય પોતે પોતાના ધર્મો બરાબર સમજે તો રાજ્ય પ્રજા વચ્ચેનો સંબંધ સરસ રીતે જળવાઈ રહે, અને રાજ્યો આજના સરમુખત્યારો જેવું જ કામ કરી શકે. રાજ્યશાહી એ સ્વાભાવિક તંત્ર ગણાય છે. ઝડપ, બળ, અને સાદાઈ એ આ તંત્રના મુખ્ય ગુણો છે. રાજ્ય પોતે કોઈને જવાબદારી ન હોવાથી મંત્રણાઓ, સલાહો, અને ઠરાવો પસાર કરવામાં જે પ્રજાવાદમાં સમયવ્યય

અને વિશ્વ થાય છે તેનો આ તંત્રમાં અભાવ જોવામાં આવે છે. તાત્કાલિક સંચાલન કરવાની કાર્યવાહક શક્તિનો રાજા ધારે તો ઘણો જ સદુપયોગ કરી શકે તેમ છે. આ તંત્રમાં રાજા પ્રજા તથા રાજ્યહિત માટે સારા સારા અમલદારો રોકી શકે છે, અને તેઓ સંતોષ ન આપે તો તુરંત ખીજા બદલાવી શકે છે. આ વસ્તુ પ્રજાતંત્રવાદી રાજ્યોને આટલી સુલભ નથી. રાજા પોતે પક્ષાપક્ષથી પર હોઈને અમુક વસ્તુઓનું નિષ્પક્ષ નિરીક્ષણ કરી શકે છે. ૧૮ મી સદીમાં થયેલા ડેવીડ હ્યુમ નામના અંગ્રેજ ફિલ્સોફ તથા ઇતિહાસકારે રાજાશાહીની તરફેણમાં ખૂબ લખેલ છે. તેઓ જણાવે છે કે “ Though all kinds of Government be improved on in modern times, yet monarchical Government seems to have made the greatest advance to perfection. It may now be affirmed of civilized monarchies, what was formerly said of republics alone, that they are a Government of laws not of men. They are found susceptible of order, method, and Constancy to a surprising degree. Property is there secure; industry is encouraged; arts flourish and the prince lives among his subjects like a father among his Children.” (આધુનિક સમયમાં બધી જાતનાં રાજતંત્રો સુધારવામાં આવે તો પણ રાજાશાહીએ સંપૂર્ણતા મેળવવા માટે ખૂબ જ પ્રયત્નો કરેલ છે. જેમ આગળ પ્રજાસત્તાકેનું કહેવામાં આવતું તેમ આજે સુધરેલ રાજાશાહીનું કહી શકાય કે રાજાશાહી એ એક માણસનું નહિ પણ કાયદાનું રાજ્ય છે. તેમાં સુવ્યવસ્થા અને સુધર સંચાલન સરસ રીતે થઈ શકે છે, તેમાં મિશ્રિત સલામત રહે છે, ઉદ્યોગોને પ્રોત્સાહન મળે છે, કલાનો વિકાસ થઈ શકે છે, અને રાજા પોતે બાળકોમાં પિતાની જેમ પ્રજામાં રહે છે.) આ બધી વસ્તુઓ રાજાશાહીમાં અશક્ય છે તેમ નહીં. માત્ર રાજા પોતાના રાજા તરીકેના ધર્મો અને પ્રજા પ્રત્યેની

જવાબદારી સમજે તો રાજાશાહીમાં વધુમાં વધુ માણસોનું હિત સાધી શકાય તેવું તંત્ર છે. સામાન્ય પ્રજા ને રાજદારી આંટીધુટી અને બંધારણની ગૂંચવણોથી અજાત હોય છે તેને રાજાશાહી જેવું સરળ, સાદું, અને અનુકૂળ તંત્ર એકેય લાગતું નથી. રૂમો જેવા પ્રજાતંત્રવાદના પ્રણેતા પણ રાજાશાહીમાં તદ્દન ફાયદા નથી તેમ નથી કહેતા. યુરોપમાં ખીજા બધા દેશો કરતાં જર્મનીમાં રાજાશાહી અને કેવળ સત્તા માટે ખૂબ લખાયું છે. જર્મન ઇતિહાસકાર દિત્સસે રાજાશાહીની તરફેણમાં ખૂબ લખ્યું છે, તે કહે છે કે રાજાશાહી એ પ્રજાતંત્રવાદ કરતાં વધુ ચડીયાતું તંત્ર છે. "It is an ancient experience that monarchy presents more perfectly than any other form of Government a tangible expression of political power and national unity. Hence its marvellous appeal to the average understanding and to natural reason. It is clear that well ordered monarchy can guarantee a much higher degree of freedom than democracy to its subjects. Further more it is possible for a monarch from the height of his exalted position to see further than ordinary mortals who survey only a narrow sphere of practical life and whose limitations are revealed by their wellnigh incredible prejudices. Finally monarchy is a Government by men of action rather than of the brainless power called public opinion" [સૌથી જુનો અનુભવ છે કે રાજાશાહી એ ખીજા બધાં તંત્રો કરતાં વધુ અંપૂર્ણ રીતે રાજકીય સત્તા તથા રાષ્ટ્રીય એક્યને વ્યક્ત કરી શકે છે. આથી જ તેની સામાન્ય સમજણ તથા શુદ્ધિ પર અદ્ભુત અસર થાય છે. પ્રજાતંત્ર કરતાં સુવ્યવસ્થિત રાજાશાહી પ્રજાને

વધુ સ્વતંત્રતા આપી શકે છે. રાજ પોતે પોતાની ઉન્નત સ્થિતિને લઈને સામાન્ય રાજ્યો જેનું વ્યવહારિક જીવનનું ક્ષેત્ર સાંકડું હોય છે, અને ન સમગ્ર રાજ્ય તેવા પૂર્વગ્રહોથી જેની મર્યાદાઓ વ્યક્ત થાય છે તેના કરતાં વધુ દૂર દૃષ્ટિ ફેંકી શકે છે. જેવટે રાજશાહી એ જીવિની પ્રજામત કરતાં કાર્ય કરી શકે તેવા શક્તિમાન માણસોનું રાજ્ય છે.]

હિંદ પાસે તો રામરાજ્ય એ આદર્શ રાજશાહીનું તંત્ર છે. હિંદમાં રાજની કર્મો એ ધર્મશાસ્ત્રના આદેશો છે. હિંદમાં જગતમાં ન જેવામાં આવે તેવાં ઉત્કૃષ્ટ પ્રદારનાં રાજસત્તાક તત્ત્વો યથા ગણાં છે. પરંતુ આ તંત્રો તથા ઉપર જણાવ્યા કાયદાઓ ત્યારે જ શક્ય બને કે રાજ્યો પોતાની કર્મો અદા કરે, પ્રજાહિન તરફ પૂરતું લક્ષ્ય આપે, અને અંગત વિકાસો અને મોજશોખ નાબૂદ કરે.

રાજશાહીની વિરૂધ્ધતા

રાજશાહી એ સરસ તંત્ર હોય તો પછી આજે જગતમાંથી તે નાબૂદ કેમ થવા લાગ્યું છે તે મોટા પ્રશ્ન રહે છે. આનાં કારણો મોખતાં રાજશાહીની વિરૂધ્ધતાં ધણું કહેવાનું મળે છે. સર્વસત્તા એક મિનજવાબદાર માણસના હાથમાં કેન્દ્રિત થાય ત્યારે તેનો સદુપયોગ કરતાં ઘણીવાર દુરુપયોગ થવાનો વધુ સંભવ રહે છે. સાફ શું અને ખરાબ શું તેના સીધા નિર્ણયો રાજ પોતે જ કરે છે, અને આ નિર્ણયો સદા ખરા જ હોય છે તે માનવાને કારણ નથી. ઇતિહાસ અનુભવન આપે છે કે ઘણા રાજ્યોએ આ સત્તાનો ઉપયોગ પ્રજાહિત કરતાં આત્મહિત અને આનંદ માટે વધુ કરેલ છે. રાજ પોતે સદુપયોગ કરવા છડ્યે તો પશુ ઘણીવાર તેની આભુત્તાણુ એવા સ્વાર્થોઓ અને ખુશામતજોરોનું મંડળ જામે છે કે રાજને પોતાને સાચું અને જોડું તે વચ્ચે નિર્ણય કરવો મુશ્કેલ થઈ પડે છે. રાજ સર્વસત્તાનું કેન્દ્ર હોવાથી તમામ અધિકારીઓ રાજને જ જવાબદાર રહે છે. આમ હોય ત્યારે તેઓ પ્રજાહિન માટે બહુ દરકાર એવે નહિ તે અસ્વાભાવિક

નથી. સત્તા કેન્દ્રિત થવાથી સમય જતાં પ્રજાનો તમામ વર્ગ મધ્યસ્થ સત્તાની ખુશામત કરતાં શીખી જાય છે. આમ હોવા છતાં પણ દલીલ ખાતર માનવામાં આવે છે કે રાજ્યસત્તાનો કદાપિ દુરુપયોગ કરવામાં ન આવે, સારા કાયદાઓ ઘડવામાં આવે અને તેનું પાલન થાય, બધા માણસોને એકબે ન્યાય મળે, અને જાહેર પ્રજાના પૈસાનો પ્રજાના હિત ખાતર વ્યય થાય—દુકામાં રાજાશાહીના બધા કાયદાઓ પ્રજાને મળે, છતાં પણ રાજાશાહીને આદર્શ તંત્ર ગણવું કે કેમ એ મોટો પ્રશ્ન રહે છે. જે રાજ્ય પ્રજાના પ્રેમ અને સહાવ ઉપર સ્થપાયેલ નથી, જ્યાં પ્રજામાં જાહેર વસ્તુઓમાં રસ ઉત્પન્ન થતો નથી, જ્યાં પ્રજામાં સ્વતંત્ર નાગરિકતાનો અભાવ હોય છે તે તંત્ર જાગ્યેજ આદર્શ ગણી શકાય. સ્વતંત્ર નાગરિકતાના અભાવે રાજ્યમાં આપખુદી જન્મે અને તેની સાથે રાજાશાહીનાં તમામ અનિષ્ટો ઉતરી પડે.

લૉડ્સ જુહામ કહે છે કે “The tendency of all monarchy is towards despotism and its evils, and a monarchy that provides no checks, that is pure monarchy has enormous defects, even if it should not degenerate into an oriental despotism. It leaves too great a scope to the sovereign's interests or passions, benefits the people very little by the alliance he always forms with the nobles, gives facilities to humour his ambition by wars, allows reckless extravagance of every kind, encourages habits of costly ostentation and of pride towards inferiors, and begets a spirit of fawning and tuckling towards those in authority.” [દરેક રાજાશાહી તંત્રની વૃત્તિ હંમેશાં જુઝમીપણા અને તેનાં અનિષ્ટો તરફ રહે છે, અને જે રાજાશાહી તંત્ર ઉપર અંકુશ ન હોય—એટલે કે વર્ગ સ્વરૂપમાં હોય અને પૌર્વાત્યોનાં

લુભીતાંત્ર જેવું ન બને તો પણ તેમાં ધર્મી ખામીઓ રહે છે. તેમાં રાજાઓનાં અંગત હિતો પાર પાડવા માટે તક રહે છે, હમરાવો સાથેના તેના બેડાણને અંગે પ્રજાને તેમાંથી ઘણો જ ઓછો ફાયદો મળે છે, તેની મહત્વાકાંક્ષાઓને સાધવા તથા લડાઈઓ વગેરે કરવા માટે તેને તક મળે છે, બેકામ મોજશોખ ઉડાવવા માટે ખર્ચાઓ દર છે, દેખાવો અને ખોટા ભલકા કરવાની ટેવ પડી જાય છે, અને સત્તાધિકારીઓની ખુશામત કરવાનું સહજ શિક્ષણ મળે છે.]

એક જ માણસના હાથમાં ન્યારે અંકુશ વિના બધી સત્તા ભેગી થાય છે. તેની આલુઆલુના માણસોને પોતાનો સ્વાર્થ સાધવાનો અવકાશ રહે છે. રાજા પોતે રાજ્યનાં તમામ ખાતાઓ તરફ ઝીણવટથી તો લક્ષ આપી શકે નહિ, અને જે અધિકારીઓને આ ખાતાઓ સુખત થયાં હોય તે બધા પર પ્રભાવી અંકુશ રહે નહિ એટલે તેમાં બિનજવાબદારી અને આપખુદી એકદમ આવી જાય છે. ફક્ત જેનો રાજશાહી પ્રત્યેનો અલગભેદ જાણીતો છે તે કહે છે કે રાજશાહી એવું યંત્ર છે કે જેમાં બધાં ચક્રો એક છેડા તરફ જ ફરે છે, અને તે છેડો પ્રગ્લહિતનો નથી રહેતો. રાજશાહીમાં મોટામાં મોટી ખામી એ છે કે તેમાં પ્રજાનો અવાજ કદાપિ ઉપર આવતો જ નથી. ધણીવાર સ્વાર્થસાધુઓ, ખુશામતખોરો અને હલકી ખટપટ કરનારાઓને અનુકૂળ ક્ષેત્ર મળી જાય છે, અને રાજદારી વાતાવરણ ધણું જ મલિન બનાવી દેવામાં આવે છે.

કમલાગ્યે અત્યાર સુધીનો રાજશાહીનો ઇતિહાસ તપાસીએ છીએ તો સારા, શાણા, મહેનતુ, સાદા અને પ્રગ્લહિતનું સંપૂર્ણ પાલન કરી શકે તેવા તથા પ્રજાનું ધન પ્રજા માટે જ વાપરે તેવા રાજવીઓની સંખ્યા ઘણી જુજ મળે છે. મોજશોખ, વિલાસ, ભોગ, બેકામ ખર્ચાઓ, ખોટા ભલકાઓ, અને ઉગાઉગીરીમાં પ્રજાના ધેસાનું પાણી દરતા રાજવીઓની સંખ્યા ઘણી જોવામાં આવે છે. આજ દારણે યુરોપીય પ્રજાએ કેવળ રાજશાહીને યુરોપ-

માંથી દેશવટો આપેલ છે, આજ કારણે યુરોપના ધણા રાજવીઓ રાજપાટ વિના રખડતા થયા છે, આજ કારણે યુરોપના કેટલાક રાજવીઓએ તેના રાજ્યગુરો અને મસ્તકો ગુમાવ્યાં છે. હિન્દના રાજવીઓ માટે યુરોપના ઇતિહાસના આ કૃષ્ણ પ્રસંગો જરૂર બોધપ્રદ ગણી શકાય.

ઉમરાવશાહી (Aristocracy)

ઉમરાવશાહી એ રાજશાહીમાંથી કુટોલો કૃષ્ણગો છે. શરૂઆતમાં રાજને મદદ કરનારા માણસોમાં ખાસ કરીને ઉમરાવો જ હતા. રાજની સત્તાની જમાવટ સાથે ઉમરાવોની સત્તા પણ મજબૂત બનતી. ઉમરાવશાહીના પણ ધણા પ્રકારો છે. કુટુંબની ઉમરાવશાહી, ધનની ઉમરાવશાહી, શિક્ષણ અને સંસ્કૃતિની ઉમરાવશાહી, લશ્કરી ઉમરાવશાહી, અને ધર્મગુરુઓની ઉમરાવશાહી. ઉમરાવશાહી એ એવો વર્ગ છે કે જે સાધારણથી ઉપરનો વર્ગ છે, પછી તે ગમે તે ક્ષેત્રમાં હોય-ધન, ધર્મ કે શિક્ષણ. પણ સ્વાભાવિક રીતે ઉમરાવશાહીનો વર્ગ એ આર્થિક ભૂમિકા ઉપર રચાયેલો ભેદ છે. ઉમરાવો એ ધનિક જમીનદારો હતા, જેઓ રાજની સ્વાભાવિક રીતે તરફેણ કરનારા અને મદદગારો હતા. ઉમરાવો એ રાજ અને સામાન્ય જનતા વચ્ચેનો વર્ગ છે. ન્યારે અમીર કે ઉમરાવવર્ગથી રાજ્ય ચાલે ત્યારે તે રાજતંત્રને ઉમરાવશાહી કહેવામાં આવે છે. પ્રજાની ઇચ્છા એવી હોય કે પ્રજાના સારામાં સારા અને શાણામાં શાણા માણસોના હાથમાં રાજ્યસત્તા હોય તો સારું, અને ઉમરાવવર્ગ ને આવા શાણા અને સરસ માણસોને આપી શકે તો તેનું રાજતંત્ર અલગત સૌથી ઉત્તમ ગણાવું નોંધાયે. પરંતુ ઉમરાવ પદ માત્ર જન્મ કે ધનથી જ પ્રાપ્ય હોય તો પછી તેનો કાર્પ અર્થ રહેતો નથી. એરીસ્ટોટલે ઉમરાવશાહીનું રાજતંત્ર એટલે સારામાં સારા માણસોનું રાજતંત્ર તેમ વ્યાખ્યા આપેલ છે.

સારા માણસો એટલે ખૂબ સંસ્કૃત હોય, ખૂબ કેળવણી પામેલા હોય, જેઓ અનુભવી હોય, પ્રમાણિક હોય, અને બીજા કરતાં આર્થિક

સામાજીક સ્થિતિમાં ચડીઆતા હોય. આવા માણસોની સંખ્યા હંમેશાં ઘણીજ ઓછી હોય છે. એટલે ઉમરાવશાહી એવા પ્રકારનું તંત્ર બને છે કે જેમાં અમુક થોડા માણસોના બનેલો લઘુમતીવર્ગ રાજ્યસત્તા ભોગવે છે. ઉમરાવ-શાહીનું રાજતંત્ર આગળના સમયમાં ઘણું પ્રચલિત હતું. ઘણાં બહુ રધી દેખાતાં રાજસત્તાક રાજ્યો અંદરખાને ઉમરાવશાહીવાળાં હતાં. ઉમરાવશાહીના આ વખતમાં બે પ્રકારો હતા. એકમાં ઉમરાવો પ્રજાથી આર્થિક બેદરેને લઈને એવા જુદા પડી ગયા હતા કે ઉમરાવો સિવાય તેમાં બીજાને કોઈ દાખલ ન થઈ શકતો, ન્યારે બીજા પ્રકારમાં પ્રજામાંથી કોઈપણ વર્ગના માણસ આ વર્ગમાં દાખલ થઈ શકતો. પ્રથમ પ્રકાર તે આનુર્વાશક ઉમરાવશાહીનો છે, ન્યારે બીજામાં પૈસા, શિક્ષણ અને સામાજીક સ્થિતિ ધ્યાનમાં લઈ તેને ઉમરાવનું સ્થાન મળે છે. દિલ્લેન્ડમાં આજે આ બન્ને પ્રકારની ઉમરાવશાહી જોવામાં આવે છે.

ઉમરાવશાહીમાં પ્રજાનો અમુક વર્ગ રાજ્ય કરવા સર્જાયેલ છે તેમ માની લેવામાં આવે છે. ઉમરાવશાહી એ હંમેશાં સ્થિતચૂસ્ત તંત્ર રહે છે. ઉમરાવશાહીમાં લાંબા સમયથી સ્થાપિત થયેલ રૂઢીઓ તથા પ્રથાઓને માન આપવામાં આવે છે. ઉમરાવશાહી ન્યાં પ્રજાવાદ તથા રાજાશાહી સંથે સંબંધ ધરાવે છે ત્યાં પ્રજા કે રાજાની કોઈ પણ પ્રકારની ઉદ્દામવૃત્તિ ઉપર અંકુશ સમાન રહે છે. રાજાની કેવળ સત્તા સામે બહુ ઉઠાવનાર પ્રથમ ઉમરાવો હતા. આથી કરીને રાજાને પ્રજાને પડખે લેવી પડી હતી, અને આમ પ્રજાએ રાજાને મદદ કરવા બદલ અમુક હક્કો પણ મેળવવા માંડ્યા. ઉમરાવશાહીની તરફેણમાં કહેવામાં આવે છે કે ઘણા અશિક્ષિત અને રાજદારી બાબતોથી બિનઅનુભવી માણસોના હાથમાં રાજતંત્ર ગય તેના કરતાં થોડા જુદિસાળી અને રાજનીતિસ તથા કુશળ માણસો રાજસત્તા ભોગવે તે વધુ ઇચ્છવા યોગ્ય છે. કાર્લાઇલે તો કહે છે કે “ It is the everlasting privilege of the fools to be governed by the wise ” [મૂર્ખાઓ ઉપર ડાહ્યા માણસો રાજ કરે તે મૂર્ખાઓનો સનાતન

અધિકાર છે.] જ્ઞાન રહુઅટ' મીલ જણાવે છે કે " The Governments which have been remarkable for sustained mental ability and vigour in the conduct of affairs have generally been aristocracies." [માનસિક શક્તિ અને શૌર્યની રાજદારી બાબતોના લાંબા સંચાલન માટે જાણીતા રાજ્ય તરફ ઉમંગવશાદી પ્રસિદ્ધ છે.] સર હેન્રી મેર્ફિન ઉમંગવશાદીનો ખ્યાલ કરતાં જણાવે છે કે રાજ્યની નોકરી માટે શક્તિશાળી માણસો સાધારણ વર્ગ કરતાં મુત્સદી અને રાજકારણના અનુભવવાળા કટખોર્ચાથી વધુ મળે છે. ઇંગ્લેન્ડમાં નાનો પીટ જે અર્લ ઓફ મેથામને બહુ કાંઈ વેપારીને ત્યાં જન્મ્યો હોત તો સફળ મુત્સદી ન થઈ શક્યો હોત. કાર્મ પછી પ્રજામાં એક એવો વર્ગ હોય છે જેને દેશને સમૃદ્ધ કરવામાં પોતાનો મ્વાર્થ હોય, જેઓ સાધારણ ખટપટ અને આર્થિક લાલચોથી અલિપ્ત રહી શકે, જેઓ દેશની રાજકીય અને આમાજિક પ્રશ્નાલિકાઓનું પ્રતિનિધિત્વ જાળવી શકે તેમ હોય, અને યીજી રીતે ગમે તેવા હોય તો પણ મુત્સદી કુશળતાથી ચલાવી શકે તેમ હોય તો તેવા વર્ગને રાજ્યસત્તા સોંપવામાં હરકત ન હોય તે સ્વાભાવિક છે.

પરંતુ ઉમંગવશાદીની વિરૂદ્ધમાં ઘણું કહેવાનું રહે છે. માત્ર જન્મના કારણથી અને અમુક મિલકત તથા ધન મળવાથી માણસમાં જુદી ખીલી ઉઠે છે અગર તો રાજ્ય ચલાવવાની લાયકાત આવી જાય છે તેમ માનવાને કારણ નથી, ઉમંગવશાદી આનુવંશિક સ્થિતિને બદલે તેઓની ચૂંટણી થતી હોય તો તેના વિરૂદ્ધ કાંઈ કહેવા જેવું રહેતું નથી. દુકામાં પ્રવ્રતા સ્વાસ્થ્ય સારા, હોંશિયાર, પ્રમાણિક અને જુદીશાળી માણસો પ્રવ્રદિત માટે રાજ્ય ચલાવે તે રાજતંત્રના સફળ સંચાલન માટે ખાસ આવશ્યક વસ્તુ છે. પ્રખ્યાત ઇનિહાસકાર જેફરસન કહે છે કે " There is a natural aristocracy founded on talent and virtue which is destined to govern all societies and all nations."

and the best Government is that which provides most efficiently for the purity of the choosing of these natural aristocracies and their introduction into the Government." [જુદી અને ગુણોની જમિદારી ઉપર સ્થાપિત થયેલ એક ઉમરાવશાહી છે જે બધાં તરફ અને બધા સમાજ ઉપર રાજ્ય ચલાવવા સર્જાયેલ રહે છે, અને સૌથી સરસ રાજ્ય એ છે કે જેમાં સારામાં સારા અને યોગ્ય માણસોને શોધી કાઢવા રાજ્ય ઉત્તમ તરફ આપી શકે.] રાજ્ય-સંચાલન માટે સાગ અને યોગ્ય માણસો શોધી કાઢવા એજ ધણી મુશ્કેલી છે. ધૈસા અને જમીનના ધોગજ ઉપર સ્થાપિત થયેલ કૃત્રિમ ઉમરાવશાહી માટે પ્રજાને ધણો અણગમો રહે છે. પ્રજામાંથી રાજ્ય કરવા માટે માણસોની પમંદગીનું ધોરણ અમુક ધનવાન માણસો અને તેના કુટુંબીજનો તથા વારસદારોને રાજ્ય કરવાની સત્તા આપવાથી બંધાતું નથી, કારણ કે મુત્સદ્દીગીરી અને પ્રમાણિકતા એ એવા ગુણો છે કે જે બધાને વારસામાં મળી શકતા નથી. અબ્દાલામ લીકન, ક્લિવ્લેન્ડ, મુસોલીની, લેનીન, અને ગેલીન બધા સામાન્ય અને ગરીબવર્ગમાંથી આવતા માણસો આજે જગતના સફળ અને જુદિયાળી મુત્સદ્દીઓ ગણાય છે. ઉમરાવશાહી આજે માત્ર ઇંગ્લેન્ડ સિવાય ક્યાંય જોવામાં આવતી નથી. ત્યાં પણ તેની સત્તા ઉપર ધણા અંકુશો મૂકવામાં આવેલ છે, અને આમની સભા સર્વોપરી સત્તા ભોગવે છે. ઉમરાવશાહીનું તંત્ર દંભેશાં રૂઢીચૂસ્ત અને પ્રગતિ વિરોધક રહે છે. આજે ધણા મુડીવાદી ગળ્યોમાં ઉમરાવો નથી હોતા તે ત્યાં ઉમરાવો જેવી સત્તા ભોગવતા ધનાઢ્ય વેપારીઓ હોય છે.

ધનાઢ્યશાહી (Plutocracy)

પ્રાચીન ગ્રીક લોકો ઉમરાવશાહી અને ધનાઢ્યશાહી વચ્ચે બરાબર તફાવત રાખતા. ધનાઢ્યશાહી એ થોડા ધનિકોનું રાજ્ય છે, જેમાં ધનાઢ્યો પોતાના હિતો માટે રાજ્ય કરે છે. પણ આ તફાવત ધનાઢ્યો જે જમીનદારો

ન હતા તેને માટેનો હતો. આજના સમયમાં મુડીવાદી પ્રજાતંત્રમાં ધણા-ખરા રાજ્યકર્તાઓ ધનાઢ્યો અને લક્ષ્મીનંદનો રહે છે. ઈંગ્લેન્ડ અને અમેરીકા આના ખાસ દાખલાઓ છે. જ્યારે તદ્દન યોગ્ય માણસોના હાથમાં રાજ્યસત્તા રહે ત્યારે તેને Oligarchy કહેવામાં આવે છે. ધર્મશાહી (Theocracy) એટલે જ્યાં ધર્મગુરુઓ રાજ્ય ચલાવે છે. આ રાજ્યપદ્ધતિ આગળના પ્રાચીનયુગનો અવશેષ છે. આજે માત્ર ચીનમાં તથા ઈટલીમાં આવાં રાજ્યો છે. ચીનનું ટીબેટ જ્યાં દલાઈ લામા જે સૌથી વડા ધર્મગુરુ છે તે રાજ્ય કરે છે, અને ઈટલીના વેટીકન નગરમાં પોપની સત્તા ચાલે છે.

(૨) પ્રજાતંત્રવાદ (Democracy)

પ્રજાતંત્રવાદની વ્યાખ્યા

પ્રજાતંત્રવાદના રાજકીય, આર્થિક, અને સામાજિક તેવા ત્રણ વિભાગો પાડવામાં આવે છે. પરંતુ બહુધા આ ત્રણેનું જ્યારે સંમિશ્રણ થાય ત્યારે જ ખરૂં પ્રજાવાદી રાજતંત્ર બને છે. પ્રજાવાદી તંત્ર એવું રાજતંત્ર છે કે જેમાં સર્વોપરીસત્તા રાજા પાસે નહિ પણ પ્રજા પાસે રહે છે, એટલે કે પ્રજાવાદી તંત્ર એ લોકાધી બનેલું અને લોકોએ નિયુક્ત કરેલું લોકોનું શાસન છે. પ્રાચીન ગ્રીક લોકો પ્રજાતંત્રને ધણા માણસોનું રાજતંત્ર કહેતા. ગ્રે. સીટી કહે છે કે જેમાં દરેક માણસનો ફાળો હોય તેવા તંત્રનું નામ પ્રજાતંત્ર છે. જર્મનીના બંધારણશાસ્ત્રી કાયસર કહે છે કે જેમાં પ્રજાનો મોટો ભાગ રાજ્ય કરે તેને પ્રજાવાદી તંત્ર કહેવાય. લોર્ડ ષ્ટ્રાકે જેનો પ્રજાવાદીતંત્રનો અભ્યાસ કર્યો બહોળો હતો તે એમ વ્યાખ્યા કર્યો છે કે પ્રજાતંત્ર એવું રાજ્ય જે જેમાં પ્રજાનો એક વર્ગ કે અનુકૂળ વર્ગને નહિ પણ સમગ્ર પ્રજાને

પ્રમુખ અધ્યાક્ષાત લીકન હતા, જે કહે છે કે પ્રજાવાદી તંત્ર એટલે પ્રજાથી બનેલું, પ્રજાથી ચાલતું, પ્રજા માટેનું રાજતંત્ર. આ બધી વ્યાખ્યાઓના મતભેદો કારે મુદ્દા સરળતાથી કહીએ તો પ્રજાવાદી તંત્ર એટલે પ્રજાની બહુમતી પ્રમાણે પ્રજાથી ચાલતું રાજતંત્ર.

પ્રજાતંત્રવાદના પ્રકારો

પ્રજાતંત્રવાદ રાજકીય, સામાજિક અગર તો બન્નેના મિશ્રિત સ્વરૂપે હોઈ શકે છે. સામાજિક સંસ્થામાં જ્યારે પ્રજાતંત્રવાદનું ધોરણ અખસાર કરવામાં આવે ત્યારે તેને “ Social Democracy ” (સામાજિક પ્રજાવાદ) કહેવામાં આવે છે, જ્યારે તે રાજતંત્રમાં દાખલ કરવામાં આવે ત્યારે તેને “ Political Democracy ” (રાજકીય પ્રજાતંત્રવાદ) કહેવામાં આવે છે. જે કે આ બન્ને પ્રકારો એકબીજાના કાર્યકારણ રૂપ રહે છે, છતાં પણ આ બેદ આધુનિક પ્રજાતંત્રવાદ માટે આવશ્યક છે.

રાજકીય પ્રજાતંત્રવાદ

રાજકીય પ્રજાતંત્રવાદના પણ બે પ્રકારો રહે છે જેમાં પ્રથમ સીધી રીતનું (Direct) અને બીજું પ્રતિનિધિત્વવાળું (Representative) પ્રજાતંત્ર હોય છે. સીધી રીતમાં રાજ્યની ઇચ્છા પ્રજા સમગ્રને ભેગી કરી જાણવામાં આવે છે. આમાં પ્રજાના કાર્ષણ પ્રતિનિધિઓનો અભાવ હોય છે. પ્રજા સમગ્ર મળીને દરેક બાબતના સીધા નિર્ણયો કરે છે, અને રાજ્ય-વહીવટ ચલાવે છે. પ્રાચીન ગ્રીક સીટી-સ્ટેટ (નગરરાજ્યો) તથા આથેન્સમાં પણ આવી રીતે રાજતંત્ર ચાલતું. આવી જાતની પદ્ધતિ જ્યાં પ્રજાની સંખ્યા ઘણી થોડી હોય, તથા ભૌગોલિક સરળતા હોય તો જ વ્યવહાર બને છે. આજના શહેરનું પ્રમાણ અને પ્રજાની સંખ્યા જોતાં આ રીત અને પદ્ધતિ તદ્દન અશક્ય અને અસ્થાને છે. આજે માત્ર સ્વીટ્ઝર્લેન્ડના ચાર નાના પરગણામાં આ રીત હજી સુધી ચાલુ છે. આજે તો પ્રતિનિધિત્વવાળું

પ્રજાતંત્ર એટલે જે તંત્ર ચલાવવા :પ્રજાએ પોતાના પ્રતિનિધિઓ ચૂંટી કાઢેલા હોય છે તે વધુ સગવડતાવાળું તંત્ર જણાય છે. આ તંત્રમાં ધણા પક્ષો રહે છે અને બહુમતી ભોગવતો પક્ષ રાજતંત્ર ચલાવે છે. રાજકીય પ્રજાતંત્રવાદ એવા પ્રકારનું પ્રજાતંત્ર છે જેમાં રાજ્યના યોગ્ય લાયકાતવાળા નાગરિકોના મોટા ભાગની ઇચ્છાની બહુમતી પ્રમાણે રાજ્ય ચાલે છે. યોગ્ય નાગરિકોની ઇચ્છા કેવી રીતે અને કઈ સંસ્થાઓ દ્વારા અસર કરી શકે તે જાણવું આવશ્યક છે. પ્રજાતંત્રવાદે ખોળી કાઢેલ સંસ્થાઓ માટે હજુ પણ પ્રજાને જોઈએ તેવો સંતોષ નથી, છતાં પણ (૧) લોક પ્રતિનિધિત્વ, (૨) પ્રજાકીય સાર્વભૌમત્વ (૩) બહુમતી પ્રમાણે નિર્ણયો (૪) વિચારણ મતાધિકાર (૫) મતપત્રકો (૬) સામયિક ચૂંટણી (૭) લોકસભાના સભ્યોનાં ભથ્થાં (૮) વાણીસ્વાતંત્ર્ય (૯) લોકપ્રિય કાર્યવાહી (૧૦) સ્થાનિક સ્વરાજ્ય વગેરે જરૂરી વસ્તુઓ છે.

લોકપ્રતિનિધિત્વ

કાયદા ધડનારી સભામાં પ્રજાનું પ્રતિનિધિત્વ એ લોકશાસન તંત્રની મુખ્ય ભૂમિકા છે. પરંતુ આ પ્રતિનિધિત્વની યોજના પરત્વે ઘણી જ મુશ્કેલીઓ અને મતભેદો રહેલા છે. આને પ્રતિનિધિઓ ચૂંટવાની પદ્ધતિઓ ઘણી જ જૂની રીત પ્રમાણે અને ખામીઓથી ભરપૂર છે. આને લોકશાસન-વાળા દેશોમાં જે પદ્ધતિઓ ચાલુ છે તે જોતાં તેમાં બહુમતી પક્ષ પાસે ઘણી સત્તાઓ રહે છે. પ્રજાનાં હિતો જાળવી શકે તથા તેનું રક્ષણ કરી શકે તેવા પ્રતિનિધિઓનો પણ અવાલાવિક રીતે અભાવ રહે છે. પક્ષ પદ્ધતિને અંગે પક્ષો પ્રજાના તમામ વર્ગ માટે ધ્યાન આપતા નથી.

પ્રતિનિધિત્વના અનેક પ્રકારો હોય છે. ક્યાંય લૌગોલિક રીતે તો ક્યાંય જાતો પ્રમાણે, તો ક્યાંય ધર્મ પ્રમાણે પ્રતિનિધિત્વ આપવામાં આવે છે. મત આપવા માટે મતદાર મંડળો ઉભાં, કરવામાં આવે છે, અને પોતાના ઉદ્દેશો પ્રજા સમક્ષ જાહેર કરે છે. ચૂંટણીના નિ

આવેલા મતદારોની સંખ્યા પ્રમાણે જ પ્રતિનિધિત્વ મળવું મુશ્કેલ છે. તેમજ ચૂંટણીમાં દરેક વિભાગ કે મંડળને સંપૂર્ણ સંતોષ મળવો મુશ્કેલ છે.

પ્રગતીય સાર્વભૌમત્વ

પ્રગતીય સાર્વભૌમત્વમાં પ્રગતના પ્રતિનિધિઓ નવા કાયદા અગર તો જૂના કાયદામાં ફેરફાર કરવાની સંપૂર્ણ સત્તા ધરાવે છે, ઉપરાંત રાજતંત્ર પ્રગતની ઇચ્છાને આધીન રહે છે, પ્રગતના ઉત્કર્ષ માટે પોતાનાથી બનતું કરે છે, અને પ્રગતનું પીડબળ ખોઈ એસે એટલે રાજનામું આપી દે છે. રાજ્યનું સાર્વભૌમત્વ પ્રગતના સાર્વભૌમત્વમાં ઉદ્ભવે છે. જેમ રાજ્યમાં લોકશાસન તંત્ર વધુ પ્રચારમાં તેમ રાજ્યપ્રવૃત્તિના વિકાસનું ક્ષેત્ર વધુ વિશાળ રહે છે. રાજ્યમાં લોકોના ચૂંટાયેલા પ્રતિનિધિઓની બનેલી ધારાસભાઓ રહે છે, જે લોકોની ઇચ્છા પ્રમાણે રાજતંત્ર ચલાવે છે અને કાયદાઓ ઘડે છે. રાજ્યના તમામ અધિકારીઓ તથા ખાતાઓ ઉપર લોક પ્રતિનિધિ સભાનો અંકુશ રહે છે. રાજ્યમાં ઇચ્છના બધા ફેરફારો કરવાની સર્વોપરી સત્તા પ્રગતના હાથમાં રહે તેને પ્રગતીય સાર્વભૌમત્વ કહેવામાં આવે છે.

બહુમતી

લોકપ્રતિનિધિસભામાં દરેક પક્ષ અને મતદારને પ્રતિનિધિત્વ આપવામાં આવે છે તે ખરૂં, પણ પ્રતિનિધિ સભાના કરાવો તો બહુમતીના નિર્ણય પ્રમાણે જ થાય છે. લોકપ્રતિનિધિઓની બહુમતી પ્રમાણે કાયદાઓ ઘડવામાં આવે છે. અમેરીકાની જેમ બધીવાર ખાસ જરૂરી કાયદાઓ કેવળ બહુમતી અગર તો કે અગર કે ની બહુમતીથી પસાર કરવામાં આવે છે. મધ્યયુગી પોર્ટેગામાં તો એવી પદ્ધતિ હતી કે એક પણ સભ્ય જો વિરૂદ્ધ પડે તો કાયદો પસાર થઈ શકે નહિ. જગતમાં દરેક માણસના વિચારો, અભિપ્રાયો, અને કાર્યો સમાન હોતાં નથી, એટલે સર્વાનુમતે જ કાયદો પસાર કરવાની પદ્ધતિ પ્રગતિ વિધાતક રહે છે. એટલે બહુમતીથી પ્રશ્નોનો નિકાલ લાવવો એ એક જ વસ્તુ વધુમાં વધુ વ્યવહાર અને શક્ય છે.

બહુમતીનો અર્થ એ થાય છે કે દરેક મતદારનો મત અને મત આપવાની શક્તિ સમાન છે, અને તેથી વિચાર તથા નિર્ણયની પરિપક્વતા મતોના વધુ પ્રમાણમાં રહેલ છે. ધણી વખત લઘુમતી પક્ષ પણ ખરો હોય છે. પણ લઘુમતીએ પોતાનો અભિપ્રાય અગ્રણે વધુમાં વધુ શ્રેયસ્કર છે તેમ પ્રચારકાર્ય કરી સમજાવવું, અને વધુમાં વધુ સમજાવેલો ટેકો મેળવવો તેજ રસ્તો તેને માટે શક્ય છે. ધણી વખત લઘુમતીઓને આર્થિક અને રાજકીય તથા ધાર્મિક સલામતીઓ આપવામાં આવેલ હોય છે. આ સલામતીઓ દ્વારા લઘુમતી હિતોનું સંરક્ષણ થાય છે. જે પ્રદેશોમાં સંસ્કૃતિ અને જાતિના ભેદો ઉપર લઘુમતી અને બહુમતી રચાયેલ હોય છે ત્યાં આ પ્રશ્ન ધણો વિકટ થઈ પડે છે. રાજ્ય બંધારણમાં લઘુમતીઓને સલામતી આપી આ પ્રશ્નોનો તોડ લાવવામાં આવે છે. લઘુમતીઓ લૌગિક રીતે પથરાયેલ હોય ત્યાં સ્થાનિક સ્વરાજ્ય એ આ પ્રશ્નોનો સરસ તોડ લાવી શકે છે. લઘુમતીએ બહુમતી નિર્ણયોને માન આપવું જ જોઈએ અગર તો તેમ ન થાય તો રાષ્ટ્રીય પ્રગતિ લગભગ અશક્ય બને છે. આજે હિંદમાં લઘુમતી પ્રશ્ન ધણો જ અટપટો બનાવવામાં આવ્યો છે. પોતાના સ્વાર્થ માટે કેટલીક લઘુમતીઓ જણાવે છે કે હિંદને લોકશાસનતંત્ર અનુકૂળ નથી. પણ લોકશાસનવાદ હિંદને અનુકૂળ ન હોય તો પછી માત્ર અનુકૂળતંત્ર રહ્યું સરમુખત્યારી, અને સરમુખત્યારીમાં તો પછી લઘુમતી બહુમતીના પ્રશ્નોને સ્થાન રહેતું નથી, કારણ કે સરમુખત્યારીમાં તો એકમતી જ રહે છે.

પક્ષપદ્યતિ

લોકશાસનતંત્રમાં પક્ષપદ્યતિ એ બહુમતી તથા લોક સાર્વભૌમત્યનું અંગ છે. પ્રતિનિધિત્વવાળું લોકશાસનતંત્ર પ્રજામાંથી બેચેન બનેલ રાજકીય પક્ષો સિવાય અશક્ય છે. પક્ષો દ્વારા પ્રજામાં પક્ષનેતાઓના વિચારોનો પ્રચાર થાય છે, અને પ્રજાની મુશ્કેલીઓ તથા જરૂરીઆતો શું છે તે જાણી શકાય છે. લોકશાસનતંત્રનું મુખ્ય તત્ત્વ એ છે કે દરેક પક્ષ વચ્ચે મતભેદ

હોય છતાં પણ તે પ્રગટિર્કર્ત્ર વચ્ચે આડા આવતો નથી. પક્ષો વચ્ચે તિરસ્કાર અને કડવાશ તે અસંગત વસ્તુ છે. પક્ષોમાં જે પક્ષ લોક પ્રતિનિધિ-સભામાં બહુમતી ધરાવતો હોય તે રાજ્યસત્તા ભોગવે છે. બહુમતી પક્ષ સામે બીજા પક્ષો રાજ્યતંત્ર તથા તેની રાજકીય નીતિ સામે સખ્તમાં સખ્ત ટીકાઓ કરે છે. ન્યારે રાજ્યકર્તા પક્ષ પોતાની બહુમતી ખોઈ બેસે ત્યારે તેને રાજ્યસત્તા છોડી દેવી પડે છે. સરમુખત્યારીવાળા તંત્રોમાં એક જ પક્ષ રહે છે અને તે સત્તા ચલાવે છે. બીજા પક્ષોનું આમાં અસ્તિત્વ પણ હોતું નથી.

મતાધિકાર

પ્રજાવાદી બહુમતી શાસનમાં પુખ્ત ઉભરના બધા માણસોને મત આપવાનો અધિકાર રહે છે. ત્યાં સુધી મતાધિકાર બરાબર રીતે અપાયેલ ન હોય ત્યાં સુધી બહુમતી અને બહુમતી એ પ્રશ્નો નિર્રર્થક છે. સાર્વત્રિક મતાધિકારનો મુખ્ય ઉદ્દેશ એ છે કે દરેક પુખ્ત વયનો માણસ રાજકીય પ્રશ્નો તથા ઠરાવોમાં રસ લેતો થાય અને કાંઈક ફાળો આપી શકે. પ્રજાના દરેક પક્ષ અને વિભાગમાં સૌને પોતાના પ્રશ્નો તથા મુશ્કેલીઓ હોય છે અને તે પ્રમાણે તેઓ દરેક કાયદા અને ધારાઓ સમજી શકે છે. સાર્વત્રિક મતાધિકારને કેટલાક લોકો અજ્ઞાન અને અવિચારને મદદ રૂપ છે તેમ માને છે. પરંતુ પ્રજાના જુદા જુદા પક્ષો અને હિતોને સમજવા માટે આમ ક્યાં સિવાય છુટકો જ નથી.

આજે યુરોપમાં બહુબંધાર દેશોમાં સ્ત્રીઓને પણ મતાધિકાર આપવામાં આવેલ છે. એક વખત એવો હતો ન્યારે કહેવામાં આવતું કે સ્ત્રીઓ પુરુષોના મતોનું આધું પ્રતિબિંબ રહેશે એટલે કે પુરુષોના મતો બેવડાશે. પણ આજે સ્ત્રીઓએ રાજકારણમાં સક્રિય ભાગ લેવા માંડ્યો છે. એટલે આ વસ્તુ તદ્દન ખરી પડી નથી. સ્ત્રીમતાધિકાર થયા પછી કેટલાક ધરગથ્થુ અને સામાજિક પ્રશ્નોની જાહેરમાં સારી રીતે ચર્ચાઓ કરવામાં આવે છે.

ગરીબ તથા બેરોજગાર માણસોને પણ તેમના સંરક્ષણ માટે અભિપ્રાયો દર્શાવવા માટે મતો દોવા જોઈએ. લખતાં વાંચતાં ન આવડે તે લોકોને મત આપવા બાબતમાં મતભેદ રહે છે. એક પક્ષ એમ કહે છે કે બિન-શિક્ષિતો જે પોતાનાં દિતો શિક્ષિતોની જેમજ સારી રીતે સમજી શકે છે તેઓને ભણુવા પુરતા સંજોગો ન મળ્યા એટલે તેમને મતાધિકાર ન આપવો તે બ્યાજબી નથી. ન્યારે બીજો પક્ષ કહે છે કે અજ્ઞાન એ ગુન્હો છે. અજ્ઞાન મતદારોનો અનેક જાતનો ગેરલાભ લેવાય છે, એટલે મતદારો કેળવાયેલા હોય તો પોતાના હક્કો વધુ સારી રીતે સમજી શકે છે, માટે અમુક પ્રાથમિક શિક્ષણ પામેલા માણસોને જ મતાધિકાર આપવો જોઈએ.

મતપત્રકો

આજે જે રીતે સમાજની રચના થયેલ છે તે જોતાં મતપત્રકો દ્વારા મતો જાહેર કરવાની પદ્ધતિ આવશ્યક છે. મતપત્રકો દ્વારા મતદાર પોતાનો વ્યક્તિગત મત આનગી રીતે અને સ્વતંત્રતા પૂર્વક કોઈની લાગવગની અસર વિના જાહેર કરી શકે છે. જો કે મતપત્રકોથી ચૂંટણીનાં લાંચ, ફક્ત વગેરે અનિષ્ટો દૂર થતાં નથી, પણ હાલની ચાલુ પરિસ્થિતિમાં સ્વતંત્ર રીતે મત દર્શાવવા માટે મતપત્રકો વધુ સહાયકારક છે તેમ માનવામાં આવે છે.

સામયિક ચૂંટણી

દરેક લોકસભા કે રાજસભાના અસ્તિત્વ માટે અમુક સમય નક્કી થયેલ હોય છે. ક્યાંય પાંચ વર્ષો હોય છે તો ક્યાંય ત્રણ વર્ષ રહે છે. પ્રજામત અવગણીને આ મુદ્દતમાં વધારો કરવો તે તદ્દન ગેરવ્યાજબી છે. પ્રજાનો મત, લોકપ્રિયતા, અને યોગ્ય અભિપ્રાયો તથા જરૂરિયાતો જાણુવા માટે ધારા-સભાઓના સભ્યોની સામયિક ચૂંટણી જરૂરી છે. ચૂંટણીમાં પ્રજાને પોતાના પ્રતિનિધિઓ ચૂંટવાના રહે છે અને એવા પ્રતિનિધિઓ ચૂંટવાના રહે છે કે જે દેશના રાજતંત્રની જવાબદારી સ્હેલાઈથી અદા કરી શકે.

પ્રતિનિધિઓને પગાર તથા ભાડું ભથ્થું

લોકપ્રતિનિધિઓ જે ચૂંટાઈને આવે તે સાધારણ આર્થિક હેતુઓથી પર રહે અને પોતાનું કાર્ય નિરપેક્ષ રીતે કરી શકે તેટલા માટે તેમને ભાડું ભથ્થું આપવાની જરૂર રહે છે. સ્વાભાવિક રીતે બધા માણસો પ્રજાહિતના કાર્ય માટે પોતાનો સમય અને પૈસાનો ભોગ આપવા તૈયાર ન હોય તે સ્વાભાવિક છે, માટે ભાડુંભથ્થું તથા પગાર આપવાથી પ્રતિનિધિઓ તેમના કાર્ય માટે વધુ જવાબદાર અને ધ્યાનશીલ રહે છે. કેટલાક એમ પણ કહે છે કે ભાડુંભથ્થું તથા પગાર આપવાથી રાજકારણમાં ધંધાદારી તરવો દાખલ થાય છે અને પ્રતિનિધિઓ રાજકારણ અને લોકસેવાનો ઉન્નત આદર્શ ભૂલી જાય છે. પણ આ આદર્શ જે પૈસેટકે સુખી હોય અને જેને કુરસદ હોય તેને જ પરવડે. સાધારણ સ્થિતિના માણસોને તે મુશ્કેલી રૂપ લાગે અને તેઓને લોકસેવાની તક આપવા માટે તેમના ભોગ અને ત્યાગ બદલ સાધારણ સર્વમાન્ય વળતર મળતું હોય તો ગેરબ્યાજબી નથી.

વિચાર તથા વાણીસ્વાતંત્ર્ય

વિચાર અને વાણીસ્વાતંત્ર્ય એ લોકશાસન તંત્રની મુખ્ય ચાવી છે. દરેક માણસ પોતાનો વ્યક્તિગત અભિપ્રાય અને વિચાર નિહર રીતે જાહેર કરી શકે એ સ્વાતંત્ર્ય ખાસ ઇચ્છવા યોગ્ય છે. આમ થવાથી માણસને બૌદ્ધિક ગુંગામણ થતી નથી. દરેક વિષય ઉપર છૂટથી વિવેચન થવાથી લોકસભામાં ખરી વસ્તુઓ બહાર આવે છે, અને પ્રતિનિધિઓને તેની જાણ થાય છે. જાહેર વિવેચન પ્રજાનું ધ્યાન ખેંચે છે, અને છૂટથી વાદવિવાદ તથા વિવેચન કરવાથી એક જાતનો જાહેર મત કેળવાય છે.

આજે દરેક લોકશાસનવાદી તંત્રમાં આ સ્વાતંત્ર્ય છૂટથી ભોગવાય છે, અને કાઈ પણ મુદ્દાને કરતાં પહેલાં એક નિષ્ણાતોની તપાસ સમિતિ નિમવામાં આવે છે, જે સમિતિ તપાસ કરી વસ્તુઓનો સ્ફોટ પ્રજા તથા

લોકસભા સમક્ષ કરે છે; અને પ્રજાને તે સુધારાથી થવાના ફેરફારોનો સંપૂર્ણ ખ્યાલ મળે છે; અને પરિણામે જ્યારે સભામાં આ પ્રશ્ન રજુ થાય ત્યારે દરેક સભ્ય તે સ્હેલાઈથી સમજી શકે એટલું જ નહિ, તે પસાર કરવામાં વધુ મદદરૂપ પણ થઈ શકે છે. લોકસભાસનવાદમાં રાન્યકર્તા પક્ષ વિરૂદ્ધ ગમે તે પક્ષ ટીકા કરી શકે છે પણ સરમુખત્યારીવાળાં રાન્યમાં આવી ટીકા અસહ્ય થઈ પડે છે, એટલે પ્રતિપક્ષના વિચાર અને વાણીસ્વાતંત્ર્ય ઉપર કડક પ્રતિબંધ મૂકવામાં આવે છે.

લોકપ્રિય કારોબારી

કારોબારીના બંધારણ તથા તેના અસ્તિત્વમાં પ્રજામતનો બહોળો ટેકો હોય છે. કારોબારીમાં આવતા ધણાખરા સભ્યો અનુભવી અને પ્રજામતની દસોટીએ ચઢેલા માણસો હોવા જોઈએ. જેના હાથમાં પ્રજાનું બવિધ્ય સોંપવાનું હોય છે એટલે તે માણસોની નિમણૂકમાં પ્રજાને સટ્ટો ખેલવાનું મન થતું નથી. પ્રજાતંત્રવાદમાં કારોબારી લોકસભામાં બહુમતી ભોગવતા પક્ષમાંથી હંમેશાં આવે છે, અને કારોબારી પ્રજાની જાહેર ઇચ્છાનું સત્ત્વ બને છે. કારોબારી મંડળને પ્રજાનો વિશ્વાસ ખોઈ બેસે એટલે તુરત રાજીનામું આપી ખસી જવું પડે છે. કારોબારી મંડળમાંથી એક સભ્ય મુખ્ય પ્રધાન બને છે. કેટલાક તંત્રોમાં જ્યાં પ્રમુખવાદી પ્રજાતંત્રવાદ હોય ત્યાં પ્રમુખની ચૂંટણી કરવામાં આવે છે, અને પ્રમુખ પોતે લોકસભાનો વિશ્વાસ ધરાવના હોય તેવા સભ્યોની કારોબારી મંડળમાં ચૂંટણી કરે છે. કારોબારી તંત્રમાં ફેરફાર કરવાની સત્તા પ્રજાના હાથમાં રહે છે અને તે પ્રજાતંત્રવાદની મુખ્ય ચાવી છે.

સ્થાનિક સ્વરાજ્ય

આજની સંસ્કૃતિ અને સુધારા સાથે પ્રગતિ રાખવા માટે મધ્યસ્થ, પ્રાન્તીય, અને સ્થાનિક તંત્રમાં ફેરફાર કરવા ઘટે છે. મધ્યસ્થતંત્ર સ્થાનિક

વહીવટ પ્રમ્તના ચૂંટાયેલા સભ્યોના બનેલ સ્થાનિક મંડળને સોંપી આપે છે, જે બધો સ્થાનિક વહીવટ કરે છે અને પ્રજાહિત સાધે છે.

સામાજિક પ્રજાતંત્રવાદ

જેમ રાજકીય પ્રજાતંત્રવાદ હોય છે તેમ તેનાથી પણ વિશાળ અને વધુ મજબૂત પાયા પર રચાયેલ સામાજિક પ્રજાતંત્રવાદ છે. આ પ્રજાતંત્રવાદ માણસોના રીતરિવાજો, ટેવો તથા સામાજિક અને આર્થિક સંબંધો ઉપર સ્થાપિત થયેલ રહે છે. ધણા તો હાં સુધી કહે છે કે પ્રજાતંત્રવાદનો પાયો સામાજિક પરિસ્થિતિ પર રચાયેલ છે. આને જંગલી જતોમાં પણ કેટલાક રીતરિવાજો અને ધોરણો જોતાં સામાજિક પ્રજાતંત્રવાદ શક્ય બને છે. હિંદમાં વર્ણશ્રમ ધર્મ વ્યવસ્થા એ એક જાતના સામાજિક પ્રજાતંત્રવાદનું સ્વરૂપ છે તેમ કહી શકાય. સામાજિક પ્રજાતંત્રવાદની સંસ્થાના મોટામાં વિભાગો પાડવા મુશ્કેલ છે, પણ તેના સત્વરે ત્રણ વસ્તુઓ ગણાવી શકાય અને તે સ્વતંત્રતા, સમાનતા, અને કેળવણી છે.

સ્વતંત્રતા

કુદરતના નિયમો પ્રમાણે સ્વતંત્રતા તે પ્રાણીમાત્રનો જન્મસિદ્ધ હક્ક છે. પણ સ્વતંત્રતા એ શબ્દનો અર્થ સાંબંધિક રહે છે, ધણી વાર તો તે નકારાત્મક પણ રહે છે. સ્વતંત્રતાની વ્યાખ્યા આપવી મુશ્કેલ છે, પણ સ્વાભાવિક રીતે પ્રતિબંધનો અભાવ એટલે સ્વાતંત્ર્ય તેમ કહેવામાં આવે છે. પરંતુ સ્વતંત્રતાને હંમેશાં મર્યાદા રહે છે અને સ્વતંત્રતાનો અર્થ સ્વઅર્થતા થતો નથી એ ધ્યાનમાં રાખવું ઘટે. કોઈ પણ વસ્તુ નિયમબદ્ધ અને ધોરણ સર ચાય એટલે તેની સ્વતંત્રતાને અમુક મર્યાદા બંધાય છે. સમાજ એ એક નિયમો અને ધોરણોવાળી મોટી સંસ્થા છે. સમાજમાં સ્વતંત્રતા ભોગવવા માટે સમાજના બંધારણના નિયમોનું પાલન કરવું જોઈએ છીએ. રાજ્ય એ સમાજનો જ વિભાગ છે, અને રાજ્યમાં કાયદા અને નિયમોનું ચૂસ્ત પાલન કરવામાં આવે છે, અને એ પાલનમાં માણસોની સાર્વજનિક

સ્વતંત્રતા સમાધેલ રહે છે. રાજતંત્ર પ્રજાતંત્રવાદી અને જવાબદાર હોય
છતાં પણ રાજતંત્રની સત્તાને અમુક હદ રહે છે, કારણ કે સંપૂર્ણ રાજસત્તાની
સામે બીજો મહત્વનો પ્રશ્ન ઉભો થાય છે, અને તે વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્યનો છે.

વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય

વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યના પ્રસિદ્ધ હિમાયતી જ્ઞાન રુઝવર્ટ મીલ તેના
“ Essay on Liberty ” (સ્વાતંત્ર્ય ઉપરનો નિબંધ) નામના પુસ્તકમાં
વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય ઉપર ઘણો જુલાર મૂકેલ છે, પણ સાથે જણાવેલ છે કે
માણસોના મતભેદો તથા જુદી જુદી રીતે રહેવાની અને વર્તવાની પ્રથાઓ
માટે સહિષ્ણુતા દરેક માણસે કેળવવી જોઈએ. મનુષ્યજીવન વિચાર અને
વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્યના વાતાવરણમાં જ વિકસે છે, અને વિચારો અને અભિ-
પ્રાયોની અસહિષ્ણુતાથી સ્વાતંત્ર્યના મૂળગત સિદ્ધાંતને ખૂબ નુકસાન પહોંચે
છે. સ્વતંત્રતાનો અર્થ એ નથી કે જેઓ શારીરિક રીતે વધુ બળવાન હોય
તે નબળાઓની સ્વતંત્રતા ઝુંટવી લે, અને જેઓ વધુ શુદ્ધિશાળી અને
પ્રજ્ઞાવાન હોય તે પોતાની શુદ્ધિ અને પ્રજ્ઞાનો પોતાના જ સ્વાર્થ માટે
દુરુપયોગ કરે. દરેક પ્રજાજન બીજાના અધિકારોને નુકસાન પહોંચાડ્યા વિના
પોતાનો વિકાસ અને હિત સાધી શકે તેને વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્ય કહેવામાં
આવે છે. વ્યક્તિને સમાજ સામે ફટકું સ્વાતંત્ર્ય મળવું જોઈએ તે આજના
રાજકારણનો ફૂટ પ્રશ્ન છે. આજે રાજ્ય વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્ય કરતાં સમાજના
સ્વાતંત્ર્ય ઉપર વધુ ભાર મૂકે છે. પરંતુ રાજ્યમાં દરેક પ્રજાજનને જીવનના
દરેક ક્ષેત્રમાં સ્વવિકાસ માટે સમાજ તક મળી શકતી હોય તો વહી રાજ્ય
વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્ય ઉપર ગમે તેટલો કાપ મૂકે તેની હરકત નથી. વ્યક્તિ
કરતાં સમાજના મોટા ભાગનું હિત જળવાય એ વધુ ધ્યાનનીય છે એ ધોરણે
રાજકીય ક્રિસ્તુશીના સિદ્ધાંતો ઘડવામાં આવેલ છે. વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્ય
ઉપરાંત સ્વતંત્રતાના બીજા પ્રકારોમાં પ્રજાકીય સ્વાતંત્ર્ય, નાગરિક સ્વાતંત્ર્ય,
રાજકીય સ્વાતંત્ર્ય, આર્થિક સ્વાતંત્ર્ય, અને ધાર્મિક સ્વાતંત્ર્ય વગેરે છે.

પ્રજાકીય સ્વાતંત્ર્ય

પ્રજાકીય સ્વાતંત્ર્ય વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય કરતાં જુદું છે. પ્રજા સમગ્ર વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્ય ઉપરાંત કેટલાક સમાનતા અને સ્વાતંત્ર્યના હકો ભોગવે છે. પ્રજા ન્યારે બહારની ડબલગીરી ઝિવાય પોતાનું રાજતંત્ર ચલાવે, મરજી પ્રમાણે પરદેશનીતિ રાખી શકે, અગર તો સુલેહ, શાંતિ, કે યુદ્ધ કરી શકે તેને પ્રજાકીય સ્વાતંત્ર્ય કહેવામાં આવે છે. દાખલા તરીકે દિલ્હીમાં વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્ય છે, પણ પ્રજાકીય સ્વાતંત્ર્યનો અભાવ છે તેમ કહી શકાય.

નાગરિક સ્વાતંત્ર્ય

પ્રજામાં સાચી નાગરિકતા અને નાગરિક તરીકેની જવાબદારી ઉપજાવવા માટે અમુક વસ્તુઓની ખાસ જરૂર રહે છે, અને તે સ્વાતંત્ર્ય અને સમાનતા છે. ન્યારે દરેક પ્રજાજનને વાણી, વિચાર, અને માન્યતાની છૂટ રહે છે, ખાનગી મિલકતની સલામતી હોય છે, કાયદા પાસે બધાને સમાન ગણવામાં આવે છે, અને શારીરિક બંધનોનો અભાવ હોય છે, ત્યારે સાચું નાગરિક સ્વાતંત્ર્ય વિકસે છે. નાગરિક તરીકેની જવાબદારી કેળવવા માટે પ્રજાને સ્થાનિક તંત્રનો વહીવટ સોંપવામાં આવે છે.

રાજકીય સ્વાતંત્ર્ય

દરેક માણસ ન્યારે રાજતંત્રમાં ભાગ લઈ શકે અને રાજ્યસંચાલનમાં કોઈ પણ બંધના પ્રતિબંધ વગર પોતાનો સ્વયં ફાળો આપી શકે તેને રાજકીય સ્વાતંત્ર્ય કહેવામાં આવે છે. આનો અર્થ એ થાય કે દરેક માણસ રાજકીય બાબતોમાં સંપૂર્ણ છૂટથી ભાગ લઈ શકે છે. પ્રો. હેરોલ્ડ લાર્કી જણાવે છે કે " He must be able without hindrance to add his special experience to the general sum of experience. He must find no business that are not general barriers in the way of success to positions of liberty. He must be able to express his opinion and to associate with

others for the same purpose. [તે પોતાનો અનુભવ સાર્વજનિક અનુભવમાં ઉમેરી શકે છે. તેને સ્વાતંત્ર્યનાં સ્થાનો મેળવવામાં સર્વસાધારણ પ્રતિબંધ સિવાયનો બીજો પ્રતિબંધ નથી. તે પોતે પોતાનો સાચો અભિપ્રાય આપી શકે છે અને તેટલા માટે બીજા સાથે છૂટથી પરિચય સાધી શકે છે.]

આર્થિક સ્વાતંત્ર્ય

આર્થિક સ્વાતંત્ર્યમાં દરેક માણસ પોતાની મરજી પ્રમાણે પોતાની આર્થિક ઉત્પત્તિ સાધી શકે છે. પ્રજાજનને રાજ્ય સમાન આર્થિક વર્તાવ અને આર્થિક શોષણમાંથી મુક્તિ ન આપી શકે તો તે આર્થિક સ્વાતંત્ર્ય બોગથી શકે નહિ. આર્થિક સ્વાતંત્ર્યમાં અંગત મુડી અને તેનો ઠીક પડે તેમ ઉપયોગ કરવાના અધિકારો ઉપગ્રંન મિલકત મેળવવી, તેનો ફેરબદલો કરવો, અને વારસા બાબતના સ્વાતંત્ર્યનો પણ સમાવેશ થાય છે. આર્થિક સ્વાતંત્ર્ય પ્રજાતંત્રવાદી ફ્રેંચીસ્ટ, અને સામ્યવાદી રાજ્યોમાં જુદી જુદી દૃષ્ટિએ બોગવાય છે. સામ્યવાદી રાજ્યમાં મુડીવાદનો નાશ હોવાથી, મુડીવાદી રાજ્યોમાં જે આર્થિક અને મિલકતના પ્રશ્નો ઉદ્ભવે છે તેનો ત્યાં અભાવ રહે છે.

ધાર્મિક સ્વાતંત્ર્ય

આજના યુગમાં જ્યારે વિજ્ઞાનના પ્રચારથી ધર્મનો લોપ થતો જોવામાં આવે છે ત્યારે ધાર્મિક સ્વાતંત્ર્ય ઉપર કોઈ બહુ લક્ષ આપતું નથી. પણ આર્જનના મધ્યયુગી તથા પ્રાચીન સમયમાં જ્યારે ધર્મ માટે લડાઈઓ કરવામાં આવતી, ત્યારે ધાર્મિક સ્વાતંત્ર્ય એ માણસોનો અણમૂલ અધિકાર હતો તેમ માનવામાં આવતું. આજે રશિયા સિવાય જગતના બધા દેશોમાં ધાર્મિક સ્વાતંત્ર્ય આપવામાં આવેલ છે. રશિયામાં ધર્મને મુડીવાદનો સહાયકારક મિત્ર ગણવાથી ધર્મનો નાશ કરવામાં આવેલ છે. દેખીતી રીતે માણસો વખતે ધર્મ ન પાળે અગર તો ધાર્મિક ક્રિયાઓ ન કરે. "

માણસને જગતનો ઉદ્દેશ, તેની સંચાલન ક્રિયા, તેનો નિયામક, ઉપરાંત જન્મ, જરા, વ્યાધિ અને મૃત્યુ જેવી વસ્તુઓના પ્રશ્નોનો સહજ તોડ કાઢવા કાંઈક આધ્યાત્મિક આશ્રયની જરૂરતો પડે છે જ. આટલા પૂરતી ધર્મની આવશ્યકતા રહે છે. ચાલુ પ્રચલિત ધાર્મિક ક્રિયાઓ અને અંધશ્રદ્ધાનાં અનિષ્ટો દૂર કરવામાં આવે તો ધાર્મિક સ્વાતંત્ર્ય ભોગવવામાં કાંઈ પણ વતનની હરકત નથી તેમ આજના સુધારકો પણ માને છે. પણ આજે જીવનકલહ અને ભરણપોષણ તથા રોટીનો પ્રશ્ન એટલો બધો તીવ્ર બન્યો છે કે આજે બહુ ઓછાને ધાર્મિક સ્વાતંત્ર્યની પડી છે.

આજે કેટલાક રાજકારણના અભ્યાસીઓ માને છે કે વ્યક્તિગત સ્વતંત્રતાના વિચારો સમાનતાની લાવનાના વિરોધી છે. એક માણસને પોતાના જીવનમાં તેના સંજોગોનો વ્યક્તિગત લાભ લેવા સ્વાતંત્ર્ય આપવામાં આવે, અને પરિણામે તેની પાસે ધણું ધન એકઠું થાય, જેથી તે ખીન વર્ગનું સદાને માટે શોષણ કરે અને તેને આશ્રિત રાખે તે અપ્રયુક્ત ગણાય તેમ માનવામાં આવે છે. માટે દરેક બાબતમાં સ્વાતંત્ર્ય અમુક હદમાં રહે તો જ તેની સારી અસર થાય છે. આજે સમૃદ્ધવાદના યુગમાં અંગત સ્વાતંત્ર્ય ઉપર રાજ્ય તરફથી કાંપ મૂકવામાં આવે છે, પણ સાથે સાથે તે જાહેર પ્રજાના હિત માટે સારામાં સારી બાંહેધરી આપે છે.

સમાનતા

સમાનતાનો સિદ્ધાંત એ પ્રગત્યંત્રવાદની જન્મભૂમિ છે. સમાનતા એ રાજકારણની ફિદસુરીનો અંતિમ ઉદ્દેશ છે. સમાનતા એ શબ્દ ઉચ્ચારવો જોઈએ રહેલો છે તેટલો જ કાર્યમાં મૂકવો દઢિન છે. ત્યારે કુદરતમાં જ અસમાનતા આપણને સાર્વત્રિક દેખાય છે, ત્યારે અસમાનતા એ સ્વાભાવિક વસ્તુ થઈ પડે છે, અને સમાનતા કેળવવી અગર તો કાર્યમાં મૂકવી એ ઘણી જ અસામાન્ય અને ખાસ કરીને રાજકારણમાં કાર્યમાં મૂકવી તે અસાધારણ વસ્તુ લાગે છે સમાનતા એ પ્રગત્યંત્રવાદનું મુળ ગણાય છે. સમાનતા

આખતમાં પ્રો. હેશલ લાસ્કી કહે છે કે “ The basis of democratic development is the demand for equality, the demand that the system of power be erected upon the similarities and not the differences between men. Of the permanence of this demand there can be no doubt; at the very dawn of political science Aristotle insisted that its denial was the main cause of revolutions. Just as the history of the state can perhaps be most effectively written in terms of the expanding claims of the common man upon the results of its efforts so the development of the realization of equality is the clue to the problem of democracy.” [સમાનતાની માગણી એ પ્રજાતંત્રવાદના વિકાસની ભૂમિકા છે. એ માગણી જે રાજ્યસત્તાની પદ્ધતિનું ચાલુતર માણસો વચ્ચેના બેદો નહિ પણ સામ્ય ઉપર ચતું બોધએ તેમ માગે છે. આ માગણી ધણા લાંબા કાળથી કાયમ માટે ચાલી આવે છે તેમાં મંદેહ નથી. રાજકારણશાસ્ત્રના ઉદયકાળમાં એરીસ્ટોટલે જણાવ્યું કે સમાનતાની માગણી નકારવી તે વિપ્લવોનું મુખ્ય કારણ છે. જેવી રીતે રાજ્યનો ઇતિહાસ રાજ્યના પ્રયત્નોના પરિણામ ઉપર સામાન્ય માણસની વિનંત માગણીઓથી થતી અસરથી કળી શકાય છે તેવી રીતે સમાનતાની પ્રાપ્તિનો વિકાસ એ પ્રજાતંત્રવાદના પ્રશ્નની મુખ્ય આવી છે.] પ્રજાવાદી સમાનતાનો મંત્ર આપનાર ક્રાન્સના પ્રસિદ્ધ પુરૂષો રૂસો તથા વોલ્ટર હતા. તેમને પ્રજાતંત્રવાદને રાજકીય, આર્થિક, ધારાકીય, અને સામાજિક સમાનતાનું સંરક્ષણ કરનારી સંખ્યા છે તેમ કહેલ છે. આજે પ્રજાતંત્રવાદીરાજ્યોમાં સમાનતાના સિદ્ધાંતનો જે કાર્ય રૂજ થયો છે તેને લઈને જ પ્રજાતંત્રવાદમાંથી માણુમોની શ્રદ્ધા ઉડી જવા પામેલ છે.

આજના પ્રજાતંત્રવાદી રાજ્યોમાં થોડે ધણે અંશે રાજકીય અને

ધારાકીય સમાનતા જેવામાં આવે છે. રાજકીય સમાનતામાં ખાસ કરીને સાર્વત્રિક મતાધિકાર અને રાજકારણમાં લાગ લેવાની સમાન તકનો સમાવેશ થાય છે. ધારાકીય સમાનતામાં કાયદો બધાને સમાન ગણે છે, પણ કાયદાની સમાનતા પાછળ ખીસાની સદ્વરતા કેટલી જોઈએ છીએ તેનો ભાગ્યેજ ઉપરજીવી દૃષ્ટિએ ખ્યાલ આવે. સામાજિક ક્ષેત્રમાં બધાને સમાનહક્કો હોય તેને સામાજિક સમાનતા કહેવામાં આવે છે. સમાનતાના આ બધા પ્રકારો આજના પ્રગતંત્રવાદી રાજ્યોમાં જેવામાં આવે છે. નથી જેવામાં આવતી માત્ર આર્થિક સમાનતા. ઉલટાનું આજના પ્રગતંત્રવાદી રાજ્યોમાં આર્થિક અસામ્ય ધણા જ ખરાબ સ્વરૂપમાં જેવામાં આવે છે. જગતના ધણા ખરા અનિષ્ટાનું મૂળ આર્થિક અસમાનતા છે. ન્યાંમુધી આ દૂર ન થાય ત્યાંમુધી પ્રગતંત્રવાદ તેના મૂળગત સિદ્ધાંતોથી ધણો પાછળ રહે છે. આજે પ્રગતંત્રવાદી દેશોમાં મજૂરો અને માલીકોનો પ્રશ્ન ધણો જ ઉગ્ર બન્યો છે. આજના મજૂરો પ્રાચીન ગ્રીસના ગુલામો કરતાં વધુ સારા નથી. વર્ગભેદ અને વર્ગ-શોષણ આજે ધણા જ કિલ્લે સ્વરૂપમાં જેવામાં આવે છે. એકબાજુ ધનનું જમા થવું, અને બીજી તરફ ગરીબી અને ભૂખમરો. આજનું પ્રગતંત્ર માત્ર મુદીદારોનો સ્વાર્થ સાધવાનું સગવડતાભર્યું યંત્ર હોય તેનું બની ગયેલ છે. આજે મોટામાં મોટું પ્રગતવાદી તંત્ર હોય તો તે અમેરીકા છે અને અમેરીકાની આધુનિક પરિસ્થિતિ જોશું તો રાજતંત્ર અક્ષાવનારા પક્ષમાં માત્ર પૈસાની લાગવગવાળા જ ફાવે છે. ધણા તો એમ પણ કહે છે કે પૈસા હોય તો રાજતંત્ર પણ ખરીદી શકાય છે. અમેરીકાના ધનાઢ્યો આજે જાહેર અભિપ્રાયો ઉપર અખબારો દ્વારા અંકુશ અક્ષાવે છે. આજે કોઈપણ દેશમાં આર્થિક અસમાનતા વિશાળમાં વિશાળ સ્વરૂપમાં જેવી હોય તો તે અમેરીકા છે, અને અમેરીકા એ પ્રગતંત્રની જન્મભૂમિ છે.

શારીરિક અને બૌદ્ધિક અસમાનતા જલદીથી દૂર થઈ શકે તેમ નથી, પણ આર્થિક અસમાનતા દૂર કરવી તે માણસોના હાથની વાત છે. આને માણસો આર્થિક સંકડામણો અને તેને લઈને બીજી મુશ્કેલીઓ ભોગવતાં

હોય તો તેને માટે દાંઈ નહિ પણ આર્થિક રચના જ જવાબદાર છે. આજે આર્થિક સમાનતાનું ધોરણ માત્ર રશિયા સિવાય ખીજે દાંઈ પણ રાજ્યમાં દાખલ થયું નથી. સિદ્ધાંત તરીકે બધા આ વસ્તુનો તુરત સ્વીકાર કરે છે, પણ જ્યારે અમલમાં મૂકવાની વાત આવે ત્યારે પોતાનો સ્વાર્થ છાડવો બહુ જ દુર્લભ થઈ પડે છે. આજે વધુ પડતા ધનસંચય ઉપર અંકુશ મૂકવા માટે પ્રજાતંત્રવાદી રાજ્યોમાં આવકવેરો, મરણવેરો, મુપરેકસ, લઠાઈના નફાઓ ઉપરના કરો વગેરે નાખવામાં આવે છે. આજે રાજ્યો ખીજું ન કરે તો દાંઈ નહિ પણ મિલકત અને મુડીનું અમુક ધોરણ બાંધી ઉપરાંતની મુડી રાજ્યે પ્રજાહિત માટે લઈ લેવી જોઈએ તેવો પ્રબંધ કરવાની જરૂર છે. આથી કરીને વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્ય ઉપર ત્રાપ આવે છે તે ખરૂં, પણ સમાનતા અને સ્વતંત્રતા એ બેઉ સહચારી વસ્તુ નથી તે ખ્યાલ રાખવો ધટે.

કેળવણી

જીવનના દાંઈ પણ ક્ષેત્રમાં સફળ કામ કરવા માટે જેમ સામાન્ય શિક્ષણ અને કેળવણીની જરૂર રહે છે, તેવી જ રીતે પ્રજામાં નાગરિકતા અને સ્વતંત્રતા તથા સમાનતાના ગુણો કેળવવા માટે તથા પ્રજા તરીકેના ધર્મો અદા કરવા માટે પ્રજામાં રાજકીય કેળવણીની જરૂર રહે છે. સાંકળમાં દાંઈ પણ કડી નબળી હોય તો સાંકળનું બળ નિર્બળ રહે છે, તેમ રાજ્યસંચાલનમાં અશિક્ષિત પ્રજાજનો રાજ્યના બળમાં હાનીફા ગણાય છે.

આધુનિક રાજ્યના ધર્મો માણસોના બધા હિતોની સંભાળ લે છે. એટલે આ ધર્મો બરાબર અમલમાં ત્યારે જ આવી શકે કે જ્યારે બધા પ્રજાજનો રાજ્યના તંત્રમાં રસ લઈ શકવાની શક્તિ ધરાવતા હોય. માણસોને રાજતંત્રમાં રસ લેતા કરવા માટે રાષ્ટ્રીયભાવના પેદા કરે તેવી કેળવણીની ખાસ જરૂર રહે છે. માત્ર લખતાં વાંચતાં આવડે તે બસ નથી. અગાઉ કેળવણીનો ઉદ્દેશ માત્ર માણસોના સંસ્કારોનો વિકાસ અને જ્ઞાન આપવાનો

હતો. આજે તો આ જ્ઞાન આધુનિક રાજ્ય અને સમાજની સ્થિતિને અનુસરીને અપાવું નોંધએ તેમ માનવામાં આવે છે. સમાજ શિક્ષિત હોય તો રાજ્ય-ધુરાના વાહકો સત્તાનો દુરુપયોગ કરી શકતા નથી. અમુક વ્યક્તિ કે પક્ષ કે કામ કરતાં પ્રજા સમગ્રનું કલ્યાણ સાધી શકે તેવા સંસ્કારો ફેલાવતી ફળવણીની વધુ જરૂર રહે છે. ઉપરાંત ફળવણી એવી પણ હોવી નોંધએ કે જેમાં દરેક માણસને પોતાનો વિકાસ સાધવા તક મળે, અને દેશ પ્રત્યે જે ફરજો અદા કરવાની છે તે ફરજો સમજી શકે તેટલું જ્ઞાન મળે. પ્રજાજનો પોતાના હક્કો, હિતો, ફરજો, અને ધર્મો સમજવા નેટલા અજ્ઞાન રહે તેનાથી બીજા કોઈ પણ વધુ બચાવ શકી શકે નથી.

રાજતંત્રમાં સક્રિય ભાગ લેવાથી પ્રજાને તેના પ્રશ્નો એકદમ સમજવા માટે છે. આવા સક્રિય ભાગથી પ્રજામાં નાગરિકતાના જે ગુણો નોંધએ તે આવે છે. લૉડ્સ બાઇસ કહે છે કે “Habit of self Government is the best training for democratic government in a nation.” [સ્વરાજ્ય એ પ્રજાવાદી તંત્ર માટે ઉત્તમ ફળવણી છે.] રાજ્ય-તંત્રમાં પણ જ્યાં સુધી પ્રજા પોતાના ઉપર લાદેલ જવાબદારી સમજવા પૂરતી અને તે સફળ રીતે અલાવવા નેટલી તૈયાર ન હોય તો પછી લોકપ્રિય તંત્રો ખરાબર અલાવવાં મુશ્કેલ પડે છે. બર્ક કહે છે કે પ્રજાનું મોટું સંરક્ષણ તે તેની ફળવણી છે. હિંદ જેવા વિશાળ પ્રદેશમાં જ્યાં ફળવણીની ખાસ જરૂર છે ત્યાં ૮૦% પ્રજા તજ્જન અજ્ઞાન અને અભણ છે. હિંદને પ્રજાતંત્ર પહેલાં ફળવણી આપવી ખાસ જરૂરી છે.

આમ બધી રીતે આપણે જોશું તો સામાજિક પ્રજાતંત્રવાદ રાજકીય પ્રજાતંત્રવાદના ઘડતરમાં બળવાન ફૂળો આપે છે. પણ જ્યાં સામાજિક પ્રજાવાદ અને પ્રજામાં યોગ્ય ફળવણીનો અભાવ હોય એટલે ત્યાં પ્રજાવાદી તંત્ર દાખલ ન કરવું નોંધએ તેમ ન કહી શકાય. ઉલટાનું પ્રજાવાદી તંત્ર એક વાર દાખલ થયા પછી સ્વતંત્રતાને અંગે અમુક પ્રજાકીય સંસ્થાઓ

અને પ્રગતીય લક્ષણો આપોઆપ વિકસે છે. પ્રગતતંત્રવાદ દાખલ કરવા અમુક સાનુકૂળ સંજોગોની રાહ જોવાની નથી. પ્રગતતંત્ર દાખલ થયા પછી તેનો સંપૂર્ણ વિકાસ થાય તેવાં પંગલાં લેવાં જોઈએ. સામાજિક પ્રગતવાદ એ રાજકીય પ્રગતતંત્ર વિના ટકી શકે નહિ. એક સવાલ એ ઉભો થાય છે કે જો આમ હોય તો પછી પ્રગતતંત્રમાં આર્થિક મુશ્કેલીઓ અને સામાજિક અસામ્ય કેમ ઉભાં થાય છે ? આના જવાબમાં એમ કહી શકાય કે પ્રગતવાદ માત્ર રાજ્યના બાહ્યસ્વરૂપમાંથી જન્મતો નથી. પ્રગતનું પ્રગતવાદી માનસ ન થાય ત્યાંસુધી બાહ્યસ્વરૂપો નકામાં છે. સામાજિક હિતોનો વિકાસ સાધનારી સંસ્થાઓ પણ પ્રગતવાદી રાજકીય સંસ્થાઓને આભારી છે. મુડીવાદી રાજ્યોમાં રાજકીય પ્રગતતંત્રની સંસ્થાઓ ધણીવાર વિકૃત સ્વરૂપમાં જોવામાં આવે છે તે ખરું, છતાં પણ અહીં સામાજિક અને આર્થિક સંસ્થાઓનું અસ્તિત્વ પ્રગતવાદી રાજકીય સંસ્થાઓને આભારી રહે છે તેમ કહી શકાય. હિંદમાં પ્રગતવાદી તંત્ર માટે કહેવામાં આવે છે કે હિંદમાં પ્રગતવાદી તંત્ર માટે જે સામાજિક અને આર્થિક સંસ્થાઓની જરૂર રહે છે તેના અભાવ છે, એમ કહેવામાં આવે છે કે શ્વિટ્ઝન, અમેરીકા અને બ્રિટન દેશોમાં જે સ્વાતંત્ર્ય, સમાનતા, અને શિક્ષણ જોવામાં આવે છે તે ત્યાંની પ્રગતનાં કાર્ષ લાક્ષણિક ગુણોનું પરિણામ છે. પણ વાસ્તવિક રીતે આમ નથી. ઇંગ્લેન્ડ અને અમેરીકા વગેરે દેશોમાં જે પ્રગતતંત્રવાદી લક્ષણો પ્રગતમાં જોવામાં આવે છે તે હાંખા સમયના પ્રગતતંત્રવાદના અસ્તિત્વનું કારણ છે. આર્થિક અને સામાજિક અસમાનતા આજે જે જોવામાં આવે છે તે પ્રગતવાદી તંત્રોએ પ્રગત સ્વાતંત્ર્યના સંપૂર્ણ ગુણોને પચાવેલ નથી તેનું પરિણામ છે. રાજકીય પ્રગતતંત્ર સામાજિક સંજોગો ઉપર ધણો જ આધાર રાખે છે. સુધત પ્રગતતંત્રની જરૂર રહે છે તેમ પ્રગતતંત્રના વિકાસ માટે પ્રગતમાં કેળવણી, શિક્ષણ, સમાનતા અને સ્વાતંત્ર્યના વિકાસની જરૂર રહે છે.

પ્રગતતંત્રવાદની તરફેણમાં

એમ કહેવામાં આવે છે કે રાજ્યતંત્રોનાં બધાં સ્વરૂપોમાં પ્રગતશાસન

તંત્ર એ સૌથી અનુકૂળ અને બધાને સંતોષી શકે તેવું તંત્ર છે. છતાં પણ આજે પ્રજાતંત્રવાદ ધસાઇ જવા લાગ્યો છે તેનું એ કારણ છે કે તે ખામીઓથી મુક્ત નથી. પણ મનુષ્યોને હજી સુધી સર્વાંગ સંપૂર્ણ રાજતંત્ર મળ્યું નથી. દરેક તંત્રમાં કંઈ ને કંઈ ખામી તો રહે છે જ. કાગળ ઉપર ધણાં આદર્શ રાજતંત્રોનાં સ્વરૂપો ઘડવામાં આવેલ છે, પણ તેને કાર્યમાં મૂકવામાં આવતાં તેની ખામીઓ જણાઈ આવે છે. ઘણીવાર તો રાજતંત્ર બધી રીતે સરસ હોય પણ તેને અમલમાં મૂકવા માટે અનેક યોગ્યતાઓની જરૂર પડે છે. માણસ જાતનો સ્વભાવ જોતાં તેને એક પણ રાજતંત્ર કાયમને માટે સંતોષી શકે તેમ લાગતું નથી, એટલે રાજ્ય સ્વરૂપોના ફાયદા અને ગેરફાયદાઓ તુલનાત્મક રીતે જોવાથી જ બરાબર સમજી શકાય છે. પ્રજાતંત્રવાદની તરફથી કરનારાઓ માને છે કે મનુષ્ય સ્વભાવ ખામીઓથી ભરેલો છે તે બરાબર, પણ શિક્ષણ, કેળવણી, અને સ્વતંત્રતાથી તેમાં ફેરફાર થઈ શકે છે. આજે પ્રજાતંત્રવાદનું સ્વરૂપ ગમે તે હોય, ઇંગ્લેન્ડની જેમ મર્યાદિત રાજાશાહી હોય કે પછી રશિયાની જેમ સરમુખત્યારી હોય, પણ રાજતંત્રમાં સર્વોપરીસત્તા પ્રજા પાસે હોવી જોઈએ, અને રાજતંત્ર સુખ્યત્વે કરીને પ્રજાહિત માટે જ હોતું જોઈએ તે સિદ્ધાંત કબૂલ કર્યા વિના છૂટકો જ નથી. માત્ર આ હિત અને સિદ્ધાંત કેમ કાર્યમાં મૂકવાં તેની રીત અને પ્રણાલિકામાં ફેરફાર થાય તે સ્વાભાવિક છે. દેશનાં આબોહવા, પ્રજાની કેળવણી, દેશની ફઠીઓ, પ્રયાઓ, આર્થિક વૃત્તિઓ ઉપર રાજ્યના સ્વરૂપનો પણ આધાર રહે છે. રાજ્ય એ સ્વાભાવિક વિકાસ છે. પ્રજાતંત્ર અનુકૂળ થવા માટે પ્રથમ કેળવણી અને રાજકીય શિક્ષણની આવશ્યકતા રહે છે. અજ્ઞાન પ્રજામાં પ્રજાતંત્ર દાખલ કરવું નિરર્થક છે. પણ આનો અર્થ એ નહિ કે અજ્ઞાન પ્રજા પ્રજા-સ્વાતંત્ર્ય માટે લાયક નથી. ઉલટાનું પ્રજાસ્વાતંત્ર્ય મળે એટલે પ્રજા આપમેળે જ કેળવાય છે અને શિક્ષણ મેળવવા પ્રયત્નો કરે છે. આ પરસ્પર સત્ય છે.

પ્રજાતંત્રવાદ ઉપર ધણાં આક્ષેપો કરવામાં આવે છે જે બહુમા ઉપર-

છલી દૃષ્ટિનું પરિણામ હોય છે. ડાર્ઝિ પણ રાજતંત્રની સફળતા તે તંત્ર પ્રગટિત કેટલે દરજ્જે સાર્થી શકે છે તેના પર અવલંબે છે. રાજ્ય પ્રગટિત માટે પ્રજાની સંમતિથી ચલું જોઈએ તે સિદ્ધાંતે પ્રજાતંત્રવાદ સૌથી ચડીઆતો રહે છે. પ્રજા જોને પ્રતિનિધિ ચૂંટે છે તે સ્વાભાવિક રીતે પ્રજા-કલ્યાણ કરવા પ્રેરાય છે.

દુકામાં પ્રયત્ન થતી ચૂંટણી અને પ્રગટિત તથા પ્રજા પ્રત્યેની પ્રતિનિધિઓની જવાબદારી પ્રજાવાદીતંત્રને સૌથી લોકપ્રિય તંત્ર બનાવે છે. જોહાનુ રુદ્રઅર્ધ મીલ પ્રજાતંત્રવાદનો બચાવ કરતાં કહે છે કે “The whole people or some numerous portion of them exercise the governing power through deputies periodically elected by themselves.” [સમગ્ર પ્રજા કે તેનો મોટો ભાગ પોતાના ચૂંટેલા પ્રતિનિધિઓ દ્વારા રાજ્ય ચલાવે છે.]

પ્રજાશાસનતંત્રમાં છેવટની બધી સત્તા પ્રજામાં સ્થાપિત થયેલ હોવાથી પ્રજા પોતે જ સાર્વભૌમ સત્તા ભોગવનાર સંસ્થા બને છે. પ્રજાશાસનતંત્ર એ આર્થિક, સામાજિક, અને સર્જન જૂના રાજકીય અન્યાયો દૂર કરવા સૌથી વધુ અનુકૂળ તંત્ર છે. આ તંત્રમાં પ્રજાના વ્યક્તિગત હક્કો અને હિતો સલામત રહે છે એટલું જ નહિ પણ પ્રજાસમગ્રની આબાદી અને સમૃદ્ધિ પણ વધે છે. આ તંત્રમાં પ્રજામાં એક જાતના સ્વદેશાભિમાન તથા અસ્મિતાની લાગણી વધે છે. સામાન્ય લોકો પણ રાજકારણમાં ભાગ લેતા થાય છે, અને સમૂહ અને સંહિતિથી જાહેર કામ કેમ કરવું તેનું પ્રજાને સરસ શિક્ષણ મળે છે. સમાજના દરેક વિભાગનું ધ્યેય જાળવવા, ઉત્કર્ષ સાધવા અને તેની શક્તિઓનો વિકાસ કરવા માટે તથા દરેકની સુખ સગવડતા જાળવી રાકાય તેટલા માટે આ તંત્રમાં સંપૂર્ણ ધ્યાન આપવામાં આવે છે. આ તંત્ર લોકપ્રિય બને છે તેનું કારણ આ જ છે. આ તંત્રમાં આપખુદી ચાલવાનો અવકાશ રહેતો નથી. દરેક માણસ એકબીજા સ્વતંત્ર રીતે વર્તન કરી શકે

છે. રાજ્યના અધિકારીઓ માને છે કે તેઓ પ્રજાના ઉપરી નથી પણ સેવકો છે. જે રાજ્યો પ્રજાની સંમતિ તથા સમાનતાના સિદ્ધાંતે ચાલતાં હોય છે ત્યાં જલદીથી રાજકીય વિપ્લવો થતા નથી. કારણ કે પ્રજા પોતે જ રાજતંત્રમાં લાગ લેતી હોવાથી પોતાના તંત્ર માટે ગમે તેવું ચાલતું હોય તો પણ એક જાતનો મૂળગત સંતોષ બંધાઈ જાય છે. ઉચ્ચ પ્રકારની નાગરિકતા કેળવવા માટે પ્રજાશાસનતંત્ર એ સારું અને બધાને અનુકૂળ આવે તેવું તંત્ર ગણાય છે. આ તંત્રમાં પ્રજાના બૌદ્ધિક, નૈતિક, અને રાજકીય ગુણોના ધોરણમાં વૃદ્ધિ થાય છે, અને પ્રજાના બધા વર્ગોને સલામતી, ખાત્રી, અને ન્યાય મળી શકે છે, અને વ્યવસ્થા, શાંતિ, તથા પ્રગતિ શક્ય બને છે. પ્રજાવાદીતંત્રની પરદેશનીતિ હંમેશાં વધુ શાંતિપ્રિય રહે છે. સ્વાભાવિક રીતે પ્રજાતંત્રવાદ યુદ્ધ, અરાજકતા, આક્રમણ અને અશાંતિથી વિરુદ્ધ રહે છે.

પ્રજાતંત્રવાદની વિરુદ્ધમાં

પ્રજાશાસન તંત્ર એ લોકપ્રિય તંત્ર છે તે ખરું પરંતુ આજે કદાપિ નહિ તેવો ભય પ્રજાવાદ ઉપર ઝુઝી રહ્યો છે તેનું કારણ પ્રજાતંત્રવાદના દોષો અને ખામીઓ છે. ફ્રેન્ચ વિપ્લવ થયો ત્યારથી અત્યાર સુધીમાં પ્રજાતંત્રવાદની તરફેણમાં અને વિરુદ્ધમાં ઘણું લખાયું છે. પ્રાચીન સમયમાં પ્રજાશાસન તંત્રની વિરુદ્ધ લખનારાઓ સોક્રેટીસ અને એરીસ્ટોટલ બન્ને હતા. સોક્રેટીસ પ્રમાણે તો પ્રજાશાસન તંત્ર એટલે બિનજવાબદાર, અશિક્ષિત, અને અસંસ્કારી ટોળાનું રાજ્ય. સોક્રેટીસને આવા વિચારો માટે પોતાનું જીવનસુધાં આપવું પડ્યું હતું. એરીસ્ટોટલે પ્રજાશાસન તંત્રને ધણી જ હલકી કોટિનું અને રાજ્યનું વિકૃત સ્વરૂપ છે તેમ કહેલ છે. આ તંત્રમાં ગુણુ કરતાં માત્ર સંખ્યા ઉપર વધુ વજન આપવામાં આવે છે. પ્રજાના ટોળાની બહુમતી એ હંમેશાં કાંઈ સત્ય અને શુદ્ધિમતાનું માપ રજુ કરતું નથી. ધણી વખત કુશળ, હોંશીયાર, પ્રમાણિક, અને શુદ્ધિશાળી તથા શક્તિશાળી માણસોને પ્રજાતંત્રમાં બહાર આવવાને તક પણ મળતી નથી. રાજતંત્રના

સંચાલનમાં દરેક માણસને સમાન માનવાનો સિદ્ધાંત જ ભૂલભરેલો છે. રાજતંત્ર તથા રાજદારી બાબતો માટે ધણીવાર જે લોકો ખાસ જ્ઞાન, અનુભવ, અને કેળવણી ધરાવતા હોય છે તેવા માણસોની પ્રજાતંત્રવાદમાં ખરાબર કદર અર્થ શકતી નથી, ઉલટાના ધાંધલખોર માણસોને વધુ ક્ષેત્ર મળે છે. પ્રજાતંત્રમાં અમુક મિલકત ધરાવતા માણસોને જ પ્રતિનિધિ બનવાનો અધિકાર હોય છે તે સામે ધણું કહેવામાં આવેલ છે.

પ્રજાતંત્રવાદની મુખ્ય ખામી તો એ છે કે તેમાં પ્રજાની જવાબદારીનું પાલન થવા માટે યોગ્ય સાધનોનો અભાવ રહે છે. અધિકારીઓ પ્રજાને જવાબદાર રહેવાથી તેઓ સાઈ કામ કરે છે તે માન્યતા પણ ભૂલભરેલી છે. અધિકારીઓ તથા પ્રતિનિધિઓ ધાંખો સમય ટકી શકે તો વધુ સાઈ કામ કરી શકે તે આપણા ખાનગી વ્યવહારથી પણ સાબીત થાય છે. પ્રજાશાસન તંત્રની મોટી ખામી તો એ છે કે આ તંત્રમાં મુડીવાદીઓને પોતાનો સ્વાર્થ સાધવા પુષ્કળ ક્ષેત્ર મળે છે. સમાનતા, સ્વતંત્રતા, અને જાતજાવના બદલાના હેઠળ અમુક પક્ષો પોતાનો સ્વાર્થ સાધવા જાહેર પ્રજાના પૈસાનો દુર્વ્યય કરે છે. પક્ષાપક્ષીથી એક જાતની કાયમી ફાટકુટ ધર કરી બેસે છે. સૌથી મોટો આક્ષેપ આ તંત્ર સામે વિલંબનો છે. મત લેવા, અભિપ્રાય માટે બાપણા, ચર્ચાઓ, વિવાદો, સંમતિ, તથા ઠરાવો વગેરે થતાં એક વસ્તુનો નિકાલ લાવનાં ઘણો સમય ખર્ચિત થાય છે. ઉપરાંત રાજ્ય સંચાલનું કાર્ય એટલું બધું મોટું, વિશાળ, અને ગૂંચવણ ભરેલું બને છે કે તેમાં પ્રજાના પૈસાનો મોટો ભોગ જોઈએ છીએ.

પ્રજાતંત્રવાદ સામે આધુનિક ટીકાકારો તથા વિવેચકોમાં ખાસ કરીને સર હેન્રી મેઇન, ઈ. હબ્સ, એચ. લેકી, હેનરીશ દ્રિટસ, અને લોડ્સ બાઇસ છે. સર હેન્રી મેઇન લોકશાસનવાદના પ્રખર અભ્યાસી અને હિંદમાં કાયદાશાસ્ત્રીઓના જાણીતા છે. તેઓ પ્રજાશાસનતંત્ર માટે કહે છે કે “It affords little support for the

assumption that it has an indefinitely long future before it. Experience tends to show that it is a form of Government characterised by great fragility and that since its appearance in the world, all forms of Governments have become more insecure than they were before. Popular Governments have been repeatedly overturned by mobs and armies in combination; of all forms of Government they seem least likely to cope successfully with the greatest of all irreconcilables the nationalists; they imply a breaking up of political power into morsels and the giving to each person an infinitesimally small portion; they rest upon universal suffrage which is the natural basis of tyranny; they are unfavourable to intellectual progress and the advance of scientific truth; they lack stability; and they are Governments of the ignorant and unintelligent. Of all the forms of Government democracy is by far the most difficult and deficient." [આ તંત્ર લાંબુ ચાલી શકે તેમ વિચારવા માટે બહુ ઓછાં કારણો છે. અનુભવથી એટલું પુરવાર થાય છે કે પ્રજાસાસન તંત્ર એ એવા પ્રકારનું તંત્ર છે કે તે ધણું જ નબળું અને તકલાદી છે, અને જ્યારથી જગતમાં આ તંત્ર આવ્યું છે ત્યારથી બધાં તંત્રોની સલામતી નેખમમાં આવી પડેલ છે. લોકપ્રિય તંત્રોનો ધણીવાર ટોળાંઓ અને લશ્કરો મળીને નાશ કરે છે. આ તંત્ર ખીન્ન કાર્ષ પશુ તંત્ર કરતાં રાષ્ટ્રવાદીઓને તો સંતોષી શકતું જ નથી. આ તંત્રમાં સત્તાના ઝીણામાં ઝીણા ટુકડા કરવામાં આવે છે અને દરેક ટુકડો માણસોને આપવામાં આવે છે તેમ કહેવામાં આવે છે; તે

સાર્વત્રિક મતાધિકાર ઉપર સ્થાપિત થયેલ છે જે વસ્તુ લુહ્મની 'સ્વાભાવિક ભૂમિકા' બને છે; તેમાં બૌદ્ધિક પ્રગતિ અને વૈજ્ઞાનિક સત્યને પ્રોત્સાહન મળતું નથી, તેમાં સ્થિરતાનો અભાવ રહે છે; અને તે અજ્ઞાન અને છુદ્ધિહીન માણુમેનું રાજતંત્ર છે. બધાં રાજતંત્રો કરતાં પ્રજાશાસનતંત્ર એ સૌથી મુશ્કેલ અને ખોડખાંપણુ ભરેલું તંત્ર છે.] સર હેન્રી મેઇન પ્રમાણે પ્રજાશાસીમાં રહેલી મુશ્કેલીઓ એટલી બધી વધી પડી છે કે આજના વિશાળ સમાજમાં તે લાંબો કાળ સફળતાપૂર્વક ચાલી શકશે નહિ, સિવાય કે તેમાં બહારનાં અમુક નુકસાનકારક બળો કામ કરતાં હોય. પ્રાચીન સમયમાં પણ પ્રજાતંત્રોનો નાશ આર્થિક અસામ્ય અને વર્ગભેદને લાઇત થયેા હતો. આજે પણ મુડીવાદી પ્રજાશાસનતંત્રમાં આર્થિક સ્થિતિ એટલી બધી અવ્યવસ્થિત બનેલ છે કે સમાનતાના સિદ્ધાંતે રચાયેલ પ્રજાતંત્રવાદનું સફળ સંચાલન કરવું મુશ્કેલ છે. પ્રજાતંત્રવાદમાં ન્યારે મુડીવાદ ભ્રેરદાર બને ત્યારે પ્રજાના નીચલા થરને ભેધએ તેવો ન્યાય મળે નહિ, અને તેમના અમંતોષમાંથી પ્રજાતંત્ર સામે બળવો ફાટી નીકળે છે. પ્રજાતંત્રવાદમાં બધી તર મુડીદારો ખાઈ જાય છે તે આક્ષેપમાં તથ્ય હોય તેમ જણાય છે.

૭૫૬૫ ઇ. એચ. લેકી

લેકી નામના ઇતિહાસકારે તેના "Liberty and democracy" નામના પુસ્તકમાં પ્રજાશાસન તંત્ર ઉપર ધણા આકરા પ્રહારો કર્યા છે. તે કહે છે કે "Democracy is a misnomer. In all democracies it is the political leaders that assume control of the party organisation, while populace becomes estranged from the policy of the political parties. The parties become levers of particular private interests -dominated by money. Once a leader is secure in his position, he

plays upon the masses for his own ends. The press is controlled with a view to the manipulation of public opinion; passions, prejudices, and sentiments are appealed to. Political democracy is eventually reduced to the privilege of voting and even that for only one of the two artificially created parties and its candidates. The voters get no freedom except that of unconditional obedience and cease to have an effect till the time of the next general election. Public opinion ceases to have any influence on Government in the interim period between two elections. Consequently legislatures degenerate in all democracies. The Government's sense of responsibility is weakened in all democracies; corruption so long as it involves no direct personal loss to the leaders is freely tolerated. Under the domination of parties politics are subordinated to professionalism, money making, corruption, pandering to the masses and other gross evils." [પ્રજાતંત્રવાદ એ નામ જ ખોટું છે. દરેક પ્રજાવાદી રાજ્યમાં રાજકીય નેતાઓના હાથમાં પક્ષ વ્યવસ્થાનો કાબૂ હાથમાં રહે છે, જ્યારે પ્રજા આ પક્ષોની નીતિથી છૂટી પડી જાય છે. પક્ષો એ અંગત હિતો સાચવનારાં તંત્રો બને છે. એક વખત નેતા પોતાની સ્થિતિ માટે સલામત બને છે કે તુરંત પ્રજા ઉપર પોતાનો સ્વાર્થ સાધવા શરૂ કરે છે. અખબારોનો પણ અમુક જાહેર મત ફેળવવા માટે ઉપયોગ કરવામાં આવે છે, અને પૂર્વગ્રહો તથા લાગણીઓને ઉશ્કેરવામાં આવે છે. પરિણામે પ્રજાતંત્રવાદ માત્ર મત આપવાના અધિકારમાં પરિણમે છે અને તે પણ માત્ર અમુક કૃત્રિમ રીતે બનાવેલા પક્ષના ઉમેદવારો માટે જ. મત

દારોને બિનશરતી રીતે ઉમેદવારોને મત આપવાની દુરુષ પડે છે અને બીજી ચૂંટણી ન થાય ત્યાં સુધી તેને કંઈ લાગવગ રહેતી નથી. જે ચૂંટણી વચ્ચેના સમયમાં જાહેરમતની રાજ્યનીતિ પર જરા પણ અસર થતી નથી. પરિણામે ધારામંડળોનું પતન થાય છે. રાજતંત્રની જવાબદારીની ભાવના નબળી પડે છે, સાંચ જ્યાં સુધી નેતાઓની નેતાગીરીને ન અડકે ત્યાં સુધી સહન કરવામાં આવે છે, અને પક્ષોના જોરને અંગે રાજકારણમાં ધંધાદારી-પણું, પૈસા કમાવા, રૂસ્વત, અને પ્રજાની ખોટી ખુશામત વગેરે ધણું અનિષ્ટ તત્ત્વો દાખલ થાય છે.] લેકીની આ ટીકા સામે એટલું તો જરૂર કહી શકાય કે પ્રજાસાસનતંત્રની ખામીઓ જે બતાવવામાં આવે છે તે વાસ્તવિક છે, પરંતુ તે ખામીઓ પ્રજાસાસનતંત્રે ઉભી કરેલી ખામીઓ નથી. આ ખામીઓ તો પ્રજાસાસનતંત્રની સમાન્તરે તેનું અસ્તિત્વ બોગવે છે. સર હેનરી મેઇન તથા લેકી પ્રજાસાસનતંત્રને અધ્યાન, અશિક્ષિત, અને અયોગ્ય માણસોનું રાજ્ય કહે છે. પરંતુ આ વસ્તુ તે સંપૂર્ણ સત્ય નથી. દાખલા તરીકે ઈંગ્લેન્ડમાં જ પીટ, ફક્સ, બર્ક, ડેવિડસન, બોનરલો, એઝકવીથ, બ્રાઉલીન વગેરે બુદ્ધિમાન માણસો પ્રજાસાસનતંત્રને મોખરે આવી ગયેલ છે અને તેમનાં તંત્રોને અયોગ્ય અને અધ્યાનોનું તંત્ર કહેવું તે સાહસભર્યું તો છેજ.

હેનરીશ ટ્રીટ્સ (Henrich Treitschke)

પ્રજાસાસનતંત્રવાદનો આધુનિક ટીકાકાર અને રાજાશાહીનો અંધ ભક્ત ટ્રીટ્સ એ જર્મનીનો પ્રખ્યાત ઇતિહાસકાર છે. ઇંગ્લેન્ડ, ફ્રાન્સ, અને અમેરિકાની પ્રજાશાહી માટે ટ્રીટ્સને જરા પણ માન ન હતું. ફ્રાન્સ માટે તો તે કહેતો કે ફ્રાન્સની પ્રજાશાહી એટલે મુઠ્ઠીભર ધનાઢયો અને લક્ષ્મીનંદોના આર્થિક હિત માટેનું રાજતંત્ર. પ્રજાસાસનતંત્રમાં સમાનતા અને બહુમતીના સિદ્ધાંતો જે જોવામાં આવે છે તે અસ્વાભાવિક છે એટલું જ નહિ પણ પ્રજાને બરમાવનાગ છે. આ તંત્ર અનુભવેથી ધણું જ અસ્થિર અને અધ્ધણી નીવડ્યું છે. આ તંત્રમાં બુદ્ધિમાન, સરકારી, અને પ્રમાણિક માણસો બહાર આવવાને

ખટપટી, ધાંધલખોર, અને ધમાલીઆ માણસો જ બહાર આવે છે. રાજ્ય-સંચાલનમાં પ્રજાના પૈસાનો જે વ્યય થાય છે, પ્રજા ઉપર જે કરબાર વધે. તેના પ્રમાણમાં રાજતંત્રમાં સરળતા અને સહુકાર મળતી નથી. ચૂંટણી વખતે જે લાંચ, રૂસ્વત, અને પૈસાની બરબાદી થાય છે તે ભોત્તાં તો આ તંત્રમાં માત્ર પૈસાદાર અને લાગવગવાળા લોકો જ ચૂંટાઈ આવે તેવી વ્યવસ્થા રહે છે.

દીટસના આવી જાનના અભિપ્રાયને આજે બહુ મહત્વ અપાતું નથી. છતાં પણ એક વાત તેના વિવેચનમાં સ્પષ્ટ છે કે પ્રજાતંત્રનો ગરીબ કરતાં પૈસાદાર માણસો વધુ લાભ ઉઠાવી શકે છે. ગરીબ માણસ શુદ્ધિશાળી હોય, રાજકારણનું સરસ જ્ઞાન ધરાવતો હોય, પણ જ્યાં તેને પોતાની શુદ્ધિ અને હોશિયારી બહાર બતાવવા તક જ ન મળે ત્યારે તે નકામાં નીવડે છે. પ્રજાતંત્રવાદ તેના સંચાલન માટે સમય અને ધન બન્નેનો પૂરો ભોગ માગે છે તે દીકા તફાવત અસ્થાને નથી.

લોર્ડ બ્રાયસ (Lord Bryce)

પ્રજાતંત્રવાદના દીકાકારોમાં જે કાંઈનો અભિપ્રાય સર્વમાન્ય હોય તે તે લોર્ડ બ્રાયસનો છે. લોર્ડ બ્રાયસનો પ્રજાતંત્રવાદનો અભ્યાસ વિપુલ હતો. તેણે પ્રજાતંત્રના કાયદા તથા ગેરકાયદા બન્નેનો વિચારપૂર્વક અભ્યાસ કરી પૂર્વગ્રહ વિનાનાં અનુમાનો બાંધેલાં છે. લોર્ડ બ્રાયસે જગતનાં ૭ મોટાં પ્રજાતંત્રોનો અભ્યાસ કરી તેની ખામીઓનાં કારણો નીચે પ્રમાણે દર્શાવેલ છે:—

- (૧) પહીવટી અને ધારામંડળોમાં પૈસાની લાગવગ,
- (૨) રાજકારણને ધધેા લઈ બેસવાની ઇત્તિ,
- (૩) ખર્ચાળ રાજ્યપહીવટ,

- (૪) સમાનતાના સિદ્ધાંતનું પરિવર્તન અને વહીવટી કુસળતા સમજવાનો અભાવ,
- (૫) પક્ષપદ્ધતિની વધુ પડતી અસર,
- (૬) ધારા ધડનારાઓ અને અધિકારી વર્ગની મત મેળવવા માટેની વિનિમય શક્તિ.

ઉપરની પ્રથમ ત્રણ ખામીઓ તો લગભગ બધાં રાજ્યતંત્રો પછી તે રાજ્યશાહી હોય કે પ્રજાશાહી તેમાં જોવામાં આવે છે. બ્યારે છેલ્લી ત્રણ ખામીઓ એ માત્ર પ્રજાશાસન તંત્રમાં જ જોવામાં આવે છે. પ્રજાતંત્રવાદનાં મુખ્ય બે બંધારણો છે. તેમાં પ્રથમ એ કે જેના હાથમાં રાજ્યસત્તા આવે તે પોતાના સ્વાર્થ માટે તેનો ઉપયોગ ન કરે તેની ખાત્રીનો અભાવ, અને બીજું ધાંધલીઆ માણસો ખોટી રીતે પ્રચારકાર્ય કરી લોકલાગણી ઉરકેરી પોતાના સ્વાર્થ માટે અસત્યોનો ફેલાવો કરે છે તે; એ બન્ને બંધારણો ખોટાં નથી. આજે પ્રજાતંત્રમાં ઘણી વખત સાધારણ કક્ષાના માણસો પ્રચાર દ્વારા પોતાની સત્તા જમાવી રાખે છે અને પ્રજાને લાંબો સમય ઉતરી પણ શકે છે.

વિવેચન

પ્રજાતંત્રવાદ આજે ઘણી જ કટોકટીની પળોમાંથી પસાર થઈ રહેલ છે. પ્રજાતંત્રવાદને આજે ઘણા જૂનું અને પાંગળું તંત્ર કહે છે તેનાં કારણો વાસ્તવિક નથી એમ નહિ. પણ અનિષ્ટો જોવા બેસીએ તો દરેક તંત્રમાંથી મળી શકે છે. આપણે માત્ર એટલું જ જોવાનું રહે છે કે જે તંત્ર પ્રજાનું વધુમાં વધુ હિત સાચવી શકે તે સારામાં સારું તંત્ર છે. પછી તે રાજાશાહી હોય, પ્રજાતંત્રવાદ હોય, સમાજવાદ હોય, સામ્યવાદ હોય, કે સરમુખસારી હોય. આજના પ્રજાતંત્રવાદ સામે ઘણું કહેવામાં આવે છે પણ તે બધામાં બે વસ્તુઓ ખાસ ધરવામાં આવે છે, અને તે રાજ્યસત્તા જેને સોંપી,

તેવા સારા નેતાઓ અને પ્રતિનિધિઓ મેળવવાની મુશ્કેલી અને ખીજું પક્ષપદ્ધતિ છે. પ્રજાવતી રાજ્યધુરા સંભાળી શકે તેવા નેતાઓની ચૂંટણી કરવામાં પ્રજાને મુશ્કેલી પડે છે તે વાત તદ્દન સાચી છે. કારણ કે ઘણી વખત આ તંત્રમાં હલકી કક્ષાના માણસો માત્ર પ્રચારકાર્યથી બહાર આવે છે અને પોતાના સારા આર્થિક સંજોગોનો લાભ લે છે. પ્રતિનિધિઓ અને નેતાઓ પછી ખીજો પ્રશ્ન નોકરીઆતોનો રહે છે. રાજ્યવહીવટ માટે ધુવાન, પ્રમાણિક, અને કુશળ માણસો નોકરીમાં મળી શકે તે પણ એક મોટો પ્રશ્ન રહે છે. હવે જો કે પરીક્ષા લીધા પછી નોકરીઆતો દાખલ કરવાની પદ્ધતિ ઘણી જગ્યાએ દાખલ થયેલ છે એટલે તે બાબત બહુ કહેવા જેવું નથી.

પક્ષપદ્ધતિ માટે ઘણું કહેવામાં આવે છે. જાહેરમત કેળવવા માટે આ પદ્ધતિની જરૂર છે. પ્રજાશાસનતંત્ર આ સિવાય ચાલી શકતું નથી, કારણ કે આર્થિક સમાનતા કરવામાં આવે તો પણ રાજ્યની વહીવટી બાબતોમાં તો માણસોના વિચારોમાં મતભેદો રહેવાના જ. મતભેદ થતાં પક્ષો થયા વગર રહે નહિ. પક્ષપદ્ધતિની ઉપયોગીતામાં ફેરફારો કરવાથી તેનાં ફેટલાંક અનિષ્ટો દૂર થાય છે. પક્ષમાત્ર એક જ હેતુસર રચવામાં આવે અને તે હેતુ સરી જાય એટલે ગુરત જ પક્ષને વિખેરી નાખવામાં આવે; તો પક્ષોનાં ફેટલાંક અનિષ્ટો દૂર થાય. જે પક્ષો સિદ્ધાંત નહિ પણ સત્તા મેળવવા ખાતર જ બહાર પડતા હોય તેને અટકાવવા જોઈએ. અનેક જાતનાં પક્ષોથી જ્યારે માણસો કંટાળે છે ત્યારે પછી એકપક્ષી રાજ્ય કરી દેવામાં આવે. જેને સરમુખત્યારી કહેવામાં આવે છે. સરમુખત્યારી એ લોકશાસન તંત્રનો ટુંકો રસ્તો (Short cut) છે. ગતમહાયુદ્ધ પછી પ્રજાતંત્રવાદ યુરોપમાં હઠધૂત થવા લાગે છે, અને તેને બદલે સરમુખત્યારીવાળું તંત્ર વધુ પ્રચારમાં આવવા માંડે છે. આજનું યુદ્ધ એ પ્રજાતંત્રવાદ માટે જીવન-મરણનો સવાલ છે. પ્રજાતંત્રવાદનો અખતરો આજના યંત્રયુગમાં બરાબર સફળ થતો હોય તેમ લાગતું નથી. પ્રજાતંત્રવાદને વધુ કાળ જીવવું હશે તો આર્થિક અસમાનતા દૂર કરવી પડશે, સમાજવાદનું ધોરણ સ્વીકારવું પડશે,

અને આમ અને ઉમરાવોના બેઠો દૂર કરવા પડશે. નહિતર આજના પ્રજા-તંત્રવાદમાંથી લશ્કરવાદ ઉભો થશે અગર તો તે સરમુખત્યારીમાં પરિણમશે.

(૩) સરમુખત્યારી (Dictatorship)

સરમુખત્યારી

સરમુખત્યારીવાળું રાજતંત્ર એટલે જે તંત્રમાં સરમુખત્યાર સર્વોપરી સત્તા ભોગવે છે. પ્રજાસત્તાકતંત્રમાં જેમ પ્રમુખ હોય છે, તેમ સરમુખત્યારીવાળાં રાન્યતંત્રમાં છેવટની બધી સત્તા સરમુખત્યારો પાસે રહે છે. રાજશાહી તથા સરમુખત્યારી વચ્ચે તફાવત માત્ર એટલો જ રહે છે કે સરમુખત્યાર હંમેશાં પ્રજાહિન ખાતર જ રાન્ય કરતા હોય છે. સરમુખત્યારી એ રાજકારણમાં નવો પ્રયોગ નથી. આગળના સમયમાં ઘણા પ્રકારની સરમુખત્યારી અસ્તિત્વમાં હતી. આજે સરમુખત્યારીવાળા રાજતંત્ર પ્રત્યે આશ્ચર્યની લાવનાર્થી જોવામાં આવે છે, કારણ કે આધુનિક રાજકારણના સિદ્ધાંતો એવી રીતે સ્થપાયેલા જોવામાં આવે છે કે જેમાં કોઈ પણ પ્રકારની લોકપ્રતિનિધિસભા (પાર્લામેન્ટ)ની રાન્ય ચલાવવામાં આવશ્યકતા રહે છે તેમ માનવામાં આવે છે. આધુનિક રાજકારણના સિદ્ધાંતો જે પાર્લામેન્ટરીવાદ ઉપર રચાયેલા જોવામાં આવે છે તે આજે નવા સ્થપાયેલા સરમુખત્યારીવાળા રાજતંત્રમાં ખરાબર બંધબેસતા આવતા નથી.

આજે સરમુખત્યારીવાળાં તંત્રો રશિયા, જર્મની, ઇટલી, સ્પેઈન, ટુર્કિસ્તાન વગેરે દેશોમાં જોવામાં આવે છે. આ સિવાય હાલ હંગેરી ક્રાન્સ, રૂમાનીયા, યુગોસ્લાવીયા વગેરે દેશોએ પણ આ જાતનું તંત્ર દાખલ કરેલ હોવાનું માલુમ પડેલ છે. આજના યુરોપમાં ફેસીસ્ટ તંત્ર તરફ વધુ વલણ જોવામાં આવે છે. વખતે આ જાતનું તંત્ર આખા યુરોપમાં પ્રચલિત બને.

સરમુખત્યારીમાં પાર્લામેન્ટ

જ્યાં જ્યાં કોઈ પણ પ્રકારની સરમુખત્યારી અસ્તિત્વમાં હોય છે, ત્યાં

પ્રથમ પાર્લામેન્ટ દસ્તી ધરાવતી હોય છે. પરંતુ સરમુખત્યારી આવતાં તે તદ્દન બિનજરૂરી સંસ્થા યદ્ય પડે છે. રશિયામાં સોવીયેટ તંત્રની સ્થાપના સાથે ત્યાંની પાર્લામેન્ટ ડ્યુમા (Duma) તુરત જ ભાંગી પડી. ઇટલી અને જર્મની બન્નેમાં હજી પાર્લામેન્ટો છે. જર્મનીમાં ઉપરની સભા બિનજરૂરી સંસ્થા જણાતાં બરખાસ્ત કરવામાં આવેલ છે. ઇટલીએ ઉપરની સભા (Upper Chamber) તેમની તેમ રાખેલ છે, પરંતુ નીચેની લોક સભા (Chamber of Deputies)ને બદલે “Chamber of Corporations” (મંડળોની સભા) રાખવામાં આવેલ છે. આને બન્ને ઇટલી અને જર્મનીમાં પાર્લામેન્ટ રાજ્યતંત્રમાં બિનજરૂરી સંસ્થા જણાય છે. આ તંત્રોમાં પાર્લામેન્ટનો ઉપયોગ માત્ર નેતાઓનાં ભાષણો તથા રાજકીય જાહેરાતો ફેલાવવા કે અમુક ધારાઓ જરૂરી સમયે પસાર કરાવવા માટે થયવા અમુક કાર્ય પાછળ પ્રજામતનું પીકબળ છે તેવો દેખાવ કરવા પૂરતો કરવામાં આવે છે. સરમુખત્યારીવાળાં રાજ્યોમાં પાર્લામેન્ટ એ રાજ્યરથનું પાંચમું ચક્ર (Fifth wheel) એટલે નકામી વસ્તુ છે તેમ કહેવાય છે. યહુ કહીએ તો મોટરના સ્પેર બ્લીક જેટલી પણ તેની ઉપયોગીતા રહી નથી.

સરમુખત્યારીમાં પક્ષપધ્ધતિ

સરમુખત્યારીવાળા તંત્રમાં માત્ર એક જ પક્ષનું અસ્તિત્વ રાખવા દેવામાં આવે છે. પાર્લામેન્ટરીવાદમાં અનેક પક્ષો હોય છે અને પક્ષાપક્ષીને અંગે અનેક જાતના મતભેદો, અનેક જાતની ફાટફુટો ત્યાં કાયમી બની જાય છે, જે સમય જતાં રાષ્ટ્રીય સંગઠનને ઘણો જ મોટો ધક્કો પહોંચાડે છે. સરમુખત્યારીમાં માત્ર એક જ પક્ષ રહે છે એટલે તે પાર્લામેન્ટરીવાદના મૂળને સખ્ત ફટકો મારે છે. એક પક્ષ જે સરમુખત્યારીમાં અસ્તિત્વમાં હોય છે તે વસ્તુતઃ રાજ્યસંચાલક પક્ષ બને છે, અને તેની ઈચ્છા પ્રમાણે જ રાજ્યનીતિ ધડાય છે. ઇટલીમાં ફેસીસ્ટ ગ્રાન્ડ કાબિન્સીલ રાજ્ય ચલાવે છે

અને ધારાઓ ધડે છે. રશિયામાં છેવટની સત્તા કાગળ ઉપર જ સોવીયેટ કોન્ગ્રેસમાં રહે છે, પરંતુ રાજ્યનીતિ અને કાયદાઓ તથા ધારાઓ ધડવાનું ખરું કામ કોમ્યુનિસ્ટ પક્ષ કરે છે. ફ્રેન્ચ રાજ્યોમાં જરા ફેર છે. ફ્રેન્ચ રાજ્યોમાં રાજ્યની રચના સર્વોપરી અંગત નેતાગીરીના હિસાબે કરવામાં આવેલ છે, એટલે મુખ્ય પક્ષના સભ્યોને પક્ષની નીતિ નક્કી કરવાને બદલે પક્ષના નેતાઓના હુકમો અને આદેશોને કાર્યમાં મૂકવાનું કામ રહે છે. આજે નાત્ઝી પક્ષમાં સભ્યોના અવાજ કરતાં નેતાઓનો અવાજ વધુ બળવાન રહે છે. જર્મનીમાં એક જ નાત્ઝી પક્ષ અસ્તિત્વ ધરાવે છે, જે પ્રજાતંત્રવાદી ધોરણમાં બિલકુલ માનતો નથી, ત્યાં સુધી કે પક્ષવ્યવસ્થામાં પણ સર-મુખત્યારીના ધોરણે જ કામ ચાલે છે.

સરમુખત્યારીમાં વાણીસ્વાતંત્ર્ય

પાર્લામેન્ટરી રાજ્યોમાં જે રીતે જાહેર વસ્તુઓની ચર્ચા થાય છે તેના કરતાં જુદી રીતે સરમુખત્યારીવાળાં તંત્રોમાં તે ચાય છે. પાર્લામેન્ટરી રાજ્યોમાં જાહેર મત કેળવવા માટે વાણીસ્વાતંત્ર્ય તથા શાંતિપૂર્વકની જાહેર ચર્ચાવળને આવશ્યક માનવામાં આવે છે, અને તે અમુક હદ સુધી સહન કરવી જરૂરી લાગે છે. ધણા પક્ષોને અંગે દરેક પક્ષને પોતાના અભિપ્રાયો, ઉદ્દેશો, અને મતો બહાર પાડવાની છૂટ હોય છે, એટલું જ નહિ પણ તેને જાહેરમાં એકબીજા પક્ષોની ટીકા કરવાનો પણ હક્ક હોય છે. પાર્લામેન્ટરી પ્રજાતંત્રવાદમાં આ વાણી અને વિચારની છૂટછાટને ઘણો મોટો અધિકાર માનવામાં આવે છે. જ્યારે સરમુખત્યારીમાં પ્રચારકાર્ય, ચર્ચાવળ, તથા વાણીસ્વાતંત્ર્યને જુદી જ દૃષ્ટિએ જોવામાં આવે છે. જે વસ્તુ નક્કી ન થયેલ હોય તે બાબતમાં પ્રજાને હીક પડે તેમ અભિપ્રાય આપવાની છૂટ રહે છે. પણ અમુક બાબતમાં એકવાર મુખ્ય પક્ષે તેનો નિર્ણય કર્યો એટલે તેના પર વિરોધી ટીકા કરવાનો કોઈને અધિકાર રહેતો નથી. સરમુખત્યારીમાં

મુખ્ય પક્ષ માને છે કે જેઓ તેમના વિચારો સાથે સહમત નથી તેઓ તેમના દુશ્મન છે, અને પ્રતિપક્ષે કાં તો તેના અભિપ્રાયની ખૂલ સુધારી લેવી ઘટે અગર તો દેશનિકાલ અગર તેથી પણ વધુ લાયકર સજા માટે તત્પર થવું નોંધ્યો. જગતમાં દરેક બાબતમાં, સારી બાબતમાં પણ દરેક માણસના જુદા જુદા મતો રહે છે. મતભેદ એ સ્વાભાવિક વસ્તુ છે પરંતુ જાહેર હિતનાં કાર્યો કરવા માટે મતભેદોનું મોટા પાયા પર અસ્તિત્વ સહન કરવામાં આવે તો કોઈ પણ પ્રગતિનું કાર્ય દુષ્કર બને છે તેમ સરમુખત્યારીવાળાં તંત્રોમાં માનવામાં આવે છે, અને તેથી જ મુખ્ય પક્ષની સામે કોઈ પણ ભતની ટીકા કરવા માટે સખ્ત પ્રતિબંધ રાખવામાં આવે છે. વિચારોના પ્રમાણિક મતભેદોને લઈને ટ્રાટસ્કી જેવા ઉદ્દામ વિપ્લવવાદીઓએ સરમુખત્યારીવાળાં તંત્રોમાં દેશવટો લીધો એટલું જ નહિ પણ ધણાઓએ પોતાના જાન પણ ગુમાવ્યા છે. જર્મનીમાં વાણીસ્વાતંત્ર્ય પર કડક અંકુશો છે, અને આ અંકુશો મૂકવા માટે ત્યાં એમ માનવામાં આવે છે કે અમુક પ્રમતે આર્થિક, રાજકીય, અને શારીરિક રીતે થોડા વખતમાં તૈયાર કરવાનું કામ અમુક પક્ષ માથે લે ત્યારે તેની વિરૂદ્ધ નો વિચારો અને ઝેરી અભિપ્રાયો ફેલાવવાની છૂટછાટ આપવામાં આવે તો રાષ્ટ્રીય ઐક્ય, સંગઠન તથા રાષ્ટ્રના હિતને ધણું જ નુકસાન પહોંચે. માણસોમાં દરેક બાબત સારી કે ખરાબ તે માટે વિચાર મતભેદ તો રહેવાના જ. તો પછી આ વસ્તુ નાહકની પક્ષનીતિના સિદ્ધાંતોની પ્રગતિને નુકસાન કરી જાહેર પ્રજાનું હિત બગાડે તેના કરતાં તેના પર અંકુશ મૂકવો વધુ શ્રેયસ્કર છે.

સરમુખત્યારીવાળાં રાજ્યોમાં જાહેર મતોનું માપ કાઢવાની રીત જુદી છે. પાર્લામેન્ટરી પદ્ધતિવાળાં પ્રજાતંત્રવાદી રાજ્યોમાં જાહેર મતોનું માપ મતદારોને આપવામાં આવેલ મતાધિકાર તથા ધારામંડળ તથા કારોબારીના ચૂંટાયેલ અને બિનચૂંટાયેલ સભ્યોની સત્તાથી કાઢવામાં આવે છે. ઘણે ભાગે તો આ જાહેર મત રાજ્ય બહારની આર્થિક સંસ્થાઓ દ્વારા મેળવવામાં આવે છે. પરિણામે આ પ્રજાશાસનતંત્રોમાં પૈસાદાર અને ધનાઢ્યોને વધુ

લાભ મળે છે, કારણ કે વાણી અને વિચાર સ્વાતંત્ર્યનાં બંધાં સાધનો તેમને વધુ સુલભ રહે છે. આમ પાર્લામેન્ટરીતંત્ર જ્યારે મુડીવાદી હોય છે ત્યારે તેમાં સાર્વાત્રિક મતાધિકાર અને લોકપ્રતિનિધિ સલા હોવા છતાં પણ જાહેર મતનું અમુક ધનાઢય લોકો તથા મુડીદારો જ નિયંત્રણ કરતા હોય છે. જ્યારે સરમુખત્યારીમાં જાહેર મતનું માપ સ્વાભાવિક મત પદ્ધતિ પ્રમાણે નહિ પણ મતો આપી શકે તેવાં મંડળો અને સંસ્થાઓ દ્વારા જાણવામાં આવે છે. પક્ષનીતિ ધડતી વખતે વિરોધી મતો પણ ધ્યાન ઉપર રાખવામાં આવે છે. વિરોધી પક્ષનું સંગઠન કે વ્યવસ્થાપૂર્વક તેનું સંચાલન કરવા દેવામાં આવતું નથી. સરમુખત્યારીમાં કડક વિચાર અને વાણીસ્વાતંત્ર્યના અંકુશથી પ્રજાને શુભજામણુ થાય તે સ્વાભાવિક છે, અને તેથી જળવો ફાટી નીકળવાનો સરમુખત્યારીમાં હિંમેશાં ભય રહે છે, અને ભયને પહોંચી વળવા માટે આ તંત્રોમાં અનુચરો અને ખાનગી પોલીસ ફોજનું કામ મોટા પાયા પર ચાલે છે.

સરમુખત્યારીમાં રાજ્યનીતિનો ફેલાવો

સરમુખત્યારીમાં મુખ્ય પક્ષની નીતિનો ફેલાવો કરવા માટેનું પ્રચાર-કાર્ય એકદમ પૂરજોશમાં ચાલે છે, અને પ્રજામત ધડનારી દરેક સામાજિક અને રાજકીય સંસ્થા એવા નેતાઓ નીચે મૂકવામાં આવે છે કે રાજ્યની નીતિ સાથે સહાનુભૂતિ દર્શાવતા હોય, અને અંશતઃ રાજ્યનીતિના તેઓ પ્રચારકર્તા બને છે. સરમુખત્યારીવાળા તંત્રનો આ મુખ્ય સિદ્ધાંત છે. સરમુખત્યારીવાળા રાજ્યમાં સમાજની દરેક મુખ્ય ચાવી રાજ્ય સંચાલન કરતા પક્ષના હાથમાં રહે છે, અને આ લાભ તેઓ રાજ્યનીતિનો ફેલાવો કરવાના ઉપયોગમાં ખસડા લે છે.

સરમુખત્યારીમાં પ્રજા પ્રતિનિધિત્વ

પાર્લામેન્ટરી રાજ્યો કરતાં સરમુખત્યારીમાં પ્રતિનિધિત્વનો પ્રશ્ન

દષ્ટિએ જોવામાં આવે છે. પાર્લામેન્ટરીવાદ એ મુખ્યત્વે કરીને વ્યક્તિગત મત ઉપર રચાયેલ છે. આ પ્રકારના રાજ્યમાં દરેક મતદાર પોતાના વ્યક્તિગત મતનું પ્રતિનિધિત્વ ધરાવનાર પ્રતિનિધિને ચૂંટે છે. સરમુખત્યારીમાં વ્યક્તિગત મતને સ્થાન નથી, કારણ કે જાહેર નીતિના ઘડતરમાં વ્યક્તિગત મતની અસર થઈ શકે નહિ તેમ સરમુખત્યારીમાં માનવામાં આવે છે. પ્રજાનાં અમુક જૂથ કે મંડળ રહે છે, અને આ મંડળો દ્વારા પ્રજામત જાણવામાં આવે છે. સામ્યવાદમાં આ મંડળોને આર્થિક વિભાગો માનવામાં આવે છે. સામ્યવાદી રાજ્યનો ઉદ્દેશ શ્રમજીવીઓનું રાજ્ય બનાવવાનું રહે છે, ત્યાંમુધી કે બધા બીજા વર્ગો શ્રમજીવી વર્ગમાં મળી જાય અને સમાજ વર્ગવિહીન બને. જ્યારે ફેસીઝમ એમ માને છે કે માણસો આર્થિક રીતે નહિ પણ કામધંધાના વિભાગોથી જુદાં પડે છે, અને તેના ધંધાના પ્રમાણમાં તેને રાજ્ય સાથે સંબંધ રહે છે. આ વિચાર પ્રમાણે રાજ્ય તે કારપોરેટીવ સ્ટેટ બને છે એટલે સંસ્થાપિત મંડળોનું રાજ્યથી નિયંત્રણ કરવામાં આવે છે. આમ સામ્યવાદ કે ફેસીઝમમાં વ્યક્તિગત મતાધિકારને સ્થાન નથી, પણ મંડળો દ્વારા પ્રજાને પ્રતિનિધિત્વ આપવામાં આવે છે, અને આ મંડળો રાજ્યનીતિ ધડવામાં પોતાનો ફાળો આપે છે.

સરમુખત્યારીના પ્રકારો

આજે જોવામાં આવતા સરમુખત્યારીવાળા તંત્રોમાં એક જાતની સમાનતા છે પણ તેની સાથે એકબીજા વચ્ચે તફાવત પણ જોવામાં આવે છે. આ તંત્રો વચ્ચેની સમાનતા માત્ર વ્યવસ્થા રચના પૂરતી જ હોવાથી તે ગૌણ રહે છે. દરેક સરમુખત્યારીવાળા તંત્રમાં હેતુઓ તથા ઉદ્દેશો જુદા જુદા રહે છે.

પ્રથમ તો સરમુખત્યારીના ઉપયોગમાં તફાવત રહે છે. ક્યાંય વર્ગભેદ રાખી મૂક્યા તેનો ઉપયોગ થાય છે તો ક્યાંય વર્ગભેદનો નાશ કરવા

ઉપયોગ થાય છે. આ તફાવતને અંગે તંત્રીમાં પણ ફેર પડે છે. જે સરમુખ-ત્યારીવાળા તંત્રનો ઉદ્દેશ વર્ગભેદનો નાશ તથા વર્ગવિહીન સમાજ સ્થાપવાનો હોય તો પ્રજાવાદી સંસ્થાઓ જે સમાન નાગરિકતાના સિદ્ધાંત ઉપર રચાયેલ હોય છે અને જે સમાજના સંચાલન માટે ઉપયોગી રહે છે તેનો વિકાસ તથા પોષણ કરવું આવશ્યક બને છે. સરમુખત્યારીની ભૂમિકા અને તેટલી વિશાળ રહેવી જોઈએ કે જેમાં રાજ્યનીતિને અનુકૂળ હોય તેવાં પ્રજાનાં અને તેટલાં વધુ તરવે દાખલ થઈ શકે. આ કારણે રશિયામાં સામ્યવાદી પક્ષને અને તેટલો મોટો અને વિશાળ રાખવામાં આવે છે કે જેથી તેમાં નવાં તરવે દાખલ થઈ શકે, અને તેની અંદરની રચના અને તેટલી ઉદાર રહેવી જોઈએ કે જેથી તેના સભ્યો જેની ઉપર ન્યારે સંચાલન અને વહીવટની જવાબદારી આવી પડે ત્યારે તેઓ તે સરસ રીતે અદા કરી શકે. ન્યારે ફ્રેંચીસ્ટ સરમુખત્યારીમાં આર્થિક વર્ગભેદો તેમના તેમ રાખવામાં આવે છે, એટલે પક્ષનીતિમાં પ્રજાવાદી અને શ્રમજીવી વર્ગનાં તરવે વધુ પડતી હાથગમ ન મેળવી જાય તે સામે ખાસ ધ્યાન રાખવું પડે છે. સરમુખત્યારીની ભૂમિકા મજબૂત બનાવવા તેને પક્ષ વિશાળ પણ કરવો પડે છે. પણ સાથે પોતાના પક્ષને વધુ મજબૂત બનાવવા માટે તેને પ્રજાવાદ કરતાં વધુ આપખુદ પગલાં લેવાં પડે છે. જે સામાજિક પદ્ધતિની તરફદારી મુખ્ય પક્ષ કરતો હોય તેનું તે પ્રતિજ્ઞા બને છે.

આ તફાવતને અંગે ફ્રેંચીસ્ટ સરમુખત્યારીમાં નેતાની સર્વોપરી સત્તા ઉપર વધુ ભાર મૂકવામાં આવે છે, અને રાજ્યનીતિનો ઉદ્દેશ કારપોરેટીવ સ્ટેટ બનાવવાનું હોય છતાં પણ આ રાજ્યને સર્વોપરી નેતાગીરીની જરૂર રહે છે તેમ માનવામાં આવે છે, અને આટલા માટે નેતાને Duce (ડુચે) કે Fuhrer (ફુહરર) તેવાં નામો આપવામાં આવે છે, જે સર્વ સત્તાનું કેન્દ્રકરણ બતાવે છે. ન્યારે શ્રમજીવીઓની સામ્યવાદી સરમુખત્યારીમાં ધણીવાર અમુક મુશ્કેલીમાં સરમુખત્યાર જેવી સર્વોપરી સત્તા ભોગવે છે, છતાં પણ તે ધ્વક્તિગત નેતાગીરીથી વિદ્ધ રહે છે. આજ કારણે આજે સ્ટેલીન

સર્વોપરી સત્તા ભોગવે છે છતાં પણ તે ફેસીસ્ટ સરમુખત્યારોની જેમ બહાર આવતો નથી કે બાપણો કરતો નથી.

આ સિવાય સામ્યવાદી સરમુખત્યારી તથા ફેસીસ્ટ સરમુખત્યારીમાં તેના સ્વરૂપ તથા સામાજિક જીવન કેટલી હદ સુધી તે નિયંત્રણ કરી શકે છે તે સત્તા વચ્ચે તફાવત રહે છે. સામ્યવાદી સરમુખત્યારીમાં વર્ગબેદનો નાશ તથા આર્થિક સમાનતા તેના મુખ્ય હેતુઓ હોવાથી પૈસાનું ઉત્પાદન અને તેની વહેંચણી કરનારી દરેક સંસ્થા ઉપર રાજ્યનો સીધો કાબૂ રહે છે, અને તેથી દરેક સાધનની તે અસરકારક વ્યવસ્થા કરી શકે છે. ન્યારે ફેસીસ્ટ રાજ્ય જેમાં આર્થિક સમાનતા અને વર્ગબેદો તેમના તેમ જાળવી રાખવામાં આવે છે, ત્યાં માણસોની મહેનતના પ્રમાણમાં બહુ અસમાન રીતે થોડું વળતર ન મળે તેવી યોજના કરવામાં આવે છે.

આંદો પણ આર્થિક સંસ્થાઓ એક યા બીજી રીતે રાજ્યના કાબુ નીચે રહે છે. ફેસીસ્ટ રાજ્યોમાં ઉદ્યોગો ખાનગી હાથમાં રહેવા દેવામાં આવે છે. પણ તેનું આર્થિક સંચાલન રાજ્યની જરૂરીયાત પ્રમાણે રાખવા દેવામાં આવે છે. આમ ફેસીસ્ટ કરતાં સામ્યવાદી સરમુખત્યારીમાં વધુ વિશાળ ક્ષેત્ર મળે છે, કારણ કે જ્યાં સુધી ઉત્પાદનનાં સાધનો મુડીવાદીઓના હાથમાં રહે ત્યાં સુધી તેઓ સમાજમાં જરૂર લાગવગ ભોગવે એટલું જ નહિ પણ એક બાળવાન પણ બને છે. એટલે ફેસીસ્ટ સરમુખત્યારી એ સર્વાંગસંપૂર્ણ સરમુખત્યારી નથી. તેને કાં તો આર્થિક સરમુખત્યારી ચલાવવી પડે અથવા તો મુડીવાદીઓ-આર્થિક સરમુખત્યારો-ની સાથે રહીને રાજ્ય ચલાવવું પડે છે. ફેસીસ્ટ રાજ્યમાં સમાજના વર્ગો વચ્ચેના આર્થિક આવકના તફાવત તેમના તેમ રાખવા દેવામાં આવે છે. માણસો સરમુખત્યારી પહેલાં રહેતા તેમના તેમ આર્થિક દૃષ્ટિએ રહે છે. પણ સામ્યવાદી સરમુખત્યારીમાં આ વર્ગબેદ કાઢી નાખવામાં આવે છે, અને આર્થિક સમાનતા સાધવામાં આવે છે. માણસોના સામાજિક સંબંધ અને આર્થિક વસ્તુઓ તરફ જુદી જ લાવના

હિપ્પમ કરવામાં આવે છે, અને જીવનના ઉદ્દેશ અને કાર્યમાં ધણી જ મોટા ક્રાન્તિ કરવામાં આવે છે. પરિણામે સમાજના મોટા ભાગ તથા વ્યક્તિ ઉપર ધણી જ અસર થાય છે, અને સમાજનો મોટો ભાગ રાજકીય વસ્તુ રસ લેતો બને છે, અને માણસોમાં એક જાતની સંહિતિ, સ્વતંત્રતા, અસમાન જવાબદારીની ભાવના તથા ભ્રાતૃભાવ જાગે છે. આમ સરમુખત્યારીવાળાં તંત્રો વચ્ચે એક જાતની સમાનતા છે પણ તેના ઉદ્દેશ સમાન નથી.

બધાં સરમુખત્યારીવાળાં તંત્રો પાર્લામેન્ટરીવાદને ધિક્કારે છે. પ તેના ધિક્કાર માટે જુદાં જુદાં કારણો રહે છે. સામ્યવાદ પાર્લામેન્ટરી પદ્ધતિ ધિક્કારે છે કારણ કે તે માને છે કે તે વર્ગવિહીન સમાજ સ્થાપવામાં ત આર્થિક અસામ્ય દૂર કરવામાં જરા પણ મદદરૂપ નથી. ફ્રેન્ચીસ્ટ રાજ પાર્લામેન્ટરીવાદને ધિક્કારે છે કારણ કે તેઓ માને છે કે પાર્લામેન્ટરીવાદ આજે જે રીતે જોવામાં આવે છે તે રાષ્ટ્રીય ઐક્ય, સંગઠન તથા સંહિ જાળવવા માટે નકામું સાધન છે. સામ્યવાદી સરમુખત્યારી તેની નીતિ જગત બધા શ્રમજીવીઓ માટે ઘડે છે, જ્યારે ફ્રેન્ચીસ્ટ તંત્રો માત્ર પોતાના દેશ પૂરતી જ બધી રચના કરે છે.

સરમુખત્યારી માટે આજે ગમે તે કહેવાય, ગમે તે તેનાં અનિષ્ટ હોય પણ તેમાં જે વિજ્ઞાનિક ગતિઓ રાષ્ટ્રીય એકતા સધાય છે, અને અકસ્માતેજો પ્રજાધક્તર થાય છે તે તાલુકા બનાવનારી વસ્તુ રશિયાએ ધણી જ કપરા સંલોગો વચ્ચે તદ્દન નવો જ અખતરો સર્જ્યો છે. ગતયુદ્ધમાં ક્યુકાચેલ જર્મની થોડા વખતમાં નવું જ પ્રાણુસીયન કં ધણું જ બળવતર બનેલ છે. ઇટલીએ પણ સરમુખત્યારીવાળા તંત્ર નવસર્જન કરેલ છે. આજે યુરોપમાં સરમુખત્યારીવાળું તંત્ર પ્રચલિત બનતું જાય છે. વખતે આખું યુરોપ પણ આવી રંગાર્થ જાય સરમુખત્યારીમાંથી જે આક્રમણકારી રાષ્ટ્રવાદ જન્મે છે તે તેનું મોટું અનિ

છે, પણ મુડીવાદી પ્રજાતંત્રવાદમાંથી સામ્રાજ્યવાદ જન્મે છે તે પણ તેટલુંજ મોટું અનિષ્ટ છે. પણ અનિષ્ટો તો દરેક તંત્રમાં રહે છે, હોય છે, અને રહેશે, ન્યાં સુધી મનુષ્યોનો સ્વભાવ ખામીઓથી ભરેલો રહેશે ત્યાં સુધી.

આજે દિંદમાં કહેવાય છે કે પ્રજાતંત્રવાદ અનુકૂળ છે, પણ જે પ્રજાનો ૯૦% ભાગ અજ્ઞાન હોય, અંતિમ ગરીબીમાં સજડતો હોય, ન્યાં અનેક ધર્મો, કામો, અને જાતોના વાડા હોય, ન્યાં અનેક ભાષાઓ અને પ્રજાઓના વિભાગો હોય, ન્યાં ભુદી ભુદી સંસ્કૃતિ હોય, ન્યાં હમરો વર્ષોથી પ્રજા અગદાયેલી હોય ત્યાં ડચ્ઝા ભરતો પ્રજાતંત્રવાદ કેટલો સફળ થાય તે વિચારવા જેવું રહે છે !

પ્રકરણ ૧૧ એ

રાજકીય આદર્શો તથા વાદો

(૧) સમાજવાદ

પ્રાચીનકાળથી મોટી અત્યારસુધીમાં અનેક રાજકીય આદર્શો રજૂ થયા છે. (પ્રથમ રાજાશાહી એ આદર્શ રાજ્ય ગણાતું. પણ સમય જતાં તે પ્રાચીનકાળનું અવશેષ બન્યું. આજે સમાજવાદ અને આંતરરાષ્ટ્રીયવાદ એ મોટા રાજકીય આદર્શો રજૂ થયા છે. સામ્રાજ્યવાદ એ આદર્શ ન ગણાય, છતાં પણ તેની પ્રાપ્તિ માટે જગતની પ્રજાએ મહાન ભોગો આપેલા છે.)

(સમાજવાદનો વિકાસ એ આધુનિક રાજકીયની મહત્વની અવગ્યા છે. સમાજવાદની વ્યાખ્યા આપવી કઠિન છે, કારણ કે આધુનિક સમાજને અનેક દૃષ્ટિથી જોવામાં આવે છે. પણ વિશાળ દૃષ્ટિએ કહેતાં સમાજવાદ એ માણસોની સામાજિક વ્યવસ્થા પર ભાર મુકતો રાજકીય સિદ્ધાંત છે. ઐતિહાસિક રીતે સમાજવાદ એ આર્થિક અને સામાજિક વ્યવસ્થા સામે ઉદ્ભવેલા અસંતોષનું પરિણામ છે. 'યત્રયુગની શરૂઆત થતાં અને વિજ્ઞાનની શોધખોળથી વ્યવહારનાં સાધનો વધતાં વેપાર ઉદ્યોગો પણ વધ્યા, અને તેની સાથે પૈસા અને શિક્ષણની ઉચ્ચપાયે પણ ધણા મોટા પાયા પર થવા લાગ્યા. પૈસા અમુક ઉદ્યોગપતિઓ, વેપારીઓ, અને ધનાઢ્યોને ત્યાં એકઠા થવા લાગ્યા. સમાજનો અમુક થોડો ભાગ તવંજર બનવા લાગ્યો અને મોટો ભાગ ગરીબીમાં સમકવા લાગ્યો. આ આર્થિક અસમાનતા એ સમાજવાદનું ખરું મૂળ છે.) સમાજવાદના ઉદ્ભવનાં કાળોમાં આમ ઐતિહાસિક

કાન્તિ, આર્થિક અસમાનતા, અને પૈસાનું અમુક જગ્યાએ એકઠું થવું વગેરે કારણો નોવામાં આવે છે. સમાજવાદ મનૂરો, શ્રમજીવીઓ અને બેકારો તથા કામ ધંધા વગરના માણસોને સંપૂર્ણ સામાજિક ન્યાય મળવો નોંધ્યે તેમ માને છે, અને આ સામાજિક ન્યાયમાં જીવનનું સારું પોષણ, કેળવણી, કામધંધો, અને આરામ વગેરેનો સમાવેશ થાય છે.)

સમાજવાદની દિલ્લુડી

સમાજવાદની ભૂમિકા એ હેગલના રાજકીય સિદ્ધાંતને મળતી આવે છે. આમાં વ્યક્તિવાદનું ખંડન છે, અને માનવામાં આવે છે કે ગરીબી અને નિર્ધનતાનાં અનિષ્ટો દૂર કરવા માટે મનુષ્યમાં સામાજિક ઐક્યની ભાવના વધારવી આવશ્યક છે. સમાજવાદ પ્રમાણે જે વ્યવસ્થામાં માન થોડા માણસો જ સુખી બની શકે છે, તવાંગર બની શકે છે, અને જીવનની મોજ માણી શકે છે તેને પ્રથમ સમાજ કહેવો તે મુશ્કેલ છે. જે સમાજમાં મનુષ્યોનો મોટો ભાગ પોતાની સ્વાભાવિક શક્તિઓ ખીલવી ન શકે, જેમાં અમુક થોડા માણસો જ શ્રેય પ્રાપ્ત કરી શકે, જેમાં અમુક થોડા માણસો જ મસ્કૃતિનાં ફળ આપી શકે તે વ્યવસ્થા અગ્યવહાર, અવાસ્તવિક, અને અદૃશ્યાણુકારી હોવી નોંધ્યે. માણસ ગમે તેટલો મહાન અને પણ તે તેની સામાજિક સંજોગોની ખામીઓને હંમેશાં આધીન રહે છે. (સમાજવાદ મનુષ્ય-જીવનનું આદર્શ ધડતર ચાહે છે, અને તે ધડતર કરવા માટે અનેક ખામી-ઓથી ભરેલી આધુનિક સામાજિક વ્યવસ્થામાં સંપૂર્ણ ફેરફારો માગે છે.)

(સમાજવાદ આ હેતુઓ પાર પાડવા પ્રથમ ખાનગી મૂડી રદ કરવા માગે છે. આમ કરવા માટે ઉત્પાદનનાં સાધનોને સામાજિક બનાવવાં પડે, અને શારીરિક તથા બૌદ્ધિક શ્રમનું વળતર એકસરખા ધોરણે રચવું નોંધ્યે. આજે થોડા માણસોના હાથમાં તેમની જરૂરિયાતો ઉપરાંત વધુ પડતો પૈસો આવવાથી તેનો યોગ્ય રીતે ઉપયોગ થઈ શકતો નથી તે સામાજિક અને આર્થિક અવ્યવસ્થાનું પરિણામ છે. એકડી થયેલ બધી મૂડી સમાજની જ

પ્રકરણ ૧૧ મું

રાજકીય આદર્શો તથા વાદો

(૧) સમાજવાદ

પ્રાચીનકાળથી માંડી અત્યારસુધીમાં અનેક રાજકીય આદર્શો રજૂ થયા છે. પ્રથમ રાજાશાહી એ આદર્શ રાજ્ય ગણાતું. પણ સમય જતાં તે પ્રાચીનકાળનું અવશેષ બન્યું. આજે સમાજવાદ અને આંતરરાષ્ટ્રીયવાદ એ મોટા રાજકીય આદર્શો રજૂ થયા છે. સામ્રાજ્યવાદ એ આદર્શ ન ગણાય, છતાં પણ તેની પ્રાપ્તિ માટે જગતની પ્રજાએ મહાન ભોગો આપેલા છે.

સમાજવાદનો વિકાસ એ આધુનિક રાજકારણની મહત્વની અવસ્થા છે. સમાજવાદની વ્યાખ્યા આપવી કઠિન છે, કારણ કે આધુનિક સમાજને અનેક દૃષ્ટિથી જોવામાં આવે છે. પણ વિશાળ દૃષ્ટિએ કહેતાં સમાજવાદ એ માણસોની સામાજિક વ્યવસ્થા પર ભાર મૂકતો રાજકીય સિદ્ધાંત છે. ઐતિહાસિક રીતે સમાજવાદ એ આર્થિક અને સામાજિક વ્યવસ્થા સામે ઉદ્ભવેલા અમંતોષનું પરિણામ છે. મંત્રમુગની શરૂઆત થતાં અને વિજ્ઞાનની શોધખોળોથી વ્યવહારનાં સાધનો વધતાં વેપાર ઉદ્યોગો પણ વધ્યા, અને તેની સાથે પૈસા અને શિક્ષતની ઉચ્ચપાયલ પણ ધણા મોટા પાયા પર થવા લાગી. પૈસા અમુક ઉદ્યોગપતિઓ, વેપારીઓ, અને ધનાઢ્યોને ત્યાં એકઠો થવા લાગ્યો. સમાજનો અમુક થોડો ભાગ તવગર બનવા લાગ્યો અને મોટા ભાગ ગરીબીમાં-સમડવા લાગ્યો. આ આર્થિક અસમાનતા એ સમાજવાદનું ખરું મૂળ છે. સમાજવાદના ઉદ્ભવનાં કારણોમાં આમ ઔદ્યોગિક

કાન્તિ, આર્થિક અસમાનતા, અને પૈસાનું અમુક જગ્યાએ એકઠું થવું વગેરે કારણોનેવામાં આવે છે. સમાજવાદ મજૂરો, શ્રમજીવીઓ અને એકરો તથા કામધંધા વગરનો માણસોને સંપૂર્ણ સામાજિક ન્યાય મળવો જોઈએ તેમ માને છે, અને આ સામાજિક ન્યાયમાં જીવનનું સાફ મોંઘણું કાઢવું, કમિષધો અને આરામ વગેરેનો સમાવેશ થાય છે.

સમાજવાદની કિલ્લુકી

સમાજવાદની ભૂમિકા એ હેઠલના રાજકીય સિદ્ધાંતને મળતી આવે છે. આમાં વ્યક્તિવાદનું ખંડન છે, અને માનવામાં આવે છે કે ગરીબી અને નિષ્કૃતતાનાં અનિષ્ટો દૂર કરવા માટે મનુષ્યમાં સામાજિક એક્યની ભાવના સ્થાપવી આવશ્યક છે. સમાજવાદ પ્રમાણે જે વ્યવસ્થામાં માનવો યોગ્ય માણસો જ સુખી બની શકે છે, તદ્ગર બની શકે છે, અને જીવનની મોટી મોટી શકે છે તેમજ અથમ સમાજ રહેવો તે મુશ્કેલ છે. જે સમાજમાં મનુષ્યોનો મોટો ભાગ પોતાની સ્વાભાવિક શક્તિઓ ખીલવી ન શકે, જેમાં અમુક થોડા માણસો જ ક્ષેત્ર પ્રાપ્ત કરી શકે, જેમાં અમુક થોડા માણસો જ સંસ્કૃતિનાં ફળ આપી શકે તે વ્યવસ્થા અર્થવહાર, અવાસ્તવિક, અને અક્યાણુદારી હોવી જોઈએ. માણસ ગમે તેટલો મહાન અને પણ તે તેની સામાજિક સંજોગોની ખામીઓને હંમેશાં આધીન રહે છે. સમાજવાદ મનુષ્ય જીવનનું આદર્શ ધકતર આહે છે, અને તે ધકતર કરવા માટે અનેક ખામીઓથી ભરેલી આધુનિક સામાજિક વ્યવસ્થામાં સંપૂર્ણ ફેરફાર માગે છે.

સમાજવાદ આ હેતુઓ પાર પાડવા અથમ ખાનગી મૂકી રદ કરવા માગે છે. આમ કરવા માટે ઉત્પાદનનાં સાધનોને સામાજિક બનાવવાં પડે, અને શારીરિક તથા બૌદ્ધિક શ્રમનું વળતર, એકસરખા ધોરણે રચવું જોઈએ. આજે થોડા માણસોના હાથમાં તેમની જરૂરિયાતો ઉપરાંત વધુ પડતો પૈસો આવવાથી તેનો યોગ્ય રીતે ઉપયોગ થઈ શકતો નથી તે સામાજિક અને આર્થિક અવ્યવસ્થાનું પરિણામ છે. એકઠી થયેલ બધી મૂકી સમાજની જ

હોવી જોઈએ. સમાજ સમર્થન હિત માટે સમાજ સંયુક્ત રીતે અધી-
જમીન અને મૂડીની વ્યવસ્થા કરે. સમાજવાદ માને છે કે ખાનગી મિલકત
અને અંગત નફા રદ થતાં માણસોમાંથી આપારી સાદસ અને ઉત્પાદન
માટેના ઉત્સાહ ઓછો થવાનો નથી. કારણ કે ઇતિહાસ તપાસશું તો માણસ
પરે છે કે માણસોએ જુદા જુદા વખતે જુદા જુદા ઉદ્દેશોને અનુસરીને
કામ કર્યું છે. ખાનગી મૂડી કેવી રીતે રદ કરવી તથા કાર્યો પ્રમાણે ફટકું
અને કામ વળતર ચૂકવવું તે વ્યાપ્તમાં સમાજવાદના વિચારકોમાં મતભેદ
રહેલો છે, જેથી સમાજવાદના કેટલાક પ્રકારો જોવામાં આવે છે.

સમાજવાદનો ઇતિહાસ

(આધુનિક સમાજવાદના મૂળ પ્રોધરુ તો સામાજિક અન્યાય, અગણિત
રાજકીય દુરુપો, અને ગરીબી છે. શિદ્ધી સદીની શરૂઆતમાં યુરોપ તથા
વિદ્યાર્થીની શોધપ્રયોગોથી વ્યવહાર તથા સુખસગવડતાના સાધનો વધતા,
ગરીબ અને તથાગેર વચ્ચેના ભેદો તીવ્ર બન્યા. મજૂરોને ધણું કે તેના
માલિકાની બધી સાલેથી તેના પરિશ્રમ અને મજૂરીના શોષણનું પરિણામ
હતું, તેમને ધણું કે તેના અને તેમના માલિકાના હિતો વચ્ચે ધણું અંતર હતું.

રોબર્ટ ઓવર

(ઈ. સ. ૧૭૭૧-૧૮૫૮ માં રોબર્ટ ઓવર ધર્મ ગ્રંથો, જે માન્યેસ્ટરમાં
ફેક્ટોરિયોના ધર્મો કરતાં, અને તે સમાજવાદી અગ્રણીતા પ્રથમ પ્રણેતા
હતા. પછી આ સમયે તો સમાજવાદની શરૂઆતની હતી, અને આશરેની
સિંચા તો એ છે કે શરૂઆતમાં મજૂરો કરતાં માલિકા આ અગ્રણીતામાં
વિશેષ રસ લેતા હતા. (શરૂઆતમાં સમાજવાદ એ સંપૂર્ણ વિકસેલ સિદ્ધાંત
અને

૧મી

તિ ધણી જ સંલિપ નીવડી,
મે તેમ માલિકો અને મજૂરો

વાદીઓને થયું કે આ વાદ તેઓનો સંપૂર્ણ નાશ માગતો હતો.) આ સિદ્ધાંતને સમાજવાદ (Socialism) તેવું નામ આપવાનું પ્રથમ માન રોબર્ટ ઓવનને જાય છે. આ વખતમાં સ્ત્રીઓ તથા બાળકો પાસેથી ઘણા કલાકો કામ લેવામાં આવતું હતું તેથી પ્રગ્નની સહાનુભૂતિ દુરત વળે છે, અને સમાજવાદી ચળવળને જોર મળે છે. 'મજૂરો મૂડીવાદીઓ સામે ઉઘાડે છેંગે ચળવળ કરવા લાગ્યા, અને ઇ. સ. ૧૮૪૮ માં યુરોપનાં જ્યાં મોટાં શહેરોમાં મૂડીવાદ સામે તીવ્ર અસંતોષ ફેલાયો, અને બળવો થવાનો ભય ઉભો થયો.)

કાર્લ માર્ક્સ

સમાજવાદના પ્રણેતાઓમાં રોબર્ટ ઓવન પછી કાર્લ માર્ક્સનું નામ આવે છે. કાર્લ માર્ક્સ (ઈ. સ. ૧૮૧૮-૧૮૮૩)નું નામ સમાજવાદના ઇતિહાસમાં અમર બને છે. કાર્લ માર્ક્સ જાતે જર્મનીમાં જન્મેલ યાકુબી હતો, અને પોતાના સમાજવાદી વિચારો માટે જર્મનીમાંથી દેશનિકાલ થયો હતો. કાર્લ માર્ક્સે જર્મની છોડી ઇંગ્લેન્ડમાં પોતાનું રહેઠાણ જમાવ્યું, અને ઇંગ્લેન્ડમાં રહીને જ સમાજવાદને પોતાનું જીવનધ્યેય અને જીવનમોક્ષ બનાવ્યો. કાર્લ માર્ક્સે "Das Kapital" (મૂડીવાદ) નામે પ્રસિદ્ધ પુસ્તક જર્મન ભાષામાં લખ્યું છે, જેનાં અનેક ભાષામાં તે વખતમાં જ ભાષાન્તરો થઈ ચૂક્યાં હતાં. આ પુસ્તક તે સમાજવાદીઓનું બાઈબલ ગણાય છે. કાર્લ માર્ક્સના સમાજવાદી સિદ્ધાંત પ્રમાણે મૂડી એ માલિકાની નહિ પણ શ્રમજીવીઓની હતી, કારણ કે તે શ્રમજીવીઓના પરિશ્રમનું પરિણામ હતું. મજૂરોને ભૂખે મારીને આ પરિશ્રમનું શોષણ માલિકો માત્ર પોતાના ઉપભોગ માટે કરે તે અન્યાય બરેલું હતું. મૂડીવાદીઓની મૂડી અને મોજશોખના કર્તાઓ શ્રમજીવીઓ હતા, અને શ્રમજીવીઓ જ વળતરમ ગરીબી અને મુશ્કેલીઓ ભોગવે તે ગેરવ્યાજબી હતું. કાર્લ માર્ક્સનું બીજું વિશ્લેષકારી પુસ્તક "Communist Manifesto" (સામ્યવાદી જાહેરાત) હતું. આ પુસ્તક ઇ. સ. ૧૮૪૮ માં લખાયું હતું. આ પુસ્તકની અસ

હોવી જોઈએ. સમાજ સમગ્રના હિત માટે સમાજ સંયુક્ત રીતે બંધી જમીન અને મૂડીની વ્યવસ્થા કરે. સમાજવાદ માને છે કે ખાનગી મિલકત અને અંગત નફો રદ થતાં માણસોમાંથી વ્યાપારી સાહસ અને ઉત્પાદન માટેનો ઉત્સાહ ઓછો થવાનો નથી, કારણ કે ઇતિહાસ તપાસ્યું તો માણસ પડે છે કે માણસોએ જુદા જુદા વખતે જુદા જુદા ઉદ્દેશોને અનુસરીને કામ કર્યું છે. ખાનગી મૂડી કેવી રીતે રદ કરવી તથા કાર્યો પ્રમાણે કેટલું અને કેમ વળતર ચૂકવવું તે બાબતમાં સમાજવાદના વિચારકોમાં મતભેદ રહેલો છે, જેથી સમાજવાદના કેટલાક પ્રકારો જોવામાં આવે છે.

સમાજવાદનો ઇતિહાસ

આધુનિક સમાજવાદનાં મૂળ શોધ્યું તો સામાજિક અન્યાય, અગણિત રાજકીય દુઃખો, અને ગરીબી છે. ૧૯મી સદીની શરૂઆતમાં યત્રો તથા વિજ્ઞાનની શોધખોળોથી વ્યવહાર તથા સુખસગવડતાનાં સાધનો વધતાં, ગરીબ અને તવંગર વચ્ચેના ભેદો તીવ્ર બન્યા. મજૂરોને થયું કે તેના માલિકાની બધી સાહેબી તેના પરિશ્રમ અને મજૂરીના શોષણનું પરિણામ હતું, તેમને થયું કે તેના અને તેમના માલિકાના હિતો વચ્ચે ધણું અંતર હતું.

રોબર્ટ ઓવન

ઈ. સ. ૧૭૭૧-૧૮૫૮ માં રોબર્ટ ઓવન થઈ ગયો, જે માન્યેસ્ટરમાં રૂ કાંતવાનો ધંધો કરતો, અને તે સમાજવાદી ચળવળનો પ્રથમ પ્રણેતા હતો. પણ આ સમય તો સમાજવાદની શરૂઆતનો હતો, અને આશ્ચર્યની બિના તો એ છે કે શરૂઆતમાં મજૂરો કરતાં માલિકો આ ચળવળમાં વિશેષ રસ લેતા હતા. શરૂઆતમાં સમાજવાદ એ સંપૂર્ણ વિકસેલ સિદ્ધાંત ન હતો, માત્ર મજૂરોની સ્થિતિ સુધારવા માટે તેમાં વાત થતી હતી, અને કાંઈકે નવીન હોવાથી માલિકો અને મૂડીવાદીઓની સહાનુભૂતિ પ્રથમની અવસ્થામાં જોવામાં આવે છે. પરંતુ આ સહાનુભૂતિ ધણી જ ક્ષણિક નીવડી, કારણ કે સમાજવાદ જેમ જેમ પાંગરતો ગયો તેમ તેમ માલિકો અને મુડી-

વાદીઓને થયું કે આ વાદ તેઓનો સંપૂર્ણ નાશ માગતો હતો. આ સિદ્ધાંતને સમાજવાદ (Socialism) તેવું નામ આપવાનું પ્રથમ માન રાખર્ટ ઓવરને જાય છે. આ વખતમાં સ્ત્રીઓ તથા બાળકો પાસેથી ધણા દલાકો કામ લેવામાં આવતું હતું તેથી પ્રજાની સહાનુભૂતિ દુરત વળે છે, અને સમાજવાદી ચળવળને જોર મળે છે. મજૂરો મૂડીવાદીઓ સામે ઉઠાડે છે અને ચળવળ કરવા લાગ્યા, અને ઇ. સ. ૧૮૪૮ માં યુરોપનાં બધાં મોટાં શહેરોમાં મૂડીવાદ સામે તીવ્ર અસંતોષ ફેલાયો, અને બળવો થવાનો ભય ઉભો થયો.

૨૧૧

કાર્લ માર્ક્સ

સમાજવાદના પ્રણેતાઓમાં રાખર્ટ ઓવર પછી કાર્લ માર્ક્સનું નામ આવે છે. કાર્લ માર્ક્સ (ઈ. સ. ૧૮૧૮-૧૮૮૩)નું નામ સમાજવાદના ઇતિહાસમાં અમર બને છે. કાર્લ માર્ક્સ જાતે જર્મનીમાં જન્મેલ યાહુદી હતો, અને પોતાના સમાજવાદી વિચારો માટે જર્મનીમાંથી દેશનિકાલ થયો હતો. કાર્લ માર્ક્સે જર્મની છોડી ઇંગ્લેન્ડમાં પોતાનું રહેઠાણ જમાવ્યું, અને ઇંગ્લેન્ડમાં રહીને જ સમાજવાદને પોતાનું જીવનધ્યેય અને જીવનમોક્ષ બનાવ્યો. કાર્લ માર્ક્સે "Das Kapital" (મૂડીવાદ) નામે પ્રસિદ્ધ પુસ્તક જર્મન ભાષામાં લખ્યું છે, જેનાં અનેક ભાષામાં તે વખતમાં જ ભાષાન્તરો થઈ ચૂક્યા હતાં. આ પુસ્તક તે સમાજવાદીઓનું બાઈબલ ગણાય છે. કાર્લ માર્ક્સના સમાજવાદી સિદ્ધાંત પ્રમાણે મૂડી એ માલિકાની નહિ પણ શ્રમજીવીઓની હતી, કારણ કે તે શ્રમજીવીઓના પરિશ્રમનું પરિણામ હતું. મજૂરોને જૂએ મારીને આ પરિશ્રમનું શોષણ માલિકો માત્ર પોતાના ઉપભોગ માટે કરે તે અન્યાય લેરલું હતું. મૂડીવાદીઓની મૂડી અને મોજશોખના કર્તાઓ શ્રમજીવીઓ હતા, અને શ્રમજીવીઓ જ વળતરમાં ગરીબી અને મુશ્કેલીઓ ભોગવે તે ગેરવ્યાજબી હતું. કાર્લ માર્ક્સનું ખીનું વિપ્લવકારી પુસ્તક "Communist Manifesto" (સામ્યવાદી જાહેરાત) હતું. આ પુસ્તક ઇ. સ. ૧૮૪૮ માં લખાયું હતું. આ પુસ્તકની અસર

મજૂરવર્ગ અને જગતના ક્રાન્તિવાદીઓ ઉપર ઘણી જ થયેલ છે. સામાજિક અને રાજદારી ફેરફારોમાં આર્થિક તત્વ એ મહત્વનો ભાગ ભજવે છે તેમ માર્ક્સનું માનવું હતું. ઉપગત આ સિદ્ધાંત ન્યારે ઉદ્ભવ્યો. સારે યુરોપની સ્થિતિ પણ એવી કામઝોળ હતી કે મૂડીવાદ સામે ક્યાં જળવો ફાટી નીકળે તેવો સખ્ત લેખ રહેતો હતો. માર્ક્સે જગતના શ્રમજીવીઓને એકત્રિત અને સંગઠિત બની રાજ્યસત્તાની પાછળ છુપાયેલ મૂડીવાદને ઉથલાવી નાખવા પકકાર કર્યો છે. તેણે જણાવ્યું કે આજના શ્રમજીવીઓના દુઃખો, ગરીબી, અને નિર્ધનતા માટે બીજી કોઈ નહિ પણ મૂડીવાદ એક જ જવાબદાર છે, અને તેટલા માટે તેનો બને તેમ જલદીથી નાશ થવો જોઈએ. માર્ક્સનાં આ લખાણોએ ઘણી સનસનાટી ફેલાવી, કેટલીક રાજ્યમત્તાઓ ધુલુ ઉડી, અને મૂડીવાદીઓએ તેમના નાશની તોબતો ગગડતી હતી. આ બધાને જ પરિણામે વર્ગભેદ અને મૂડીવાદ સામે ધિક્કારની લાગણી ઘણી ઉછળી ઉડી. ઇ. સ. ૧૮૬૪ માં એક સમાજવાદી સાર્વજનિક સંસ્થાની સ્થાપના કરવામાં આવી, અને તેને "The International" કહેવામાં આવી. આ સંસ્થાની મુખ્ય કચેરી લન્ડનમાં હતી. આ સંસ્થાની પ્રથમ પરિષદ ઇ. સ. ૧૮૬૬ માં જીનીવામાં ભરવામાં આવી હતી. તેમાં નક્કી કરવામાં આવ્યું કે ઉત્પાદન, જમીન, અને વેપાર વાણિજ્ય તથા ઉદ્યોગો વગેરેની માલિકી શ્રમજીવીઓની હોવી જોઈએ. તેમાં એમ પણ નક્કી કરવામાં આવ્યું હતું કે આ શ્રમજીવીઓની બધી માલિકી ખરી પણ શ્રમજીવીઓ વતી આ માલિકીની સઘળી વ્યવસ્થા રાજ્યે કરી જોઈએ. જીનીવા પરિષદ પછી પણ બીજી પરિષદ ભરવામાં આવી હતી, પણ તે થતાં પહેલાં તો સમાજવાદીઓમાં ઘણા મતભેદો અને સમાજવાદના ઘણા પ્રકારો ચર્ચા ચૂક્યા હતા.

સમાજવાદના પ્રકારો

સમાજવાદના અનેક પ્રકારો છે, પણ મુખ્યત્વે તેના બે પ્રકારો જોવામાં આવે છે. જેમાં પ્રથમ રાજકીય મૂડીવાદ એટલે (State Capitalism)

છે, જેમાં રાજ્યને મૂડીની સમાન વહેંચણું કરનારી મુખ્ય સત્તાધારી સંસ્થા માનવામાં આવે છે. જ્યારે ખીજામાં મૂડીની વહેંચણું તથા માણસોને કામ બદલ વળતર આપવાનું કાર્ય રાજ્ય સિવાયની ખીજી મરજીયાત સંસ્થાઓને કરવાનું રહે છે. આ ખીજા પ્રકારમાં Guild socialism તથા Syndicalism નો સમાવેશ થાય છે. સામ્યવાદ એ સમાજવાદનું જ સ્વરૂપ છે, અને તે રાજકીય મૂડીવાદનો જ એક પ્રકાર છે. તફાવત માત્ર ઉદ્દેશો નહિ પણ ઉદ્દેશો પાર પાડવાની રીતમાં રહેલો છે.

રાજકીય મૂડીવાદ (State Capitalism)

રાજ્યના મૂડીવાદ અને સમાજવાદ વચ્ચે ધણો તફાવત રહે છે. જાણે ધણું રાજ્યો તરફથી મોટા ઉદ્યોગો ચાલે છે, અને રાજ્ય તરફથી જ માણસોને માલ પૂરો પાડવામાં આવે છે. ધણું રાજ્યો જાણે પણ આ કામ સફળતાપૂર્વક ચલાવી રહ્યાં છે. કોલસાની ખાણો, રેલ્વે તથા ખીજા ઉદ્યોગો રાજ્ય પોતે જ ચલાવે છે, અને બતાવવામાં આવે છે કે કારખાનાંઓ તથા ઉદ્યોગો રાજ્ય તરફથી ચાલતા હોય તો તે ખાનગી મિલકત કરતાં સારી રીતે અને વધુ કરકસરથી ચાલી શકે છે, અને પ્રગતિ વધુ સરતા દરે માલ પૂરો પાડી શકે છે. કારખાનાંઓની જાહેર માલિકી અને તેનો વિસ્તાર એ રાજકીય સમાજવાદની પ્રથમ અવસ્થા છે, પણ ન્યાં સુધી આવી સંસ્થાઓ પર પ્રગતીય અંકુશ ન હોય ત્યાં સુધી સમાજવાદી આદર્શ સંપૂર્ણ ન થાય. આવી જાહેર વ્યવસ્થાને ધણીવાર “Collectivism” પણ કહેવામાં આવે છે. રાજકીય સમાજવાદમાં રાજ્યે વેપાર વાણિજ્ય અને આર્થિક રચના એવી રીતે યોજવાં જોઈએ કે સમાજના દરેક માણસ અને વર્ગ માટે સમાન રાહત અને સુખસગવડતા મળી શકે, અને આમ થવા માટે રાજ્ય તંત્ર તદ્દન પ્રગતીય હોવું જોઈએ. જો આમ થવા ન પામે તો આ આદર્શ પાર પડતો નથી.

કૃષિયન સમાજવાદ

૧૯મી સદીના અંતમાં ઇંગ્લેન્ડમાં કેટલાક માણસો જે સમાજવાદ

મજૂરવર્ગ અને જગતના ક્રાન્તિવાદીઓ ઉપર ઘણી જ થયેલ છે. સામાજિક અને રાજદારી ફેરફારોમાં આર્થિક તત્વ એ મહત્વનો ભાગ ભજવે છે તેમ માક્સનું માનવું હતું. ઉપરાંત આ સિદ્ધાંત બ્યારે ઉદ્ભવ્યો ત્યારે યુરોપની સ્થિતિ પણ એવી ડાગાડાળ હતી કે મૂડીવાદ સામે ક્યારે બળવો ફાટી નીકળે તેવો સમ્પત્તિ ભય રહેતો હતો. માક્સે જગતના શ્રમજીવીઓને એકત્રિત અને સંગઠિત બની રાજ્યસત્તાની પાછળ છુપાયેલ મૂડીવાદને ઉથલાવી નાખવા પડકાર કર્યો છે. તેણે જણાવ્યું કે આજના શ્રમજીવીઓનાં દુઃખો, ગરીબી, અને નિર્ધનતા માટે ખીજું કોઈ નહિ પણ મૂડીવાદ એક જ જવાબદાર છે, અને તેટલા માટે તેનો બને તેમ જલદીથી નાશ થવો જોઈએ. માક્સનાં આ લખાણોએ ઘણી સનસનાદી ફેલાવી, કેટલીક રાજ્યસત્તાઓ ધ્રુજ ઉઠી અને મૂડીદારોને થયું કે તેમના નાશની નોખતો ગમડતી હતી. આ બધાને પરિણામે વર્ગભેદ અને મૂડીવાદ સામે ધિક્કારની લાગણી ઘણી ઉછળી ઉઠી. ઈ. સ. ૧૮૬૪ માં એક સમાજવાદી સાર્વજનિક સંસ્થાની સ્થાપના કરવામાં આવી, અને તેને “ The International ” કહેવામાં આવી. આ સંસ્થાની મુખ્ય કચેરી લન્ડનમાં હતી. આ સંસ્થાની પ્રથમ પરિષદ ઈ. સ. ૧૮૬૬ માં જીનીવામાં ભરવામાં આવી હતી. તેમાં નક્કી કરવામાં આવ્યું કે ઉત્પાદન, જમીન, અને વેપાર વાણિજ્ય તથા ઉદ્યોગો વગેરેની માલિકી શ્રમજીવીઓની હોવી જોઈએ. તેમાં એમ પણ નક્કી કરવામાં આવ્યું હતું કે આ શ્રમજીવીઓની બધી માલિકી ખરી પણ શ્રમજીવીઓ વતી આ માલિકીની સઘળી વ્યવસ્થા રાજ્યે કરવી જોઈએ. જીનીવા પરિષદ પછી પણ ખીજી પરિષદ ભરવામાં આવી હતી, પણ તે થતાં પહેલાં તે સમાજવાદીઓમાં ઘણા મતભેદો અને સમાજવાદના ઘણા પ્રકારો ર્ધચૂક્યા હતા.

સમાજવાદના પ્રકારો

સમાજવાદના અનેક પ્રકારો છે, પણ મુખ્યત્વે તેના બે પ્રકારો જોવામાં આવે છે. જેમાં પ્રથમ રાજકીય મુડીવાદ એટલે (State Socialism)

છે, જેમાં રાજ્યને મૂડીની સમોને વહેંચણું કરનારી મુખ્ય સત્તાધારી સંસ્થા માનવામાં આવે છે. ન્યારે જીગ્નમાં મૂડીની વહેંચણું તથા માણસોને કામ બદલે વળતર આપવાનું કાર્ય રાજ્ય-સિવાયની જીજ્ઞ મરજ્યાત સંસ્થાઓને કરવાનું રહે છે. આ જીજ્ઞ પ્રકારમાં Guild socialism તથા Syndicalism નો સમાવેશ થાય છે. સામ્યવાદ એ સમાજવાદનું જ સ્વરૂપ છે, અને તે રાજકીય મૂડીવાદનો જ એક પ્રકાર છે. તફાવત માત્ર ઉદ્દેશો નહિ પણ ઉદ્દેશો પાર પાડવાની રીતમાં રહેલો છે.

રાજકીય મૂડીવાદ (State Capitalism)

રાજ્યના મૂડીવાદ અને સમાજવાદ વચ્ચે ધોરણ તફાવત રહે છે. આજે ધણાં રાજ્યો તરફથી મોટા ઉદ્યોગો ચાલે છે, અને રાજ્ય તરફથી જ માણસોને માલ પૂરો પાડવામાં આવે છે. ધણાં રાજ્યો આજે પણ આ કામ સફળતાપૂર્વક ચલાવી રહ્યાં છે. કોલસાની ખાણો, રેલ્વે તથા જીજ્ઞ ઉદ્યોગો રાજ્ય પોતે જ ચલાવે છે, અને ખતાવવામાં આવે છે કે કારખાનાંઓ તથા ઉદ્યોગો રાજ્ય તરફથી ચાલતા હોય તો તે ખાનગી મિલ્કત કરતાં સારી રીતે ચાલે છે. વહેંચણું કરકસરથી ચાલી શકે છે, અને પ્રગતિ વધુ સરતા દરે માલ પૂરો પાડી શકે છે. કારખાનાંઓની જાહેર માલિકી અને તેનો વિસ્તાર એ રાજકીય સમાજવાદની પ્રથમ અવસ્થા છે, પણ જ્યાં સુધી આવી સંસ્થાઓ પર પ્રમુખીય અંકુશ ન હોય ત્યાં સુધી સમાજવાદી આદર્શ સંપૂર્ણ ન થાય. આવી જાહેર અવસ્થાને ધણીવાર "Collectivism" પણ કહેવામાં આવે છે. રાજકીય સમાજવાદમાં રાજ્યે વેપાર વાણિજ્ય અને આર્થિક રચના એવી રીતે યોજવાં જોઈએ કે સમાજના દરેક માણસ અને વર્ગ માટે સમાન રાહત અને સુખસગવડતા મળી શકે, અને આમ થવા માટે રાજ્ય તરફ પ્રમુખીય હોવું જોઈએ. જો આમ થવા ન પામે તો આ આદર્શ પાર પડતો નથી.

પ્રમુખ સમાજવાદ

૧૯મી સદીના અંતમાં ઉદ્યોગોમાં કેટલાંકે માણસોને સમાજવાદ

અને તેના ઉદ્દેશોમાં માનતા હતા, પણ જે સમાજવાદના હેતુઓ પાડવા માટે બળવો કરવાના મતમાં ન હતા તેણે એક મંડળ રચીને જેને ફ્રેન્ચિયન સોસાયટી કહેવામાં આવે છે. આ મંડળનો મુખ્ય હેતુ સમાજવાદનો પ્રચાર, અને શ્રમજીવીઓનો ઉત્કર્ષ હતો. જેમ માક્સવાદ બળવો ફેરી ક્રાંતિકારી સમાજવાદ સ્થાપવામાં માનતો હતો, તેમ ફ્રેન્ચિયન સોસાયટી ઉત્ક્રાન્તિકારી (Evolutionary) સમાજવાદમાં માનતી હતી ફ્રેન્ચિયનો માનતા હતા કે સમાજવાદના યોગ્ય પ્રચાર અને જ્ઞાનથી આપોઆપ સમય જતાં સમાજવાદ આવશે. આ હેતુ પાર પાડવા ફ્રેન્ચિયનોએ આ વિષયને સંગતિ, ઇતિહાસ, પુસ્તિકાઓ, અને પુસ્તકો દ્વારા ફ્રેન્ચિયનવાદનો પ્રચાર કર્યો. સમાજવાદી ગરીબો દૂર કંઠવા માટે તેઓએ એક રાષ્ટ્રીય સમિતિ (National Committee) સ્થાપી. આ મંડળમાં ઇંગ્લેન્ડના ધણા જાણીતા સાહિત્યકારોનો સમાવેશ થાય છે. આ મંડળના મુખ્ય કાર્યકર્તાઓમાં સીડની વેબ, બીએદ્રાઇસ વેબ, બર્નાર્ડ શૉ, ગ્રેહામ વોલેસ, જી. ડી. એચ. કોલ, અને એચ. જી. વેલ્સ વગેરે છે. આ મંડળમાં સભ્યો રાજ્યપરોજ સમાજવાદી પ્રશ્નોનો ઝીણવટભર્યો અભ્યાસ કરી તેનો પ્રજામાં ફેલાવો કરતાં. આ મંડળના લેખકોમાં સ્ટેનલી વેબ અને તેની પત્નીએ ઇંગ્લેન્ડ માટે રાજનિતિક સ્વરાજ્યની રૂપરેખા આપી હતી.

ઉદ્દામવાદી સમાજવાદીઓને આ ફ્રેન્ચિયન સોસાયટીમાં જરા પણ વિશ્વાસ હતો નહિ ફ્રેન્ચિયનો જે રીતે ગોકળગાયની ગતિએ સામાજિક સુધારોમાં દાખલ કરવા માગતા હતા, અને જે પદ્ધતિએ સમાજવાદમાં ઉત્ક્રાન્તિ ઇચ્છતા હતા તેને ઉદ્દામવાદીઓ હમી કાઢવા લાગ્યા અને ફ્રેન્ચિયનોને માત્ર પુરેશીમાં બેસી રહી ચોંટ કરનારા મુન્દીઓ (Armchair Politicians) કહેવા લાગ્યા. આમ હોવા છતાં પણ ફ્રેન્ચિયનોનો ઉત્ક્રાન્તિ પથ મોળો પૂરો ન હતો. વીસમીનદીની શરૂઆતના બે દશક સમાજવાદી લખાણોથી સામાજિક સુધારા માટે ઇંગ્લેન્ડમાં ફ્રેન્ચિયનો

ધણી જાગૃતિ લાવ્યા હતા. ઇ. સ. ૧૯૦૬-૧૪ સુધીમાં ઇંગ્લેન્ડમાં સિબરસ પક્ષે જે સુધારાઓ લાખવ કર્યા તે બહુધા ફ્રેમિયનોના પ્રયત્નોને આભારી હતા. વૃદ્ધોને પેન્શન આપનારો ધારો, પ્રજા આરોગ્યના વિકાસનો કાયદો, લેમર એન્ડમેન્સ ઑફિસ, બેકારીનો વિમો તથા ટ્રેઈડ્સમોર્ડ વગેરેની આપના ફ્રેમિયનોએ સચિત કરેલ યોજના મુજબ હતા. એટલે ફ્રેમિયનવાદે ઇંગ્લેન્ડમાં ચોતાથી બનતો ફાળો આપેલ છે.

મ્યુનિસિપલ સમાજવાદ

સત્તાનું એન્ટ્રીકરણ એ રાજકીય સમાજવાદનું અનિષ્ટ છે. વેપાર ઉદ્યોગ તથા મિલકત અને મૂડી રાજ્યના હાથમાં હોય એટલે ગત્યને બધી વસ્તુ સલાળી તથા સાચીની જરૂર મુશ્કેલ પડે. સત્તાના વિભાગીકરણ માટે આધુનિક તંત્રને સ્થાનિક વસ્તુઓની વ્યવસ્થા કરવા માટે સત્તા આપવી તે વધુ સનામત લાગેલું છે. મ્યુનિસિપલ સમાજવાદ એ બીજી કશું નથી પણ સ્થાનિક સ્વરાજ્ય છે. આ સમાજવાદ પણ ફ્રેમિયન સોમાયનીના સંખ્યેના લખાણોમાંથી સચિત થયેલ છે, જેમાં સ્ટેનલી વેમ તથા તેની પત્નીનું નામ મુખ્ય છે. સ્થાનિક તંત્રના વહીવટ માટે મ્યુનિસિપાલીટી (શહેર સુધારા ખાતું)ને કેટલાક હક્કો આપનારા આવે છે. સ્થાનિક તંત્ર ચનાવવા માટે પ્રજાના બંનેના એક મંડળને બધી સત્તાઓ રહે છે. આ મંડળમાં પ્રજાના ચૂંટાયેલા પ્રતિનિધિઓ રહે છે. આજે જગતના ઘણાખરા રાજ્યોમાં સ્થાનિક તંત્રનો વહીવટ સ્થાનિક સભાઓને સોંપવામાં આવેલ છે. પાણીની સ્વચ્છતા, ગેસ, ખત્તી, રસ્તાઓ બનાવવા તથા સમારવા, જાહેર આરોગ્ય, કૃષિવૃદ્ધિ, પ્રજા માટે રમતગમતના વિહાર સ્થાનો બનાવવા, પુસ્તકાલયો, ખાધાખોરાકીની ચીજો ઉપગ્રની દેખરેખ વગેરેનો સ્થાનિક તંત્રના ધર્મોમાં સમાવેશ થાય છે. રાજ્યના મધ્યમ્યતંત્ર પ્રતિ સ્થાનિક તંત્ર સ્થાનિક વહીવટ વધુ સારી રીતે કરી શકે છે. સ્થાનિક તંત્ર ચનાવવામાં સ્થાનિક તંત્રને કર નાખવાના પદ અમુક હક્કો રહે છે તે સિવાય બીજી નાણાકીય મદદ મધ્યસ્થ તંત્ર તરફથી મળે છે. આજે આ મ્યુનિસિપલ સમાજવાદ ઘણો જ સામાન્ય થઈ પડેલ છે.

અને તેના ઉદ્દેશોમાં માનતા હતા, પણ જે સમાજવાદના હેતુઓ પાર પાડવા માટે બળવો કરવાના મતમાં ન હતા તેણે એક મંડળ સ્થાપ્યું જેને ફેબિયન સોસાયટી કહેવામાં આવે છે. આ મંડળનો મુખ્ય હેતુ સમાજવાદનો પ્રચાર, અને શ્રમજીવીઓનો ઉત્કર્ષ હતો. જેમ માકસવાદ બળવો કરી ક્રાંતિકારી સમાજવાદ સ્થાપવામાં માનતો હતો, તેમ ફેબિયન સોસાયટી ઉત્ક્રાંતિકારી (Evolutionary) સમાજવાદમાં માનતી હતી ફેબિયનો માનતા હતા કે સમાજવાદના યોગ્ય પ્રચાર અને જ્ઞાનથી આપોઆપ સમય જતાં સમાજવાદ આવશે. આ હેતુ પાર પાડવા ફેબિયનોએ આ વિષયને લગતાં અનેક છાપાં, પુસ્તિકાઓ, અને પુસ્તકો દ્વારા ફેબિયનવાદનો પ્રચાર કર્યો. સમાજમાંથી ગરીબી દૂર કરવા માટે તેઓએ એક રાષ્ટ્રીય સમિતિ (National Committee) સ્થાપી. આ મંડળમાં ઇંગ્લેન્ડના ધણા જાણીતા સાહિત્યકારોનો સમાવેશ થાય છે. આ મંડળના મુખ્ય કાર્યકર્તાઓમાં સીડની વેબ, બીએદાઇસ વેબ, બર્નાર્ડ શૉ, ગ્રેહામ વોલેસ, જી. ડી. એચ. કોલ, અને એચ. જી. વેલ્સ વગેરે છે. આ મંડળમાં સભ્યો રાજ્યશાસ્ત્ર સમાજવાદી પ્રશ્નોનો જીજ્ઞવટલયે અભ્યાસ કરી તેનો પ્રજામાં ફેલાવો કરતા. આ મંડળના લેખકોમાં ઝેનલી વેબ અને તેની પત્નીએ ઇંગ્લેન્ડ માટે રચાતીક સ્વરાજ્યની રૂપરેખા આપી હતી.

ઉદ્ધામવાદી સમાજવાદીઓએ આ ફેબિયન સોસાયટીમાં જરા પણ વિશ્વાસ હતો નહિ. ફેબિયનો જે રીતે ગીકગયાની ગતિએ સામાજિક સુધારણાના કાર્યને કરવા માગતા હતા, અને જે પદ્ધતિએ સમાજવાદમાં ઉત્ક્રાંતિ ઇચ્છતા હતા તેને ઉદ્ધામવાદીઓ દસી કાદવા લાગ્યા અને ફેબિયનોને માત્ર પુરણીમાં બેસી રહી ચોરટ કરનારા મુત્સદ્દીઓ (Armchair Politicians) કહેવા લાગ્યા. આમ હોવા છતાં પણ ફેબિયનોનો ઉત્સાહ જરા પણ મોટો પડ્યો ન હતો. વીસમીસદીની શરૂઆતના બે દાયકામાં સમાજવાદી લખાણોથી સામાજિક મુદ્દારા માટે ઇંગ્લેન્ડમાં ફેબિયનો

ધણી જાગૃતિ લાવ્યા હતા. ઇ.સ. ૧૯૦૬-૧૪ સુધીમાં, ઇંગ્લેન્ડમાં કિયરલ પેક્ષે જે સુધારાઓ દાખલ કર્યા તે બહુધા ફેબિયનોના અપત્નોને આભારી હતા. વૃદ્ધોને પેન્શન આપવાનો ધારો, પ્રજા આરોગ્યના વિદ્યસતો કાયદો, લેબર એક્સચેન્જ ઑફિસ, બેકારીનો વિમો તથા ટ્રેડ્યુઓર્ડ વગેરેની સ્થાપના ફેબિયનોએ સૂચિત કરેલ યોજના મુજબ હતા. એટલે ફેબિયનવાદે ઇંગ્લેન્ડમાં પોતાથી બનતો ફાળો આપેલ છે.

મ્યુનિસિપલ સમાજવાદ

સત્તાનું એકત્રીકરણ એ રાજકીય સર્માજવાદનું એનિષ્ટ છે. વેપાર ઉદ્યોગ તથા મિલકત અને મૂડી રાજ્યના હાથમાં હોય એટલે રાજ્યને બધી વસ્તુ સંભાળવી તથા સાચવવી જરૂર મુશ્કેલ પડે. સત્તાના વિભાગીકરણ માટે સ્થાનિક તંત્રને સ્થાનિક વસ્તુઓની વ્યવસ્થા કરવા માટે સત્તા આપવી તે વધુ સંક્રાંતિત ભરેલું છે. મ્યુનિસિપલ સમાજવાદ એ બીજું કશું નથી પણ સ્થાનિક સ્વરાજ્ય છે. આ સમાજવાદ પણ ફેબિયન સોસાયેટીના સભ્યોના લખાણોમાંથી સૂચિત થયેલ છે, જેમાં સ્ટેનલી વેબ તથા તેની પત્નીનું નામ મુખ્ય છે. સ્થાનિક તંત્રના વહીવટ માટે મ્યુનિસિપાલિટી (શહેર સુધારા ખાતું)ને કેટલાક હક્કો આપવામાં આવે છે. સ્થાનિક તંત્ર ચલાવવા માટે પ્રજાના બનેલા એક મંડળને બધી સત્તાઓ રહે છે. આ મંડળમાં પ્રજાના ચૂંટાયેલા પ્રતિનિધિઓ રહે છે. આજે જગતનાં ઘણાં ખરા રાજ્યોમાં સ્થાનિક તંત્રનો વહીવટ સ્થાનિક સભાઓને સોંપવામાં આવેલ છે. પોર્ટુગીની સ્વચ્છતા, ગેસ, બત્તી, રસ્તાઓ બનાવવા તથા સમારવાં, બહેર આરોગ્ય, રૂબરૂથી, પ્રજા માટે રમનગમતનાં વિહાર સ્થાનો બનાવવાં, પુસ્તકાલયો, ખાંધાખોરાકીની ચીજો ઉપરની દેખરેખ વગેરેનો સ્થાનિકતંત્રના ધર્મોમાં સમાવેશ થાય છે. રાજ્યના મધ્યસ્થતંત્ર કરતાં સ્થાનિકતંત્ર સ્થાનિક વહીવટ વધુ સારી રીતે કરી શકે છે. સ્થાનિકતંત્ર ચલાવવામાં સ્થાનિકતંત્રને કરનાખવાના પણ અમુક હક્કો રહે છે. તે સિવાય બીજી નાણાકીય મદદ મધ્યસ્થ તંત્ર તરફથી મળે છે. આજે આ મ્યુનિસિપલ સમાજવાદ ઘણો જ સામાન્ય થઈ પડેલ છે.

ઔદ્યોગિક સમાજવાદ (Guild Socialism)

ફ્રેન્ચિયન સોસાયટીના કેટલાક શુદ્ધિશાળી સભ્યોએ એવો મત ફેલાવ્યો કે સમાજવાદનો પ્રચાર રાજ્ય કરતાં વ્યાપારી અને ઔદ્યોગિક મંડળો (Guilds) વધુ સારી રીતે કરી શકે છે. આ મતને ઔદ્યોગિક સમાજવાદ કહેવામાં આવે છે. જુદા જુદા વેપાર તથા ઉદ્યોગમાં કામ કરતા માણસોના મરજ્યાત રીતે ઔદ્યોગિક મંડળો બને છે. દિલારી બેલોક, એ. જી. પેન્ડી, એરેન્જ તથા હોબસન આ મતના પ્રવર્તકો હતા. ઔદ્યોગિક સમાજવાદમાં ઉદ્યોગ તથા વ્યાપારમાં કામ કરતા માણસોને પોતાના વ્યાપારી હિત પૂરતું તંત્ર ચલાવવાને સ્વતંત્રતા રહેવી જોઈએ, કામ કરતા બધા માણસોને કામ પ્રમાણે નફામાંથી ભાગ મળવો જોઈએ તેવા સિદ્ધાંતો જોવામાં આવે છે. આ સમાજવાદમાં રાજ્યની ડબલગીરી માત્ર વ્યાપારી સંસ્થાઓની વચ્ચે એકતા સ્થાપવા પૂરતી જ રહે છે. આ સમાજવાદમાં રાજ્યના ધારામંડળમાં પ્રતિનિધિત્વના વિભાગો પ્રદેશો પ્રમાણે નહિ પણ વ્યાપારી અને ઔદ્યોગિક સંસ્થા પ્રમાણે રહે છે. આપણે ત્યાં જેમ કામ પ્રમાણે વર્ણાશ્રમ ધર્મના વિભાગો છે તેવા જ વિભાગો કરવાનું આ સમાજવાદમાં ધારવામાં આવે છે. આ પ્રકારના સમાજવાદીઓ માને છે કે પ્રદેશીય પ્રતિનિધિત્વ અને મતાધિકાર આપવાં નફામાં છે, કારણ કે એક વિભાગમાં જુદા જુદા કામધંધા કરતા મતદારોને પોતાથી જુદો ધંધો કરનારા સાથે સ્વાભાવિક રીતે ઝાઝો સંબંધ રહે. એટલે પ્રતિનિધિત્વની ભૂમિકા જો કામ વેપાર તથા ધંધાના સામ્ય ઉપર રચાયેલ હોય તો તે વધુ પ્રજાકીય અને વ્યવસ્થિત રહે છે.

પ્રજાતંત્રવાદી પ્રતિનિધિત્વમાં વ્યક્તિત્વ ઉપર વધુ ભાર મૂકવામાં આવે છે, જ્યારે ઔદ્યોગિક સમાજવાદમાં વ્યક્તિ કરતાં સંસ્થા કે મંડળ ઉપર વધુ ભાર મૂકવામાં આવે છે. મંડળમાં વ્યક્તિના હક્કો પર લાગ્યે જ ધ્યાન આપવામાં આવે છે. મંડળોને લાંબો એક જાતના વાડાઓ બંધાય છે અને

મધ્યયુગમાં હતી તેની સંકુચિતતા પેદા થવા સંભવ રહે છે. માત્ર માલના ઉત્પાદનને જ વ્યાપાર ઉદ્યોગની દેખરેખના હક્કો સુપ્રત દેવા અને માલ લેનાર તથા ખુટાડનારોને કાંઈ પણ હક્ક ન હોય તે આ વાદની મોટામાં મોટી ખામી છે. સ્વાભાવિક રીતે માલ લેનારોની મરમિત અને સહિત પ્રમાણે માલનું ઉત્પાદન થવું જોઈએ, તથા ઉદ્યોગો પર દેખરેખ રહેવી જોઈએ. આમ ઔદ્યોગિક સમાજવાદની વ્યવહારિકતામાં ઘણી બૂલો અને ખામીઓ છે, છતાં પણ આ વાદમાંથી ગજકારણને બે મહાન સિદ્ધાંતો મળ્યા છે, તે ઔદ્યોગિક પ્રતિનિધિત્વ અને ઔદ્યોગિક સ્વગત્યના સિદ્ધાંતો છે. આજે ફેસીસ્ટ ઇટલીમાં વ્યાપારીમંડળો પ્રમાણે પ્રતિનિધિત્વ ગમવામાં આવે છે.

સીન્ડિકેલીઝમ (Syndicalism)

સીન્ડિકેલિઝમ એ ટ્રેડ યુનિયન (વ્યાપારીમંડળ)નું ફેન્સ પર્પેસ રૂપ છે. આ વાદ તે ઔદ્યોગિક સમાજવાદનું વધુ ઉગ્ર અને ઉદ્ધામ સ્વરૂપ છે. ૧૮૯૫ સુધી ફ્રાન્સમાં ટ્રેડ યુનિયન એ ગેરકાયદેસર મંડળ ગણાતું, એટલે આ બધારણીય રીતે આ મંડળની મુશ્કેલીઓ જાહેર કરવા માટે ખીલુ સાધન ન હોવાથી હડતાળ અને ઉદ્યોગો તથા કારખાનાઓનો નાશ વગેરે વિપ્લવકારી પ્રવૃત્તિઓનો ઉપયોગ કરવામાં આવતો. આ વાદમાં જે સીધી રીતે કામ લેવામાં આવે છે તેને Direct Action કહેવામાં આવે છે. આ વાદ ઔદ્યોગિક સમાજવાદને બંધી રીતે મળતો છે. માત્ર ઉદ્દેશ પ્રાપ્ત કરવાની બંનેની રીતો ભુલો પડે છે.

અરાજકવાદ (Anarchism)

અરાજકવાદના સિદ્ધાંત આપનારાઓ આને શૂન્યવાદ (Nihilism) પણ કહે છે. અરાજકવાદમાં માનવામાં આવે છે કે મન્ય એ નકામી વસ્તુ છે કારણ કે તે માણસની સ્વતંત્રતા અને સ્વાભાવિક વિકાસ પર અકુશ મૂકે છે. અધિક વખતે માણસો આપમેળે જ પોતાનું દ્વિત સમજી જાય છે,

અને એવું વર્તન ચલાવે છે કે જેથી રાજ્ય જેવી વસ્તુની જરૂર પડતી નથી. આ વાદ તે બધારણીયવાદના પ્રત્યાધાતરૂપ છે. આ વાદ વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યનું અંતિમ સ્વરૂપ છે. આ વાદમાં ફેબિયનવાદની જેમ ઉત્ક્રાંતિ ઉપર વિશેષ ભાર મૂકવામાં આવે છે. આમાં જણાવવામાં આવે છે કે સ્વાભાવિક રીતે મનુષ્યસ્વભાવ જ એવો શિસ્તવૃત્તિવાળો છે કે તેનો યોગ્ય અને સ્વતંત્ર વાતાવરણમાં સંપૂર્ણ વિકાસ થવાથી રાજ્ય જેવી શિસ્ત પગાવનાર સંસ્થાની તેને જરૂર રહેતી નથી. સ્વાભાવિક રીતે માન્યતા પ્રવર્તે છે કે અરાજકવાદ એટલે અવ્યવસ્થા, અરાજકતા, અને અંધારુંધી. પણ પ્રિન્સ કોપોટકીન તેના “Mutual Aid” નામના પુસ્તકમાં અરાજકતાનો સિદ્ધાંત વર્ણવે છે, જેમાં રાજ્યના અભાવ સાથે સંપૂર્ણ શિસ્ત અને વ્યવસ્થાપાલન રહે છે તેમ જણાવે છે.

વિવેચન

સમાજવાદી આદર્શો તથા કાર્યક્રમ સાથે આજે રાજકીય, નૈતિક, અને આર્થિક કારણો આપવામાં આવે છે. નૈતિક દૃષ્ટિએ કહેવામાં આવે છે કે સમાજવાદમાં દયા અને ઔદાર્ય વાપરવાને સ્થાન રહેતું નથી. આ વિરોધ નકામો છે. ગરીબીના અભાવ સાથે દરેક માણસને કાયમ માટે ખોરાક અને આશ્રય મળે તેવી બાંહેધરી રાજ્ય આપે તે દયા અને ઔદાર્યનાં ઉત્કૃષ્ટ સ્વરૂપો છે તેમ કહી શકાય. આર્થિક સામ્ય એ માણસોની નૈતિક પૂર્ણતા માટે વાંધારૂપ છે તેમ કહેવામાં આવે છે. પરંતુ દરેક માણસને સમાન રીતે સુખ સગવડતા મળે તે વસ્તુ નૈતિક સંપૂર્ણતા માટે વાંધા કરતાં વધુ મદદરૂપ છે તેમ કહી શકાય.

રાજદારી દૃષ્ટિએ સમાજવાદના વિરોધીઓ જણાવે છે કે સમાજવાદમાં કેવળ સત્તાનો ભય રહે છે, અને વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યનો તદ્દન નાશ થાય છે. આ ભય અસ્થાને છે, કારણ કે સ્થાનિક તંત્ર તથા વ્યાપારી અને ઔદ્યોગિક મંડળમાં વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યને સારો અવકાશ મળે છે. આજનો

વ્યક્તિવાદનો યુગ રહ્યો નથી. માણસોની વધુમાં વધુ સંખ્યાનું વધુમાં વધુ કલ્યાણ થાય તે રાજકારણ અને રાજ્યનો મુખ્ય હેતુ છે. મનુષ્યનું ચિરંજીવ કલ્યાણ વ્યક્તિગત સુખમાં નહિ પણ સમષ્ટિસુખમાં સમાયેલ છે તેમ તત્ત્વ-જ્ઞાનના બધા સિદ્ધાંતો જણાવે છે. વ્યક્તિવાદ નરી સ્વાર્થસુધ્ધિ, લોહુપતા, અને અહં તથા બેપરવાઈને પોષે છે. વ્યક્તિ જેમ કુટુંબના હિત માટે ધણી સ્વાર્થનો ભોગ આપે છે તેમ સમાજના હિત ખાતર પોતાના સ્વાર્થનો ભોગ આપતાં તેને શીખવું નોંધ્યે. માનવજંધુત્વ એ સમાજવાદનો અંતિમ ઉદ્દેશ છે. આર્થિક દૃષ્ટિએ એમ કહેવામાં આવે છે કે સમાજવાદ થતાં માણસ ઉત્પાદન ધરી જશે. પરંતુ જ્યારે માણસ ઉત્પાદન કરતાં બજારમાં ઉંચા ભાવ અને સારી કિંમત મેળવવા માટે માણસ જગાવી દેવો પડે, સડવા દેવો પડે, અગર તો દરિયામાં નાખી દેવો પડે તેના કરતાં ઓછું ઉત્પાદન થાય તો હરકત નથી. માણસે જગતમાં જુદા જુદા મંત્રોગોમાં પોતાની સર્જનશક્તિનો સંત્રોગો પ્રમાણે ઉપયોગ કરેલ છે. સમાજવાદમાં વ્યક્તિ કરતાં સમાજના હિત તરફ વિશેષ લક્ષ આપવામાં આવે છે. એટલે વખતે સામાન્ય હિત ખાતર વ્યક્તિને સહન કરવું પડે તો નિરૂપાય છે તેમ સમાજવાદ માને છે. સમાજવાદ આજે યુરોપમાં ધણી ઝડપે પ્રગતિ કરતો હોય તેમ જણાય છે. યુરોપનાં ધણાં ખરાં રાજ્યો આજે સમાજવાદ તરફ ઢળતાં હોય તેમ જણાય છે. આજે યુરોપનાં ધણાં ખરાં રાજ્યોનો આદર્શ સમાજવાદી હોય છે. આજે યુરોપમાં સમાજવાદનાં ત્રણ સ્વરૂપો જોવામાં આવે છે જે સામ્યવાદ, ફેસીસ્ટવાદ, અને નાત્સીવાદ છે.

(૨) સામ્યવાદ, ફેસીસ્ટવાદ, અને નાત્સીવાદ

સામ્યવાદ

સામ્યવાદ અને સમાજવાદ બન્ને બૂલ ખવરાવનારા રાખ્દો છે. જો કે સામ્યવાદ એ સમાજવાદનું જ સ્વરૂપ છે પણ તેની રીતરસમ રાજકીય સમાજવાદ કરતાં જુદી છે. સામ્યવાદનો મુખ્ય સિદ્ધાંત વર્ગવિહીનતા, આર્થિક

સમાનતા, અને શ્રમજીવીઓનું રાજ્ય છે. સામ્યવાદીઓ તેનો ઉદ્દેશ અને આદર્શ પ્રાપ્ત કરવા માટે વિપ્લવ અને બળવામાં માને છે. આને લઈને જ આજે સામ્યવાદ પ્રત્યે બીજાં રાજ્યોમાં ઘણી લોકો પેસી ગઈ છે. સામ્યવાદીઓ માને છે કે જગતમાં આજે જે મુશ્કેલીઓ અને કટોકટી ઉભી થવા પામી છે તે બધાં અનિષ્ટોનું મૂળ મૂડીવાદી આર્થિક રચનામાં રહેલ છે, જેમાં એક વર્ગ બીજા વર્ગના શોષણ ઉપર જીવે છે, જેમાં બધી ઉત્પાદનશક્તિ ગણીગાંડી મૂડીદાર વ્યક્તિઓના હાથમાં જ રહે છે, અને આ બધી મૂડી માત્ર વ્યક્તિગત લાભ માટે જ વાપરવામાં આવે છે. સામ્યવાદીઓ માને છે કે આ મૂડીવાદ જ શાહીવાદનો ઉત્પાદક છે, અને જ્યાં સુધી મૂડીવાદનો નાશ ન થાય ત્યાં સુધી શાહી લગાર્થમાં થવા જ કરવાની, મનુષ્યોમાં ગરીબી ચાલુ જ રહેવાની, અને મનુષ્યોની આર્થિક સંકડામણો દિન પ્રતિદિન વધવાની જ. શ્રમજીવીઓનાં હિતો ત્યારે જ સચવાય કે જ્યારે રાજ્ય બધા ઉત્પાદનનાં સાધનો પોતાના કાબૂ હેઠળ લઈ લે અને ઉત્પાદનનો બધો નફો પ્રગતમાં જ વહેંચી આપે. સામ્યવાદી સિદ્ધાંતના પ્રથમ પ્રભુતા કાર્લ માર્ક્સ હતા. તેમણે “Das Kapital” નામના પુસ્તકમાં જણાવેલ છે કે “The Capitalists can only live by exploiting the worker. They can only live by giving the worker less than his labour is worth. The time must come when the workers will unite and drive out the capitalists taking the means of production into their hands.” [મૂડીવાદીઓ માત્ર મજૂરીનું શોષણ કરીને જ જીવી શકે. તેઓ મજૂરને તેની મજૂરીના પ્રમાણમાં ઓછું આપીને જ રહી શકે. એવો વખત આવશે કે જ્યારે મજૂરો અને શ્રમજીવીઓ એકત્ર થશે અને મૂડીવાદીઓને હાંકી કાઢશે, અને ઉત્પાદનનાં બધાં સાધનો પોતાના હાથમાં લઈ લેશે.] કાર્લ માર્ક્સનો સામ્યવાદ જગતમાં બીજે ક્યાંય નહિ પણ રશિયામાં જ ફાટ્યો છે. રશિયામાં કાર્લ માર્ક્સનો ચૂસ્ત શિષ્ય લેનીન હતા, જેણે રશિયામાં જાગ્રો સામ્યવાદની સ્થાપના કરેલ છે.

આને જગતમાં રશિયા એક જ શ્રમજીવીઓનું રાજ્ય ગણાય છે. રશિયામાં આને વર્ગબેદ, મૂડીવાદ, અને ખાનગી મિલકતનો નાશ કરવામાં આવેલ છે. રશિયામાં આને ઉત્પાદનનાં બધાં સાધનો રાજ્યના કાબૂ હેઠળ આવેલ છે, અને શ્રમજીવીઓની ગિચિતિ ધણી રીતે સુધારવામાં આવેલ છે.

સામ્યવાદ આર્થિક પુનર્રચનાની સાથે સરકારાત્મક પુનર્રચના પણ કરવા માગે છે. આ સરકાર ક્રાન્તિ નીચેની ચાર વસ્તુઓ દ્વારા થાય છે તેમ સામ્યવાદ માને છે.

(૧) ધર્મનો અભાવ

ધર્મ માણુઓને પુનર્જન્મ અને નશીબની વાતો કરી મૂડીવાદી ગંસ્થાઓના અસ્તિત્વના એક મજબૂત પાયા રૂપે કામ કરે છે, અને મૂડીવાદનાં અનિષ્ટો સાથે ધર્મનાં અનિષ્ટો મંકળાયાં છે. ધર્મગુરુઓ અને ધર્માચાર્યો હંમેશાં મૂડીદારો અને રાગ્નરાહીની તરફદારી કરવાવાળા છે, કારણ કે તેમનું અસ્તિત્વ મૂડીદારો અને સામાન્ય માણુઓના આધ્યાત્મિક અગ્રાન ઉપર રહેલું છે. માણુઓને ધર્મની જરૂર છે કે કેમ તે પડિતોના જિવાદની વાત રહી, પણ જો ધર્મ પ્રજા પાળતી હોય તે ધર્મ માણુઓની સ્વાભાવિક જરૂરિયાતોની પ્રાપ્તિ સામે અંતગચ્છ હોય તો તે ધર્મની જરૂર નથી તેમ સામ્યવાદમાં જણાવવામાં આવેલ છે. આને રશિયામાં ધર્મનો અભાવ જોવામાં આવે છે. આને રશિયાનો ખેડૂત ધર્મધેસજાથી પર જન્મે છે. તેના મનમાં હસાવવામાં આવેલ છે કે માણુસની સામાજિક જવાબદારી માટે ધર્મ એ અમંગત વસ્તુ છે. ઈશ્વર સાથેનો સંબંધ વ્યક્તિગત જનથી પણ સામાજિક છે. ઈશ્વર જો મૂડીવાદીઓને જ સુખ આપવામાં પક્ષપાત કરે તો તેવા ઈશ્વરની રશિયાને ખપત નથી.

(૨) આંતર રાષ્ટ્રીય ઉદ્દેશ

સામ્યવાદની સરહદ પ્રાદેશીક નથી. સામ્યવાદ આંતરરાષ્ટ્રવાદમાં માને

છે. સામ્યવાદ જગતના સમગ્ર શ્રમજીવીઓ માટે છે. તેમાં કહેવામાં આવે છે કે જગતની પીડાતી શ્રમજીવી દુનિયા માટે તથા જગતમાં માનવબંધુત્વ અને ચિરસ્થાયી શાંતિ માટે સામ્યવાદ એક જ ઉપાય છે.

(૩) વર્ગભેદ અને શોષણનીતિના વિરોધ

સામ્યવાદ વર્ગભેદ અને શોષણનીતિમાં ખીલકુલ માનતો નથી. વર્ગભેદ થતાં એક ધનિકવર્ગ ખીજ ગરીબવર્ગ પાસેથી પોતાના સ્વાર્થ માટે કામ લે છે અને ગરીબવર્ગ સદાને માટે પીડીત અને શોષિતવર્ગ રહે છે. આર્થિક અસમાનતા એ વર્ગભેદનું કારણ છે માટે આર્થિક અસમાનતા નાબૂદ કરવી અને એક જ શ્રમજીવીઓનો વર્ગ રાખવાથી શોષણ આપ મેળાયે નાબૂદ થાય છે. પ્રજાનું શોષણ શાહીવાદ કરે છે, અને વર્ગનું શોષણ મૂડીવાદ કરે છે, એટલે મૂડીવાદ અને શાહીવાદ બન્ને રશિયાને ખપતા નથી.

(૪) શ્રમજીવીઓનો ઉદ્ધાર

સામ્યવાદ એક જ વર્ગમાં માને છે અને તે વર્ગ શ્રમજીવીઓનો છે. સામ્યવાદ અંગત નફાખોરી અને ખાનગી મિશ્કતની વિરુદ્ધ છે. ખાનગી મિશ્કત તથા મૂડીવાદના અભાવે પ્રજામાં સમૃદ્ધવાદનો આદર્શ પ્રચલિત બને છે.

આ બધા આદર્શો અને સિદ્ધાંતો પ્રજાતંત્રવાદ જેવા જ છે, છતાં આજે યુરોપનો પ્રજાતંત્રવાદ મૃત્યુ શય્યામાં ઝોળા ખાય છે. કારણ કે પ્રજાતંત્રવાદમાં તેના ખરા સિદ્ધાંતો અસ્તિત્વમાં આવતા નથી. માત્ર અમુક વર્ગ જ તેમાં સત્તાધારી બને છે અને તેનો લાભ ઉઠાવે છે.

ફેસીસ્ટવાદ (Fascism)

ફેસીસ્ટવાદ એ ઉદ્ધમ રાષ્ટ્રવાદનું સ્વરૂપ છે. આજે ઈટલીમાં જે પ્રકારનો રાષ્ટ્રીય સમાજવાદ ચાલે છે તેને ફેસીસ્ટવાદ કહેવામાં આવે છે. ફેસીસ્ટવાદ એ માકર્સના સામ્યવાદના પ્રત્યાઘાતનું પરિણામ છે તેમ કહેવામાં આવે છે. ફેસીસ્ટવાદમાં સામાજિક કે આર્થિક સમાનતાની વાતો નથી, પણ એવા

પ્રકારનો રાષ્ટ્રીય સમાજવાદ જોવામાં આવે છે જેમાં વર્ગભેદનું મહત્વ નાબૂદ કરવામાં આવે છે અને સમગ્ર પ્રજાનું હિત એ કોઈ પણ વ્યક્તિ કે વર્ગહિત કરતાં મહાન છે તેમ ગણવામાં આવે છે. ફેસીસ્ટવાદ એ આક્રમણ-કારી રાષ્ટ્રવાદનું જ એક સ્વરૂપ છે. ફેસીસ્ટવાદમાં પાર્લામેન્ટરી તંત્ર સામે વિરોધ રહે છે, અને આ વાદમાં માનવાવાળો એક જ પક્ષ રાજ્યકર્તા બને છે. ફેસીસ્ટવાદ સરમુખત્યારી તથા સર્વોપરી નેતાગીરીમાં માને છે. ગત મહાયુદ્ધમાં ક્યુબાએલા પરાજીત દેશો પોતાનું પુનરુત્થાન કરવા માટે આ રાષ્ટ્રવાદને અસ્તિત્વમાં લાવેલ છે.

ઈ. સ. ૧૯૧૯ ના માર્ચ માસમાં મીલાનમાં મુસોલીનીએ ૧૫૦ સભ્યોનું બનેલું એક મંડળ સ્થાપ્યું, જેને Fascio કહેવામાં આવતું. Fascio (ફેશિયો) એ શબ્દ લેટીન Fasces (ફેસીઝ) શબ્દ ઉપરથી આવેલ છે, અને Fasces એટલે “ Bundle of rods bound round an axe which used to be carried by the lictors in their processions through ancient Rome.” [પ્રાચીન રોમમાં સરખસમાં માણસોએ હાથમાં રાખેલી કુહાડીની આજુબાજુ બાંધેલા સળીયા]. સામ્યવાદનાં દાતરમાં અને હથોડીની જેમ આ ફેસીઝ એ મુસોલીનીના પક્ષનું પ્રતીક હતું. મુસોલીનીના મંડળે જે નીતિ અને વાદનો ફેલાવો કર્યો તેને Fascismo અગર Fascism (ફેસીસ્ટવાદ) કહેવામાં આવે છે. આર્થિક રાષ્ટ્રવાદ એ આ આદર્શનો મુખ્ય હેતુ છે. આ આદર્શમાં દેશને આર્થિક દૃષ્ટિએ એવી રીતે સ્વાશ્રયી અને પગ-ભર કરવામાં આવે છે કે જેથી તેને બીજા દેશો ઉપર પરતંત્ર રહેવું પડે નહિ. ફેસીસ્ટવાદમાં માનવામાં આવે છે કે વ્યક્તિગત મત કરતાં કામ અને ધંધા પ્રમાણે પાડેલા વિભાગો દ્વારા પ્રજાના મત જાણવા વધુ સાફ છે. પરિણામે રાજ્યોમાં અનેક મંડળો અને સલાઓ હોય છે, જે જુદાજુદા વર્ગોના હિતો અને અભિપ્રાયો રજુ કરી શકે છે. ફેસીસ્ટવાદમાં રાજ્યનું સ્વરૂપ Corporative State (સંસ્થાપિત મંડળોનું) બનેલું રાજ્ય) તરીકે રહે છે. ફેસીઝમમાં રાજ્યશાહીને માનવામાં આવે છે, અને રાજ્યના અધિકારીઓ

તથા બધા પ્રધાનોની સત્તાનું મૂળ રાજ્ય છે તેમ જણવામાં આવે છે. ફ્રીસ્ટ પક્ષની રચના તથા વ્યવસ્થા પ્રજાવાદી ધોરણે નહિ પણ સર્વોપરી નેતાની મરજી પ્રમાણે રહે છે, અને ફ્રીસ્ટ પક્ષ એ રાજ્યકર્તા પક્ષ રહે છે, અને આ પક્ષના નેતા જ વાસ્તવિક રાજ્યકર્તા રહે છે. ફ્રીસ્ટવાદમાં ધર્મને રશિયાની જેમ હાંકી કાઢવામાં આવેલ નથી. તેનું સ્થાન રાજ્યવામાં આવેલ છે. વર્ગ-ભેદો પણ તેમના તેમ રાજ્યવામાં આવેલ છે. આર્થિક અસમાનતા પણ તેમની તેમ રાજ્યવામાં આવેલ છે.

ફ્રીસ્ટવાદમાં ઉત્પાદનનાં બધાં સાધનો રાજ્યના કાબૂ નીચે રાખવામાં આવે છે, અને રાજ્ય સર્વસત્તાવાન રહે છે. રાજ્ય માટે ફ્રીસ્ટમમાં કહેવામાં આવે છે કે “The State becomes the conscience and will of the people. It is the state which shapes individuals to civic virtue which makes them conscious of their social purposes, and which leads them to unity. The state harmonises their interests in a system of justice. The state spreads the triumph of intellect throughout the domain of science of art, of law and humanity.” [રાજ્ય એ જ પ્રજાની ઇચ્છા અને આત્મા બને છે. રાજ્ય એ વ્યક્તિઓને તેમની નાગરિકતા તથા સામાજિક ફરજો માટે તૈયાર કરે છે. રાજ્ય તેમનાં હિતો ન્યાયપૂર્વક પદ્ધતિસર બનાવે છે. રાજ્ય વિદ્યાન, કલા, કાયદા અને માનવતાના ક્ષેત્રમાં બૌદ્ધિક વિજયનો ફેલાવો કરે છે.] આમ રાજ્ય સર્વોપરી વસ્તુ બને છે. રાજ્યની આવી કલ્પનાથી માણસોમાં એક જાતનું રાષ્ટ્રીય ઐક્ય અને જાગૃત્તન પેદા થાય છે. ફ્રીસ્ટવાદ એ ટુંકમાં સમાજવાદનો જ એક પ્રકાર છે, પણ તે એમુંક દેશ પૂરતો જ હોવાથી તેને રાષ્ટ્રીય સમાજવાદ કહેવામાં આવે છે.

નાત્સીવાદ (Nazism)

ઈટલીમાં જેમ મુસોલીનીના પક્ષને Fascio કહેવામાં આવતો તેમ જર્મનીમાં એક રાષ્ટ્રવાદી પક્ષને નાત્સી પક્ષ કહેવામાં આવે છે. નાત્સીવાદ એ પણ રાષ્ટ્રીય સમાજવાદનું જ સ્વરૂપ છે. ગત મહાયુદ્ધમાં જે જે પ્રજા પરાજીત બની હતી, જે જે પ્રજાને ઘણું સહન કરવું પડ્યું હતું ત્યાં આવી જાતનો ઉગ્ર રાષ્ટ્રવાદ જન્મે છે. જર્મની અને ઈટલી એ બેઉ રશિયાના સામ્યવાદના કટ્ટર વિરોધી હતાં. આર્થિક સમાનતા અને વર્ગવિહીનતામાં તેઓ માનતાં ન હતાં એટલે તેઓએ એવો સિદ્ધાંત કાઢ્યો કે જેમાં દેશનું હિત એ સર્વોપરી વસ્તુ રહે છે અને તેને દેશના હિત માટે પ્રજાને કોઈપણ ભોગ આપવો જોઈએ તેમ ઉપદેશ કર્યો. રાષ્ટ્રીય એકતા, રાષ્ટ્રીય સંગઠન અને રાષ્ટ્રપ્રેમ એ નાત્સીવાદી ફિદ્મસુશીનાં મુખ્ય તત્ત્વો છે.

ઉત્પાદનનાં સાધનો, વેપાર વાણિજ્ય વગેરે બધું રાજ્યના કાબૂ તળે રહે છે. રાજ્યમાં મૂડીદારો, મજૂરો, વેપારીઓ વગેરેના બેદો અસ્તિત્વમાં રહે છે, અને નાત્સીવાદ એક જ પક્ષમાં અને સરમુખત્યારીમાં માને છે, નાત્સીવાદમાં રાજકીય અને બીજી સંસ્થાઓ તથા મંડળોની નીતિ સમાન રહેવાં જોઈએ તેમ માનવામાં આવે છે. રાજ્ય વિરુદ્ધની નીતિવાળી કોઈ પણ સંસ્થા કે વ્યક્તિના અસ્તિત્વને સાંખવામાં આવતાં નથી. ટ્રેડ યુનિયન કે મજૂરપક્ષ આ વાદમાં ટકી શકતાં નથી. દરેક સામાજિક, રાજકીય, અને આર્થિક સંસ્થા અને મંડળો રાજ્યની સંપૂર્ણ સત્તા નીચે રહે છે. નાત્સીવાદ લોહીના સંબંધમાં ખૂબ માને છે.

નાત્સીવાદના નેતા અને પ્રણેતા હેર હિટલર છે જે ૧૯૩૪માં સત્તામાં આવેલ છે. હેર હિટલર સાધારણ સ્થિતિમાંથી જર્મનીના સરમુખત્યાર બનેલ છે. હિટલરની નેતાગીરી હેઠળ જર્મની એ ઘણું જ બળવાન અને મજબૂત રાષ્ટ્ર બનેલ છે. નેપોલીયન અને કૈઝર ન મેળવી શક્યા તેવી કીર્તિ અને વિજયો હિટલરે મેળવ્યા છે. હિટલરે યુરોપના ઇતિહાસમાં જગત્તર ફેરફાર કર્યા છે.

(૩) સામ્રાજ્યવાદ (Imperialism)

સામ્રાજ્યવાદ એ રાજકારણની દિદસુશીનો આદર્શ નથી, પણ તે કપરી વાસ્તવિકતા છે. આજે તો યુરોપનાં રાજ્યોએ સામ્રાજ્યવાદને પણ આદર્શ બનાવ્યો હોય તેમ લાગે છે, એટલે સામ્રાજ્યવાદ એ આજના રાજકારણનો મહત્ત્વનો પ્રશ્ન બનેલ છે. પૃથ્વીની પાંચ કરોડ દશ લાખ ચોરસ માઈલ જમીનમાંથી ચાર કરોડ ત્રીસ લાખ ચોરસ માઈલની જમીન ઉપર આજના યુરોપની મહાન સત્તાઓ સામ્રાજ્ય બોગવે છે. અત્યાર સુધી સામ્રાજ્ય સત્તા માત્ર યુરોપનાં રાજ્યો જ ભોગવતાં હતાં, પણ હવે સામ્રાજ્યવાદી રાજ્યોની હરોળમાં જાપાન ભળ્યું છે. યુરોપનાં રાજ્યોનાં દરિયાપાર સંસ્થાનેત્રે અંગે આધુનિક રાજ્યનાં લક્ષણોમાં ધણા ફેરફાર થવા પામેલ છે. આધુનિક રાજ્યનાં લક્ષણોના ધડતરમાં સામ્રાજ્યવાદનો મોટો ફાળો છે. સામ્રાજ્યવાદના આક્રમણકારી વ્યભાવને અંગે આજના સમયનાં ધણાં નાનાં અને મોટાં રાજ્યો પરાધીન બનેલ છે. સામ્રાજ્યવાદે ધણા જ વિશાળ પાયા પર આંતરરાષ્ટ્રીય હરિકાષ્ઠ, અસૂચા, અને અદેખાઈને પ્રોત્સાહન આપેલ છે, અને આજનું યુદ્ધ એ બીજાં રાજ્યોની પ્રગ્નકીય સ્વતંત્રતા સાચવવા થયેલ નથી પણ બે પ્રતિસ્પર્ધી સામ્રાજ્યવાદી મહાત્ત્વાકાંક્ષાઓ વચ્ચેનું ઝેરી ધર્પણ છે.

સામ્રાજ્યવાદના પ્રકારો

સામ્રાજ્યવાદ એ શબ્દના જુદી જુદી રીતે અર્થો થાય છે. આ શબ્દાર્થ પ્રમાણે તેના ત્રણ પ્રકારો જોવામાં આવે છે. પ્રથમ પ્રકારમાં જુદી જુદી જાતના માણસો અને દેશો પર સામ્રાજ્ય સત્તા ભોગવવામાં આવે છે. ડેરીયસ કે એલેક્ઝાન્ડર જેવા સમ્રાટો કેટલીક વખત બીજા દેશો પર માત્ર પોતાનું લશ્કરી બળ અજમાવવા પૂરતા જ ચડાઈઓ કરતા, અને તેને કબજે કરી લેતા. આવી રીતે સ્થાપવામાં આવેલ સામ્રાજ્યવાદનો હેતુ વેપાર કે પૈસા મેળવવાનો રહેતો નથી. ૧૬ મી સદીમાં કેટલાંક રાજ્યોએ પોતાનો વેપાર વધારવાના હેતુથી કેટલાક દરિયાપારના દેશો તાબે કર્યા અને પોતાના સુવાંગ

વેપારી હિતોની જમાવટ કરેલ છે. આ બીજા પ્રકારને સાંસ્થાનિક સામ્રાજ્યવાદ કહેવામાં આવે છે. કેટલીક વખત એક દેશને બીજો પૈસાપાત્ર દેશ મોટી રકમ ઉછીની ધીરે ત્યારે તેને અમુક મુલક ઉપર વર્ચસ્વ મળે છે. આ પ્રકારમાં સામ્રાજ્યવાદની અસર દેખીતી રીતે થતી નથી, પણ પૈસા ધીરનારું આર્થિક વર્ચસ્વ એટલું મજબૂત રહે છે કે પરાધીન દેશનું સક્ષમ રીતે આર્થિક શોષણ થાય છે. થોડા સમય પહેલા આલ્બેનિયા આ જાતના સામ્રાજ્યવાદનો ભોગ બન્યું હતું.

પ્રાચીન સમયનાં સંસ્થાનો

વેપાર વાણિજ્ય માટે સ્થાપવામાં આવતો સામ્રાજ્યવાદ એ આધુનિક નથી. પ્રાચીન સમયમાં શ્રીનીશ્ચય લોકોએ મેડીટરેનીયનના કાંઠા પર ધણાં સંસ્થાનો મેળવ્યાં હતાં જે સૈકાઓ સુધી તેમના તાબા નીચે રહ્યાં હતાં. પ્રાચીન ગ્રીક લોકોએ પણ કાળાસમુદ્ર અને મેડીટરેનીયનના પશ્ચિમ કાંઠા પર કેટલાંક સંસ્થાનો મેળવ્યાં હતાં. ગ્રીક લોકોને પોતાના વેપાર વાણિજ્ય સાથે પ્રજાવૃદ્ધિનો પ્રશ્ન પણ મુંઝવતો હતો. પણ આ સંસ્થાનોની એક લાક્ષણિકતા એ હતી કે આ સંસ્થાનો પુરતમાં નગરરાજ્યો બન્યાં અને ગ્રીસ સાથે માત્ર માતૃરાજ્ય પૂરતો જ સંબંધ ધરાવવા લાગ્યાં. પ્રાચીન રોમમાં સંસ્થાનો એ વેપાર માટે ન હતાં પણ લશ્કરી થાણાં તરીકે રાખવામાં આવ્યાં હતાં. એશિયામાં પણ આરબ, ચીન, અને હિંદુઓ સાહસિક વેપારીઓ હતા અને તેમણે દેશપારનાં વ્યાપારી સંસ્થાનો મેળવ્યાં હતાં. પ્રાચીન એશિયાનાં અને યુરોપનાં સંસ્થાનોમાં ફેરમાત્ર એટલો જ રહે છે કે એશિયામાં વ્યાપારી મંડળોને રાજ્યની મદદ મળી નહિ, જ્યારે યુરોપમાં રાજ્યની સહાયતા અને સક્રિય મદદ હોવાથી વ્યાપારી મંડળો ધણાં જ સત્તાવાન બન્યાં અને છેવટે રાજ્યોએ આ મંડળો પાસેથી સત્તા લઈ સંસ્થાનોને પોતાની સત્તા હેઠળ લઈ લીધાં. ઐટીશ પ્રજા એ હિન્દુસ્તાનમાં કેમ દાખલ થઈ તે આનો અચ્છો દાખલો પુરા પાડે છે.

યુરોપમાં સંસ્થાનો પ્રાપ્ત કરનારા દેશો

મધ્યયુગમાં દરિયાપારનાં વેપારી સાહસો અને વાણિજ્યની શરૂઆત ઇટલીનાં વેનીસ તથા જીનોઆ શહેરોએ કરેલ હતી, છતાં પણ યુરોપના ભૌગોલિક વિસ્તારનો યુગ સ્પેઇન તથા પોર્ટુગાલના રાજ્યોના દરિયાઈ સાહસોથી શરૂ થાય છે. પ્રાચીન વેનીસ અને જીનોઆના વેપારીઓ લાંબી દરિયાઈ યુસાફરી કેમ કરવી તે બાબતમાં નિષ્ણાત હતા. તેઓએ હિંદ અને આફ્રિકામાંથી મળી આવતા તેજના અને ખીજ કેટલીક મોજશોખની વસ્તુઓનો યુરોપમાં પ્રચાર કર્યો. આ વેપારીઓ સ્પેઇન અને પોર્ટુગાલના માણસોને દરિયાપારની યુસાફરીના નિષ્ણાતો તરીકે ખૂબજ ઉપયોગી નીવડ્યા. અંગ્રેજ લોકોને પણ દરિયાપારના રસ્તાઓ દેખાડનારા જહોન તથા સેબાસ્ટીયન કેબટ નામના વેનીસના માણસો હતા. સંસ્થાનો મેળવવામાં સ્પેઇન અને પોર્ટુગાલ યુરોપના ખીજ દેશો કરતાં સો વર્ષ આગળ છે. ઇ. સ. ૧૪૯૩માં પોપ એલેક્ઝાન્ડર છઠ્ઠાએ એક સંધી દ્વારા જગતના બધા દરિયાઓ સ્પેઇન અને પોર્ટુગાલની પ્રજાને વહેંચી આપ્યા. આના પરિણામે યુરોપની ખીજ પ્રજાને અમેરીકા તથા હિંદમાં જવા માટે ખીજ દરિયાઓ બંધ થયા. આ સંધિ દરિયાઈ યુલકની સત્તા માટેની પ્રાથમિક ભૂમિકા બને છે. હિંદમાં પોર્ટુગીઝે શું મેળવ્યું તે તો હિંદનો ઇતિહાસ જણનારા બધા સમજે છે. આ ઉપરાંત પોર્ટુગાલ ને અમેરીકા અને વેસ્ટ ઇન્ડીઝ મળ્યાં. સ્પેઇનના રાજા આ સંસ્થાનોમાં પોતાના ગવર્નરો, પ્રધાનો, અને પ્રતિનિધિઓ મોકલવા માંડ્યા અને કેરોસ (ઇ. સ. ૧૫૧૯-૨૧) અને પીઝારો (ઇ. સ. ૧૫૨૫-૩૧) એ બન્ને સ્પેઇન માટે જળરજસ્ત સામ્રાજ્યના ઘડતરમાં ફાળો આપે છે. અમેરીકાની ખાણોમાંથી યુરોપમાં સોના અને ચાંદીનું વહન થવા લાગ્યું. પરિણામે યુરોપમાં વસ્તુઓની કિંમત વધી અને વેપાર વાણિજ્ય માટે માણસોમાં તમન્ના જાગી. સ્પેઇન અને પોર્ટુગાલે આ નવા દેશોનું આર્થિક સોંપણું કરવાની શરૂઆત કરી અને અમેરીકાના ઉત્પાદનનાં સાધનો તથા વેપાર આ સામ્રાજ્યવાદી રાજ્યોના કાયદા માટે નિયંત્રિત થયાં.

હોલેન્ડ, ઇંગ્લેન્ડ, તથા ફ્રાન્સની પ્રજાએ સ્પેઇન અને પોર્ટુગલનો આ ઇગ્નરે લાંબો વખત ચાલવા ન દીધો. સત્તરમી સદીની શરૂઆતમાં ઈસ્ટ ઇન્ડીઝમાં ડચ લોકોએ પોર્ટુગિઝ લોકોને હાંકી કાઢ્યા, અને હિંદુસ્તાન એ વ્યાપારી હિતો વચ્ચેની હરિક્ષાઈનું સમરાંગણ બની ગયું. સ્પેઇનનું અમેરીકા ઉપરનું વર્ચસ્વ તૂટી જતાં ડચ, અંગ્રેજ અને ફ્રેન્ચ લોકોનાં ધાર્મ ત્યાં ઉતરી પડ્યાં. પિલ્ગ્રીમ ફાથર્સ જેણે અમેરીકામાં નવા ઇંગ્લેન્ડની સ્થાપના કરી તેઓ બહુધા ઇંગ્લીશ, ફ્રેન્ચ, અને ડચ લોકો હતા. ફ્રેન્ચ લોકો સેન્ટ લોરેન્સના કાંકા ઉપર વસ્યા અને ડચ લોકો ન્યુયોર્ક અને ન્યુજર્સીની આબુસાબુ વસ્યા. બીજે બધે અંગ્રેજ લોકોનું પ્રમાણ વધુ પડતું હતું, અને પછીથી ડચ લોકો પાસેથી તે મુલક લઈ લેવા મુદ્દ પણ કર્યું હતું. આ વખતમાં યુરોપમાં આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદો થયો અને તેના વડે યુરોપે પોતાનાં સંસ્થાનો ઉપરનું પ્રભુત્વ વ્યાજબી છે તેમ બતાવ્યું.

આઈડો કંપનીઓ

યુરોપના સામ્રાજ્યવાદની શરૂઆત કરનાર યુરોપની વેપારી પેદીઓ છે, જેને દરિયાપારના વેપાર કરવા માટે અમુક વર્ષોના પટ્ટો મળતો. ફ્રાન્સ, ઇંગ્લેન્ડ, અને હોલાન્ડના રાજ્યોએ ત્યાંના ધનવાન વેપારીઓને દરિયા-પારના સંસ્થાનોમાં વેપાર કરવા માટે પેદીઓ કાઢવા તથા કંપનીઓ ઉભી કરવા માટે ઇગ્નરેઓ તથા પટ્ટા આપી પ્રોત્સાહન આપ્યું, અને બીજા કેટલાક વ્યાપારી હક્કો આપ્યા. આમ ડચ ઈસ્ટ ઇન્ડીઆ કંપની તથા ઇંગ્લીશ ઈસ્ટ ઇન્ડીઆ કંપનીનો ઉદ્ભવ થાય છે જે હિંદના ઇતિહાસમાં મોટો ભાગ ભજવે છે.

ઇંગ્લીશ ઈસ્ટ ઇન્ડીઆ કંપની ઉપરાંત આવી બીજી કેટલીક કંપનીઓ હતી જેમાં ધણીખરી અમેરીકામાં પણ હતી. ઇ. સ. ૧૬૦૬ માં સ્થપાયેલ વર્જીનીયા કંપની તથા મેસેચુસેટ્સ કંપની એ મોટી કંપનીઓ બની હતી. શરૂઆતમાં તેને માત્ર વેપાર પૂરતો જ પટ્ટો આપવામાં આવ્યો, પરંતુ

તેઓ જ્યારે અમેરીકામાં કાયમ રહેવા લાગ્યા ત્યારે તેના હક્કોમાં વધારો કરી આપવામાં આવ્યો. તેઓના આ નવા રહેઠાણમાં તેઓએ રાજકીય સંસ્થા તરીકે સત્તા સલાવવા માંડી અને રાજ્ય તરફથી અપાતો પટ્ટો તેના બંધારણની ભૂમિકા બન્યો. વર્જનીઆમાં રૂ. તમાકુ તથા શેરડી વગેરે પાકતો સારો વિકાસ કરવામાં આવ્યો, અને મજૂરી કરવા માટે આફ્રિકામાંથી શુલામેને બોલાવી લાવવામાં આવ્યા. હબસીઓ પાસે મજૂરી કરાવવાની પ્રથા તો સ્પેઈન તથા પોર્ટુગીઝ લોકોએ શરૂ કરી હતી, પણ બ્રિટીશ લોકોએ આ વસ્તુનો લાભ ઉઠાવી આફ્રિકામાંથી ધણા હબસીઓને અમેરીકામાં લેયા.

આ વખતે ક્ય તથા ફ્રેન્ચ લોકો પણ કમ્પનીઓ દ્વારા દરિયાપાર વેપાર કરતા હતા. પરંતુ આ બધામાં અંગ્રેજ લોકો જ્યાં વધુ વળગી રહ્યા. અંગ્રેજોએ તેમની કમ્પનીઓને વધુ હક્કો તથા છૂટછાટો પણ આપી. કેટલીક કમ્પનીઓને તો યુદ્ધ કરવા માટે પણ મદદ કરવામાં આવતી. આમ વેપારી કમ્પનીઓ જ્યારે રાજકારણમાં માથું મારી લડાઈઓ કરી યુદ્ધક જીતવા લાગી ત્યારે અંગ્રેજ પ્રજાએ તેને ધણું ઓત્સાહન આપ્યું. બ્રિટીશ ઇસ્ટ ઇન્ડીયા કમ્પનીએ એટલેન્ટીક, આફ્રિકા, સીસોન, ઇસ્ટ ઇન્ડીઝ વગેરેમાં યુદ્ધકો મેળવ્યા હતા, જે પાછળથી બ્રિટિશ તાજને સુપ્રત કરવામાં આવે છે. ઇસ્ટ ઇન્ડીયા કમ્પનીએ હિંદમાં પણ વેપાર માટે જ પગપેસારો કર્યો અને પછી ધીમે ધીમે હિંદના રાજકારણમાં ભાગ લઈ કેટલાક યુદ્ધકો પણ મેળવ્યા, અને તેના પર રાજ્યસત્તા સલાવવા માંડી. ઇસ્ટ ઇન્ડીયા કમ્પનીનું જોર એટલું બધું વધી પડ્યું કે આખું હિન્દુસ્તાન તેના તાબા નીચે આવી પડ્યું. જ્યારે છેવટે ૧૮૫૮ નો બળવો ફાટી નીકળ્યો ત્યારે આ કમ્પનીનું રાજ્ય બ્રિટિશ તાજે સંભાળી લીધું, અને ઇસ્ટ ઇન્ડીયા કમ્પનીનું રાજ્ય હિન્દમાં બંધ પડ્યું. બ્રિટિશ તાજે ઇસ્ટ ઇન્ડીયા કમ્પનીની વ્યાપારી અને આર્થિક નીતિને નવું અને વિચારણ સ્વરૂપ આપીને હિન્દ ઉપરનું આધિપત્ય ... બનાવ્યું.

અંગ્રેજ પેટીઓની જેમ ફ્રેન્ચ તથા કચ કમ્પનીઓને આંતરિક સ્વાતંત્ર્ય તથા રાજ્યની ભેદને તેવી મદદ ન હતી. ફ્રેન્ચ કેનેડાનું રાજ્ય ક્રાન્સના રાજ્યને નીમેલા ગવર્નરથી થતું, અને આ ગવર્નરને રાજ્ય તરફથી એટલી બધી મુચનાઓ મળતી કે તે સ્વતંત્ર રીતે કાંઈ પણ કરી શકતો નહિ. સંસ્થાનોના તંત્રમાં પણ ગવર્નર જનરલને પણ બહુ છૂટછાટ રહેતી નહિ. કારણ કે તેના પર જે અધિકારીઓને ગોકવવામાં આવ્યા હતા તે પણ ગવર્નર જનરલને મદદરૂપ રહેતા નહિ. અદારમી સદીમાં સંસ્થાનો માટે અંગ્રેજ લોકોની હરિકાઈમાં ફ્રેન્ચ લોકો ટકી શક્યા નહિ. ક્રાન્સના રાજ્ય તંત્રની પરદેશનીતિ પણ ઘણી નબળી હતી, અને તેના પરદેશના એજન્ડો તથા કમ્પનીના તંત્રોની વ્યવસ્થા પર તેઓ બરાબર દેખરેખ રાખી શકતા નહિ.

વ્યાપારી રાષ્ટ્રવાદ (Mercantalism)

સંસ્થાનો પર માત્ર રાજ્યકર્તા દેશના વ્યાપારી તથા આર્થિક હિતો સાધવાના હેતુથી રાજ્ય ચલાવવામાં આવે તેને વ્યાપારી અથવા આર્થિક રાષ્ટ્રવાદ કહેવામાં આવે છે. કમ્પનીઓ તથા સંસ્થાનોને તેના રાજ્યતંત્રમાં ઘણી છૂટછાટો આપવામાં આવી હતી. તેઓ પોતાના મુલકમાં વધારો કરી શકે, કિલ્લાઓ બાંધી શકે, અને લશ્કરો પણ રાખી શકે તેવી છૂટછાટ આપવામાં આવી હતી. આમ હોવા છતાં પણ સંસ્થાનોના વેપાર ઉપર રાજ્યકર્તા દેશ આર્થિક હિત માટે સંપૂર્ણ તકેદારી અને દેખરેખ રાખતા. સંસ્થાનોની પ્રજા માત્ર રાજ્યકર્તા દેશ પાસેથી જ બધો માલ ખરીદી શકે અને પોતાની નીકાસ પણ તે દેશને જ મોકલી શકે. એટલેન્ડીકના દાંડા પર આવેલાં બધાં સંસ્થાનો સ્વિટ્ઝરલેન્ડના સંસ્થાનો હતાં. તેમને એકબીજાની અંદર વેપાર કરવાની તથા નવા ઉદ્યોગો ખોલવાની બંધી કરવામાં આવી હતી, કારણ કે આમ થવાથી ઈંગ્લેન્ડનાં હિતોને નુકસાન થતું હતું. આ ઉપરાંત વ્યાપારી ધારાધારણો માટે વહાણવટાના કાયદાઓ કાઢવામાં આવ્યા હતા. આ કાયદાઓ પણ વહાણોનું બાંધકામ અને દરિયાઈ સત્તા વધારવાના

હેતુથી કરવામાં આવ્યા હતા. યુરોપનાં રાજ્યોનાં સંસ્થાનો દરિયાપાર હોવાથી અને આ રાજ્યોનાં આર્થિક હિતો દરિયાપાર વેપારમાં જ સંકળાયેલાં હોવાથી દરિયાઈ લશ્કર અને મજબૂત વહાણોનો કાફલો એ રાજ્યસત્તા માટે મુખ્ય વસ્તુઓ બને છે. બહારનાં રાજ્યોનાં વહાણો અને વહાણવટાથી વેપાર ચાલે તે દરિયાઈ સત્તાની નબળાઈ ગણાવા લાગી, એટલે સંસ્થાનોવાળાં રાજ્યોએ પરરાજ્યનાં વહાણો દ્વારા તેના સંસ્થાનોમાં વેપાર કરવાની બંધી કરી. સંસ્થાનોનો વેપાર આમ રાજ્યકર્તા દેશનો ઇર્જન બની ગયો. બ્રિટન જેનું દરિયાઈ બળ અને કાફલો બીજાં રાજ્યોથી વધુ બળવાન હતાં તેને વ્યાપારી રાષ્ટ્રવાદથી વધુમાં વધુ કાયદો થયેલ છે. ફ્રાન્સમાં પણ ક્રાસપર્ટ નામના ફ્રેન્ચ પ્રધાને આ આર્થિક શોષણનીતિને ઘણી ધોરણસર અને વ્યવસ્થિત કરેલ હોવાનું જણાવવામાં આવે છે.

અમેરીકામાં બ્રિટિશ સંસ્થાનો ઉપર બ્રિટનની આર્થિક પકડ એટલી નોરદાર બની કે તેઓ ગુંગળાવા લાગ્યાં. પરિણામે ઈ સ. ૧૭૭૬ માં તેઓએ બ્રિટિશ પકડમાંથી મુક્ત થવા માટે બળવો કર્યો અને સફળ રીતે બ્રિટિશ સત્તાની ઝુંસરી ફાગવી દીધી. આ સંસ્થાનોએ સંયુક્ત બની પોતાનું સ્વતંત્ર સંયોજિત રાજતંત્ર સ્થાપ્યું તેને યુનાઇટેડ સ્ટેટસ ઓફ અમેરીકા કહેવામાં આવે છે. આધુનિક પ્રજાવાદી સ્વતંત્રતાનો આકાશદીપ પ્રગટાવનાર પ્રથમ પ્રજા એ અમેરીકાના સંસ્થાનોની હતી. અમેરીકાના સ્વતંત્રતાના યુદ્ધે ફ્રાન્સની પ્રજાને પણ સ્વતંત્રતાની પ્રેરણા આપેલ છે. આધુનિક જગતમાં પ્રજાતંત્રવાદનું સફળ અંચાલન અને તેની સ્થાપના કરવાનું પ્રથમ માન અમેરીકાનાં આ સંસ્થાનોને જાય છે. બ્રિટન માટે આ બળવો દાખલારૂપ ગણાય છે.

બ્રિટનમાં વ્યાપારી રાષ્ટ્રવાદની પડતી

અમેરીકાનાં સંસ્થાનોના સફળ બળવાએ બ્રિટનની સાંસ્થાનિક નીતિ

ઉપર ઘણી અસર કરેલ છે. ઓગણીસમી સદીનો મધ્યકાળ તપાસતાં માકુમ પડે છે કે મધ્ય અને દક્ષિણ અમેરીકામાં આવેલાં સ્પેઈન અને પોર્ટુગાલનાં સંસ્થાનો યુનાઇટેડ સ્ટેટસને પગલે ચાલી સ્વતંત્ર બની ગયાં હતાં. ક્ષિત્રને તેનાં ઑસ્ટ્રેલીયા, ન્યુઝીલેન્ડ, કેનેડા, અને આફ્રિકાનાં નવાં સંસ્થાનો પ્રત્યેની નીતિમાં ફેરફાર કર્યો. ઈ. સ. ૧૮૩૭માં કેનેડામાં ન્યારે બપંકર બળવો ફાટી નીકળ્યો ત્યારે યુનાઇટેડ સ્ટેટસનું સ્મરણ તાબું જ હોવાથી ક્ષિત્રને કેનેડાને ઈ. સ. ૧૮૪૦ માં તુરત જ જવાબદારતંત્ર આપી દીધું. આથી પણ ત્યાંની પ્રજાને સંતોષ ન થયો અને રાજકીય મુશ્કેલીઓ ઉભી થવા લાગી. છેવટે ઈ. સ. ૧૮૬૭માં કેનેડાને સાંસ્થાનિક સ્વરાજ્ય આપવામાં આવ્યું. ન્યુઝીલેન્ડને ઈ. સ. ૧૮૫૪માં, ન્યુ સાઉથવેલ્સ, વિક્ટોરીયા, તાસ્માનીયા, દક્ષિણ ઑસ્ટ્રેલીયાને ઈ. સ. ૧૮૫૬માં અને ક્વીન્સલેન્ડને ઈ. સ. ૧૮૫૮માં જવાબદારતંત્ર આપવામાં આવ્યાં. આ બધાં સંસ્થાનોને તેનો વેપાર ક્ષિત્રનની ડબલગીરી વિના પોતાની મરજી પ્રમાણે ચલાવવાના હકો મળ્યા.

આર્થિક રાષ્ટ્રવાદની નીતિ પડતી મૂકવાનું કારણ ઔદ્યોગિક ક્રાંતિ હતી. ક્ષિત્રન આ સમયમાં જગતનો સૌથી ઔદ્યોગિક દેશ બન્યો હતો, અને આથી કરીને ક્ષિત્રનના વેપાર અને વ્યાપારી નીતિ માટે જુદા જુદા પ્રશ્નો ઉપસ્થિત થયા હતા. ક્ષિત્રનને ઉદ્યોગ ચલાવનારાઓના હિત માટે પણ આ નીતિ છોડવી પડી હતી, અને છેવટે ઓગણીસમી સદીમાં ક્ષિત્રિય ફેક્ટરીઓ, કારખાનાં તથા ઉદ્યોગો માટે ઘણી કાચી વસ્તુઓની આયાત તથા તૈયાર માલની નિકાસ માટે જરૂર પડી તેથી જગત આખું ક્ષિત્રનની માર્કેટ બન્યું હતું. આથી ક્ષિત્રનનાં સંસ્થાનો અને પરતંત્ર દેશો સાથે બીજી પ્રજાઓને વેપાર કરતી અટકાવવા એ ક્ષિત્રનના હિત બહાર હતું, એટલે ન છૂટકે ક્ષિત્રનને આ નીતિ છોડવી પડી હતી.

આર્થિક આંતર-રાષ્ટ્રવાદ

ઓગણીસમી સદીના મધ્ય ભાગમાં માન્ચેસ્ટરના મુત્સદ્દીઓ અને

અર્થશાસ્ત્રીઓએ એક એવો સિદ્ધાંત કાઢ્યો કે જે નીચે બિટિશ હિતો ગર્ભિત રીતે રક્ષિત રહેતાં હતાં. આ સિદ્ધાંતમાં એમ જાહેર કરવામાં આવ્યું કે જગતના બધા ભૌગોલિક પ્રદેશ વચ્ચે સ્વતંત્ર વેપાર રહે તે બધાને હિતકર હતું, અને આવો આંતરરાષ્ટ્રીય વેપાર એ બધાં રાજ્યોને વધુ સંતોષ આપી શકશે. જુદા જુદા પ્રદેશોના લાભો બધી પ્રજા ઉઠાવી શકે, અને “ દરેક બધા માટે અને બધું દરેક માટે ” (Each for all and all for each) એ સિદ્ધાંત મુજબ દરેક પ્રજાને ફાયદો પણ થઈ શકે. આ સિદ્ધાંતમાં દેખીતી રીતે જ ધણી ખામીઓ હતી. પણ આ સિદ્ધાંતના ઉત્પાદકો માનતા હતા કે બંધનકારક વેપારથી વેપાર વાણિજ્ય માટે જે પડાપડી અને ઈર્ષ્યાઓ ઉદ્ભવશે તે જગતશાંતિને બચાડે રહેશે. આ સિદ્ધાંતના પ્રવર્તકોમાં ક્રાબ્ઝન, પ્યાર્થટ, અને ગ્લેડસ્ટન વગેરે નામાંકિત પુરૂષો હતા. આ સિદ્ધાંત સ્વાભાવિક રીતે સામ્રાજ્યવાદનો વિરોધી હતો. ઇ. સ. ૧૮૩૫ માં ક્રાબ્ઝને જાહેર રીતે જણાવ્યું કે “ These gorgeous appendages which serve to swell our ostensible grandeur, but in reality to complicate and magnify our Government expenditure without improving our balance of trade.” (આ ભભકાઓ આપણી દેખીતી ભવ્યતામાં વધારો કરે છે, પણ ખરી રીતે જોશું તો તેઓ આપણા વેપારના આકાસમાં કાંઈ વધારો કરતા હોય તેમ જણાવું નથી). ક્રાબ્ઝનના આ સત્ય કથનમાં બિટનમાં ધસી આવના સામ્રાજ્યવાદે કાંઈને ઈતિવાર મૂકવા દીધો નહિ કે સામ્રાજ્યવાદ એ જગતશાંતિ અને સ્વાસ્થ્યને મહાન બચાડે હતો, અને ક્રાબ્ઝનનું કથન આજે સત્ય ઠરવું હોય તેમ લાગે છે.

સામ્રાજ્યવાદી રાજ્યોની હરિકાઈ

આર્થિક આંતરરાષ્ટ્રવાદ આક્રમણકારી સામ્રાજ્યવાદની આગેદૂમને રાખી શક્યો નહિ. ૧૯મી સદીમાં પરદેશ જઈ વસવાટ કરવાની પદ્ધતિ મોટા પ્રમાણમાં જોવામાં આવે છે. જે દેશો અને ટાપુઓ ઉપર ક્રાબ્ઝની સત્તા ન હતી તેના પર બધાં રાજ્યોની નજર હતી, અને એશિયા અને

પૂર્વના દેશો યુરોપની આ નજરના ભોગ તુરત જ થઈ પડ્યા. પૂર્વમાં સંસ્થાનો મેળવવા માટે પડાપડી જાગી, સ્વિટ્ઝરલેન્ડ સિવાય જગતના બીજા દેશોમાં ઉદ્યોગો તથા ઉત્પાદનનાં સાધનો વધવાથી સામ્રાજ્યવાદ વધુ તીવ્ર બને છે. ફ્રાન્સ, જર્મની, બેલ્જિયમ, અને બીજા દેશોમાં પણ ધણા ઉદ્યોગો અને કારખાનાંઓ થયાં હતાં, પણ તેઓ સ્વતંત્ર વાણિજ્યમાં માનતા ન હતા. ઉદ્યોગના તેઓ દરિયાપારના દેશો સાથે માત્ર પોતાનો જ વેપાર સાધી લેતાં. કાચી વસ્તુઓ મેળવી તેને તૈયાર માલ આપવામાં માનતા હતા. એશિયા અને આફ્રિકાનાં બજારો મેળવવા માટે યુરોપમાં રાજ્યોની દરિયાઈ જાગે છે. શરૂઆતમાં અમુક રાજ્યોનાં સંસ્થાનોમાં કોઈ નાના જાગીરદાર કે સરદાર પાસેથી વ્યાપારી હક્કો મેળવે અને પછી પોતાની લાગવગતું ક્ષેત્ર વધારી છેવટે તે દેશને ખચાવી પાડવામાં આવે તે સામાન્ય નીતિ બની ગયેલ હતી.

મનરો સિદ્ધાંત (Munroe Doctrine)

અમેરીકાના મુનાઇટેડ સ્ટેટ્સે પોતાની લાગવગ અમેરીકા આખામાં ફેલાવવા એક યોજના ધડી કાઢી. ઇ. સ. ૧૮૨૩ માં પ્રેસીડન્ટ મનરોએ એવો સિદ્ધાંત કર્યો કે મુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ એ દક્ષિણ અને મધ્ય અમેરીકાનાં રાજ્યોનાં હિતના રક્ષણકર્તા છે અને આ રાજ્યોમાં યુરોપનાં રાજ્યોને ડખલ કરવાનો હક્ક નથી, અને યુરોપના રાજકારણમાં અમેરીકાએ વચમાં આવવાનો હક્ક નથી. આ સિદ્ધાંતને “મનરો સિદ્ધાંત” કહેવામાં આવે છે. અમેરીકાને પણ તેના તેલ, પોલાદ, શેરડી, વગેરે માલ નિકાસ કરવાનો હતો એટલા માટે વિસમીસદીની શરૂઆતમાં અમેરીકાએ ચીનમાં પગપેસારો કરવા માંડ્યો, પણ જાપાન અને યુરોપનાં બીજાં રાજ્યોએ સામનો કરતાં તે સફળ થયો નહિ. જર્મનીને ટર્કી પર પ્રભુત્વ બેઠવું હતું. પર્સિયામાં ફ્રાન્સ, રશિયા અને સ્વિટ્ઝરલેન્ડે લાગવગ જમાવવી હતી. ૧૯૦૫ માં જાપાને સીધી રીતે કામ લઈ ચીન તથા રશિયાને હરાવી મુલકો લઈ લીધા. આ

સામ્રાજ્યવાદની હરિકાષ્ઠમાંથી આજે આપણે બે મહાન ભયંકર યુદ્ધોનો ફાલ ઉતરેલો જોઈએ છીએ.

સામ્રાજ્યવાદનાં યશોગાન

સામ્રાજ્યવાદની ફિલ્સુફીનાં યશોગાનનું સમૂહગીત ગાનારા કવિઓ, સાહિત્યકારો, અને અર્થશાસ્ત્રીઓનો પણ યુરોપમાં અભાવ ન હતો. બેન્ઝમીન ડિસરાયલીએ આ બાબતમાં મહત્વનો ભાગ ભજવ્યો છે. ફ્રાન્સ અને તેના સાથીઓને ધૂતકારી કાઢવામાં આવ્યા. એક તરફથી એશિયાની કહેવાતી જંગલી અને અર્ધસંસ્કૃત જનતાને ખ્રિસ્તી ધર્મનો ઉપદેશ આપવા ખ્રિસ્તી પાદરીઓનાં ટાળાં ઉતરી પડ્યાં, અને ખીજી તરફથી સામ્રાજ્યવાદને મૂડીદારો તથા મુત્સદ્દીઓ તરફથી ખૂબ પ્રોત્સાહન મળ્યું. એશિયા તથા આફ્રિકાનાં સંસ્થાનોની સામ્રાજ્યવાદી એડી તળે ચઢાયેલ પ્રજાને સંભળાવવામાં આવ્યું કે ગોરા લોકો એશિયાની પ્રજાને સુધારવા, તેનો ઉત્કર્ષ કરવા અને તેમને આબાદ તથા આઝાદ બનાવવા આવ્યા હતા.

આ સિદ્ધાંતને મદદજૂત કરવા એમ પણ કહેવામાં આવતું કે ગોરા લોકો તે ઈશ્વરથી પસંદ થયેલ અને ચૂંટાયેલ પ્રજા છે, ઈશ્વરના સીધા આડતિયા છે, અને રંગીન ચામડીના લોકોનાં આર્થિક, નૈતિક અને રાજકીય હિતો જાળવનારા દ્રુતીઓ છે. રસકીન જેવા સ્વતંત્ર વિચારક પણ આવા ભ્રમિત અને અર્ધદબ્ધ વિચારોના ભોગ બન્યા હતા. રૂડયાર્ડ કીપલીંગે તો એટલી હદ સુધી કહ્યું કે સંસ્થાનો ઉપરનું શાસન એ તો “ગોરા લોકોનો ભાર” (White man's burden) રૂપ છે.

અનેક શુભ નેમ અને કલ્યાણકારી ખંડાનાંઓ તથા ચળકાટ ભરી શબ્દજળ પાછળ છૂપાએલા સ્વાર્થી સામ્રાજ્યવાદને સંસ્થાનોની રંગીન પ્રજા વધુ વખત ન સમજી શકી તેમ નહિ. આર્થિક શોષણ અને વ્યાપારી સ્વાર્થ ભૂમિકા પર ચાલુયેલ સામ્રાજ્યવાદી ઈમારતના બાહ્ય દેખાવથી હવે

કોઈ મુગ્ધ બને ! સંસ્થાનોની રંગીન પ્રજાનું કલ્યાણ સાધવાના ભારથી દબાઈ પડેલા ગૌરાંગ દેવોની હિંદ, અમેરીકા, અને આફ્રિકાના રહેવાસીઓ ઉપરની સિતમકથાઓ ઈ. ડી. મોરેલના "Blackman's Burden" અને "Red Rubber" નામનાં પુસ્તકોમાં હજુ પણ જ્વલંત વર્ણન આપે છે.

સામ્રાજ્યવાદના ફાયદા તથા ગેરફાયદા

સામ્રાજ્યવાદનો જો કોઈને ફાયદો થયો હોય તો તે યુરોપની પ્રજાને છે. પૂર્વના દેશોના આર્થિક શોષણને લઈને યુરોપમાં ધનના ઢગલાઓ થયા, વેપાર વધ્યો, અને પરિણામે કોઈ દિવસ ન જોવામાં આવે તેવી આબાદી વધી. સામ્રાજ્યવાદથી મુખ્ય ત્રણ ફાયદાઓ થતા. પ્રથમ તો શાસનકર્તા દેશને વેપાર માટે પુષ્કળ ક્ષેત્ર મળતું અને તે દ્વારા ધન ખેંચાઈ આવતું. ઉપરાંત પ્રજાવૃદ્ધિને અંગે પ્રજાને રહેવા માટે તથા ભરણપોષણ કરવા માટે ઉત્તમ અવકાશ મળતો, અને છેવટે યુદ્ધના સંન્તોગોમાં સંસ્થાનો રાજ્યકર્તા દેશને ખોરાક તથા ધાતુ માલ પૂરો પાડી તેની લગાયક શક્તિમાં મદદરૂપ થતાં. આ ફાયદાઓ તે માત્ર રાજકર્તા દેશના ફાયદાઓ છે. સામ્રાજ્યવાદમાં રાષ્ટ્રાભિમાન પણ ઘણું વધે છે. સામ્રાજ્યવાદના ફાયદા તો માત્ર શાસન કરનાર દેશને જ મળે છે, પરંતુ જે દેશનું શોષણ થાય છે તેની બેહાલી, ગરીબી અને પરતંત્રતાનો વિચાર કરતાં સામ્રાજ્યવાદની ઉધાર બાલુનો ખ્યાલ આવે છે. યુરોપનાં રાજ્યોને સામ્રાજ્યવાદથી સહન પણ કરવું પડેલ છે. સામ્રાજ્યવાદ ટકાવવા માટે યુરોપે ધન અને માણસોનો ઠીક ભોગ આપેલ છે. ગતમહાયુદ્ધ તથા આધુનિક યુદ્ધ આ સામ્રાજ્યવાદનું જ ફળ છે તેમ નિઃશંક કહી શકાય. સામ્રાજ્યવાદી રાજ્યોની અનંત સ્વાર્થચેતિ, લોભી મહત્વાકાંક્ષા, અને નીતિનો ખોટો દંભ આજે ઠીક ઠીક ખુલ્લો પડેલ છે.

સામ્રાજ્યવાદે યુદ્ધ, ખુવારી અને ખુનામરડી આપ્યાં છે તે ઉપરાંત

સૌથી ખરાબ વસ્તુ આપેલ છે તે રંગબેદ છે. યુરોપનાં ધણાં ખરાં સંસ્થાનો પૂર્વમાં છે. પૂર્વની પ્રજાનાં સંપત્તિ, ધન અને શોષણથી મત બનેલ યુરોપીય પ્રજાએ પૂર્વની પ્રજાપ્રતિ ઉપકારની ભાવના તો એક બાજુ રહી પણ સારો વર્તોવ પણ રાખેલ નથી. આફ્રિકા અને અમેરીકાના મૂળ વતનીઓની ખેડાણી, ગરીબી અને તેના પ્રત્યેનો તિરસ્કાર તથા નિર્દયતા એ ગૌરાંગદેવોની સંસ્કૃતિમાંથી સરકી પડેલી વાસ્તવિક વસ્તુઓ છે. આજે સામ્રાજ્યવાદ તેના ભાર તળે જ વૂટતો હોય તેમ જણાય છે.

સામ્રાજ્યવાદ અને પ્રજાતંત્રવાદ

પ્રજાતંત્રવાદ અને સામ્રાજ્યવાદ એ બન્ને વસ્તુ અસંગત અને પરસ્પર વિરોધી છે. આનાં ત્રણ કારણો છે. પ્રથમ તો સામ્રાજ્યવાદ ખીણ પ્રજાઓ સાથે ઈર્ષ્યા અને વેરઝેર ઉભાં કરે છે અને તેથી સામ્રાજ્યવાદમાં હંમેશાં યુદ્ધનો ભય લટકતો રહે છે. આ ભય આંતરિક રાજકીય પરિસ્થિતિ ઉપર જખ્ખર અસર કરે છે, અને પરિણામે આપખુદી અને લશ્કરવાદ જોર પકડે છે. જે દેશો સામ્રાજ્યવાદી બને છે ત્યાં ખરૂં પ્રજાતંત્રવાદી રાજ્ય રહી શકતું નથી. પ્રજાતંત્રવાદના ઓમા નીચે આજે અમેરીકા અને ઇંગ્લેન્ડમાં જોવામાં આવે છે તેમ ધનાઢયશાહી જોર પકડે છે. ફ્રાન્સ અને ઇંગ્લેન્ડ બન્ને દેશોનાં તંત્રો પ્રજાતંત્રવાદી હોવાનો દાવો કરે છે. ઇંગ્લેન્ડે તો હિંદ સિવાય ધણાં ખરાં સંસ્થાનોને સાંસ્થાનિક સ્વાતંત્ર્ય આપેલ છે. પણ આ સાંસ્થાનિક દરજ્જો ઇંગ્લેન્ડે પ્રજાતંત્રવાદની તરફેણ કે રાજપ્રુશીથી નવા વર્ષની બેટ જેમ ઈનાયત કરેલ વસ્તુ નથી. સંસ્થાનોની પ્રજાએ આ સ્વતંત્રતા કાં તો બળવો કરીને લીધેલ છે, અગર તો બળવાના ભયને લઇને આ દરજ્જો તેને આપવો પડેલ છે. ઇંગ્લેન્ડ અને ફ્રાન્સનો પ્રજાતંત્રવાદ મૂડીવાદી હોવાથી ત્યાં સામ્રાજ્યવાદ પણ લાંબો સમય ટકી શક્યો છે. મૂડીવાદી પ્રજાતંત્રવાદમાં પૈસાની આવકને લઇને સિદ્ધાંતનો બોગ આપીને પણ તે ટકાવી રાખવા જોટલી સ્થિતિસ્થાપકતા આવી જાય તે સ્વાભાવિક

છે. ખરો પ્રગતિવાદ કદાપિ સામ્રાજ્યવાદને સહન કરી શકતો નથી, એટલે પ્રગતિવાદી સામ્રાજ્યવાદ એ વદતોવ્યાધાત છે.

બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય

આજે જગતમાં કોઈ મોટું સામ્રાજ્ય હોય તો તે બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય છે. દુનિયાના ચોથા ભાગ પર આ સામ્રાજ્ય પચસપેકડું છે. બ્રિટિશ સામ્રાજ્યના ઇતિહાસમાં સૌથી મહત્વની વસ્તુ સાંસ્થાનિક સ્વરાજ્ય ભોગવતાં સંસ્થાનો છે. સંસ્થાન (Dominion) એ શબ્દ પ્રથમ કેનેડાને લાગુ કરવામાં આવ્યો હતો અને ત્યારબાદ બીજાં સંસ્થાનોને તે લાગુ કરવામાં આવે છે. બ્રિટિશ સામ્રાજ્યમાં બધી મળી ૧,૪૦,૦૦૦,૦૦ એક કરોડ ચાલીસ લાખ ચોરસ માઈલ જમીન અને ૫૦૦૦૦૦૦૦૦ માણસોની વસ્તી છે. બ્રિટિશ સામ્રાજ્યના પાંચ વિભાગો છે:-[૧] કેનેડા, ન્યુ ફાઉન્ડેન્ડેન્ડ ઓસ્ટ્રેલીયા, ન્યુ ઝીલેન્ડ, દક્ષિણ આફ્રિકા અને આયરીશ ફ્રીસ્ટેટ વગેરે સ્વતંત્ર સંસ્થાનો છે, [૨] બ્રિટિશ સંસ્થાનો જેમાં કેટલાકમાં થોડે અંશે જવાબદાર તંત્ર દાખલ કરવામાં આવ્યું છે, અને કેટલાકમાં જવાબદાર તંત્રનો ખિલકુલ અભાવ છે. [૩] રક્ષિત રાજ્યો (Protectorates) જે બધાં આફ્રિકામાં આવેલ છે. આવાં રાજ્યોમાં બાસુટોલેન્ડ, બેચુઆનાલેન્ડ, સ્વાઝીલેન્ડ, યુગાન્ડા વગેરે છે. [૪] બ્રિટન ઉપરના પરતંત્ર દેશો, જેમાં હિન્દનો સમાવેશ થાય છે. [૫] લીગ ઓફ નેશન્સે સોંપેલા પ્રદેશો જેમાં પેલેસ્ટાઈન, ઇરાક (જે ૧૯૩૧માં સ્વતંત્ર થયું) ટાંગાનીકા તથા હોગોલેન્ડ વગેરે છે. સંસ્થાનોના સ્વતંત્ર વિકાસને અંગે બ્રિટિશ સામ્રાજ્યે બ્રિટિશ સ્વતંત્ર પ્રગતિના સંઘ (Common wealth of nations) બનાવેલ છે. સંસ્થાનોમાં ચાલતું રાજ્ય પાર્લામેન્ટરીતંત્ર છે. દરેક સંસ્થાનમાં ગવર્નર જનરલ એ તાજના પ્રતિનિધિ તરીકે રહે છે. ગવર્નર જનરલને કાયદા નામંજૂર કરવાની સત્તા રહે છે, પણ તે વાપરી શકતા નથી કારણ કે તેથી પ્રથા પડી ગયેલ છે. હવે તો સંસ્થાનોની પ્રજાએ ચૂંટેલા ગવર્નર જનરલ આવવા નોંધ્યો તેમ સંસ્થાનો માગણી કરવા લાગ્યાં છે.

બ્રિટિશ સામ્રાજ્યના ઐક્યની યોજના

બ્રિટિશ સંસ્થાનોનું સંગઠન એ ધણા પ્રયત્નોનું પરિણામ છે. લન્ડનમાં કાઉન્સિલ સ્ટ્રીટમાં આવેલ કાલોનીયલ ઓફીસે લાંબો વખત મધ્યસ્થતંત્ર તરીકે કામ કરેલ છે. પરંતુ આ ચર્ચા પહેલાં ઇ. સ. ૧૮૮૪માં ઈમ્પીરીયલ ડીફેન્સ લીગ ચાલુ કરવામાં આવી હતી, જેને સામ્રાજ્યવાદી સ્વદેશાભિમાનની લાગણીનો ઇંગ્લેન્ડ અને તેની બહાર ફેલાવો કર્યો, અને બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય માટે સંસ્થાનોની પ્રજાની એક સામાન્ય સંરક્ષણ સંસ્થાના ઉદ્ભવ માટે તથા તેને માટે પ્રજાને તૈયાર કરવાનું કામ માથે લીધું. ડીફેન્સ લીગે અમુક વખતે પરિષદો ભરવાનું કામ પણ નક્કી કર્યું. આ પરિષદોમાં સંસ્થાનોના પ્રતિનિધિઓને હાજર રહેવા માટે આમંત્રણ આપવામાં આવતાં. સંસ્થાનોની માત્ર યુરોપી પ્રજા જ આ યોજનામાં હિતો ધરાવતી હતી. સંસ્થાનોની પ્રથમ પરિષદ ઇ. સ. ૧૮૮૭માં મળી. આ પરિષદના પ્રથમ પ્રમુખ લોર્ડ સેલીસબરી હતા જેને પરિષદના સભ્યો સમક્ષ ફેટલીક ગેરસમજાતીઓ હતી તે દૂર કરવા જણાવ્યું, અને સામ્રાજ્યના રક્ષણ માટે એક સામાન્ય નીતિ રજૂ કરી. આ પછી ૧૮૯૪ તથા ૧૮૯૭માં પણ આવી પરિષદો મળી હતી. પરંતુ ઇ. સ. ૧૯૦૨ માં જે પરિષદ મળી તેમાં સંસ્થાનોની પ્રજાએ દીન-ભાવે સ્વતંત્રતા માગવાની રીત છોડી, બેરસોરથી પોતાની માગણીઓ રજૂ કરી. આ સામે બ્રિટિશ સામ્રાજ્યવાદીઓ સામ્રાજ્યભાવના ઉત્તેજિત કરવા પોતાથી બનતું કરવા લાગ્યા. ફેટલાક સર્ગર્વ કહેતા કે બ્રિટિશ સામ્રાજ્યમાં સર્વ કદાપિ આક્રમણ નથી. ૧૯૦૭ની યાદી પરિષદમાં બેએફ એઅરલેનના અધ્યક્ષ હેકિંગ લુનો આર્થિક રાષ્ટ્રવાદ તાબે કરવામાં આવ્યો. આ નવી નીતિમાં બ્રિટિશ સંસ્થાનોના આર્થિક હિતોની પરસ્પરતા અને યાદી ઐક્ય ઉપર ધણો જ ભાર મૂકવામાં આવ્યો. આ પરિષદે યાદી અભિમાન ઉત્તેજવામાં ધણો ફાળો આપ્યો. આ પછી ઇ. સ. ૧૯૧૧ માં બ્રિટિશ મુખ્ય પ્રધાનના પ્રમુખપદે યાદી પરિષદ ભારાઈ, જેમાં સંસ્થાનોના પ્રતિનિધિઓએ બ્રિટને

કરેલ સંધિ કે લડાઈ ન્યાંમુધી સંસ્થાનો કબૂલ કરે નહિ ત્યાં મુધી અમાન્ય રહેશે તેમ સ્પષ્ટતાથી સંલગ્નાવી દીધું. પણ આ વખતે મહાયુદ્ધ ઝડપમાં હોવાથી સામ્રાજ્યના દિન ખાતર બ્રિટિશ નીતિને સંસ્થાનોના પ્રતિનિધિઓએ ટેકા પણ આપ્યો. યુદ્ધ સફળ રીતે ચલાવવા ૧૯૧૭માં શાહી યુદ્ધ પરિષદ ભરાઈ અને આ પરિષદમાં સામ્રાજ્યવાદી યુદ્ધમંડળ (Imperial War cabinet) ની સ્થાપના કરવામાં આવી જેમાં બ્રિટિશ પ્રધાનો તથા ખીન્ન સંસ્થાનોના મુખ્ય પ્રધાનોને એકઠા આપવામાં આવી. આ પછી યુદ્ધનીતિ એ સામાન્ય સહકારની વસ્તુ બને છે. યુદ્ધને અંતે મુલેહ વખતે તેમાં ભાગ લેવા સંસ્થાનોએ માગણી કરી હતી.

આમ ગત યુદ્ધમાં સામાન્ય લયને કારણે બ્રિટિશ સંસ્થાનોની સ્વતંત્ર પ્રજનું એક મંડળ (Commonwealth of Nations) બને છે. બધાં સંસ્થાનોની સ્વતંત્ર સલાહ લેવા માટેની માગણીને માન આપી મુલેહના કારણેમાં બધાં સંસ્થાનો તથા હિંદને પણ સહી કરવાની નવાનૈશ કરી હતી.

સંસ્થાનોની વ્યવસ્થા

ઇ. સ. ૧૯૨૦ પછી આયર્લેન્ડમાં બળવો થયો જેને પરિણામે આયર્લેન્ડને ઇ. સ. ૧૯૨૧-૨૨ માં સ્વતંત્રતા આપી આયરીશ ફ્રી સ્ટેટ બનાવવું પડ્યું. આયર્લેન્ડના દાખલાથી સંસ્થાનોમાં નવી સ્વતંત્રતાની ભાવના જાગી. ઇ. સ. ૧૯૨૬ ની શાહી પરિષદમાં સંસ્થાનો કબૂલ ન રાખે ત્યાં મુધી બ્રિટિશ મુલેહ, સંપ, કે યુદ્ધ તથા કારણે સંસ્થાનોને બંધનકર્તા ન રહે તેવી સંસ્થાનોની માગણી મંજૂર રાખવામાં આવી. સંસ્થાનોને સ્વતંત્ર દરજ્જે આપતાં સંસ્થાનની વ્યાખ્યા આપવામાં આવી કે "Dominion means an autonomous Community within the British Empire but equal to Britain in Status, one to another in no way subordinate in any of their domestic or foreign affairs, though united by a common allegiance"

to the crown and freely associated as members of the British Common wealth of Nations." [સંસ્થાન એટલે બ્રિટિશ સામ્રાજ્યમાં આવેલ સ્વતંત્ર પ્રજા, જે બ્રિટન જેટલો જ સમાન દરજ્જે ભોગવી શકે, જે પોતાના દેશની તથા પરદેશની નીતિ પરત્વે કોઈપણ જાતની પરતંત્રતા ન ભોગવે, અને જે તાજને સામાન્ય રીતે વફાદાર અને બ્રિટિશ સ્વતંત્ર પ્રજાસંઘના સ્વતંત્ર સભ્ય તરીકેનું સ્થાન ભોગવી શકે.] આ વ્યાખ્યા નક્કી થયા પછી સંસ્થાનો પરદેશ નીતિમાં પણ સ્વતંત્ર બન્યાં.

૧૯૩૧ નો સ્ટેમ્પટ ઑફ વેસ્ટ મીન્સ્ટર (વેસ્ટ મીન્સ્ટરનો કાયદો)

બ્રિટિશ સંસ્થાનોના વિકાસમાં આ ધારો ઘણું અગત્યનું સ્થાન ભોગવે છે. આ સ્ટેમ્પટમાં સંસ્થાનોને જે મળ્યું હતું તેની વ્યાખ્યા આપવામાં આવેલ છે. બ્રિટને આ સ્ટેમ્પટથી સંસ્થાનો માટેના કાયદા ધડવાના હકો જતા કપા છે. આ સ્ટેમ્પટના શબ્દો જણાવતા જેવા છે "No act of parliament hereafter would extend to the dominions unless it was expressly stated in the act that a particular Dominion had requested Britain to do so and had given her consent to the enactment there of." [ન્યાં સુધી કાયદામાં એમ ન જણાવવામાં આવ્યું હોય કે અમુક સંસ્થાને બ્રિટનને તેમ કરવા તથા ધારો મંજૂર રાખવા સંમતિ આપી ન હોય ત્યાંસુધી પાર્લામેન્ટનો કોઈ પણ કાયદો સંસ્થાનોને લાગુ પડશે નહિ.] આ ધારો સંસ્થાનોને સંપૂર્ણ રીતે સ્વતંત્ર બનાવી દે છે. આવી જાતના કાયદાઓ સંસ્થાનોમાં પણ પસાર થયા હતા.

સાંસ્થાનિક સંહતિ

સંસ્થાનો સ્વતંત્ર હોવા છતાં બ્રિટનને તેના રાજ્યકર્તા દેશ તરીકે કબૂલ રાખવામાં આવે છે. ઉપરાંત બધાં સંસ્થાનોમાં અંગ્રેજ

અંગ્રેજી રીતરિવાજો, અને અંગ્રેજી વાતાવરણને અંગે સંસ્થાનિક ઐક્ય વધુ સચવાઈ શકે છે. તાજના પ્રતિનિધિ, યુનીયન જેકનો સ્વીકાર, બધા કાયદા રાજ્યને નામે પસાર કરવા વગેરે વસ્તુઓ સંસ્થાનોની ચાહી સંહતિ જાળવી રાખે છે. સંસ્થાનો પોતાના રક્ષણ બાજતમાં હજુ પગલર થઈ શકતાં નથી. સંસ્થાનિક રક્ષણ માટે બ્રિટિશ દરિયાઈ કાફલા ઉપર આધાર રાખવો પડે છે. સંસ્થાનો આજ સુધી પણ તાજ પ્રત્યે વફાદારી સેવે છે. સંસ્થાનોની એકત્રતામાં મૂળગત વસ્તુ બ્રિટિશ હોવાની ભાવના છે. સંસ્થાનોએ બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટરી પદ્ધતિ તેના તંત્રમાં દાખલ કરેલ છે. બધાં સંસ્થાનોમાં આયર્લેન્ડ સાંથી વધુ કાન્તિકારક નીવડ્યું છે. ઇ. સ. ૧૯૨૧-૨૨ માં આયર્લેન્ડે ઈંગ્લેન્ડ સાથે કરેલા કરારો તોડી નાંખ્યા. ૧૯૩૬ ના ડીસેમ્બરમાં ગવર્નર જનરલની જગ્યા કાઢી નાખવા માટે કાયદો કરવામાં આવ્યો અને તાજ સાથેના સંબંધનાં બધાં સંબોધનો કાઢી નાખવામાં આવ્યાં. આજે આયર્લેન્ડે ડો વલેરાના અખ્યક્ષ હેડેજ સ્વતંત્રતા સ્થાપેલ છે, છતાં પણ બ્રિટન સાથેનો તેના એક ભાગ તરીકેનો સંબંધ આજુ છે.

હિંદને માટે સાંસ્થાનિક દરજ્જો

ગતમહાયુદ્ધ પછી ધણાં ખરાં બ્રિટિશ સંસ્થાનોને સ્વતંત્ર દરજ્જો મળી ગયેલ છે. હિંદને માત્ર જવાબદાર રાજતંત્રનો આછો સિદ્ધાંત હિંદી તંત્રમાં દાખલ કરવામાં આવ્યો તેજ વસ્તુ ગતમહાયુદ્ધના અંતે મળેલ છે. ૧૯૧૪ ના યુદ્ધમાં હિંદે અદ્યક્ષ ધન અને માણસોનો ભોગ આપ્યો. આ ભોગ માટે બ્રિટિશ મુત્સદ્દીઓએ પ્રશંસાના ખાલી શબ્દો વેરવામાં ખામી ન રાખી. હિંદને જ્યારે ખરી વસ્તુ આપવાનો સમય આવ્યો ત્યારે ૧૯૧૬ ના લુલા પાંગળા બંધારણની હિંદને ભેટ ધરી. આજે પાછો ૨૦ વર્ષો એનો એ સમય આવી પહોંચ્યો છે. આજે ગતમહાયુદ્ધનો કડવો અનુભવ હિંદ હજુ ભૂલ્યું નથી. આજે યુદ્ધ પછી સાંસ્થાનિક દરજ્જો આપવાની ગોગ ગોગ વાતોમાં કાંઈને વિશ્વાસ રહ્યો નથી. ૧૯૩૫ ના ફેડરલ બંધારણથી હિંદમાં

દાખ પણ રાજદારી પક્ષને સંતોષ નથી થયો. આજે ચાલુ યુદ્ધ માટે દ્વિતીય તરફથી સહાનુભૂતિ તથા સક્રિય મદદ મેળવવા માટે ઘિટનને જરૂર પણ પડી છે, પણ દ્વિતીય ઘિટિય આર્થિક હિતો, રામજો સાથેના કરારો, અને લઘુમતીનો પ્રશ્ન એવો ગૂંચવણ ભરેલો થયેલ છે કે તેનો તાત્કાલિક તોડ લાવવો મુશ્કેલ છે. ઘિટને આજે પ્રત્યક્ષવાદના રક્ષણની ખાતર યુદ્ધે ચલાવી નેમ પૂરી કરવી હોય તો ૪૦ કરોડ માણસોના પરાધીન અને પરતંત્ર દેશને વધુ વખત પરતંત્ર રાખવો તે તેની નીતિ અને નેમને કલ્પકરૂપ તો ગણાય જ.

(૪) આંતરરાષ્ટ્રવાદ (Internationalism)

આંતર પરસ્પરતા

આધુનિક રાજકારણ એ રાજ્યના હિતમાં એટલું બધું ગૂંચવાયેલ રહે કે માનવસમાજ કે જોનાથી રાજ્ય અને રાજકીય સંસ્થા અસ્તિત્વ ધરાવે છે તેના પ્રત્યે બિલકુલ દુર્લક્ષ્ય સેવવામાં આવે છે. વિજ્ઞાનની શોધખોળો અને યંત્રયુગની સરખાતે થતાં આંતરરાષ્ટ્રીય સંબંધમાં ઘણો ફેરફાર થવા પામેલ છે. ઇલેક્ટ્રીસિટી, વાયરલેસ, એરોપ્લેન, મોટર, રેલ્વે, અને સ્ટીમરો વગેરે સાધનો થતાં જગત કાઈ દિવસ નહિ તેટલું આજે નજીક આવેલ છે. કાલ અને દિર્ઘ વિજ્ઞાન પાસે સંકુચિત બનેલ છે. આજે લન્ડન, પેરીસ, બર્લિન, મોસ્કો, કે ન્યુયૉર્કમાં બનતા બનાવો તત્કષણે જગતમાં જાણીતા થઈ શકે છે. આજે જગતનું છૂટાછવાયાપણું આ બ્યવહારનાં સાધનોને અંગે દૂર થયું છે. તાર, ટપાલ, અખબારો અને તેમાંય રેડીઓ તથા ટેલીવીઝન થતાં જગત આખું આપણા ધરમાં આવી વસે છે. રેડીઓ આજે જગતને નજીક લાવવામાં મોટામાં મોટો ભાગ ભજવે છે. વિજ્ઞાન સ્વાર્થી માનવ-જાતના એકત્રીકરણમાં મોટો ફાળો આપી રહેલ છે. આધુનિક યુદ્ધ એ માનવતાના આદર્શને લાંછનરૂપ ગણાય છે. પરંતુ આ યુદ્ધના અંતે એવાં પરિણામો આવે કે જે વિશ્વશાંતિના આદર્શને વધુ કાર્યસાધક બનાવે તેવી આશા અસ્થાને ન ગણાય.

વિજ્ઞાન ઉપરાંત રાજકીય વિચારોએ પણ માનવસંહતિના આદર્શને આગળ ધપાવવા યત્નો કરેલ છે. પ્રજાતંત્રવાદ, પાર્લામેન્ટ, લોકપ્રિય કારોબારી, આર્થિક યોજના, કરભાર વગેરે રાજકીય વિચારો એક પછી એક રાજ્યમાં કાર્યમાં મૂકાય છે અગર તો તેનું અનુકરણ થાય છે. ત્યાં સમાન તંત્ર હોય ત્યાં એકબીજા વચ્ચે આપ લે કરવા માટે વધુ સારું ક્ષેત્ર બને તે સ્વાભાવિક છે. આજે વેપાર વાણિજ્યને લઈને જગતની જુદી જુદી પ્રજાઓનાં આર્થિક હિતો એવી રીતે સંકળાયેલ છે કે તેઓને નજીક આબા વગર છૂટકો જ નથી. ઓગણીસમી સદીમાં રાજ્યોએ બીજા દેશના મૂડીદારો અને બેન્કો પાસેથી ઉછીનાં નાણાં લેવાનું શરૂ કર્યું. ઉલોગમાં આગળ નહિ વધેલા એવા એશિયા તથા મધ્ય અને દક્ષિણ અમેરીકાનાં રાજ્યોએ પોતાના લવિષ્યનાં ઉત્પાદનનાં સાધનો ગીરો મૂક્યાં અને લશ્કરી તૈયારી કરવા માટે તથા જંગલો અને ખનીજોની ઉપજો લેવા માટે મોટી રકમો ઉછીની લીધી. બ્રિટન અને ફ્રાન્સ એ બે મોટા મૂડીદાર દેશો હતા જેને મોટી રકમો ધીરી, અને આ પછી અમેરીકા સમૃદ્ધ થતાં અમેરીકાએ પણ આંતરરાષ્ટ્રીય ધીર-ધારમાં ઝંપલાવ્યું. આર્થિક રાષ્ટ્રવાદને અંગે કેટલીક મુશ્કેલીઓ હોવા છતાં પણ જગતમાં આર્થિક પરસ્પરતા વધતી ગઈ. આજે તો કોઈ પણ દેશને એકબીજા વગર ચાલે તેમ રહ્યું નથી. આજના સમયમાં અગાઉ કોઈ પણ વખતે નહિ તેમ જીવનના દરેક ક્ષેત્રમાં મનુષ્યપ્રવૃત્તિનો પ્રસાધાત થતો જેવામાં આવે છે. નાણાંકીય યોજના જેમાં આર્થિક પ્રવૃત્તિઓનો સમાવેશ થાય છે તેના પર મનુષ્ય પ્રયત્નો, આંકાક્ષા, અને રાજકીય વિપ્લવો અને ધારાધોરણોમાં થતા ફેરફારોથી તેમાં સખ્ત પ્રસાધાત થાય છે અને આ પ્રત્યા-ધાતને આધુનિક વિજ્ઞાન ઝડપ અને ગતિ આપી સાર્વત્રિક બનાવે છે. જગતમાં ગમે તેટલો આર્થિક રાષ્ટ્રવાદ સ્થાપવામાં આવે, પ્રજાને ગમે તેટલી સ્વાશ્રયી બનાવવામાં આવે તો પણ મનુષ્યમાં રહેલ સમૃદ્ધવૃત્તિ અને સ્વાભાવિક અનુકરણ-વૃત્તિ તેને મોટા સમૃદ્ધ તરફ ધસડી ગયા વગર રહેશે નહિ. પણ આ પરસ્પરતાનો ત્યારે જ લાભ લઈ શકાય કે જ્યારે લગાડેના લય તદ્દન નાબૂદ થાય.

આંતરરાષ્ટ્રીય લવાદ

આંતરરાષ્ટ્રીય ઝંઘડાઓનું લવાદ નીમી તે પતાવી દેવા માટે યોજના કરવામાં આવી હતી. નેપોલીયન પછીના સમયમાં આ દિશામાં પ્રથમ પ્રયાસો કરવામાં આવ્યા હતા. આ પ્રયત્નોને Concert of Europe (યુરોપનું નાટક) કહેવામાં આવે છે. આ પ્રયત્નો નિષ્ફળ ગયા, કારણ કે આ પ્રયત્નો પાછળ સદાને માટે કચડી રાખવાનું તથા રાજ્યોની આપખુદ સત્તા વધારવાનું કાવત્રું હતું. આમ મધ્ય છતાં પણ અમેરીકામાં આ દિશામાં ઠીક પ્રયત્નો થયા. યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સ અને કેનેડા વચ્ચે ૩૦૦૦ માઈલની સરહદનો વાંધો હતો તે લવાદ નીમી પતાવી દેવામાં આવ્યો હતો. ઝોગણીસમી સદીમાં લગભગ આવા સો કેસો પતાવવામાં આવ્યા હતા.

હેગ પરિષદો

આંતરરાષ્ટ્રીય ઝંઘડાઓનો લવાદ દ્વારા નિકાલ લાવવાના પ્રયત્નોની શરૂઆતની સફળતાથી ઈ. સ. ૧૮૬૬ માં Hague Court of International Arbitration (હેગની આંતરરાષ્ટ્રીય લવાદી કોર્ટ) ની સ્થાપના કરવામાં આવી. રશિયાના ખીજ નીકોલસ ઝાર તથા અમેરીકાના વિખ્યાત ધનપતિ કાર્નેગીએ આ દિશામાં સફળ યત્નો કર્યા. યુરોપનાં ૨૬ રાજ્યોએ આ કોર્ટને માન્ય રાખી. ઈ. સ. ૧૮૬૬ ની પ્રથમ હેગ પરિષદે લવાદ કોર્ટની સ્થાપના કરવા ઉપરાંત બધાં રાજ્યોએ સત્તો ઉપર અમુક હદ સુધીનો પ્રતિબંધ રાખવો જોઈએ તેવા પ્રશ્નની ચર્ચા કરી. આ પછી બીજી હેગ પરિષદ ઈ. સ. ૧૯૦૮ માં મળી જેમાં ૪૨ રાજ્યોએ પોતાના પ્રતિનિધિઓ મોકલ્યા હતા, અને આ પરિષદે હેગની લવાદી કોર્ટની સત્તા કાયમ કરી.

આ પરિષદોમાં આદર્શવાદી વાતાવરણ ઘણું હતું. પણ આ આદર્શવાદ અને યુદ્ધના નાશની વાતો પાછળ ભયંકર યુદ્ધની તૈયારીઓ ચલી હતી તેની જાગ્યે જ કોઈને કંઈપણ હતી.

લવાદ કોર્ટની સ્થાપના સાથે આંતરરાષ્ટ્રીય શાંતિ સ્થાપવા

કેટલીક સંસ્થાઓ ઉભી થઈ. ઈ. સ. ૧૮૫૯ માં આંતરરાષ્ટ્રીય પોસ્ટલ યુનિયન પરસ્પરના તાર દ્વારા સગવડતા માટે સ્થાપવામાં આવી હતી. ઈ. સ. ૧૮૮૦ માં આંતરરાષ્ટ્રીય મજૂર ધારામંડળ થયું હતું. ઈ. સ. ૧૮૮૮ માં ઇન્ટર પાર્લામેન્ટરી યુનિયનની સ્થાપના થઈ. સ્ત્રીઓ અને બાળકોનો વેપાર અટકાવવા માટે એક આંતરરાષ્ટ્રીય સંસ્થા ઉભી થઈ, અને આંતરરાષ્ટ્રીય ધોરણે અશીષ માટે સમિતિની નિમણૂક કરવામાં આવી. આ બધી સંસ્થાઓનો હેતુ શાંતિ, સુખ્યવસ્થા, અને સુલેહ સ્થાપવાનો હતો.

૧૯૧૪નું વિશ્વયુદ્ધ

શાંતિ, સુલેહ અને સુખ્યવસ્થાની વાતો વચ્ચે ગતમહાયુદ્ધનો ભયંકર જ્વાલામુખી ફાટી નીકળે છે, જેમાં આખું જગત સપડાઈ ગયું. શાંતિ અને આંતરરાષ્ટ્રીયવાદના ઉચ્ચ આદર્શો આ યુદ્ધની જ્વાલાઓમાં મુકાઈ ગયેલા પાંદડાની જેમ બળીને ખાખ થયા. ન્યારે યુરોપની પ્રજાઓ શાંતિ અને શસ્ત્રસંન્યાસની એક બાબુથી વાતો કરતી હતી ત્યારે ખીજી તરફથી બધા વચ્ચે શસ્ત્ર સગવડની શરત ચાલતી હતી. ઇંગ્લેન્ડ, ફ્રાન્સ, જર્મની અને ઇટલી વચ્ચે મુલક, સંસ્થાનો, અને વેપાર મેળવવાની તીવ્ર હરિકાષ ચાલી હતી. ખીજી તરફથી શહીવાદ અને તીવ્ર સ્વદેશાભિમાનનો વિદ્રાસ થયો હતો. જર્મનીમાં દ્રીદ્સ અને બર્ન હાર્ડી જેવા લેખકોએ માણસોને યુદ્ધ કરવા માટે સમ્પત પ્રેરણા આપી પાતો ચઢાવ્યો. ઈ. સ. ૧૯૧૪ માં જર્મનીએ બેલ્જિયમ ઉપર આક્રમણ કર્યું અને દાવાનળની શરૂઆત થઈ. આ યુદ્ધના અંતે એક કરોડ માણસો માર્યા ગયા અને એક કરોડ ધાયલ થયા હતા. અમેરીકાની મદદ સાથે બ્રિટન અને ફ્રાન્સ આ યુદ્ધમાં વિજેતા થયા. આ યુદ્ધને અંતે જે કરારો કરવામાં આવ્યા તેને વર્સાઈના કરારો કહેવામાં આવે છે. આ કરારો વખતે એમ કહેવામાં આવતું કે આ સુલેહ તે કાયમી શાંતિ સ્થાપશે, પણ વીસ વર્ષ પછી આ શબ્દો કેટલા બ્રામઠ નીવડ્યા છે તે આપણા સહુ કોઈના અનુભવની વાત છે. આજે ફરીથી ગત યુદ્ધ

પુનરાવર્તન થયું છે, અને આ યુદ્ધના અંતે કેવા કોલકરારો થશે અને કેવી ઠાયમી શાંતિ સ્થપાશે તે અત્યારે કહેવું મુશ્કેલ છે.

વર્સાઈના કરાર

૧૯૧૪ ના યુદ્ધને અંતે જે કરારો થયા તેને વર્સાઈના કરારો કહેવામાં આવે છે. આ કરારોથી પ્રથમ જર્મનીનાં બધાં સંસ્થાનો લઈ લેવામાં આવ્યાં. જર્મની ઉપર ૬૦૦૦૦૦૦૦૦૦૦ પૌન્ડનો સખ્ત દંડ મૂકવામાં આવ્યો. જર્મનીના પૂર્વ ભાગમાં પોલેન્ડને માટે કોરીડોર કાઢી આપવામાં આવી. જર્મન દરિયાઈ કાફલો રૂઝાપાફલોમાં સળગાવી દેવામાં આવ્યો. યુરોપ માદ્રમેડી પ્રાંત બેલ્જિયમને આપવામાં આવ્યો. સાદલેસીયાનો ઉપરનો ભાગ જેમાં ખનીજની ખાણો હતી તે પોલેન્ડ અને ઝેકાસ્લોવેકીયા વચ્ચે વહેંચી લેવામાં આવ્યો. વર્સાઈના કરારોએ કેન્ઝર ઉપર કામ ચલાવવા માગણી કરી હતી, પણ કેન્ઝર હોલેન્ડમાં ભાગી ગયેલ હતો, અને હોલેન્ડ ગવર્મેન્ટે તેને સોંપવા ચોક્કસ ના પાડી દીધી. જર્મની પોતાનો દંડ પૂરો ન થયો ત્યાં સુધી જર્મનીનો રૂદ્ર પ્રાન્ત કબજે કર્યો. આ સિવાય હસ્ટોનીયા, લેટવીયા, લીથુઆનીયા, પ્રીનલેન્ડ, ઝેકાસ્લોવેકીયા, યુગોસ્લાવીયા વગેરે નાનાં સ્વતંત્ર રાજ્યો બનાવવામાં આવ્યાં. જે જે પ્રગ્મઓને ગન યુદ્ધમાં અન્યાય થયો તેના પ્રત્યાધાત રૂપે ત્યાં આક્રમણકારી રાષ્ટ્રવાદ જન્મ્યો. રશિયામાં સામ્યવાદ થયો, જર્મનીમાં હિટલરે નાત્સીપક્ષની સ્થાપના કરી, અને વર્સાઈના કરારથી થયેલા અન્યાયો દૂર કરવા માટે પ્રગ્મ પાસે સખ્ત કાર્યક્રમ રજૂ કર્યો અને તીવ્ર સ્વદેશાભિમાન જગાવ્યું. હિટલરે ૧૯૩૪માં જર્મનીમાં સત્તાધિસ બન્યા પછી વર્સાઈના કરારોને એક પછી એક તોડવાનું કાર્ય શરૂ કર્યું. આજે વર્સાઈના કરારોએ વાવેલાં યુદ્ધનાં ખીજે ફાલીફુલીને મોટાં બન્યાં છે, અને તેનાં પરિણામો બધાં રાજ્યો સહન કરે છે.

વર્સાઈના કરારોમાંથી એક જ સચનાત્મક વસ્તુ મળી આવે છે અને તે રાષ્ટ્રસંઘની સ્થાપના છે.

રાષ્ટ્રસંઘ (League of Nations)

વર્સાઇલના કરારે જેમ આજે તૂટી ફૂટી નષ્ટ થયા છે, તેમ તેમાંથી ઉદ્ભવેલી સંસ્થાઓ પણ મૃતઃપ્રાય બનેલ છે. આજે રાષ્ટ્રસંઘ માટે બહુ કહેવું તે જરા હાસ્યાસ્પદ લાગે, પરંતુ આ એક જ સંસ્થા છે કે જેમાં માનવબંધુત્વ, મુદ્દનાશ, અને આંતરરાષ્ટ્રવાદનાં બીજો સમાયેલાં છે. આટલા પૂરતું આ સંસ્થાની સફળતા અગર નિષ્ફળતાનાં કારણો જાણવાં આવશ્યક બને છે. અમેરીકાના જાણીતા પ્રમુખ વિદ્વાનની એવી ઇચ્છા હતી કે જન મુદ્દ એ જગતનું હૃદય મુદ્દ થાય, અને જગતની આગામી શાંતિ અને સુલેહની વ્યવસ્થા તથા સંરક્ષણ કરવા માટે એક એવી સંસ્થા રહેવી જોઈએ કે જે આ કાર્ય સફળતાપૂર્વક કરી શકે. પ્રમુખ વિદ્વાને તેની આ યોજનાના ૧૪ મુદ્દાઓ મુદ્દ પછીની પેરીસની શાંતિ પરિષદમાં વિજેતા રાજ્યો પાસે રજૂ કર્યાં. પણ વિજેતા રાજ્યોને તો તેની નુકસાનીનો બદલો જોઈતો હતો. આ બદલાના વળતરમાં વિજેતા રાજ્યોએ પ્રમુખ વિદ્વાનની આ યોજના કબૂલ રાખી. આમ રાષ્ટ્રસંઘ એ વર્સાઇલના કરારનો ભાગ બને છે. આ કરારમાં પરાજીત પ્રગતે કરવામાં આવેલા અન્યાયો અમેરીકાની પ્રગતે સાચ્યા. અમેરીકાની પ્રગતે પ્રમુખ વિદ્વાને કરેલી સધિ અને રાષ્ટ્રસંઘની યોજના નાકબૂલ રાખી અને રાષ્ટ્રસંઘમાં જોડાવાની ના પાડી. આમ રાષ્ટ્રસંઘના અમેરીકન સર્જનહારની યોજનાનો અમેરીકાની પ્રગતે જ પ્રતિકાર કર્યો, અને આથી પ્રમુખ વિદ્વાનને પ્રમુખપદેથી ખસી જવું પડ્યું હતું. હજી સુધી અમેરીકા રાષ્ટ્રસંઘમાં જોડાયું નથી! આમ શરૂઆતમાં જ રાષ્ટ્રસંઘનાં પગરજ અશુભ ઘડીએ ચતાં હોય તેમ લાગે છે, અગર તો તેની પોષકતાનું અમેરીકાની પ્રગતે સૌથી પ્રથમ લાન થાય છે.

રાષ્ટ્રસંઘના લેખિત બંધારણના દસ્તાવેજને Covenant (કોવેનન્ટ) કહેવામાં આવે છે, જેમાં રાષ્ટ્રસંઘના સંચાલનના હેતુઓ તથા ઉદ્દેશો પણ જણાવવામાં આવેલ છે. રાષ્ટ્રસંઘના લેખિત બંધારણથી રાજ્યતંત્રમાં બને

છે તેમ તેના સંચાલનમાં કેટલીક પ્રયાઓ તથા પ્રણાલિકાઓ પણ ઉદભવે છે. રાષ્ટ્રસંઘના બંધારણની કેટલીક કલમોનો હબ્બુ સુધી ઉપયોગ થયો નથી ન્યારે કેટલાકમાં તો ઘણા ફેરફારો પણ કરવામાં આવેલ છે.

રાષ્ટ્રસંઘના હેતુઓ

રાષ્ટ્રસંઘનો મુખ્ય હેતુ વડાઈને નાબૂદ કરવાનો હતો, પણ આ હેતુ પર આવેલ નથી. રાષ્ટ્રસંઘના સભ્યો થયેલા રાજ્યો વચ્ચે જે જે સંધિ, કરારો, અને સુલેહ થયેલ હોય તે રાષ્ટ્રસંઘ છપાવીને બહાર પાડે અને તેની જાહેર જાણ કરે. આ સિવાય ધી હેગમાં નવી કોર્ટ સ્થાપવામાં આવી જે રાષ્ટ્રસંઘનાં રાજ્યો વચ્ચે ઉપસ્થિત થતી સાધારણ તકરારોનો નીવેડો લાવે. આ ઉપરાંત રાજ્યો વચ્ચેની મોટી તકરારોનો નિર્ણય લાવવા એક ખીજી લવાઈ કોર્ટની સ્થાપના પણ કરવામાં આવી હતી. મુદ્દ નાબૂદ કરવા માટે સૌથી અગત્યની વસ્તુ શસ્ત્રસંન્યાસ છે.

શસ્ત્રસંન્યાસ (Disarmament)

રાષ્ટ્રસંઘનો મુખ્ય હેતુ મુદ્દનાશ હતો એટલે તે માટે હથિયારો અને લડાયક શસ્ત્રો પર પ્રતિબંધ મૂકવો એ રાષ્ટ્રસંઘનો મહત્વનો પ્રયત્ન બન્યો. રાષ્ટ્રસંઘના બંધારણમાં કેટલીક એવી કલમો હતી કે જેથી રાષ્ટ્રસંઘના સભ્ય બનેલ રાજ્ય પોતાની આંતરિક સલામતી પૂરતાં શસ્ત્રો રાખી શકે, અને હથિયારો કોઈએ ખાનગી રીતે ન બનાવવાં તેમ નફી કરવામાં આવ્યું. રાષ્ટ્રસંઘના સભ્યો વચ્ચે શસ્ત્રો સંબંધી પૂરી ચોખવટ થતી જોઈએ તેમ નફી કરવામાં આવ્યું. ઇ. સ. ૧૯૩૧, ૧૯૩૨, ૧૯૩૩ માં શસ્ત્રસંન્યાસ માટે કેટલીક પરિષદો પણ ભરવામાં આવી. છેલ્લી પરિષદ ૧૯૩૪માં ભારત, ને.અર.ખાસ્ત ઇર્ષ, પણ પરિણામ શૂન્ય જ રહ્યું. આનું કારણ એ હતું કે પરિષદમાં આ દરખાસ્ત લાવનાર રાજ્યોની દાનત સારી હતી નહિ અને એકબીજા વચ્ચે જોઈએ તેવો વિશ્વાસ પણ હતો નહિ. પરિણામે એક તરફથી

બધા રાજસંન્યાસની વાતો કરતા હતા ત્યારે બીજી બાજુથી રાજસરંજમનો શરત ચાલતી હતી. આ રાજસરંજમ વધતો જ ગયો અને વખત એવો આવી પહોંચ્યો કે ત્યારે આ રાજાનો ઉપયોગ પણ થવા માંડ્યો.

રાષ્ટ્રસંધની પ્રાપ્તિઓ

રાષ્ટ્રસંધનાં છેલ્લાં વીસ વર્ષમાં તેની પ્રવૃત્તિ અને પ્રાપ્તિઓનો સરવાળો કાઢીએ છીએ તો તે તદ્દન સાધારણ વસ્તુઓ છે તેમ જણાય છે. ગતયુદ્ધ પછી યુદ્ધકેદીઓને પાછા સોંપવા બાબતમાં ઉભી થયેલ મુશ્કેલીઓ વખતે રાષ્ટ્રસંધે મદદ કરી હતી. ઇ. સ. ૧૯૨૧ થી ઇ. સ. ૧૯૨૬ સુધીમાં રાષ્ટ્રસંધે ઑસ્ટ્રીયાની આર્થિક સ્થિતિ માટે મદદ કરી અને આયર્લેન્ડના ટાપુઓ અને ગ્રીક-બેલ્જીયમ ઝગડાઓની પતાવટ કરેલ છે. ઉપરાંત કેટલાંક રાજ્યમાં લઘુમતીઓને બહુમતીઓના જુલમે સામે પણ મદદ કરેલ છે. સાર અને કાન્ડીઝ જે જર્મની પાસેથી લઇ લેવામાં આવ્યા હતાં તેના વહીવટ રાષ્ટ્રસંધ દ્વારા થતો હતો. સારનો વહીવટ ૧૯૩૫ માં ફરી પાછો જર્મનીને સોંપાઈ ગયો. આ સિવાય વ્યવહારનાં સાધનો માટે, જહોર આરામ અને વેપાર માટે પણ રાષ્ટ્રસંધે તેના સભ્યો વચ્ચે સહકાર અને સંમતિની જાવનાથી કામ લેવા મદદ કરેલ છે.

રાષ્ટ્રસંધની સભા

રાષ્ટ્રસંધના બંધારણમાં એસેમ્બલી, કાઉન્સિલ, સેક્રેટરીયેટ, અને હેગકોર્ટ તેવા વિભાગો છે. રાષ્ટ્રસંધની એસેમ્બલીમાં સંધના બધા સભ્યો બેઠકા લે છે. સભ્ય તરીકે દરેક રાજ્યમાંથી ત્રણ પ્રતિનિધિઓ આવે છે. સુરેપનાં રાજ્યોમાંથી આજે જર્મની, ઇટલી, રશિયા વગેરે રાષ્ટ્રસંધમાંથી નીકળી ગયેલ છે અને પૂર્વમાંથી જાપાન પણ નીકળી ગયેલ છે. અમેરીકા તો પહેલેથી જ રાષ્ટ્રસંધમાં બાબું ન હતું. સંધની એસેમ્બલીની સભા દરવર્ષે છનીવામાં મળે છે. દરેક સભ્યને એક મત રહે છે. સંધની સભા દરવર્ષે મળે

સમ્યોતે દાખલ કરવા બાબત તથા વાર્ષિક બજેટની ચર્ચા કરે છે. સંધના ખર્ચાઓ બધા સમ્યો વચ્ચે પ્રમાણમાં વહેંચાઈ જાય છે.

રાષ્ટ્રસંધની કાઉન્સિલ

આ રાષ્ટ્રસંધની કાઉન્સિલ રાજકીય કારોબારીની જેમ કામકાજ કરે છે. કાઉન્સિલના સમ્યોની સંખ્યા ૧૩ ની છે જેમાં ૩ કાયમી અને ૧૦ બિનકાયમી સમ્યો રહે છે. રશિયા નીકળી જતાં હવે બારની સંખ્યા રહે છે. રશિયાએ પ્રીનલેન્ડ પર રાષ્ટ્રસંધના સમ્ય હોવા છતાં આક્રમણ કર્યું છે એટલા માટે રશિયાને રાષ્ટ્રસંધમાંથી કાઢી મૂકવામાં આવેલ છે. કાઉન્સિલના બિનકાયમી સમ્યોની ત્રણ વર્ષને માટે ચૂંટણી થાય છે, અને તેમાંથી ત્રીજો ભાગ દરવર્ષે નીકળી જાય છે. આ સમ્યોમાંથી એક રાજ્યના સમ્ય પ્રમુખ તરીકે કામ કરે છે. સ્વાભાવિક રીતે કાઉન્સિલની સભા વર્ષમાં ચાર વખત મળે છે અને રાષ્ટ્રસંધની એસેમ્બલી માટેનું કામકાજ તૈયાર કરે છે. કાઉન્સિલ અને એસેમ્બલીના નિર્ણયો અમુક અપવાદો સિવાય મળતા રહે છે. આવી જાતની પદ્ધતિને લઈને રાષ્ટ્રસંધનું કામકાજ મુશ્કેલ અને ઘણું ધીમું રહે છે. સંધના કોઈ પણ ઠરાવને કોઈ પણ સમ્ય બનેલા રાજ્યમાં લાગુ કરવા માટે તે રાજ્યે આ ઠરાવને અનુમોદન આપેલ હોવું જોઈએ. પણ જો સમ્યો વચ્ચે તકરાર હોય તો આ એસેમ્બલી અને કાઉન્સિલના ઠરાવો સહમત રહેવા જોઈએ તે ધોરણમાં ફેરફારો થઈ શકે છે. તકરારી રાજ્યોને ખીજ બધા સમ્યોનો સર્વાનુમતે પસાર થયેલ ઠરાવ બંધનકારક નીવડે છે, પણ જો ઠરાવ બહુમતીથી પસાર થયો હોય તો તે ઠરાવ માત્ર સૂચનાત્મક રહે છે.

રાષ્ટ્રસંધનું સેક્રેટરીયેટ (કચેરી)

રાષ્ટ્રસંધનું સેક્રેટરીયેટ જીનીવામાં આવેલ છે. આમાં ૫૦૦ જેટલા અધિકારીઓ કામ કરે છે. દરેક અધિકારીને મંત્રી હોય છે જે દેશ પરદેશથી ચૂંટવામાં આવેલા હોય છે. આ સેક્રેટરીયેટના વડાને સેક્રેટરી જનરલ કહેવામાં

આવે છે જેની નિમણૂક ૧૫ વર્ષને માટે કરવામાં આવે છે. સેક્રેટરીયેટના કામ પ્રમાણે વિભાગો છે અને આ વિભાગો રાજકીય, આર્થિક, નાણાંકીય, મેન્ટેરીયુક્ષક, શસ્ત્રસંન્યાસ, જાહેર આરોગ્ય અને કેટલીક સામાજિક બાબતોને લગતા છે. આની શાખાઓ લન્ડન, પેરીસ, રોમ વગેરે શહેરોમાં રાખવામાં આવેલ છે. સંઘના સેક્રેટરીયેટમાં જગતભરનાં રાજ્યો સાથે જમરજસ્ત પત્રવ્યવહાર રહે છે. ઓરીસની રેકર્ડ જેને Treaty Series કહેવામાં આવે છે તેમાં સંઘના સભ્યો વચ્ચે થયેલા કરારોનો પણ સમાવેશ થાય છે. સંઘની ઓરીસના તમામ અધિકારીઓને જગતમાં ગમે ત્યાં પાસપોર્ટ કે દાણ જડતીમાંથી પસાર થયા વગર મુસાફરી કરવાની છૂટ હોય છે.

લઘુમતી સંરક્ષણ

સંઘની કચેરીનો એક વિભાગ લઘુમતી સંરક્ષણને લગતો રહે છે. મધ્ય તથા પૂર્વ યુરોપમાં વર્ષાધિના કરારોથી ધણાં નાનાં રાજ્યો ઉભાં કરવામાં આવેલ છે અને આ રાજ્યો તે એક પ્રજાનાં બનેલાં રાજ્યો ન હતાં. દાખલા તરીકે પોલેન્ડ, ઝેકોસ્લોવેકીયા, યુગોસ્લાવીયા વગેરેમાં અનેક જાતની લઘુમતીઓ હતી, અને લઘુમતીના હિતોનું સંરક્ષણ કરવાની જવાબદારી સંઘને સોંપવામાં આવી હતી.

આંતરરાષ્ટ્રીય ન્યાયકોર્ટ

ધી હેગ કોર્ટ એ ઝાર નીકોલસ ખીજ અને કારનેગીએ ગતમહાયુદ્ધ પહેલાં ચાલુ કરેલ સંસ્થાની પુનર્વ્યવસ્થા છે. આ કોર્ટમાં અગ્યાર ન્યાયાધીશો અને ચાર ઉપન્યાયાધીશો નવ વર્ષ માટે એસેમ્બલી તથા કાઉન્સિલ તરફથી ચૂંટાય છે. આ પંદર ન્યાયાધીશો ૧૫ જુદી જુદી પ્રજામાંથી આવે છે. આ ન્યાયકોર્ટનો હરાવ સંઘનાં રાજ્યોને બંધનકારક રહે છે. આ ન્યાયકોર્ટના કરારો બહાર પાડવામાં આવે છે અને ફેસલાઓ બધા ન્યાયાધીશો સાથે બેસીને સાંભળે છે. જ્યાં મોટાં રાજ્યોના પ્રશ્નો હેગ

પોતાનો સ્વતંત્ર કાયદાનો અભિપ્રાય જણાવી શકે છે. આ કોર્ટ આંતર-રાષ્ટ્રીય કાયદાના સંગ્રહ કરવાના કાર્યમાં ઘણો જ રસ લે છે, અને આ કામ માટે તેને જાતના બાહ્ય ધારાશાસ્ત્રીઓની મદદ પણ મળે છે.

લવાઈ કોર્ટ

કોઈ સભ્યને ધી હેગ કોર્ટમાં જવું ન હોય તો તેના માટે અમુક કારણ પૂરતી લવાઈ કોર્ટ ઉભી કરવામાં આવે છે. ધી હેગ કોર્ટમાં અને આ લવાઈ કોર્ટમાં માત્ર તફાવત એટલો જ રહે છે કે આ કોર્ટમાં અમુક વખત પૂરતી જ ન્યાયાધિશોની નિમણૂંક કરવામાં આવે છે.

મેન્ડેટ મુલકો

વિજેતા મિત્રરાજ્યોના મદદનીશ તરીકે રાષ્ટ્રસંઘને કેટલુંક વહીવટી કામ પણ આવી પડ્યું. આમાં સાર અને ડાન્કીંગ મુખ્ય હતાં. જર્મની પરાજીત થતાં તેનાં બધાં સંસ્થાનો પડાવી લેવામાં આવ્યાં. ટર્કીનાં પણ અમુક મુલક લઈ લેવામાં આવ્યાં. શરૂઆતમાં આ બધા મુલકો સંઘના વહીવટ હેઠળ મૂકવામાં આવ્યા અને પછીથી મિત્રરાજ્યો વચ્ચે તેના ભાગ પાડી લેવામાં આવ્યા હતા. વિજેતા રાજ્યો રાષ્ટ્રસંઘના આદેશ (Mandate) મુજબ વહીવટ ચલાવે તેને મેન્ડેટ ટેરીટરી કહેવામાં આવે છે. મેન્ડેટ મુલકના ત્રણ વિભાગો છે. પ્રથમ વિભાગના મુલકો જેવા કે પેલેસ્ટાઈન, મેસોપોટેમીયા તથા ઇરાક વગેરે વહેલાં કે મોડાં સ્વતંત્ર રાજ્યો થઈ શકે તેમ હતા. આમાંથી સિરિયા ફ્રાન્સ નીચે મૂકવામાં આવ્યું અને પેલેસ્ટાઈન તથા ઇરાક બ્રિટન નીચે મૂકવામાં આવ્યાં. ઇરાકને ઇ. સં. ૧૯૩૧ માં સ્વતંત્ર કરવામાં આવેલ છે, અને સંઘમાં તેને સભ્ય પણ બનાવવામાં આવેલ છે. બીજા વર્ગના મેન્ડેટ મુલકમાં ટાંગાનીકા અને ટોગોલેન્ડ છે જે બ્રિટનને સોંપવામાં આવ્યા હતા, ત્યારે કેમેરૂનના બ્રિટન અને ફ્રાન્સ વચ્ચે ભાગલા પાડી લેવામાં આવ્યા. દર વર્ગે આ મુલકમાં સ્થાની પ્રજા પરના ચાલતા રાજતંત્રનો અહેવાલ રાષ્ટ્રસંઘ પાસે રજૂ કરવામાં આવે છે. ત્રીજા વર્ગના

મુલકો વિજેતા ગાંધીના પ્રદેશોમાં ભેળવી દેવામાં આવેલ છે આ મુલકો ધણાખરા પેસીફીક અને દક્ષિણ-પશ્ચિમ આફ્રિકાના પ્રદેશોમાં આવેલા હતા.

રાષ્ટ્રસંઘની સામાજિક પ્રવૃત્તિઓ

ઓગણીસમી સદીમાં જે આંતરગાંધીય હેતુથી સામાજિક સંસ્થાઓ ધર્મ હતી તે લગભગ બંધી ગાંધીસંઘમાં ભેડાઈ ગઈ જે ભેડાયેલ ન હતી તેના મુખ્ય મથકો પણ જીનીવામાં જ નાખવામાં આવ્યા જીનીવા એ આંતર-રાષ્ટ્રીય પ્રવૃત્તિઓનું ધાણું બને છે ગાંધીસંઘે તેની સામાજિક પ્રવૃત્તિમાં અશીયનો વેપાર, સ્ત્રીઓ તથા બાળકોનો વેપાર, અને ગુલામીની પદ્ધતિ દૂર કરવા ધણી જહેમત ઉઠાવી છે આ સિવાય જાહેર આરોગ્ય માટે તથા ટ્રેડલાંક એપી દરેક સામે પણ ઘણા કાળજીપૂર્વક કામ કરેલ છે

આંતરગાંધીય મજૂરમંડળ (International Labour Organisation) ની પ્રવૃત્તિ પણ રાષ્ટ્રસંઘની છે આ મંડળની શાખાઓ આજે જગતભરમાં ભેવામાં આવે છે આ સંસ્થા મજૂરોની સ્થિતિ સુધારવા તથા તેનાં હિતો માટે પૂરતું લક્ષ્ય આપે છે મજૂરોની ગરીબ સ્થિતિ આ સંસ્થા ખુલ્લી પાડે છે અને મજૂરોને અમુક સગવડતાઓ આપવા માટે લલામણુ કરે છે આ ઉપરાંત એક આંતરગાંધીય સેવાદળની પ્રવૃત્તિ પણ સંઘના આશ્રયતળે ચાલે છે આ સેનાદળ દુધાળ, તથા બીજી કુદરતી આફતો આવી પડે ત્યારે રાહત આપવાનું મમકાન કરે છે આ સિવાય Committee of Intellectual Co-operation (બૌદ્ધિક સહકારીમંડળ) ની પ્રવૃત્તિ રાખવામાં આવેલ છે, જેમાં જગતના મહાન સાહિત્યકારો, શ્લાકારો, વૈજ્ઞાનિકો વગેરેનો સહકાર સાધવામાં આવે છે અને જગતમાંથી શાંતિ અને વિશ્વ-બંધુત્વના વિચારો ફેલાવવા માટે તેમની મદદ લેવામાં આવે છે જ્યારે પ્રજા પ્રજા વચ્ચે એક બીજાના પ્રત્યે તિરસ્કાર જન્માવવા માટે ધણી પ્રવૃત્તિઓ ચાલતી હતી ત્યારે મધ્ય આ મર્થ જરૂર પ્રશસ્ય હતું આ સિવાય સંઘના ઉપક્રમે જે આંતરગાંધીય આર્થિક પરિષદો ઇ સ ૧૮૨૭ અને ૧૯૩૩ માં

ખરવામાં આવી. આ પરિષદમાં એમ નક્કી કરવામાં આવ્યું કે જ્યાં સુધી આંતરરાષ્ટ્રીય આર્થિકવાદ સફળ ન બને ત્યાં સુધી રાજકીય આંતરરાષ્ટ્રવાદ નકામો હતો. આ પરિષદોનો કાંઈ સફળ અંગમ ન આવ્યો.

રાષ્ટ્રસંઘની સરિયામ નિષ્ફળતા

રાષ્ટ્રસંઘ એ જગતના ઇતિહાસમાં આવી પ્રથમ સંસ્થા ઉદ્ભવેલ છે તેજ તેની ઉપયોગીતા છે. આજે આ સંસ્થા તેના ઉદ્દેશો પાર પાડવાના કાર્યમાં સખ્ત રીતે નિષ્ફળ ગયેલ છે. રાષ્ટ્રસંઘની નિષ્ફળતાનાં કારણો નીચે મુજબ છે.

(૧) પ્રથમ તો આ સંસ્થામાં યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ ઑફ અમેરીકા ન બન્યાં તે સખ્ત ફટકો હતો. આ સંસ્થાના સર્જક લુડવેગ વીલ્સનનો વિજેતા રાજ્યોએ ઘણો ગેરલાભ ઉઠાવ્યો હતો તેમ અમેરીકાની પ્રગતિ પ્રતીતિ યથા અમેરીકા આ સંઘની પોકળતા તુરત પારખી ગયું. રાષ્ટ્રસંઘ યુરોપી રાજ્યપટમાં એટલું બધું અસ્ત હતું કે યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સને કોઈ પણ જાતના ફાયદાના અભાવે જોડાવાનું મન પણ ન થયું.

(૨) રાષ્ટ્રસંઘ શસ્ત્રસંન્યાસની બાબતમાં કાંઈ પણ ન કરી શકતાં તેમના બીજા ઉદ્દેશો બાબતમાં કોઈને વિશ્વાસ બેડો નહિ.

(૩) નાનાં રાજ્યોને રાષ્ટ્રસંઘના ઉત્પાદન માટે શંકા હતી કે આ સંસ્થા માત્ર મોટાં રાજ્યોએ પોતાની સલામતી અને લડાઈમાં મેળવેલ ભાગને તથા પોતાનાં રાજકીય વર્ચસ્વને કાયમ રાખવા આ એક તૃત્વ ઉત્તું કર્યું હતું. રાષ્ટ્રસંઘમાં વિશ્વાસ ન હતો તેવાં રાજ્યો રાષ્ટ્રસંઘને “Mutual Insurance Society” કહેતાં. નાનાં રાજ્યોની શંકા અસ્થાને પણ ન હતી. તેઓ માનતાં કે રાષ્ટ્રસંઘ એ મુખ્યત્વે મોટાં રાજ્યોએ પોતાની સલામતી ખાતર બહારનો આદર્શવાદી ઢોળ ચડાવીને ઊભી કરેલ સંસ્થા હતી. મહત્વના તથા ટોચકીના સભ્યે રાષ્ટ્રસંઘ કાંઈ પણ ન કરી શક્યું.

૪) રાષ્ટ્રસંઘના બંધારણની ૧૬ માં કલમમાં જે કોઈ રાજ્ય સંઘના ઉદ્દેશન કરે તેની વિરુદ્ધ બધાં રાજ્યોએ એકત્ર થઈને યુદ્ધ કરીને યથોપાયે પળાવવા નોંધેલે તેમ નક્કી કરવામાં આવેલ છતાં પણ આ માટે નિર્ણય બનેલ છે. જાપાને ચીન પર હુમલો કરી મન્યુકુઓ ધું અને ઇંડોનેસીયા એપીસીનીયા લઈ લીધું છતાં પણ રાષ્ટ્રસંઘ કંઈ કંઈ નહિ. આજના સરમુખત્યારોએ રાષ્ટ્રસંઘને જીવંત રાખવા ને જીવ બનાવી દીધેલ છે. રાષ્ટ્રસંઘનો સંઘ આજે દ્વારિકા પહોંચ્યા રસ્તામાં જ ખતમ થયેલ છે. રાષ્ટ્રસંઘની પોષકતા અને નિર્બળતા ખુલ્લી પડી ગયેલ છે. રાષ્ટ્રસંઘ નિષ્ફળ ગયો કારણ કે તેની પાછળ પ્રમાણિકતા અને શુભ નેમનો અભાવ હતો. જે હજી પણ તે અને સારી દાનતથી આ સંઘની પુનર્યોજના કરવામાં આવે તથા સાર્વજનિક બળ કાર્યમાં મૂકવામાં આવે તો આંતરરાષ્ટ્રીય શાંતિ અને અશક્ય વસ્તુ ન બને. આજે ભલે રાષ્ટ્રસંઘ કચરમાં સૂતેલ, પરંતુ આ યોજનામાં ભવિષ્યનાં આંતરરાષ્ટ્રીય સ્વાસ્થ્ય, સુખ, અને ખીજો રાખાયેલાં છે. આથી જ આ સંસ્થા વિશે જાણવું કે બનેલ છે.

રાષ્ટ્રવાદ અને શાહીવાદ

આંતરરાષ્ટ્રવાદ અને શાહીવાદ બન્ને પરસ્પર વિરોધી સિદ્ધાંતો છે. કે રાષ્ટ્રસંઘ નિષ્ફળ ગયો કારણ કે તેના આંતરરાષ્ટ્રવાદનાં મૂળમાં ઘેર પાણી સિંચાયાં હતાં. શાહીવાદ સ્વાર્થી, આક્રમણકારી, અને શોષણ છે, જ્યારે આંતરરાષ્ટ્રવાદ એ જગત સમગ્રની માનવતાની સમાનતા, શાંતિ અને સ્વાતંત્ર્ય ઇચ્છનારી વસ્તુ છે. આજે શાહીવાદના વિકરાળ ભયંકર સ્વાર્થની ભૂખમાં જગતની પ્રજાનો મોટો ભાગ ભોગ બનેલ છે. ની યાદવાસ્થળી અને યુદ્ધતાંડવ આ વાદનું જ પરિણામ છે. યુદ્ધ જેવી સદંતર નાશ કરવા માટે આંતરરાષ્ટ્રવાદ એક જ તેનો પ્રતિકાર છે.

આજે મનુષ્ય વ્યક્તિવાદમાંથી સમાજવાદ સુધી પહોંચ્યો છે, અને હવે સમાજવાદમાંથી સમષ્ટિવાદ સુધી પહોંચવાનું કાર્ય મુશ્કેલ નથી. પણ અધગણતંત્ર સમય અને ભોગ મનુષ્યની કપરામાં કપરી પરીક્ષા કરશે તે નિર્વિવાદ છે.

(૪) શાંતિવાદ (Pacifism)

જગતમાં શાંતિ, સુલેહ અને સુખ્યવસ્થા સ્થાપવા માટે લાખો વર્ષો થયાં મનુષ્યો ઝંખના કરે છે. પણ એ શાંતિ આજ દિવસ સુધી માણસોને મળેલ નથી. શુદ્ધમાં રહેતા અને ઝાડની છાલ વડે શરીર લાંકતા માનવીની અવસ્થાથી માંડી આધુનિક ૬૦ મજલાના પ્રાસાદોમાં વસતા અને કપડાંમાં સજ્જ થયેલા માનવોની સંસ્કૃતિ તપાસ્યું તો માલમ પડે છે કે માનવ-ઇતિહાસ એટલે યુદ્ધો, લડાઈઓ, ખૂનામરડા અને ખાનાખરાબી. અર્વાચીન મનુષ્ય તેના પૂર્વજોના જંગલીપણા ઉપર હસે છે. પણ વિચાર કરવો ઘટે કે આજના કે પૂર્વના મનુષ્યોમાં ફેરફાર માત્ર જંગલીપત વાપરવાના સાધનોમાં થયેલ હોવાનું જણાય છે. વખતે જંગલીપણામાં વૃદ્ધિ કર્યાનો દોષ આધુનિક લડાઈઓ જોતાં આજના મનુષ્યના શિરે મૂકી શકાય. મનુષ્ય બહારથી સંસ્કૃત અને પણ ત્યાં સુધી તેનું અહં, સ્વાર્થ, અને લડાયકવૃત્તિ તેના તે સ્વરૂપમાં રહે ત્યાં સુધી કાંઈ પણ સુધારો થવાની આશા વ્યર્થ છે. છતાં પણ મનુષ્યનો બધો વર્ગ એવો નથી હોતો કે લડાઈઓ અને યુદ્ધો કરવામાં આનંદ માને. પ્લેટો, સોક્રેટીસ, બુદ્ધ, ક્રાઇસ્ટ, કન્ફ્યુશીયસ, ગાંધી વગેરે અનેક મહાત્માઓએ માનવજાતના ઉત્કર્ષ માટે અથાગ પરિશ્રમ વેક્યો છે અને ઘણા ભોગ આપેલ છે. પણ એ આધ્યાત્મિક કૈલાસયુગના અધિકારીઓની પાછળ ધસડાતી પામર જનતા હજી તેમનાં તત્ત્વોને જરાપણ પીછાની શકી નથી. છતાં પણ નિરાશાને સ્થાન નથી. પ્રગતિની ગતિ સીધી નથી. મનુષ્યમાંથી વ્યક્તિ, વ્યક્તિનાં કુટુંબો, કુટુંબમાંથી ગોત્ર, ગોત્રમાંથી જાત, અને જાતમાંથી રાષ્ટ્ર બનેલ છે તે સહેલાઈથી સમજી શકાય તેવી બાબત છે. રાષ્ટ્ર પાસે આવીને

અટોફલું મનુષ્ય જીવનનું એક વધુ પગથિયું ચડવા પ્રયત્ન કરી રહ્યું છે. આ પ્રયત્ન તે વિશ્વબંધુત્વનો છે. જાલે આ માનવબંધુત્વનો સિદ્ધાંત આદર્શ અને અશક્ય લાગે, પણ આજે સમજવાદ જે પ્રગતિ કરી રહ્યો છે તે જોતાં વ્યથિ અને સમષ્ટિના ભેદો વધુ વખત લાંબા ચાલી શકે તેમ લાગતું નથી. મનુષ્યમાં છૂપાઈ રહેલી દૈવી અને શુભ શક્તિઓ તેની ઉપરનાં આઝાદનો દૂર ચર્તા ટુરત જ બહાર આવે છે; અને આ આઝાદનો દૂર સારે જ યાય કે ન્યારે મનુષ્ય ક્રોધને નહિ પણ પોતાને પીછાને.

(૫) અહિંસાવાદ (Doctrine of Non-Violence)

અહિંસાવાદના પ્રથમ ઉત્પાદક મહાત્મા જુદ છે. મહાત્મા જુદ પછી અનેક તત્ત્વચિંતકો તથા ફિલ્સોફોએ અહિંસા ઉપર લખેલ છે અને તેના સિદ્ધાંતોને જીવનમાં પણ ઉતારેલ છે. પરંતુ અહિંસાને રાજકારણના સિદ્ધાંત તરીકે અપનાવનાર જગતના પ્રથમ પુરૂષ મહાત્મા ગાંધીજી છે. મહાત્મા ગાંધીજીએ રાજકારણમાં રાજકીય ચળવળ કરવામાં તથા રાજકીય અધિકારો મેળવવામાં અહિંસાનો અક્ષરશઃ ઉપયોગ કરેલ છે. અહિંસા અને સત્ય બેઉ સહચારી છે. અહિંસાવાદમાં હિંસા, ખટપટ, અસત્ય, અપ્રમાણિકતાને સ્થાન રહેતું નહિ, જોટલે અહિંસાના સાથીદારો તરીકે સત્ય, પ્રમાણિકતા, પ્રેમ, અને એકનિષ્ઠા રહે છે. અહિંસાવાદમાં શત્રુ તરફ સમભાવ અને પ્રેમ દાખવી તેનો હૃદયપલટો કરી તેની પાસેથી અધિકારો લેવામાં આવે છે અગર તો તેને સફાર્ગે દોરવામાં આવે છે. અહિંસાવાદનો રાજકારણમાં પ્રથમ પ્રયોગ મહાત્મા ગાંધીજીએ આફ્રિકામાં કરેલો. હિંદીઓ પ્રત્યે રંગભેદને અંગે ત્યાં ધણો જ તુચ્છ વર્તોવ રાખવામાં આવતો. મહાત્મા ગાંધીજીએ ગંધારણીય ચળવળ ઉપાડી અને અહિંસાનું આચરણ રાખે તેવા સાથીદારો તથા સૈનિકો ભેગા કર્યા, અને હિંદીઓ માટે અધિકારો મેળવ્યા. હિંદમાં આવીને મહાત્મા ગાંધીજીએ હિંદીઓને રાજકીય અધિકારો મેળવવા માટે અહિંસાવાદી ચળવળ ઉપાડી. અહિંસાવાદને રાજકીય ચળવળના હથિયાર તરીકે વાપરવામાં પ્રથમ

ઘણી મુશ્કેલીઓ નહીં. પણ હિંદ જેવા આધ્યાત્મિક અને ધર્મમાં માનવાવાળા દેશમાં અહિંસાનો સિદ્ધાંત એ નવી વાત ન હતી એટલે તે પ્રગતિ દુરતજ ગળે ઉતરી. મહાત્મા ગાંધી કોંગ્રેસના અધિષ્ઠાતા બનતાં કોંગ્રેસની નીતિ પણ અહિંસાત્મક બની.

અહિંસાવાદનો રાજકારણમાં ઉપયોગ કરવા માટે પ્રથમ તો શત્રુને આર્થિક અને સામાજિક અસહકાર કરી તેને સમજાવવામાં આવે છે. અસહકાર પછી બીજાં પગથિયાં તરીકે કાયદાનો સવિનય ભંગ અને સત્યાગ્રહ કરવામાં આવે છે. શત્રુને સત્ય માટે આગ્રહ કરી જનસમાજના મોટા ભાગના કલ્યાણની આડે આવતા કાયદાઓનો સવિનય ભંગ કરવામાં આવે છે. કાયદાનો ભંગ થાય એટલે સ્વાભાવિક રીતે રાજ્યકર્તાની સાથે અથડામણ થાય અને જેઓ કાયદાનો ભંગ કરે તેમને જેલની સજા કરવામાં આવે. સવિનય ભંગ અને સત્યાગ્રહથી પણ શત્રુ ન માને તો છેલ્લો અહિંસક ઉપાય ઉપવાસનો છે જેમાં આમરણાંત ઉપવાસ આદરી આત્મકષ્ટ કરી શત્રુને મનાવી લેવા માટે પ્રયત્ન કરવામાં આવે છે. સમાધાનજ્ઞતિ એ અહિંસાવાદની મુખ્ય આવી બને છે.

આ બધા ઉપાયો મહાત્મા ગાંધીજીએ હિંદમાં અમલમાં મૂકેલ છે. ૧૯૨૦-૨૧ માં મહાત્મા ગાંધીજીએ હિંદમાં અસહકારની લડત ઉપાડી અને બ્રિટિશ કોર્ટો, બ્રિટિશ કેળવણીની સંસ્થાઓ, અને સર્વત્ર બ્રિટિશનો અસહકાર કરવા માટે હિંદને સમજાવ્યું. આ લડત જોરજોરથી ચાલી અને બ્રિટનમાં પણ માન્ચેસ્ટર અને લેન્ડેશાયરમાં સખ્ત બેકારી ફારી નીકળી. પણ આ લડતમાં ચૌરીચૌરાના અત્યાચારો તથા હિંસા ચતાં મહાત્મા ગાંધીજીને એમ થયું કે હિંદ હજી તેના સિદ્ધાંતોને અમલમાં મૂકવા તૈયાર નથી એટલે આ લડતને આટોપી લીધો. આ પછી ૧૯૩૦-૩૧માં ફરી પાછી જોરદાર અને વધુ મોટા પાયા પર સવિનયભંગની લડત શરૂ કરી. આ સમય સુધીમાં તો હિંદમાં મહાત્મા ગાંધીજીના સિદ્ધાંતમાં ઘણું માણસો માનતાં થઇ ગયાં

હતા કાંગ્રેસ આખી તેની પાછળ હતી સવિનયભંગની લડતથી હિંદભંગમાં થોડીવાર અશક્તિ, અન્યવસ્થા, અને અરાજકતાનું વાતાવરણ ફેલાયું ૫૦૦૦૦ જેટલા માણસો જેલમાં ગયા કેવટે ૧૯૩૧ માં ગાંધી-ધરતીનું કરાર થતા આ લડત સમેતી લેવામાં આવી ૧૯૩૧ થી અત્યાગ્ર સુધીમાં કાંગ્રેસની અહિંસાનીતિ આનું રહી પણ હાલના સંજોગોમાં કાંગ્રેસને અહિંસામાં પૂર્ણ વિશ્વાસ રહ્યો નહિ તેમને થયું કે આતંકિક ગ્રહણ અને બાહ્ય આક્રમણ માટે અહિંસાથી પડોચી વળવું તે મુશ્કેલ છે ૧૯૪૦ ની જુલાઈની પૂનાની કાંગ્રેસ કારોબારીની મીટીંગમાં બહુમતીથી કાંગ્રેસે અહિંસાવાદ સંપૂર્ણ શ્રદ્ધા હતી તે કારે મૂખી આમ છતાં પણ ફરીથી કાંગ્રેસે ગાંધીજીની નીતિ માન્ય રાખી અહિંસાત્મક લડત આનું કળી છે

અહિંસાવાદનો અમલ કરવો તે માધારણ વસ્તુ નથી અહિંસાનો અક્ષરશ અમલ કરવા માટે ઘણો જ ઉચ્ચ આત્મનિઃશ્રદ્ધા જોઈએ અને એ આત્મનિઃશ્રદ્ધા સામાન્ય માણસોમાં સંપૂર્ણ રીતે હોઈ શકે તે અસંભવિત છે સમાજમાં અહિંસાનું અક્ષરશ પાલન કરાવી તેને કાયદા વિરૂદ્ધ વર્તન કરતા અટકાવના તે લગભગ અશક્ય વસ્તુ કે ઉપરાત હિંસાવાદી બાહ્ય આક્રમણ સામે અહિંસાથી સામનો કરવો તે બધું જોઈ બેસના બરોબર છે અહિંસા તે આદર્શ તરીકે ઘણી જ ઉચ્ચ વસ્તુ છે, અને જો તે અમલમાં મૂકવામાં આવે અને અહિંસાથી જગતના લોકો ગેરવર્તન અટકાવી શકતા હોય તો જગત થોડા જ વખતમાં સ્વર્ગ બની જાય પરંતુ આજના હિંસા-મય સમયમાં અહિંસાની વાત તદ્દન અશક્ય લાગે છે મનુષ્યમાં હિંસાવૃત્તિ સહજ છે દરેક પ્રાણીમાં આત્મગ્રહણ માટે કુદરતે લડાયકવૃત્તિ મૂકેલી હોય છે એટલે જ્યાં સુધી મનુષ્ય પ્રાણી ન મળે શકે ત્યાં સુધી લડાયકવૃત્તિ તેમાંથી દૂર થાય તે માનવ ધણું જ મુશ્કેલ છે લડાયકવૃત્તિનું સીધું પરિણામ હિંસા છે અને હજી સુધી મનુષ્યજાતની ઉત્પત્તિને લાખો વર્ષ થયા માનવામાં આવે છે છતાં પણ આ હિંસાવૃત્તિ તેનામાંથી નાબૂદ થયેલ નથી કુદરતમાં પણ હિંસાવૃત્તિ નથી જોવામાં આવતી તેમ નહિ. કેટલાક પ્રાણીઓ માત્ર

ખીન પ્રાણીનો સંહાર કરીને જ નબે છે. પરંતુ મનુષ્ય માત્ર પ્રાણી જ નથી. મનુષ્યમાં ભુદ્ધિ, પ્રજ્ઞા અને અહં છે, જેની મદદ વડે તે પોતે છે તે કરતાં કાંઈક ઉચ્ચ થવા માગે છે. ઉપરાંત અહિંસાનો અંશતઃ ઉપયોગ પણ જીવનમાં ભારે થઇ પડે છે. દાખલા તરીકે માણસ હિંસક પ્રાણીની સામસામે આવી જાય ત્યારે તેને શું કરવું તે ખોટા પ્રશ્ન રહે છે. અમુક કિસ્સાઓમાં તો અહિંસાવાદમાં પણ અપવાદો રાખ્યા સિવાય છૂટકો જ નથી.

આમ સંપૂર્ણ રીતે અહિંસાવાદનું પાલન દરેક મનુષ્ય માટે ધણું કઠિન થાય છે, પણ તેથી કરીને આ આદર્શ નકામો છે અગર તો હલકો છે તેમ માનવાને કાગળ નથી. આદર્શ તરીકે તે સર્વોત્તમ છે. જગતમાં હિંસાથી, બળવાથી, ખૂનરેણથી ગજકીય હક્કો લેવાની અને છીનવી લેવાની પદ્ધતિઓ પડી ગયેલ છે અથવા તો જરૂરીઆતો ઉભી થયેલ છે ત્યાં અહિંસાનો આદર્શ એ એક આશાના કિરણ રૂપે છે અને મહાત્મા ગાંધીજીએ તેની સમયોગ સફળતા સમજાવેલ છે. અહિંમનો આદર્શ ખોટો છે તેમ માનવાને કારણ નથી, પણ આ આદર્શને અમલમાં મૂકવા માટે અનેક ત્રુટીઓથી ભરેલો માનવસ્વભાવ હજી તૈયાર થયો નથી તે નિર્વિવાદ વાત છે.

(વિભાગ બીજો)

પ્રકરણ ૧૨ મું

રાજ્યતંત્ર

રાજ્યતંત્ર

રાજ્ય એ મનુષ્યશુદ્ધિ અને ઐદિક જરૂરીઆતનું પરિણામ છે. રાજ્યતંત્ર એ રાજ્યના સંચાલનનું કાર્ય છે. જેમ યંત્રના સફળ સંચાલનમાં તેના બધા વિભાગો યથાચિત ગોઠવાયેલા અને કામ કરતા હોવા જાઈએ તેમ રાજ્યના સંચાલનમાં પણ તેના વિભાગો બગબર કામ કરતા હોવા જાઈએ. રાજ્ય એ જ્યાં યંત્રની જેમ જે આવે તે હીંસી નાખતું યંત્ર નથી. રાજ્ય તો સજીવ યંત્ર છે, જેના સંચાલનનો મુખ્ય ઉદ્દેશ મનુષ્યના સમૃદ્ધિવનની શાંતિ, સુખ, સુવ્યવસ્થા અને સલામતી છે.

રાજ્યતંત્રના વિભાગો

રાજ્યતંત્રના સ્વાભાવિક રીતે ત્રણ વિભાગો છે, અને તે કારોબારી, ધારામંડળ, અને ન્યાયખાતું છે. પરંતુ આ ત્રિવિભાગ આધુનિક રાજ્યતંત્રનો સંપૂર્ણ ખ્યાલ આપી શકે તેમ નથી. આજના રાજ્યમાં બહુધા એ ધારાસભાઓ રહે છે જેમાં એક ઉપરની રાજસભા હોય છે, ત્યારે નીચેની લોકપ્રતિનિધિ સભા રહે છે. આ ધારાસભાના સભ્યોને ચૂંટવામાં આવે છે, અને ચૂંટનારાને મતદાર કહેવામાં આવે છે. પ્રતિનિધિઓની પસંદગી કરવા માટે મત આપવામાં આવે છે, મતદારોનાં મંડળો પાડવામાં આવે છે, અને મતદારોના મતો કેળવવા માટે પક્ષો પણ રાખવામાં આવ્યા હોય છે. ધારાસભાનું કામકાજ ધારાઓ પસાર કરવાનું અને જૂના ધારાઓમાં ફેરફાર

કરવાનું તથા કારોબારીનાં કાર્યો મંજૂર કરવાનું રહે છે. કારોબારીમાં રાજ્ય-રાજ્યસત્તાકે રાજ્યમાં વડા તરીકે રાજ્ય રહે છે, અને તાજ એ રાજ્યના સર્વોપરી સત્તાનું ચિહ્ન રહે છે. રાજ્યને મદદ કરવા માટે એક કારોબારીમંડળ રહે છે જેમાં પ્રજાના ચૂંટાયેલા પ્રધાનો રહે છે, અને આ પ્રધાનોમાંથી એક વડા પ્રધાન રહે છે. રાજ્ય ન હોય ત્યારે પ્રજાશાસન તંત્રમાં પ્રમુખ કારોબારીના વડા રહે છે, અને સરમુખત્યારીવાળા તંત્રમાં સરમુખત્યાર સર્વોપરી કારોબારી સત્તા ભોગવે છે. આ સિવાય કારોબારીને મદદ કરનાર સનદી અધિકારીઓ તથા નોકરીયાતોનો વર્ગ હોય છે જે કાયમ રહે છે. કારોબારીના ફેરફારો સાથે આ વર્ગમાં ફેરફારો થતા નથી. ન્યાયખાતું હોય છે તે કારોબારી તથા ધારામંડળે પસાર કરેલા ઠરાવો તથા ધારાઓનો અમલ કરે છે અને તે પ્રમાણે ન્યાય આપે છે. આધુનિક રાજ્ય-તંત્રના ત્રણ વિભાગોને બદલે નીચે પ્રમાણે સાત વિભાગો રહે છે, અને તે (૧) મતદારો (૨) પક્ષો (૩) ધારામંડળ (૪) રાજ્યના વડા રાજ્ય, પ્રમુખ, કે સરમુખત્યાર (૫) પ્રધાનમંડળ અને કારોબારી, (૬) સનદી અધિકારી વર્ગ અગર કાયમી કાર્યવાહી (૭) ન્યાય ખાતું. આમાંથી પ્રથમ બે વિભાગો કેવળ રાજ્યશાહી સિવાયનાં બધાં રાજ્યતંત્રોમાં જોવામાં આવે છે. ત્રીજો અને પાંચમો વિભાગ મળીને રાજકીય કારોબારી કહેવામાં આવે છે, ત્યારે છઠ્ઠા વિભાગને રાજ્ય વહીવટી-ખાતું પણ કહેવામાં આવે છે. કારોબારીનું કામ મધ્યસ્થ સત્તા તરીકે રાજ્યના સંચાલન માટે હુકમો આપવાનું રહે છે, ત્યારે આ હુકમોનું પાલન રાજ્યના વહીવટ ખાતાઓ દ્વારા થાય છે. આ દરેક વિભાગ એકબીજા સાથે મંડળાયેલ રહે છે. પક્ષો વગર મતદારો એક ટોળાં સમાન થઈ પડે છે, અને મતદારો વિના પ્રતિનિધિત્વવાળું તંત્ર અશક્ય બને છે. પ્રજા મતદારમંડળો, ચૂંટણી, પેટા ચૂંટણી, અને પ્રતિનિધિઓ તથા પક્ષોદ્વારા ધારાસભાના સંસર્ગમાં રહે છે. કાર્યવાહી પ્રધાનમંડળ પણ મતદારો, પક્ષો, ધારાસભા અને વહીવટીમંડળ સાથે સંકળાયેલ

રહે છે. પ્રધાનમંડળના સભ્યોને રાજ્ય સંચાલન તથા ધારાસભામાં દરવાના કામકાજ બાબતની માહિતી અને દિશાસૂચન સનંદી નોકરોદ્વારા મળે છે. ન્યાયખાતાને ધારાસભાએ પસાર કરેલ અને કારોબારીએ મંજૂર રાખેલ કાયદાઓનું પાલન કરાવવાનું રહે છે.

રાજ્યતંત્રના વિભાગોની સંખ્યા, કાર્ય, અને સમય વગેરે તેના કાર્ય પ્રમાણે રાખવામાં આવે છે. ધારામંડળો પ્રજાના દરેક જુદા જુદા તરત્વોનું પ્રતિનિધિત્વ ધરાવે છે. સમૂહતંત્રવાદી રાજ્યોમાં નીચેની ધારાસભા સમૂહતંત્રમાં જોડાયેલ વિભાગોનું પ્રતિનિધિત્વ ધરાવે છે. રાજ્યસત્તાકતંત્રમાં રાજ્યના વડા તરીકે રાજ્ય હોય છે તેમ સમૂહતંત્રમાં વડા તરીકે પ્રમુખ રહે છે, જે પ્રમુખની ચૂંટણી સીધી રીતે અગર તો આડકતરી રીતે રાખવામાં આવે છે. પ્રમુખને કારોબારીમંડળ રાજ્યસંચાલનમાં મદદ કરે છે, અને કારોબારીમંડળને સનંદી નોકરો કચેરીના કામ બાબતમાં મદદરૂપ રહે છે.

સત્તાનું વિભાગીકરણ

રાજ્યમાં કારોબારી, ધારામંડળ, અને ન્યાયખાતું એ રાજ્યતંત્રના ત્રણ વિભાગો સ્વતંત્ર રીતે કામ કરતા હોવા જોઈએ એ આજના પ્રજાતંત્રવાદનો મુખ્ય સિદ્ધાંત છે. સત્તાનું વિભાગીકરણ એ આજની રાજકીય સ્વતંત્રતાની મુખ્ય આવી ગણાય છે. અદ્યતન સદીમાં અમેરીકાનું રાજ્યબંધારણ ધડવામાં આવ્યું ત્યારે આ સિદ્ધાંતનો મુખ્યત્વે કરીને ઉપયોગ કરવામાં આવેલ છે. પરંતુ આજે અનુભવથી સિદ્ધ થયેલ છે કે આ સિદ્ધાંતનું અક્ષરશઃ પાલન કરવું અત્યંત મુશ્કેલ છે. રાજ્યતંત્રના જુદા જુદા વિભાગો એટલા પરસ્પર રહે છે કે આ જુદાપણું જળવડું મુશ્કેલ છે તેમ પ્રો. લાર્ડી જણાવે છે. “Legislatures could not fulfill their task unless they are able both to interfere in the execution of law and also on occasion to overrule by statute the decisions of the Judges the results of which are widely

felt to be unsatisfactory. An executive is bound in applying the law to clothe the general principle in the garment of detail; and in the modern state this function covers so wide an ambit that it is often difficult to distinguish it from the work of legislature. The judiciary finally which settles either the competence of the executive in which case it determine the substance of the legislative will or dispute between two citizens in which case it extends the legal imperatives of a state to cover new ground or devises that the ground involved comes within the ambit of those imperatives is in fact performing a function which is legislative in character." [કાયદા ધડનારાઓ ન્યાય સુધી કાયદાના અમલમાં અપલગીરી ન કરી શકે અગર તો ન્યાયાધીશોના જે ચૂકાદાના પરિણામે તીવ્ર અસંતોષ ફેલાયો હોય તે કાયદાઓ પસાર કરી તે ચૂકાદાઓ રદ ન કરી શકે ત્યાં સુધી તેઓ તેનું કાર્ય બરાબર બજાવી શકતા નથી. કારોબારી કાયદાઓ લાગુ કરવામાં બીજી વિગતોના આચ્છાદનથી સામાન્ય સિદ્ધાંતને ઢાંકી રાખે છે, અને આધુનિક રાજ્યમાં આ કાર્યનું ક્ષેત્ર એટલું વિશાળ રહે છે કે તેને ધારામંડળના કાર્યથી જુદું પાડવું મુશ્કેલ લાગે છે. અને ન્યાયખાતું જે છેવટે કારોબારીની આ સત્તાનો નિર્ણય કરે છે તે ધારાકીય ઇચ્છાના સત્ત્વનો નિર્ણય કરે છે અથવા તો બે મનમનનો વચ્ચેની તકરારનો ચૂકાદો આપે છે. જે કિસ્સામાં તે રાજ્યના કાયદાનો હુકમ નવા ક્ષેત્રમાં લાગુ કરે છે અથવા તો તે કાયદામાં તે ક્ષેત્રનો સમાવેશ થતો નથી તેમ નિર્ણય કરે છે, જે વસ્તુ વાસ્તવિક રીતે ધારામંડળનું કાર્ય છે અને તે ન્યાયખાતું બનેલું છે.]

રાજ્યતંત્રમાં કારોબારી, ધારામંડળ અને ન્યાયખાતું સંપૂર્ણ રીતે

સ્વતંત્ર હોય તેવું હજી એકેય રાજ્યમાં જોવામાં આવતું નથી. ધારામંડળ અને કારોબારી કરતાં આજે ન્યાયખાતાને સંપૂર્ણ રીતે સ્વતંત્ર રાખવા કાળજી રાખવામાં આવે છે. પણ યુદ્ધ દરમ્યાન તો આ ખાતું પણ મધ્યસ્થ સત્તા નીચે આવી પડે છે. જે સભામાં પાર્લામેન્ટરી કારોબારી હોય છે ત્યાં કારોબારી અને ધારામંડળને ઘણો જ નજીકનો સંબંધ રહે છે, અને આ બે ખાતાંઓ વચ્ચે કાયદા ધડવા, કારો નાખવા અને રાજ્ય વહીવટ ખાખતમાં સ્વતંત્ર જુદાપણું રાખવું લગભગ અશક્ય બને છે. પ્રમુખવાળી કારોબારીમાં પણ પક્ષો અને પ્રજાસિક્ષક તથા પ્રમુખના કાર્ય વચ્ચે એક જાતનો સંબંધ બંધાય છે. ખાસ કરીને તો કારોબારીની ન્યાયખાતામાં કમ્પ્લેગરી ન થયી જોઈએ તે સિદ્ધાંતનું ચૂસ્ત પાલન કરવા માટે કાળજી રાખવાની જરૂર પડે છે.

આ ઉપરાંત સત્તાનું વિભાગીકરણ પ્રદેશો પ્રમાણે થાય છે; જેમકે મધ્યસ્થતંત્ર, પ્રાંતિકતંત્ર અને સ્થાનિકતંત્ર. આમાં મધ્યસ્થ, પ્રાંતિક અને સ્થાનિક તંત્રની સભાઓ એવી રીતે ગોઠવવામાં આવે છે કે જેથી એકબીજા વચ્ચે નકામી અથડામણ વિના રાજ્યતંત્ર સરળતાથી ચાલ્યા કરે.

અંકુશો અને સમતોલપણું (Checks and balances)

સત્તાના વિભાગીકરણથી પ્રજાના હક્કોને તુકસાન ન થાય, તેમજ કાયદાઓ ઉતાવળથી અને વગર વિચાર્યે પસાર ન થઈ જાય તે હેતુથી અદ્યારથી સદીમાં રાજ્યનાં ખાતાંઓ એવી રીતે ગોઠવવાની પદ્ધતિ દાખલ થઈ કે જેથી એકબીજા ઉપર અંકુશો અને સમતોલપણું જળવાઈ રહે. જ્યારે રાજ્યના વડાને એમ લાગે કે ધારામંડળ ખોટી દિશામાં કામ કરે છે તો તે ધારામંડળના કાયદાને નામંજૂર કરી અટકાવી શકે છે. નીચેની ધારાસભા કાંઈ પણ ઉતાવળીયું પગલું ભરી જાય તો ઉપરની ધારાસભા તેના પર સમતોલપણું જાળવી રાખે. અમેરીકામાં યુનાઇટેડ સ્ટેટસમાં સેનેટનો ઉદ્ભવ પ્રમુખના તેમજ પ્રાથમિક ધારામંડળની સત્તા ઉપર

કરવામાં આવ્યો હતો, અને પ્રમુખ પોતે મુખ્ય ધારામંડળ ઉપર અંકુશ તરીકે કામ કરે છે. વરોહ ન્યાયકોર્ટ (Supreme Court) એ ફેડરલ રાજ્યો, ધારાસભાઓ, ફેડરલ કારોબારી, ફેડરલ કોન્ગ્રેસ, અને ગવર્નરો ઉપર અંકુશ તરીકે કામ કરે છે. આમ એક ખાતું ખીજા ખાતા ઉપર અંકુશ અને પ્રત્યંકુશ તરીકે કામ કરે છે. સરઘાતમાં રાજ્યના સ્થાયીપણા ઉપર વધુ હાર મૂકવામાં આવતો એટલે બધારણ એવી રીતે ધડવામાં આવતું કે જેથી પ્રજાની સ્વાભાવિક સ્વતંત્રતા ઉપર રાજ્યના કોઈ પણ ખાતાનો વધુ પડતો ત્રાપ ન આવે અને બધાં ખાતાંઓ એકબીજા વચ્ચે સમતુલનના બળથી શકે. અમેરીકાનું ફેડરલ બધારણ એ સત્તાના અંકુશો અને સમતોલપણાનો સરસ નમૂનો ગણાય છે.

રાજ્યબંધારણ

રાજ્યના જુદા જુદા વિભાગોનું સંચાલન કેમ કરવું અથવા રાજ્યતંત્ર કેવી રીતે ચલાવવું તે માટે અમુક મૂળગત સિદ્ધાંતો હોય છે. રાજ્ય ચલાવવાના સિદ્ધાંતો જે રાજ્ય અને પ્રજા વચ્ચેના સંબંધનું સ્પષ્ટીકરણ કરે છે, અને જેમાં રાજ્યની વ્યવસ્થા, રાજ્ય વહીવટ કરવાની સત્તા, અને પ્રજાહક્કોની સમીક્ષા કરવામાં આવેલ હોય તેને રાજ્યબંધારણ કહેવામાં આવે છે. રાજ્યબંધારણ ક્યાં તો લેખીત અગર બિનલેખીત હોય છે.

લેખીત રાજ્યબંધારણ

લેખીત રાજ્યબંધારણમાં રાજ્યતંત્રનો પ્રકાર, તેનાં મુખ્ય તત્ત્વો, અને પ્રજાના હક્કોનો ઉલ્લેખ લેખીત કલમો દ્વારા થાય છે. લેખીત બંધારણોમાં બહુધા પ્રજાના પ્રાથમિક હક્કો (Fundamental Rights)નો સમાવેશ કરવામાં આવે છે. લેખીત બંધારણ સ્થાયી બંધારણ રહે છે અને તેથી અમુક અંશે સ્થિતિચૂસ્ત રહે છે. તેમાં કોઈ પણ જાતનો ફેરફાર શક્ય બનતો નથી. ઘણી વખત આ જડનાને અંગે પ્રજામાં બંધ

તીવ્ર અસંતોષ રહે છે. અમેરીકાના યુનાઇટેડ સ્ટેટસ, ફ્રાન્સ, જર્મની, સ્વીટઝર્લેન્ડ, ટુર્કિસ્તાન, બ્રિટિશ સંસ્થાનો વગેરે દેશોમાં લેખીત રાજ્ય-બંધારણ રહે છે.

બિનલેખીત રાજ્યબંધારણ

બિનલેખીત રાજ્યબંધારણનું સંચાલન, અમુક રૂઢી, પ્રથાઓ, અને પ્રણાલિકાઓ પ્રમાણે ચાલે છે. ફ્રાન્સ, યુનાઇટેડ સ્ટેટસ વગેરે દેશોમાં ન્યાં લેખીત બંધારણ છે છતાં કેટલીક બિનલેખીત પ્રથાઓ તથા પ્રણાલિકાઓ જોવામાં આવે છે. બિનલેખીત બંધારણ, લેખીત બંધારણ કરતાં વધુ સ્થિતિસ્થાપક રહે છે એટલે બંધારણીય ફેરફારો તેમાં બહુ મુશ્કેલ રહેતા નથી. બ્રિટિશ રાજ્યબંધારણ એ બિનલેખીત રાજ્યબંધારણ છે, છતાં પણ મેન્નાકાર્ટ, પીટીશન ઓફ રાઇટસ, હોબીયસ કોરપસ ઍક્ટ, ઍક્ટ ઓફ સેટલમેન્ટ સને ૧૮૩૨, ૧૮૩૩, ૧૮૮૪, ૧૯૧૧, ૧૯૧૯ અને ૧૯૨૮ ના રીફોર્મ ઍક્ટ તથા બીજા કેટલાક કાયદાઓ વડે પ્રભુ તેને કેટલેક અંશે લેખીત બંધારણ જેવું બનાવે છે. ઉપર્યુક્ત કાયદાઓ ઉપરાંત રાજ્યબંધારણ આપતાં ત્રણ બીજાં મૂળ છે અને તે

- (૧) ન્યાર્કોર્ટના ચૂકાદાઓ, જે પ્રજાના જૂના વખતથી ચાલ્યા આવતા હકો અને સ્વતંત્રતાના અધિકારોની બાખ્યા આપે છે,
 - (૨) રાજ્ય વહીવટ અને રાજ્યતંત્રને લગતી લાંબા સમયથી ચાલી આવતી પ્રથાઓ અને પ્રણાલિકાઓ,
 - (૩) પાર્લામેન્ટ અગર શહેનશાહે કરેલી અગત્યની જાહેરાતો.
- પરંતુ આવી પ્રથાઓ, પ્રણાલિકાઓ, ચૂકાદા અને જાહેરાતો એ લેખીત બંધારણવાળા રાજ્યોમાં પણ જોવામાં આવે છે. એટલે આ લેખીત બિન-લેખીતનો તફાવત બહુ મહત્વનો નથી.

લેખીત બિનલેખીત સિવાય પણ રાજ્ય બંધારણના બીજાં બે

મહત્વના પ્રકારો છે અને તે એકતંત્રાધીન રાજ્ય બધારણ અને સમવાય રાજ્ય બધારણ છે.

એકતંત્રાધીન રાજ્ય બધારણ (Unitary Constitution)

એકતંત્રાધીન રાજ્ય બધારણમાં બધી વહીવટી સત્તા એક સંસ્થાને સોંપવામાં આવે છે, અને રાજ્યના બીજા તમામ ખાતાઓ આ સત્તાને અનુવર્તી રહે છે. સ્થાનિક રાજ્યતંત્ર અને તેની બધી સત્તાઓ આ સત્તામાંથી ઉદભવે છે, અને મધ્યસ્થ સત્તાની ઇચ્છા મુજબ તેમાં ફેરફાર થઈ શકે છે. ઇ. ૧૯૧૯ પહેલાંનું હિંદુ રાજ્યબધારણ આ પ્રકારનું હતું.

સમવાય રાજ્ય બધારણ (Federal Constitution)

આ એવા પ્રકારનું રાજ્ય બધારણ છે કે જેમાં કેટલાંક નાનાં રાજ્યો અથવા સ્વતંત્ર વિભાગો મધ્યસ્થ સત્તાને દેશના સમગ્ર સંચાલન માટે સત્તા આપી સંયોજિત બને છે. સમવાયતંત્રમાં સ્વાધીન સત્તાવાળાં સ્વતંત્ર રાજ્યો, એકજ પ્રકારના સામાજિક અથવા રાજકીય હેતુથી સંયોજિત બની એક જાતના સમઘટતંત્રની સ્થાપના કરે છે તેને સમવાયતંત્ર કહેવામાં આવે છે. આ તંત્રમાં સામેલ થતું દરેક સંસ્થાન મત સામાન્ય હોય તો પારપાડવા માટે એક બીજા વચ્ચે સત્તાની વહેંચણી કરે છે અને સમગ્ર સંચાલન માટે સમસ્ત રાજ્યને લગતી સત્તાઓ મધ્યવર્તીતંત્રને સોંપવામાં આવે છે. સમવાયતંત્રની મુખ્ય લાક્ષણિકતા એ રહે છે કે જેમાં બધાં સંસ્થાનો સર્વસામાન્ય હેતુ પાર પાડવા રાજકીય અને આર્થિક દૃષ્ટિએ સમાનતા સ્થાપી એક સમગ્ર સત્તા તરીકે જુદા જુદા વિભાગોમાં વહેંચાઈ જાય છે. વિભાગો, પ્રાંતો, અથવા સંયોજિત રાજ્યો મધ્યસ્થ સત્તાને અમુક સત્તા સોંપે છે, છતાં પણ પોતાનું વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્ય ગુમાવતા નથી. જુદી જુદી પ્રજા વચ્ચે તથા વિવિધ જાતના લોકો વચ્ચે ઐક્ય સ્થાપવા તથા દેશની વિશાળતાને પહોંચીવળવા માટે સમવાયતંત્રની યોજના ધરૂં જ સગવડતા બનેલી છે. આ યોજનામાં દરેક વિભાગ અથવા સ્વતંત્ર હક ધરાવતી પ્રજા

પોતાનું વ્યક્તિગત અસ્તિત્વ જાળવે છે એટલું જ નહીં, પણ સમગ્ર રાજ્યીય વ્યવસ્થા કરવાનો પણ અનુભવ મેળવે છે. સત્તાની વહેંચણી થયેલ હોવાથી જુદી જુદી પ્રજાઓ, કામો, ધર્મો, સંસ્કારો, પ્રથાઓ તથા રૂઢીવાળા પ્રદેશ માટે આ તંત્ર વધુ ઉપયોગી અને સફળ થઈ શકે છે. આ બધા કાયદાઓ તે એકતંત્રાધીન બંધારણમાં લગભગ અશક્ય બને છે.

સમવાયતંત્રના જેમ કાયદાઓ છે તેમ ગેરકાયદાઓ પણ છે. સમવાયતંત્ર એ સત્તાના વિભાગીકરણથી નજીક રાજ્યતંત્ર ગણાય છે. સર્વોપરીસત્તા કેન્દ્રિત ન થવાથી તેમજ એકમીન્ય વિભાગોની હરિફાઈ કે ઇર્ષ્યાથી ઘણીવાર સમવાયી સત્તા નબળી પડે છે. આ બંધારણમાં એક એવી જાતની સ્થિતિચૂસ્તતા આવી જાય છે કે જેને અંગે સ્વાભાવિક વિકાસ ઘણીવાર રૂંધાય છે. ધારાસભાના હક્કો સર્વોપરી કોર્ટના બંધારણીય ચૂકાદાને અંગે નકામા જાય છે અને પરિણામે કારોબારી સત્તા સંકુચિત અને રૂઢીઘસ્ટ બને છે. યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં કિતર અને દક્ષિણ અમેરિકા વચ્ચેનો આંતરવિગ્રહ એ આ તંત્રની નબળાઈ બતાવવા માટે બસ છે.

સમવાયતંત્રના પ્રકારો

સમવાયતંત્રના બે મુખ્ય પ્રકારો છે. પ્રથમમાં મધ્યસ્થ સત્તાને પોતાની અવશેષ સત્તા ઉપરાંત પ્રજાસમગ્રના સામાજિક અને આર્થિક જીવનને વ્યવસ્થિત બનાવવા માટે વિશાળ સત્તા રહે છે. કેનેડામાં આ જાતનું સમવાયતંત્ર જોવામાં આવે છે. જ્યારે બીજામાં સમવાયતંત્રના સંયોજિત રાજ્યોને મધ્યસ્થતંત્ર કરતાં વધુ વિશાળ સત્તાઓ રહે છે. આ પ્રકાર યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ ઓફ અમેરિકા અને સ્વીટ્ઝર્લેન્ડમાં જોવામાં આવે છે. આમ હોવા છતાં ઘણીવાર ઔદ્યોગિક વિકાસ અને જુદા જુદા રાજ્યોના વ્યાપાર વાણિજ્યના કાયદાઓ અને હિતો વચ્ચે ઐક્ય સ્થાપવા માટે મધ્યસ્થતંત્રને વિશાળ સત્તાઓ આપવામાં આવે છે. યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં તે પ્રથાઓ, પ્રજ્ઞાલિકાઓ, તથા રૂઢીઓ વડે મધ્યસ્થસમવાયતંત્રની આ અવશેષ સત્તા તથા અબાધિત સત્તાની યોગ્યવટ થયેલ હોય છે.

સમવાયતંત્રનાં આવશ્યક તત્ત્વો

૧. લેખીત બંધારણ—મધ્યમ્ય તથા પ્રાન્તિક તંત્રોના બંધારણનો ઉલ્લેખ.
૨. પ્રાન્તિક અને મધ્યમ્ય તંત્રો વચ્ચે ધારાકીય અને વહીવટી સત્તાની યોગ્ય વહેંચણું.
૩. વ્યક્તિગત પ્રજાજનો ઉપરાંત મધ્યમ્ય તંત્રમાં પ્રાંતિક પ્રતિનિધિત્વ.
૪. મધ્યમ્ય તેમજ પ્રાંતિક તંત્રોની સ્વતંત્રતાના રક્ષણ માટે ખાસ સ્થાપવામાં આવેલી ન્યાય કોર્ટો.
૫. ફેડરલ નાણાં પ્રકરણની યોજના, જેમાં બન્ને તંત્રોને ઉપજ મેળવવા માટે યોગ્ય સાધનોની કરવામાં આવેલી વહેંચણું.
૬. સુપ્રીમ કોર્ટની સ્થાપના, જે મધ્યમ્ય અને પ્રાંતિક સરકાર વચ્ચેની તકગરોનો નિર્ણય કરી શકે. કેટલાંક સમવાયતંત્રમાં સુપ્રીમકોર્ટ હોતી નથી.
૭. આ ઉપરાંત કેટલાંક રાજ્યોમાં પ્રાન્તિકતંત્રને મધ્યમ્યતંત્ર જેવી સત્તા હોય છે, જેને સમપર્તી સત્તા (Concurrent powers) કહેવામાં આવે છે.

આધુનિક સમવાયતંત્ર

પ્રાચીન ગ્રીકમાં ઇટાલીયનલીગની યોજનામાં તથા મધ્યયુગી ઇટાલીની હેન્સીયાટીક લીગની યોજનામાં સમવાયતંત્ર જેવી રચના જોવામાં આવે છે. પણ મધ્યયુગ પછી સમવાયતંત્રનો વ્યવસ્થિત રાજ્યબંધારણ તરીકે ઉપયોગ થયો હોય તો તે હાલના યુગમાં છે. હોલેન્ડ અને સ્વીટ્ઝર્લેન્ડમાં ૧૬મી અને ૧૭મી સદીમાં અનુક્રમે સમવાયતંત્રો સ્થપાયાં હતાં. પણ હોલેન્ડમાં સમવાયતંત્ર લાંબો કાળ નબળું નહિ, ત્યાં તુરંત જ એકતંત્રાધીન રાજ્ય થઇ ગયું. આધુનિક સમયમાં સમવાયતંત્રનો પ્રથમ પ્રયોગ

કાષ્ટ પશુ દેશ હોય તો તે યુનાઇટેડ સ્ટેટસ ઓફ અમેરીકા છે. યુનાઇટેડ સ્ટેટસમાં ઇ. સ. ૧૭૮૯ માં સમવાયતંત્રની પ્રથમ સ્થાપના થઇ. ત્યારબાદ સમવાયતંત્ર ઇ. સ. ૧૮૧૫ માં સ્વીટ્ઝર્લેન્ડમાં પણ સ્થપાય છે. ઇ. સ. ૧૮૬૭ માં કેનેડાએ પણ સમવાયતંત્રને જ અપનાવ્યું. ઇ. સ. ૧૮૬૭ માં પ્રશિયાની હવ્વઝાયા નીચે જર્મનીનાં બધાં રાજ્યો એકત્ર થયાં, અને ઇ. સ. ૧૯૦૧ માં ઓસ્ટ્રેલિયાએ પણ આજ બંધારણ સ્વીકાર્યું. ઇ. સ. ૧૯૩૫ માં હિંદને પણ આજ બંધારણની ભેટ થયેલ છે. પણ હજી સમવાયતંત્ર ઉપર્યુક્ત સમવાયતંત્રો કરતાં જુદા જ પ્રકારનું છે. આંહિ સમવાયતંત્રનાં બધાં તત્ત્વો જોવામાં આવતાં નથી. હિંદનું સમવાયતંત્ર માત્ર નામનું જ સમવાયતંત્ર છે.

સમવાયતંત્ર એ બીજું કશું નહિ પણ જુદાં જુદાં સ્વતંત્ર રાજ્યો મળીને એકત્ર થાય અને સહુના હિત તથા સંરક્ષણ માટે રાજ્યતંત્ર ચલાવે તે છે. ન્યારે રાજ્યો વચ્ચેનું જોડાણ બધી બાબતો માટે હોય ત્યારે સમવાયતંત્ર કહેવાય છે, નહિતર માત્ર બહારના રક્ષણ પૂરતા જોડાણને Confederation (મજબુતંત્ર) કહેવામાં આવે છે. આ બન્ને વચ્ચેનો ભેદ સૂક્ષ્મ છે અને તે બહુધા આ જોડાણ કાયમી છે કે કાયમચલાઉ તે સંજોગો પર અવલંબે છે.

આધુનિક ફ્રેંચ રાજ્યો

યુનાઇટેડ સ્ટેટસ ઓફ અમેરીકા

અમેરીકા એ ખંડ જેટલો વિશાળ પ્રદેશ છે, જેમાં અનેક જાતની આબોહવા અને પ્રજાઓ છે. જે કે અમેરીકામાં પ્રથમ મુખ્ય તોર રાજ્યો હતાં પરંતુ અત્યારે ૪૮ રાજ્યો છે. આ રાજ્યોનો ઉદ્ભવ જુદા જુદા વખતે થયેલ છે. આ તોર રાજ્યો રાષ્ટ્રઆતમાં જુદાં હતાં અને ઇંગ્લેન્ડનાં સંસ્થાનો હતાં. પરંતુ પરત્રતતાની ધુંસરી ફાગવી દેવા માટે આ બધાં રાજ્યો એકત્ર થયાં અને ઇ. સ. ૧૭૮૯ માં સમવાયતંત્રની સ્થાપના થઈ.

વિજયી થયા પછી જે રાજ્ય સ્થપાય છે તેને યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ ઓફ અમેરીકા (અમેરીકાનાં સંયુક્ત રાજ્યો) કહેવામાં આવે છે.

સમવાયતંત્રનો જન્મતર્ક પ્રથમવાર સફળ પ્રયોગ અમેરીકાએ શરૂ કર્યો. અમેરીકાના સમવાયતંત્રમાં દરેક રાજ્યમાં એક ગવર્નર, ધારાસભા, સન'દી નોકરી, ન્યાયખાતું, સ્થાનિક સ્વરાજ્ય અને ખીજાં રાજ્યને લગતાં ખાતાંઓ રહે છે. દરેક રાજ્યને પોતાનાં ધારાધારણો હોય છે, અને અમુક હદ સુધીમાં પોતાના રાજ્યના બંધારણમાં પણ ફેરફાર કરી શકે છે. સમવાય બંધારણ જે બધાં ૪૮ રાજ્યોનું સર્વ સાધારણ બંધારણ રહે છે, તેમાં બધાં રાજ્યોને માટે કાયદા કરવાની તથા પરદેશનીતિ અને સંરક્ષણ નીતિ ધડવાના અધિકારો હોય છે.

મધ્યસ્થતંત્રમાં પ્રેસીડન્ટ, ધારાસભા, ન્યાયખાતું, વરિષ્ઠકોર્ટ અને સન'દી નોકરોનું ખાતું રહે છે. મધ્યસ્થતંત્રની ગાદી વોશિંગ્ટન શહેરમાં રહે છે.

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સના રાજ્યબંધારણમાં મધ્યસ્થ અને સંયોજિત રાજ્યોના અધિકારોનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવેલ છે. આ રાજ્યબંધારણમાં અત્યાર સુધીમાં ધણા સુધારા વધારા કરવામાં આવેલા છે. અવરોધ સત્તા બંધારણના દસમા સુધારાથી સંયોજિત રાજ્યોને સોંપવામાં આવેલ છે. સમવાયતંત્રનો અમેરીકામાં સરસ વિકાસ થયેલ છે. અમેરીકાનાં રાજ્યોનું જેમ સમૂહતંત્ર છે તેમ આજે હજારોની જગ્યા સદતર નાખૂદ કરવા માટે યુરોપમાં પણ યુરોપનાં રાજ્યોનું એક સમૂહતંત્ર સ્થાપવાની સૂચનાઓ કરવામાં આવે છે. આ સૂચનાનું મહત્ત્વ હાલના સંજોગોમાં તદ્દન અશક્ય પણે લાગતું નથી. અમેરીકાના યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સના સમૂહતંત્રમાં સત્તાના વિભાગો નીચેના ક્રોડક ઉપરથી માણ્ય પડે છે.

યુનાઇટેડ સ્ટેટસના સમવાય બંધારણનો અપાયેલ સત્તાનું કોષ્ટક

સમવાય સત્તા	સમવર્તી સત્તા	સમવાયસત્તા પરના અંકુશો	સંયોજત રાજ્યો પરના અંકુશો	સંયોજત રાજ્યોની સત્તા
૧. પરદેશનીતિ.	૧. કર અને લિઝીનોના ચાણો લેવા બાબત	૧. ધર્મ, પ્રેસ, ભેગા મળવાની અરજી કરવાની છૂટ ઉપરનો પ્રતિબંધ.	૧. શાંતિના સમયમાં યુદ્ધ જાહેરો અને લશ્કરો રાખવા બાબત.	૧. ફોજદારી અને દીવાની કાયદાઓ ઘડવા બાબત અને તેનો અમલ કરવા બાબત.
૨. દરિયાઈ, હવાઈ તથા બીજી લશ્કરી શોજોનું પોષણ તથા ભરતી.	૨. ફળવણી.	૨. બીજા આદેશ ઉપર આદેશ હક્કો માં જ્યાંવેલા હક્કો ઉપરનો અંકુશ.	૨. મુલેહ કરવા બાબત	૨. રથાનિક સ્વરાજ્ય.
૩. આંતર રાજકીય વ્યાપાર અને પરદેશનાં રાજ્યો સાથેના વ્યાપાર.	૩. બેન્કીંગ.	૩. ગુલામી.	૪. આયાત પર કર-વેરા નાખવા બાબત.	૩. ચૂંટણીની વ્યવસ્થા
૪. સિક્કા અને ચલણ.	૪. સંસ્થાપિત મંડળો.	૪. જાતિ અને રંગ-ભેદને લઈને પ્રગળા મતાધિકારના હક્કો પરનો અંકુશ.	૫. યુનાઇટેડ સ્ટેટસના પ્રગળાના જીવન સ્વાતંત્ર્ય અને મિલકતના સંરક્ષણના હક્કો અને કાયદેસર રીતે ન્યાય મેળવવાના હક્કો.	૪. રાજ્યની હદમાં વ્યાપાર ઉદ્યોગોના ધારા ધોરણો.
૫. ટપાલખાતું	૫. ન્યાયકોર્ટોની સ્થાપના.	૫. એક રાજ્ય અને બીજા રાજ્ય વચ્ચે વ્યાપારી ભેદભાવ.	૫. પ્રગળાના જીવન આરોગ્ય અને નીતિનું સંરક્ષણ.	૫. પ્રગળાના જીવન આરોગ્ય અને નીતિનું સંરક્ષણ.
૬. પેટન્ટ અને કોપી-રાઇટ.				
૭. નવાં રાજ્યોને સમવાયતંત્રમાં દાખલ કરવા બાબત.				

સ્વીટઝર્લેન્ડનું સમવાયતંત્ર

સ્વીટઝર્લેન્ડ એ જગતમાં સૌથી વધુ પ્રજાતંત્રવાદી પ્રદેશ ગણાય છે. જગતના બીજા કોઈ પણ દેશ કરતાં સ્વીટઝર્લેન્ડે પ્રજાતંત્રવાદનો વધુમાં વધુ વિકાસ સાધેલ છે, અને તેનું ઘણું સફળ સંચાલન કરેલ છે. સ્વીટઝર્લેન્ડની પ્રજા ૪૦ લાખની ગણાય છે. રાજ્યનો કોઈ સ્થાપિતધર્મ નથી છતાં ત્યાં સંપૂર્ણ ધાર્મિક સ્વાતંત્ર્ય જોવામાં આવે છે. ઇ. સ. ૧૮૭૪ થી સ્વીટઝર્લેન્ડમાં પ્રાથમિક જ્ઞાન ફરજિયાત કરવામાં આવે છે. દરેક કુટુંબના બીમા માટે રાજ્ય તરફથી યોજના કરવામાં આવે છે. સામાજિક પ્રવૃત્તિઓ વિશાળ સ્વરૂપે હોવા છતાં ત્યાં મધ્યસ્થતંત્ર પાસે બધી વહીવટી સત્તા કેન્દ્રિત થતી નથી.

સ્વીટઝર્લેન્ડમાં સમવાયતંત્ર ઘણાં લાંબા વખતથી અ્યાપિત થયેલ છે, અને ત્યાંના બંધારણમાં પણ ઘણા ફેરફાર થયેલા છે. આધુનિક બંધારણ એ છેલ્લામાં છેલ્લો ફેરફાર છે.

ઈ. સ. ૧૨૯૧ માં સ્વીટઝર્લેન્ડમાં ગુરી, સ્વીઝ, અને અન્ટરવાલ્ડન તેમ જણુ પરગણાઓએ પોતાના સંરક્ષણ માટે એક લીગની સ્થાપના કરી. આ જોડાણ તે વખતના ઉમરાવોની સખ્ત માગણીઓ સામે બચાવ પુરતું કરવામાં આવેલ હતું. ઇ. સ. ૧૩૫૩માં આ જોડાણમાં બીજાં પાંચ પરગણાંઓ (Cantons) મળ્યાં અને કુલ આઠ થયાં. નીરી, સ્વીઝ, અન્ટરવાલ્ડન, યુરીન, ગ્રુરીક, ગ્લેરસ, ગ્રુર્ગ અને બર્ન. આમાંથી કેટલાંક પરગણાંઓએ ચડાઈ કરી આબુબાબુનો પ્રદેશ જીતી લીધો. ઇ. સ. ૧૫૧૩ માં આમાં વધુ પાંચ પરગણાંઓ મળતાં ૧૩ પરગણાંઓનું એક મજમુતંત્ર સ્થાપવામાં આવ્યું. પણ આ બધાં ઑસ્ટ્રીયાના સામ્રાજ્યનાં રક્ષિત બન્યાં હતાં, અને ૩૦ વર્ષની લડન લડીને છેવટે ઇ. સ. ૧૬૪૮ માં તેઓ ઑસ્ટ્રીયન સામ્રાજ્યથી સ્વતંત્ર થયાં. આ પરગણાંઓમાં ઘણા ખરા ફ્રેન્ચ તથા ઇટાલીયન લોકો રહેતા હતા.

ઇ. સ. ૧૭૯૮ માં નેપોલીયને સ્વીટ્ઝર્લેન્ડને જીતી લીધું અને તેને હેલ્વેટીક પ્રજાસત્તાક તરીકે જાહેર કર્યું. સ્વીટ્ઝર્લેન્ડને જીતી લેવાનું કારણ એ હતું કે ત્યાંનાં કેટલાંક પરગણાંઓ ખીજા જોટલાં સ્વતંત્ર ન હતાં એટલે તેઓને અસંતોષ રહેતો હતો. ઇ. સ. ૧૭૯૧ માં સ્વીટ્ઝર્લેન્ડમાં સ્થપાયેલ એક તંત્રાધીન રાજ્ય બંધારણ નેપોલીયને કાઢી નાખ્યું અને બધાને અનુકૂલ પડે તેવું ૧૯ પરગણાંનું બનેલું સમવાયતંત્ર સ્થાપવામાં આવ્યું. જેને Act of Mediation કહેવામાં આવે છે. સ્વીટ્ઝર્લેન્ડ આંતરિક સ્વતંત્રતા ભોગવતું હતું છતાં પણ ફ્રેન્ચ સામ્રાજ્યના વિભાગ તરીકે તેને રહેવું ગમતું ન હતું. નેપોલીયનની પડતી થતાં ફ્રેન્ચ નમૂનાનું સમવાયતંત્ર સ્વીસલેન્ડોએ ઉપલાની નાખ્યું, અને એક નવો ધારો પસાર કરી ૧૮૧૫ માં સમવાયતંત્ર નવેસરથી સ્થાપ્યું. ઇ. સ. ૧૮૪૩ માં કેટલાંક રોમન કેથોલીક ધર્મ પાળતાં પરગણાંઓએ છુટા પડવા માટે તથા ખીલું સ્વતંત્ર મજમુતંત્ર સ્થાપવા માટે માગણી કરી અને પરિણામે ઇ. સ. ૧૮૪૭ માં આંતર વિગ્રહ થયો. આ વિગ્રહને અંતે સ્વીટ્ઝર્લેન્ડ માટે એક નવું બંધારણ ધડવામાં આવ્યું અને બધાં પરગણાંઓને સંપૂર્ણ સ્વતંત્રતા તથા સમાનતા આપવામાં આવી. ૧૮૪૮ તથા ૧૮૭૪ માં ફરી પાછા બંધારણમાં ફેરફારો કરી સુધારા વધારા ફાળવ કરવામાં આવેલ છે.

આજે સ્વીટ્ઝર્લેન્ડમાં ૨૨ પરગણાંઓ છે, જેને બધાને સમાન હકો છે. ૨૨માંથી ૧૯ સંપૂર્ણ પરગણાંઓ છે, બ્યારે બાકીનાં ત્રણના અરધા ભાગ કરી ૭ નાનાં પરગણાંઓ કરવામાં આવેલ છે. સ્વીટ્ઝર્લેન્ડમાં ત્રણ શહેરો ઝુરીક, બર્ન, અને લ્યુસર્નમાં અનુક્રમે ન્યાયખાતું, કારોબારી અને ધારામંડળોનાં મથકો રાખવામાં આવેલ છે.

સ્વીટ્ઝર્લેન્ડના બંધારણમાં મધ્યસ્થ અને સંયોજિત વિભાગોની સત્તા વચ્ચે તફાવત રાખવામાં આવેલ નથી. ફેડરલ ધારાસભા ઘણી વખત સમગ્ર દેશ માટે નહિ પણ સંયોજિત વિભાગો (Federated components) માટે પણ કાયદાઓ ધરે છે અને સંયોજિત વિભાગો મધ્યસ્થ સભા સાથે

કરે તે સામે જરા પણ વાંધો લેતા નથી કે ઈર્ષ્યા કરતા નથી. બંધારણીય ધારાઓ પ્રમાણે સંયોજિત વિભાગોને કેળવણી, ન્યાય, સ્થાનિક કાયદાનું તથા રેલીઓનું પાલન વગેરે વિષયો પૂરતી સત્તા રહે છે. જ્યારે ફેડરલતંત્રને પરદેશનીતિ, શાંતિ, યુદ્ધ, સુલેહ, રક્ષણ માટેનાં લશ્કરો, રેલ્વે, ટપાલ અને તાર, ચલણ, બેન્કીંગ, વજન અને માપ, પેટન્ટ અને કૌપીરાઈટ, નાદારી, જાહેર આરોગ્યના ધારા અને ચોપી દરદો અટકાવવા વગેરે વિષયો પરત્વે સત્તા રહે છે.

ફેડરલ ધારામંડળમાં બે ધારાસભાઓ રહે છે, જેમાં પ્રથમ ધારાસભા સમગ્ર પ્રજાનું સીધું પ્રતિનિધિત્વ ધરાવે છે, અને બીજામાં પરગણાંઓને પ્રતિનિધિત્વ મળે છે. દરેક સંપૂર્ણ પરગણું બે પ્રતિનિધિઓ ચૂંટે છે, અને અર્ધ પરગણું (Half Canton) એક પ્રતિનિધિ ચૂંટી શકે છે. આ સિવાય અર્ધ પરગણાંઓને બીજી બધી સંપૂર્ણ પરગણાં જેવી જ સત્તા હોય છે. બીજી સભા (Second chamber)માં પ્રતિનિધિને દરેક પરગણાંએ કરેલ હોય તે ધારા પ્રમાણે બન્યું મળે છે. બન્ને સભાની સત્તા સરખી રહે છે. ફેડરલ કોર્ટ એ મધ્યસ્થ તંત્ર અને સંયોજિત વિભાગો વચ્ચેની તકરારોના ચૂકાદાઓ આપે છે.

ફેડરલ કારોબારીમાં સાત સભ્યો રહે છે, અને તેને ફેડરલ કાઉન્સિલ કહેવામાં આવે છે. કારોબારીના સભ્યોની ચૂંટણી ફેડરલ એસેમ્બલી કરે છે. ફેડરલ કાઉન્સિલ ત્રણ વર્ષ સુધી ધારાસભાની બીજી ચૂંટણી થાય ત્યાં સુધી સત્તા પર રહે છે. આ કાઉન્સિલ કારોબારી સત્તા ઉપરાંત ન્યાયખાતાની સત્તા પણ ભોગવે છે અને તેથી વહીવટી કાયદાને લગતા પ્રશ્નોનો નિર્ણય કરી શકે છે, કાઉન્સિલને ધારાસભા ધરખાસ્ત કરી શકતી નથી.

જર્મન સમવાયતંત્ર

નેપોલિયનની પડતી પછી જર્મનીમાં જે રાષ્ટ્રવાદનો જીવાળ

તે આજ સુધી પણ શમ્યો હોય તેમ જણાતું નથી. આ જીવાળને ત્યાંના કવિઓ અને ફિલસૂફોએ નવું જ ચેતન આપ્યું હતું. જર્મનીમાં ઇ. સ. ૧૮૧૫ માં મજબુતતંત્રની સ્થાપના કરી હતી. પરંતુ હિંદમાં હાલ છે તેમ જર્મનીમાં પણ કેટલાંક નાનાં નાનાં રાજ્યો અને રીયાસતો હતી, જેઓ જર્મન ફેડરેશનને સફળ થવા દેવામાં અંતરાયરૂપ બન્યાં હતાં. જર્મનીનાં બધાં રાજ્યોમાં પ્રશિયાનું રાજ્ય સૌથી મોટું અને બળવાન હતું. આ રાજ્યને મહત્વાકાંક્ષાઓ પણ ધણી હતી. પ્રશિયાએ ઇ. સ. ૧૮૩૩ માં એક બીજા રાજ્યો વચ્ચે દાણુની બાબતમાં એકત્ર થવા માટે દરખાસ્ત મૂકી, આ બાબતને જર્મનીમાં Zollverein (ઝોલ્વેરેન) કહેવામાં આવે છે. આ જોડાણ અંગે અમુક હદમાંથી દાણુ વગર એક બીજા રાજ્યોમાંથી માલ લઈ જવા લાવવા માટે છૂટ આપવામાં આવી હતી. ઓસ્ટ્રીયાને આ જોડાણમાંથી બાતલ રાખવામાં આવ્યું હતું. ઇ. સ. ૧૮૬૬ માં વિગ્રહ થયો જેથી ઓસ્ટ્રીયાને જર્મન સમવાયતંત્રમાંથી બાતલ કરવા માટે પ્રશિયાને કારણ મળ્યું. ઉત્તર જર્મનીમાં સમવાયતંત્ર માટે એક નવું બંધારણ ધડવામાં આવ્યું ઇ. સ. ૧૮૭૦-૭૧ ની ક્રાન્સ સાથેની જર્મનીની લડાઈ અને ક્રાન્સ સામે પ્રશિયાની જીતથી જર્મની સમવાય એક્ય સ્થાપવામાં સફળ બન્યું. આ વખત સુધી જર્મનીને Staatenbund (સ્ટાટેનબન્ડ) એટલે સ્વતંત્ર રાજ્યોનું જોડાણ કહેવામાં આવતું તેને બદલે Bundestaat (બન્ડેસ્ટાટ) એટલે સમવાયતંત્ર બન્યું. જર્મનીના બધાં સંયોજિત રાજ્યોમાં પ્રશિયાનું રાજ્ય ધણું જ બળવાન રાજ્ય હતું. ઇ. સ. ૧૯૧૪ ના મહાન વિગ્રહ પછી જર્મની પરાજિત બન્યું અને વિશ્વેશ્વર કેમર દેશનીકાલ ચતાં જર્મનીમાંથી રાજશાહી નાબૂદ કરવામાં આવી અને નવું બંધારણ ધડવામાં આવ્યું જેમાં સમવાયતંત્રનો સિદ્ધાન્ત દાખલ કરવામાં આવ્યો. આ બંધારણને Weimar Constitution કહેવામાં આવે છે જેનો ઉદ્દેશ પાછળના વિભાગમાં સંપૂર્ણ રીતે કરવામાં આવેલ છે. આ બંધારણથી જર્મન લોકો સંપૂર્ણ એક્ય ભોગવતી પ્રજા બને છે.

કેનેડાનું સમવાયતંત્ર

કેનેડામાં ઇ. સ. ૧૮૬૭ માં ક્વીબેક પ્રાન્તમાં ફ્રેન્ચ પ્રજાના સંરક્ષણ માટે કેનેડાનું સમવાય બંધારણ રચવામાં આવ્યું હતું. ઇ. સ. ૧૮૬૧-૬૫ના યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સના આંતરવિગ્રહથી એટલું તો માણસોને ધર્મ ગયેલ કે સમવાયતંત્રનો દોષ એકબીજાં રાજ્યો વચ્ચે થતી ઈર્ષ્યા અને હરિકાષતે લીધે છે, એટલે આ ભય નાબૂદ કરવા માટે ઇ. સ. ૧૮૬૭માં બ્રિટિશ નોર્થ અમેરીકા એક્ટ પસાર કરવામાં આવ્યો જેમાં મધ્યસ્થ અને પ્રાન્તિક સરકારના કાર્ય-પ્રદેશો સ્પષ્ટ રીતે નક્કી કરવામાં આવ્યા, અને મધ્યસ્થ તંત્રને પ્રાન્તિક તંત્ર કરતાં વધુ વિશાળ સત્તાઓ આપવામાં આવી. જેની વ્યાખ્યા ન આપવામાં આવેલ હોય તેવી અવરોધ સત્તા મધ્યસ્થ તંત્રને સોંપવામાં આવી. કેનેડાના સમવાયતંત્રનું પાટનગર ઓટાવા છે. આ તંત્રમાં ગવર્નર જનરલ તાજના પ્રતિનિધિ તરીકે રહે છે અને તેની સિદ્ધનમાંથી નિમણૂક કરવામાં આવે છે. આ સિવાય પાર્લામેન્ટરી કારોબારી રહે છે, જેના વડા એ મુખ્ય પ્રધાન રહે છે, અને તે ખરી સત્તા ભોગવે છે. ગવર્નર જનરલ તો માત્ર નામના રહે છે. મધ્યસ્થ તંત્રમાં નીચેની ફેરલ સભા રહે છે. આજે કેનેડામાં નવ પ્રાન્તો છે જેમાં દરેકને જુદી જુદી ધારાસભાઓ છે, અને દરેકને પોતાના જુદા જુદા પ્રધાનો રહે છે. પ્રાન્તમાં તાજના પ્રતિનિધિ તરીકે કેનેડાના મુખ્ય પ્રધાન દ્વારા નિમાતા લેફ્ટેનન્ટ ગવર્નર હોય છે. પ્રાન્તિક ધારાસભાઓને અમુક હદમાં રહીને પ્રાન્તિક બંધારણમાં ફેરફાર કરવાના અધિકારો હોય છે. મધ્યસ્થ તંત્ર કોઈ પણ પ્રાન્તિક કાયદો નામંજૂર કરી શકે છે. મધ્યસ્થ તંત્રમાં ઉપરની ધારાસભાને સેનેટ કહેવામાં આવે છે, જેમાં નવ પ્રાન્તમાંથી પસંદ કરેલા પ્રતિનિધિઓ બેઠકો લઇ શકે છે. કેનેડા એ સિદ્ધનું સ્વતંત્ર સંસ્થાન છે.

ઓસ્ટ્રેલિયાનું સમવાયતંત્ર

ઓસ્ટ્રેલિયાનું સમવાયતંત્ર ત્યાંનાં સંસ્થાનોની અજવાળનું

છે. ઓસ્ટ્રેલિયામાં છ પ્રાન્તો છે જે ન્યુ સાઉથ વેલ્સ, વિક્ટોરીયા, ક્વીન્સ લેન્ડ, સાઉથ ઓસ્ટ્રેલિયા, વેસ્ટ ઓસ્ટ્રેલિયા અને તાસ્માનીયા છે. ઓસ્ટ્રેલિયાનું ફેડરલ બંધારણ ઓસ્ટ્રેલિયાના છ પ્રાન્તના લોકોએ લોક-પ્રતિનિધિ સભા (Constituent Assembly) દ્વારા ઘડેલ છે. બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટે ઇ. સ. ૧૯૦૦ માં આ બંધારણ કબૂલ રાખેલ છે, અને ઇ. સ. ૧૯૦૧ માં મન્યુઆરીની પહેલી તારીખે આ બંધારણનો અમલ શરૂ થયો છે.

ઓસ્ટ્રેલિયાના લેખીત બંધારણમાં ૩૯ કલમો છે, જે મધ્યસ્થ તંત્ર તથા પ્રાંતિક તંત્રની સત્તાનો ઉલ્લેખ કરે છે. ફેડરલ બંધારણમાં અવશેષ સત્તા સંયોજિત પ્રાંતોને આપવામાં આવેલ છે. મધ્યસ્થ તંત્ર પાસે દેશના વ્યાપારી અને આર્થિક હિતોનું સંરક્ષણ કરવા પૂરતી સત્તા છે. પ્રાંતો પોતાના તંત્રમાં મધ્યસ્થ સત્તાની કાંઈ પણ જાતની ડબલગીરી સિવાય ફેરફાર કરી શકે છે. મધ્યસ્થ તંત્ર કેન્બેરામાં ન્યુ સાઉથ વેલ્સ પ્રાંતમાં રહે છે. તાજના પ્રતિનિધિ તરીકે ગવર્નર જનરલ રહે છે; પરંતુ રાજતંત્ર પાર્લામેન્ટરી કારોબારીથી બ્રિટીશ નમૂના પ્રમાણે ચાલે છે. ઉપરની ધારાસભા (સેનેટ) મધ્યસ્થ તંત્રનો વિભાગ રહે છે. આ સભામાં ૩૬ સભ્યો છુદા છુદા પ્રાંતોમાંથી ચૂંટાયેલા રહે છે. દરેક પ્રાંત છ સભ્યો મોકલી શકે છે. નીચેની ધારાસભાને “હાઉસ ઓફ રેપ્રેઝન્ટેટીવ” કહેવામાં આવે છે જેમાં ૭૫ જોડલા પ્રતિનિધિઓ રહે છે.

દક્ષિણ આફ્રિકાનું તંત્ર

દક્ષિણ આફ્રિકાનું તંત્ર એ સમવાયતંત્ર કહેવાનું નથી, પણ તેને જોડાણ (Union) કહેવામાં આવે છે. દક્ષિણ આફ્રિકાનાં ચાર સંસ્થાનો કેપ ઓફ ગુડહોપ, ટ્રાન્સવાલ, ઓરેન્જ રીવર ફ્રી સ્ટેટ, અને નાતાલ એ ૧૯૧૦માં એક તંત્ર નીચે એકત્ર બન્યાં. આ ચાર પ્રાન્તો વ્યક્તિગત રીતે સ્વતંત્ર રહે છે. તાજના પ્રતિનિધિ તરીકે ગવર્નર જનરલ રહે છે જે પાંચ વર્ષ

સુધી કામ કરે છે. ગવર્નર જનરલને શરૂઆતમાં એક કારોબારી સભા હતી જે હાલ નાબૂદ કરવામાં આવેલ છે. ફક્ત આફ્રિકાના મજસુ તંત્રના વડા તરીકે મુખ્ય પ્રધાન રહે છે, જેને દસ પ્રધાનોની એક કારોબારી સભા મદદ કરે છે. આ કારોબારી પ્રધાનો ધારામંડળમાંથી ચૂંટવામાં આવે છે, અને ધારાસભાને જવાબદાર રહે છે. આ ચાર સચોજીત પ્રાન્તોમાં દરેકમાં વડા તરીકે એક એડમીનીસ્ટ્રેટર રહે છે જેને એક કારોબારી સભા મદદ કરે છે. કારોબારીના સભ્યો ધારામંડળના સભ્યો હોવા જોઈએ તેમ નથી. ઉપરની સભા (સેનેટ) એ મધ્યસ્થતંત્રના વિભાગ તરીકે કામ કરતી નથી. આ સભામાં દરેક પ્રાન્તમાંથી દસ વર્ષ માટે પ્રતિનિધિઓ ચૂંટાય છે. નીચેની ધારાસભામાં ૧૩૫ સભ્યો રહે છે. આંદો પ્રાન્તિકતંત્ર અને મધ્યસ્થ-તંત્રોને જુદી જુદી સત્તાઓ રહેતી નથી. મધ્યસ્થ તંત્ર પાસે વિશાળ સત્તા રહે છે અને તે ધારે તો બંધારણમાં પથ ફેરફાર કરી શકે છે.

હિંદી સમવાયતંત્ર

૧૯૩૫ ના કાયદાથી હિન્દને સમવાયતંત્ર આપવામાં આવેલ છે. આ તંત્ર હજી સુધી સંપૂર્ણ રીતે અમલમાં આવી શકેલ નથી. માત્ર પ્રાન્તિક તંત્ર પ્રજાના પ્રતિનિધિઓમાંથી ચૂંટાયેલા પ્રધાનોએ ચલાવેલ છે. આ તંત્રમાં મધ્યસ્થ, પ્રાન્તિક, અને સમવર્તી તેમ જ સત્તાના જુદા જુદા વિષયોનાં લિસ્ટ કરવામાં આવેલ છે. મધ્યસ્થ તંત્ર એ સર્વ સત્તાધીન તંત્ર છે. પ્રાન્તો ખીજા સમવાય તંત્રોમાં છે તેમ સંપૂર્ણ રીતે સ્વતંત્ર નથી. પ્રાન્તો માત્ર અમુક સત્તા જ સ્વતંત્ર રીતે ભોગવે છે. પ્રાન્તોને હિંદી સમવાયતંત્રમાં મરજિયાત રીતે જોડાવાનું રહે છે. મધ્યસ્થ તંત્રમાં તાજના પ્રતિનિધિ તરીકે વાયસરોય રહે છે, અને ગવર્નર જનરલ તરીકે ફેડરલ કારોબારીના વડા રહે છે. મધ્યસ્થ તંત્રમાં કારોબારીમાં ગવર્નર જનરલથી ફેડરલ ધારાસભામાંથી ચૂંટાયેલા અમુક પ્રધાનો રહે છે, જેમને અમુક વિષયો પૂરતી સત્તા આપવામાં આવે છે. મધ્યસ્થ તંત્રમાં બે ધારામંડળો રહે છે.

નીચેની ધારાસભા તથા ઉપરની ધારાસભામાં રાજ્યોના પસંદ કરેલા તથા પ્રાન્તો તરફથી મોકલવામાં આવતા પ્રતિનિધિઓ રહે છે. પ્રાન્તિક તંત્રમાં કારોબારીમંડળ તથા ધારાસભાઓ રહે છે. કારોબારીમંડળમાં પ્રગતના ચૂંટાયેલા પ્રધાનો રહે છે. હિંદમાં એક વરિષ્ઠ સમવાય અદાલત (Federal Court) રહે છે, જે સમવાયતંત્રના કાયદાને લગતા ચૂકાદા આપે છે. આ બધા તંત્ર ઉપર ઇંગ્લેન્ડમાં હિંદી વજીર વરિષ્ઠ સત્તા ભોગવે છે.

પ્રકરણ ૧૩ મું

મતદારમંડળ

મતદાર અને પ્રજનન

પ્રજનનો એ કાયમી વસવાટ કરતાં માણસો છે. પરંતુ દરેક પ્રજનન એ મતદાર બની શકતો નથી. જે પ્રજનનોને ધારાસભા માટે પ્રતિનિધિઓને ચૂંટવાનો અધિકાર હોય તેને મતદાર કહેવામાં આવે છે. અત્યાર સુધી આ અધિકાર ભોગવના ધણા થોડા માણસો હતા. પરંતુ પ્રજાતંત્રવાદનો વિકાસ થતાં આ અધિકાર ધણા પ્રજનનોને આપવામાં આવેલ છે. જ્યારે દરેક પુખ્ત ઉમરના માણસને મતાધિકાર આપવામાં આવે છે ત્યારે પ્રજનો લગભગ અરધો ભાગ આ અધિકાર ભોગવે છે. પરંતુ જ્યારે મતાધિકાર અમુક મિલકત, લાયકાત, અને કેળવણી પ્રમાણે આપવામાં આવે ત્યારે મતદારોની સંખ્યા સ્વાભાવિક રીતે થોડી રહે છે.

મતદારની લાયકાત

દરેક પ્રજનનને મતદાર થવા માટે અમુક લાયકાતની જરૂર રહે છે, અને આ લાયકાતમાં દરેક જગ્યાએ સમય અને સંજોગો પ્રમાણે ફેરફારો રહે છે. ખાસ કરીને લાયકાત નક્કી કરવામાં ઉમર, ધંધો, વસવાટ, જાત, મિલકત, કેળવણી, ચારિત્ર્ય અને જાતિ વગેરે વસ્તુઓ પર ધ્યાન આપવામાં આવે છે. ધણા દેશોમાં ૨૧ વર્ષનો માણસ થાય ત્યારે તે પુખ્ત ઉમરનો થયેલો ગણાય છે, અને પુખ્ત ઉમર એ મત આપવા માટેની મુખ્ય લાયકાત છે. રશિયા અને તુર્કસ્તાનમાં પુખ્ત ઉમર માટે અદાર વર્ષ ગણવામાં આવે છે, જ્યારે બીજા કેટલાક દેશોમાં તો ૨૫ વર્ષ પછી રાખવામાં આવે છે. મતદાર થવા માટે ધંધા માટે ખાસ લાયકાતની જરૂર રહેતી નથી

પરંતુ ધણીખરા રાજ્યોમાં લશ્કરી સિપાઇઓ અને રાજ્યના નોકરોને મતાધિકાર મળતો નથી. મતદાર થતાં પહેલાં રાજ્યમાં અમુક વખતનો વસવાટ એ જરૂરી લાયકાત રહે છે. પરદેશમાં માણસો ગમે તેટલો વખત રહેતાં હોય પરંતુ જ્યાં સુધી તેઓ રાજ્યના પ્રજાજનો ન બને ત્યાં સુધી તેમને મત આપવાનો અધિકાર રહેતો નથી. રાજ્યના પ્રજાજન થવા માટે દરેક દેશમાં જુદા જુદા ધારા હોય છે, પણ અમુક વખતનો, વસવાટ અગર અમુક સ્થાવર મિલ્કતની માલીકી વગેરેથી પ્રજાજન બનવાની લાયકાત મળે છે. જાત (Nationality) એ ધણા દેશોમાં મતાધિકાર મેળવવામાં હરકત કરતાં રહે છે. અમુક જાતોને મતાધિકાર આપવામાં આવતો નથી. ઓગણીસમી સદીના અંત સુધી મતાધિકારની મુખ્ય લાયકાત મિલ્કત ગણવામાં આવતી. રાજ્યમાં અમુક સ્થાવર મિલ્કત હોય તેથી કરીને મતાધિકાર મળે અને મિલ્કત ન હોય તો ન મળે તેવી પ્રથા આજ સુધી પ્રચલિત હતી. મિલ્કતદાર માણસો રાજ્યમાં પોતાની મિલ્કત હોવાથી તથા તેને લઈને કર ભરતા હોવાથી આ હક્ક મળવો જોઈએ તેમ તેઓ માને છે. આજે હવે મિલ્કત માત્રની લાયકાત સામે ઘણો વિરોધ ઉઠવા પામ્યો છે, છતાં પણ મિલ્કત એ લાયકાત મટી ગયેલ નથી. પ્રજાજનોની ખરી લાયકાત તો કેળવણી છે. જે પ્રજાજનોને પોતાના હક્કો શું છે અને તે કેવી રીતે વાપરવા તે ખબર ન હોય તેને મતાધિકાર આપવો તેના સદુપયોગ થવાની ખાત્રી શી? અક્ષરજ્ઞાન ઉપરાંત મતદાર થવા માટે અમુક શિક્ષણની લાયકાતની જરૂર રહે છે. આજે મિલ્કતની લાયકાત કાઢી નાખવામાં આવે તો પણ પુષ્કળ ઉમરના માણસને રાજ્યતંત્રમાં વધુ સક્રિય રસ લેતો કરવા માટે કેળવણીની તો ખાસ જરૂર રહે છે, અને કેળવાયેલા માણસોના હાથમાં રાજ્યતંત્ર ચલાવવાનો અધિકાર હમેશાં વધુ સલામત રહે છે. ચારિત્ર્ય સંબંધમાં કેટલાક નાદાર, જેલમાં જઈ સજા ખાઈ આવેલા, અને જેની માનસિક સ્થિતિ નબળી હોય તેવા માણસોને મતાધિકાર આપવામાં આવતો નથી. પરંતુ સજા પામેલા માણસો હમેશાં નૈતિક રીતે

પતિત હોય છે તે માન્યતા બુદ્ધભરેલી છે. અત્યાર સુધી માત્ર મતાધિકાર પુરૂષો જ બોગવતા, અને સ્ત્રીનો કાર્યપ્રદેશ માત્ર ગૃહપ્રવૃત્તિ છે તેમ માનવામાં આવતું. પરંતુ આજે હવે જાતિનો પ્રતિબંધ મતાધિકારમાંથી નીકળતો જાય છે.

સ્ત્રી મતાધિકાર (Woman Suffrage)

ઈંગ્લેન્ડમાં ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિના સમયથી સ્ત્રીઓના મતાધિકાર માટે ચળવળ શરૂ થયેલ છે. આ સમયમાં ઈંગ્લેન્ડમાં ઉદ્યોગોનાં કારખાનામાં સ્ત્રીઓ પણ કામ કરવા જતી, અને ધીરે ધીરે જીવનનાં બધાં ક્ષેત્રોમાં પુરૂષના પ્રતિસ્પર્ધી તરીકે કામ કરવા લાગી હતી. પરિણામે રાજકારણમાં પણ સ્ત્રીઓને શા માટે પછાત રહેવું જોઈએ તેમ ધારવામાં આવ્યું. જ્ઞેન રુટ્હર્ડ મીલે ઇ. સ. ૧૮૬૯માં “Subjection of Women” (સ્ત્રીઓની પરતંત્રતા) એ પુસ્તક લખ્યું. આ પુસ્તકમાં સ્ત્રીઓના સામાજિક અને રાજકીય હકોનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવેલ છે, અને સ્ત્રી એ બૌદ્ધિક રીતે પુરૂષ કરતાં ઉતરતી છે તેમ માનવું જોઈતું હતું. તેમ કહેવામાં આવેલ છે, આ પુસ્તકની મુદ્રણના સ્ત્રીસમાજ ઉપર ઘણી અસર થઈ. આજે તો સ્ત્રી માત્ર રાજકારણ નહિ પણ મુદ્દના ક્ષેત્રમાં પણ પોતાનો બનતો ફાજો આપે છે.

ઇ. સ. ૧૮૯૧ માં ન્યુ ઝીલેન્ડમાં સ્ત્રીઓને મતાધિકાર મળ્યો, ફ્રીલેન્ડમાં ૧૮૯૯ માં, નોર્વેમાં ૧૯૦૭ માં અને સ્વીડનમાં ૧૯૧૨ માં, મતાધિકાર મળ્યો. જ્યારે બ્રિટન જેણે સ્ત્રીમતાધિકારની ચળવળ પ્રથમ શરૂ કરી તે જ સીધી પછાત રહી ગયું. શરૂઆતમાં બ્રિટનમાં સ્ત્રીઓને માત્ર શહેર સુધરાઈની ચૂંટણીમાં મતાધિકાર આપવામાં આવ્યો. ૨૦ મી સદીની શરૂઆતમાં સ્ત્રી મતાધિકાર માટે ઈંગ્લેન્ડમાં સખ્ત ચળવળ ઉપાડવામાં આવી, જે ગતમહાયુદ્ધ સુધી સફળ બની નહિ. ગતમહાયુદ્ધમાં ઈંગ્લેન્ડની સ્ત્રીઓએ જે ફાજો તેથી તેમની માગણીને પુરૂષગત વધુ વખત નકારી શકી

૧૯૧૮ માં રેન્ડાઈઝ રીફોર્મનો કાયદો પસાર કરવામાં આવ્યો, જેમાં સ્ત્રીઓ મતાધિકાર મળ્યો. એટલું જ નહિ પણ પાર્લામેન્ટમાં સભ્યો ચૂંટાઈ તેવા હકો પણ મળ્યા. ઈ. સ. ૧૯૨૮ સુધી આ મતાધિકાર માત્ર ૩ વર્ષની ઉપરની સ્ત્રીઓને મળતો. ઈ. સ. ૧૯૨૮ ના પાર્લામેન્ટરી રીફોર્મ એક્ટથી આ ૩૦ વર્ષનો પ્રતિબંધ કાઢી નાખવામાં આવ્યો અને પુરૂષો જેટલી જ ઉંમર નક્કી કરવામાં આવી.

અમેરીકામાં યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સમાં પણ જેટલાંક રાજ્યોએ સ્ત્રીઓ મતાધિકાર આપવાનું શરૂ કર્યું હતું. ત્યાં પણ ઈ. સ. ૧૯૧૯ ના સુધારા મતાધિકાર માટે જાતિભેદ કાઢી નાખવામાં આવ્યો. આ પછી હોલેન્ડ, બેલ્જિયમ, જર્મની, સ્વીટ્ઝર્લેન્ડ, અને ખીજા ઘણા દેશોમાં સ્ત્રીઓને મતાધિકાર આપવામાં આવ્યા. આજે હજુ પણ ફ્રાન્સ અને ઈટલીમાં સ્ત્રીઓ મતાધિકાર આપવો કે નહિ તે પ્રશ્નનો નિકાલ થયો નથી. આજ સરમુખત્યારે સ્ત્રીઓને રાજકારણમાં બહુ ભાગ લેવા દેવા સામે સંઘર્ષો છે.

મતાધિકારના સિદ્ધાંતો

મતાધિકાર માટે પાંચ સિદ્ધાંતો છે જે આજે વ્યવહારમાં બધા મિશ્રિ થઈ ગયેલા જણાય છે. પ્રથમમાં મતાધિકાર એ નાગરિકતાનો મુખ્ય ધર્મ છે તેમ માનવામાં આવે છે. આ વિચાર ગ્રામીણ ગ્રીસ અને રોમનો વારસો છે. ગ્રામીણ સમયમાં દરેક પ્રજાજનને મત આપવાનો અધિકાર વ્યાપક હોતો તે માનવામાં આવતું. મિલ્કત વગેરેના પ્રતિબંધો ત્યારે ન હતા જ્યાં સિદ્ધાંત એ માને છે કે મતાધિકાર એ બધાને માટે હક નથી, પણ જેઓ જમીનદાર હોય અથવા તે રાજ્યના રક્ષણમાં સક્રિય ભાગ લેતા હોય તેમનો જ અધિકાર છે. આજે આ સિદ્ધાંત હજુ પણ અસ્તિત્વમાં છે. આજે ઘણે ભાગે ઉપરના ધારાસભા સ્થાપિત હિતોવાળા મૂદીદારો, જમીનદારો અને મિલ્કતદારો માં હોય છે તેમ જોવામાં આવે છે. ત્રીજો સિદ્ધાંત એમ માને છે કે મતાધિકાર

દરેક પ્રજાજનનો જન્મસિદ્ધ હક છે, અને આ હક એ સામાજિક કારની બ્રહ્માંપર રચાયેલ થયેલ છે. આ સિદ્ધાંત દ્વિ-ચ વિશ્લવતા વખતમાં ખૂબ લોકપ્રિય હતો. ચોથો સિદ્ધાંત જે નૈતિક છે તેમાં એમ માનવામાં આવે છે કે મતાધિકાર એ પ્રજાને રાજકીય કેળવણી માટે આવશ્યક છે અને માણસને રાજદારી વ્યક્તિત્વના વિકાસ માટે જરૂરી છે. છેવટનો આધુનિક સિદ્ધાંત એવો છે કે મતાધિકાર એ રાજ્યનો ધર્મ છે અને મતદાર મત આપવાથી એક જાહેર કાર્ય કરે છે. આ મત પ્રમાણે રાજ્ય માત્ર કારોબારી, ધારામંડળ, અને ન્યાયખાતાથી બનેલ સંસ્થા નથી, પણ મતદારો, પક્ષો અને સનંદી નોકરીયાતો વગેરેનો પણ તેમાં સમાવેશ થવો ધટે. આજે પ્રજાતંત્રવાદી રાજ્યોમાં મત આપવાનું કાર્ય એટલું બધું ધારણસર થઈ ગયેલ છે કે આજનાં પ્રજાવાદી રાજ્યો ચૂંટણી વગર ચાલી શકે કે કેમ તે ધારવું અશક્ય લાગે છે. આજના સિદ્ધાંત પ્રમાણે દરેક પુખ્ત ઉમરના સ્ત્રીપુરુષને મત આપવાનો સમાન હક રહે છે.

સાંપ્રતિક, સમાન, અને પુખ્ત ઉમરના માણસોનો મતાધિકાર

આજનો સાંપ્રતિક, સમાન, અને પુખ્ત ઉમરના માણસો માટેનો મતાધિકાર એ ઘણા લાંબા અનુભવ અને કલહને અંતે મળેલ વસ્તુ છે. ૧૮મી સદીમાં ઘણાખરા દેશોમાં મતદારો ઘણા ઓછા હતા અને મતાધિકાર વિનાના માણસો લગભગ ૯૯% જેટલા રહેતા. ઉપરાંત મતાધિકારમાં સમગ્રતા પણ ન હતા. ગરીબ વર્ગને બિલકુલ મતાધિકાર ન હતો, ન્યારે તવંગર વર્ગમાં એક માણસને ઘણા મતો મળતા. ઇ. સ. ૧૮૩૨ના પ્રથમ રીફોર્મ એક્ટ પછી પણ મતાધિકારની પદ્ધતિ ધિત્રનમાં ઘણા જ ગુંચવાડા ભરેલી હતી. રહેરોના અને ગામડાના વિભાગોના માણસો માટે જુદા જુદા મતાધિકારો રહેતા. આ પછી ટુરન્ટ ન ચાર્ટર્ડ ચળવળ શરૂ થતાં સાંપ્રતિક મતાધિકાર માટે આગળી કરવામાં આવી હતી, ઇ. સ. ૧૮૬૭ માં બીનો

રીફોર્મ એક્ટ પસાર થયો જેથી અમુક રકમનું ભાડું મળે તેવા ધરોના માલીકોને મતાધિકાર આપવામાં આવ્યો. જે કોષ્ઠ ધનિક શહેરમાં રહેતો હોય અને ગામડાંઓમાં જુદા જુદા મકાનો હોય તો તેને મકાનો પ્રમાણે મતો મળતા. આવી પદ્ધતિથી માત્ર તલંગર અને ધનાઢ્ય વર્ગને ખાસ વધુ મતો મળવા લાગ્યા. આજે સ્થિતન હવે સાર્વત્રિક મતાધિકારની પદ્ધતિ ચાલુ કરેલી. યુનાઇટેડ સ્ટેટસમાં મતદારોની લાયકાત માટે કોષ્ઠધિજી જાતના નિયમો કરવાની દરેક રાજ્યને છૂટ છે અને ધણીખરામાં સાર્વત્રિક મતાધિકાર જોવામાં આવે છે.

યુનાઇટેડ સ્ટેટસમાં કેટલાંક રાજ્યોમાં અંગ્રેજીનું પ્રાથમિક જ્ઞાન તથા અમુક વયેના કાયમી વસવાટ એ મતદારની લાયકાતો તરીકે નક્કી થયેલ છે. યુનાઇટેડ સ્ટેટસના ફેડરલ અધિકારણમાં જે સુધારાઓ પસાર કરવામાં આવેલ છે જેથી યુનાઇટેડ સ્ટેટસનાં ૪૮ રાજ્યોમાં જાત, રંગ, ધર્મ, અને જાતિના ભેદો દૂર કરવાનું નક્કી કરવામાં આવેલ છે. આજે યુરોપનાં ધણી-ખરાં રાજ્યોમાં સાર્વત્રિક મતાધિકાર જોવામાં આવે છે.

શરૂઆતમાં સાર્વત્રિક મતાધિકાર સામે ધણો વિરોધ ઉઠાવવામાં આવ્યો હતો. નહોન સ્ટુઅર્ટ મીલ જેવા ચૂસ્ત પ્રજાતંત્રવાદી પણ તેની તરફેણમાં ન હતા. આજે આ વિચારોમાં ધણા ફેરફાર થવા પામેલ છે. આજે રાજ્ય એ અમુક વર્ગ માટે નહિ પણ પ્રજા સમગ્રના હિત માટેની મંસ્થા છે, અને આ મંસ્થાના વિકાસ માટે રાજ્યના દરેક પ્રજાજને ફાળો આપવો જોઈએ તેમ માનવામાં આવે છે. આજના પ્રગતિશીલ ઓરિજી સીટી સ્ટેટમાં જ્યાં તેમ આજે બધા બેગા મળીને સમગ્ર પ્રજા રાજ્યને લગતા નિર્ણયો કરી શકે તે અશક્ય છે. ઓરિજી સીટી સ્ટેટોની સંખ્યા ધણી થોડી હતી એટલે આ બધું શક્ય હતું, પરંતુ આજે લાખોની વસ્તીવાળાં શહેરો અને મોટા વિસ્તારવાળા દેશની પ્રજા માટે પ્રતિનિધિત્વ અને ચૂંટણી એ જ બ્યવહાર પદ્ધતિ ગણાય છે, અને આથી મતદારો અને તેના દક્ષો તથા અધિકારો આધુનિક

પ્રગતીય સ્વાતંત્ર્યની મુખ્ય ભૂમિકા બને છે. આજે ફેળવણી એ મતાધિકાર માટે મુખ્ય વસ્તુ ગણાય છે. પ્રગતિતંત્રમાં રાજદારી ફેળવણી એ ધણી જ આવશ્યક વસ્તુ છે, છતાં પણ વિનકિળવાયેલ પ્રગતિનો પોતાના હક્કો ઓછા સમજતા હોય તેમ માનવું જૂન ભરેલું છે. અજ્ઞાત ફેળવણી એ પ્રગતિ તેમના હક્કોને વધુ સારી રીતે પિછાનતાં અને રજૂ કરતાં શીખવે છે. પરંતુ પ્રથમ પ્રગતી ફેળવણી વધારવા માટે જ સાર્વત્રિક અને સમાન મતાધિકારની જરૂર રહે છે.

ધણીખરાં રાજ્યોમાં ન્યાં સાર્વત્રિક મતાધિકાર હોય છે ત્યાં ધણે ભાગે ઉપરની ધારાસભામાં મતાધિકારની લાયકાત ધણા ઉંચા ધોરણે રહે છે. હિંદમાં સાર્વત્રિક મતાધિકાર નથી, પણ જુદી જુદી ચૂંટણી માટે જુદા જુદા મતાધિકારો હોય છે જેને અંગ્રેજીમાં Differential Franchise કહેવામાં આવે છે. હિંદમાં આલીસ કરોડ માણસોમાં જે રીતે ૧૯૩૫ના કાયદાથી મતાધિકાર આપવામાં આવેલ છે તેમાં માત્ર ૧૫% માણસોને જ મતાધિકાર મળે છે.

ચૂંટણી

ચૂંટણીની રીત અને પદ્ધતિ દરેક દેશમાં જુદી જુદી રહે છે. હિંદમાં આપણે જે રીતથી પરિચિત છીએ તેમાં મતપત્રક દ્વારા મતો બેગા કરવામાં આવે છે તથા જાણવામાં આવે છે. કોણે કેને મત આપ્યો તે આ પત્રકમાં જણાવવામાં આવે છે પણ આ વસ્તુ અત્યંત ગુપ્ત રીતે રાખ્ય રાખે છે અને તેની જાહેર જનતામાં જાણ થતી નથી. મતપત્રકમાં ઉમેદવારોનાં નામો રહે છે અને ચૂંટવાના ઉમેદવારના નામ આગળ ચોક્કડી મૂકવાની હોય છે. કેટલાક દેશોમાં ચૂંટણી માટે યાંત્રિક ગોઠવણ કરવામાં આવે છે. દરેક દેશમાં રાજ્ય તરફથી ચૂંટણીની વ્યવસ્થા કરવામાં આવે છે, ચૂંટણી વખતે મતદારોને ખોટી રીતે ધમકી આપવામાં આવે અથવા તો રીતે લાગવગ બગાડવામાં આવે તો તે માટે સજા સજા કરવાનું છે.

તરફથી ઠરાવવામાં આવે છે. આ માટે બહુધા ચૂંટણીને લગતા ફોજદારી ગુન્હાઓની ચોક્કસ વ્યાખ્યાઓ નક્કી કરવામાં આવેલ હોય છે.

ચૂંટણીનું ખર્ચ

ચૂંટણી એ રાજ્ય અને ઉમેદવાર બન્ને માટે ખર્ચાળ વસ્તુ છે. પ્રથમ ઉમેદવારો તવંગર વર્ગના રહેતા એટલે આ બધા ખર્ચો ઉઠાવી શક્તા, પણ ટ્રેફિક યુનિયન અને મજૂરવાદનો વિકાસ થયા પછી તેના પક્ષના ઉમેદવારોની ચૂંટણીનું ખર્ચ તેના પક્ષ તરફથી જે ફંડ કાઢવામાં આવેલ હોય છે તેમાંથી પૂરું પાડવામાં આવે છે. ઇ. સ. ૧૯૧૧ માં ઇંગ્લેન્ડમાં પાર્લામેન્ટના સભ્યોનું ભાકું લથ્થું તથા પગાર વગેરે નક્કી થતાં ગરીબ માણસોને પણ રાજકારણમાં ભાગ લેવાનું રહેલું બન્યું.

મત લેવાની રીત

મત લેવાની રીતમાં પણ દરેક દેશમાં જુદી જુદી પ્રથાઓ હોય છે, દરેક પ્રાન્ત કે વિભાગમાં ધંધા અગર તો જાતો પ્રમાણે વિભાગો પાડવામાં આવેલા હોય છે, અને દરેક વિભાગને તેના પ્રતિનિધિ ચૂંટવાનો હક્ક હોય છે. આ વિભાગવાર મત લેવાની પદ્ધતિમાં દરેક મત સમાન અને નિષ્પક્ષ ગણવાની મુશ્કેલી રહે છે. પ્રદેશ પ્રમાણે પાડેલા વિભાગો રહે તો મત ગણતરીનું કામ વધુ અનુકૂળ અને રહેલું બને છે. ધંધા પ્રમાણેનું પ્રતિનિધિત્વ એ ઘણા જૂના સમયથી ચાલ્યું આવે છે, અને આ રીત મધ્ય યુગમાં ફ્લોરેન્સ અને ખીજા કેટલાક શહેરોમાં પણ જોવામાં આવતી. આજના પ્રજાશાસન તંત્રમાં વિભાગ કરતાં વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્ય ઉપર વધુ ભાર મૂકવામાં આવે છે, અને તેથી વ્યક્તિ દીક જુદો મત આપવાનો રહે છે. આજે કારપોરેટીવ સ્ટેટ પદ્ધતિ જ્યાં હોય છે ત્યાં મત તથા પ્રતિનિધિત્વ મંડળો દ્વારા રજુ કરવામાં આવે છે. ઘણાં ખરા સરમુખત્યારીવાળાં તંત્રોમાં આવી જાતની મત લેવાની પદ્ધતિ રહે છે અને ખાસ કરીને ઇટલીમાં તે જોવામાં આવે છે.

બહુમતી પદ્ધતિ

પ્રદેશ પ્રમાણે પાડેલા વિભાગો (Territorial divisions)માં સંખ્યા સરળ પદ્ધતિ એક સભ્યથી બનેલા મતદારમંડળ (Single member Constituency) ની છે, પણ સાર્વાત્રિક અને પ્રુષ્ઠ ઉમરના માણસોને મતાધિકાર મળતાં દરેક મતદારની ઈચ્છા સમાન ગણાવી નોંધ્યે અને તેઓનો પ્રતિનિધિઓની ચૂંટણીમાં સમાન ફાળો છે તેમ ગણાવા લાગ્યું. પ્રથમ ઇંગ્લેન્ડમાં કોઉન્ટી, શાયર અને ગ્રાન્તો જે લાંબા સમયથી રાજતંત્ર માટે પ્રદેશીય વિભાગો હતા તે ચૂંટણી માટેના વિભાગો બનાવવામાં આવ્યા. બ્રિટનમાં ૧૮૮૪ માં મતદારમંડળની સમાનતા માટે પ્રથમ સંખ્યા પ્રમાણે પ્રદેશોની નવેસરથી રચના થઈ. આ રચનાને પ્રદેશીય પ્રતિનિધિત્વવાળી રચના (Territorial Representation) કહેવામાં આવે છે. આ રચનામાં દેશના સરખા વિભાગો પાડવામાં આવે છે અને દરેક વિભાગને એક પ્રતિનિધિ ચૂંટવાનો હક હોય છે. આ પદ્ધતિ જે બ્રિટન, યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ, હિંદ અને બીજા કેટલાક પ્રદેશમાં અમલમાં છે ત્યાં કહેવામાં આવે છે કે આ પદ્ધતિ મહેર મતને અવગણનારી છે, અને જે પ્રતિનિધિઓ આવે છે તે પ્રજાના ખરા પ્રતિનિધિઓ આવના નથી.

એક સભ્યથી બનેલા મતદારમંડળોની ખામીઓ આપણને બ્રિટિશ આમની સભા માટે જે ચૂંટણીની પદ્ધતિ છે તે તપાસતાં મારુમ પડે છે. આમની સભા માટે પદ્ધતિ મતદારમંડળો છે, જે ૬૧૫ પ્રતિનિધિઓ ચૂંટે છે, જેમાંથી ૫૭૬ પ્રતિનિધિઓ પ્રદેશીય વિભાગો પ્રમાણે પાડેલાં ૫૭૬ નેટલાં મતદારમંડળો મોકલે છે. પ્રદેશીય વિભાગો ઘણા કૃત્રિમ છે, અને તે માત્ર મતદારોની સંખ્યા સમાન કરવા પૂરતા જ ધણી વખત બનાવેલા હોય છે. જ્યારે બાકી રહેલા ૧૯ મતદારમંડળો એ એક સભ્યથી બનેલાં મતદારમંડળ નથી. આમાંથી અઢાર મંડળો બે પ્રતિનિધિઓ ચૂંટે છે અને બીજા ત્રણ પ્રતિનિધિઓ ચૂંટે છે. એક સભ્યથી બનેલા મતદારમં

પદ્ધતિમાં ગમે તેટલા ઉમેદવારો બહાર પડી શકે છે. સ્થિતિમાં વસવાટ એ હાયક્રાતના નિયમોમાં ન હોવાથી ટ્રાઇપલ્યુ જખ્યામાં રહેતો માણસ કોઈ પણ મતદારમંડળમાં ઉમેદવારી કરી શકે છે. ઉમેદવારી માટે થોડા રજીસ્ટર્ડ મતદારો નામ માટે દરખાસ્ત મૂકે એટલે તુરત તે નામો રજીસ્ટર કરાવી શકાય છે. દરેક મતદારમંડળ માટે એક (Electoral Register) મતદારોનું રજીસ્ટર હોય છે, જેમાં નામો હોય તે માણસો જ મત આપી શકે છે. જ્યારે એક સભ્ય મતદારમંડળમાં ત્રણથી ચાર ઉમેદવારો હોય છે ત્યારે ધણીવાર સફળ થયેલા ઉમેદવારને વધારાના બહુ ઝાઝા મત ન હોય તો પણ ચાલે છે. ધણી વખત માત્ર એક જ વધુ મતે સફળતા મળે છે. મતદારો તેના મતો જુદા જુદા ઉમેદવારોને આપે એટલે કુલ સંખ્યામાંથી ધણા જ થોડા મતો સફળ થયેલ ઉમેદવારને મળે અને બાકીના સફળ ન થયેલા ઉમેદવારોના મતની કુલ સંખ્યા ઉમેદવારથી વધી જતી હોય તો પણ સફળ ઉમેદવારને બાધકર્તા ન નીવડે.

દરેક મતદાર મંડળમાં ધણા ઉમેદવારો હોય તેથી ધણા માણસોના મતો નકામા જવા સંભવ રહે છે, અને કુલ મતદારોની સંખ્યામાંથી થોડા મતો મેળવી સફળ થયેલ ઉમેદવાર સમગ્ર મતદારમંડળના પ્રતિનિધિ તરીકે ધારાસભામાં જાય એ બહુમતિ પદ્ધતિની મોટી ખામી છે. આ ખામી બધા રાજકારણશાસ્ત્રીઓ અને મુત્સદ્દીઓ કબૂલ કરે છે, છતાં પણ તેમાં ફેરફારો કરવાની કોઈની ઇચ્છા થતી નથી. જ્યારે કેટલાક એમ પણ કહે છે કે આ પદ્ધતિથી પક્ષના કાર્યક્રમ અને નીતિમાં ખામીઓ રહી ગયેલ હોય તે ખૂબ જ જાણ્ય છે, દરેક પક્ષથી બનેલ રાજ્યતંત્ર જાહેર મતને વધુ જવાબદાર બનાવે છે અને તે જવાબદાર રાજ્યતંત્ર માટે અનિવાર્ય છે.

અમેરીકાના યુનાઇટેડ સ્ટેટસમાં પણ એક સભ્ય મતદારમંડળની પદ્ધતિ તથા બહુમતીની પ્રથા જોવામાં આવે છે. દશ વર્ષે થતી વસ્તીગણતરી પછી પ્રજા સંખ્યાની સમાનતા પ્રમાણે મતદારમંડળો ફરીવાર રચવામાં

આવે છે. આને યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં ૪૩૩ મતદારમંડળો છે, અને દરેક મંડળમાં અઢીલાખ પ્રજાજનો રહે છે.

બહુમતી પ્રતિનિધિત્વની પદ્ધતિ ઉપરાંત પણ બીજી કેટલીક યોજનાઓ છે. બ્રિટન સિવાયના કેટલાક દેશોમાં આ બંધી પદ્ધતિ અમલમાં પણ છે. આ પદ્ધતિને Second Ballot (દ્વિતીય મતપત્રક) અને (Alternative Vote) વારાફરતી મત આપવાની પદ્ધતિ કહેવામાં આવે છે.

દ્વિતીય મતપત્રક (Second Ballot)

ફ્રાન્સ અને યુરોપના બીજા કેટલાક દેશોમાં દ્વિતીય મતપત્રક પદ્ધતિ ભોવામાં આવે છે. આ પદ્ધતિમાં એવો સિદ્ધાંત રહે છે કે જ્યારે એક મતદાર મંડળ તરફથી બે ત્રણ ઉમેદવારો બહાર પડે ત્યારે કોઈ પણ ઉમેદવાર મતદારમંડળની કુલ મતસંખ્યાથી અરધા લાગ જોટલા મત ન મેળવે ત્યાંસુધી ચૂંટાયેલો ગણાય નહિ. એટલે પહેલી ચૂંટણીમાં બે કોઈ ઉમેદવાર આ રીત પ્રમાણે સફળ રીતે ચૂંટાઈ આવે નહિ તો આઠ દિવસ પછી તુરંત જ બીજી ચૂંટણી રાખવામાં આવે છે. આ પદ્ધતિમાં મોટામાં મોટો એ ફાયરો રહે છે કે આ પદ્ધતિમાં જે ઉમેદવાર સફળ બને છે તેને મતદારોની ધણી જ મોટી બહુમતીનો ટેકો હોય છે. આ પદ્ધતિની મોટી ખામી એ છે કે બીજી ચૂંટણી વખતે ધણી લાગવગ તથા ખટપટને સ્થાન મળે છે. મતદારોમાં પણ પહેલી વખતે કોઈ પોતાની માન્યતા પ્રમાણે મતો આપતા નથી. પ્રથમ માત્ર સહાનુશ્રુતિ દર્શાવવા મતો આપે અને પોતાનો ખરો અભિપ્રાય તો બીજી ચૂંટણી માટે રાખી મૂકે. આમાં ખાસ દોષ બે ચૂંટણીને લઈને યતા ખર્ચનો રહે છે.

વારાફરતી મત આપવાની રીત (Alternative Vote)

આ પદ્ધતિ ઑસ્ટ્રેલીયામાંથી ઉદ્ભવી છે. આ રીતમાં માત્ર એક જ વખત ચૂંટણી થાય છે. પરંતુ એકમાં બે વખતની ચૂંટણીના પરિણામો

સમાવેશ કરવામાં આવે છે. આ પદ્ધતિમાં મતદાર ૧, ૨, ૩, ૪ એમ અનુક્રમે ઉમેદવારોનાં વારાફરતી નામ આપે છે. જેનો અર્થ એ કે નંબર એકનો ઉમેદવાર સફળ ન થાય તો મત નંબર બેના ઉમેદવારને મળે છે, બે નંબર સફળ ન થાય તો નંબર ત્રણને તે મળે છે વગેરે. આ પદ્ધતિની ખામીમાં દ્વિતીય મતપદ્ધતિ જેવી જ ખામીનો સમાવેશ થાય છે. આ પદ્ધતિમાં લઘુમતીને પુરતો અન્યાય થવાનો સંભવ રહે છે કારણ કે તેઓને તેની સંખ્યા પ્રમાણે પ્રતિનિધિત્વ મળતું નથી.

બહુસભ્ય મતદારમંડળ (Multinumber Constituency)

એકસભ્ય મતદારમંડળ કરતાં બહુસભ્ય મતદારમંડળ એ દેખીતી રીતે સારી પદ્ધતિ છે. બહુસભ્ય મતદારમંડળમાં ચૂંટણીની પદ્ધતિમાં બહુ પ્રકારો રહે છે. પ્રથમ એકમત પદ્ધતિ (Single Vote System) છે જેમાં દરેક મતદારને કોઈપણ એક સભ્ય માટે એક મત આપવાનો હક્ક રહે છે. આ મતનો ફેરબદલો થઈ શકતો નથી. આ પછી બીજી રીત બહુમત પદ્ધતિ (Cumulative Vote System) છે, જેમાં દરેક મતદારને જેટલા સભ્યો ચૂંટવાના હોય તેટલા મતો મળે છે. આ મતો એકઠા કરીને તે એક સભ્ય માટે આપે અગર તો આ બતા મતો તેને ઠીક પડે તેમ સભ્યો વચ્ચે વહેંચી આપે. આ પછી ત્રીજી પદ્ધતિ મર્યાદિત મત-પદ્ધતિ (Limited Vote System)ની છે, જેમાં મતદારને પ્રતિનિધિઓ ચૂંટવાના હોય તેના કરતાં ઓછી મર્યાદિત સંખ્યામાં મતો મળે છે જે એક મા તો કેટલાક સભ્યોમાં વહેંચી શકાય છે. આ બધી પદ્ધતિઓમાં એક ખામી એ રહે છે કે કેટલીક વખત લઘુમતીને બિલકુલ પ્રતિનિધિત્વ મળતું નથી, અને બહુમતીને વધુ પડતું પ્રતિનિધિત્વ મળે છે. આ બધામાં સહુથી વધુ સારી અને અનુકૂળ પદ્ધતિ તે પ્રમાણ પ્રતિનિધિત્વની છે.

પ્રમાણ પ્રતિનિધિત્વ (Proportional Representation)

બહુસભ્ય મતદારમંડળને માટે બધી ખામીઓથી રહિત અને સૌથી

વધુ અનુકૂળ પદ્ધતિ એ પ્રમાણ પ્રતિનિધિત્વની છે, જેથી કરીને એવા સભ્યોની ચૂંટણી થઈ શકે છે કે જે દરેક પક્ષનું હિત તથા પ્રતિનિધિત્વ ધરાવતા હોય. આ પદ્ધતિમાં મતનો ફેરવદો આપ છે. આ પદ્ધતિમાં મતદાર મંડળો વચ્ચે સમાનતા રહે છે એટલું જ નહિ પણ પ્રદેશીય અને સ્થાનિક વિભાગો પણ રાખી શકાય છે, અને પ્રજાસૂચ્યા પ્રમાણેના વિભાગોને હરફત આવતી નથી. આ પદ્ધતિનો પ્રચાર બીજા દેશો કરતાં ઇટલીમાં વધુ છે. ઇટલીમાં સમગ્ર દેસ એકજ મતદાર મંડળ બને છે, અને બધા ઉમેદવારો એક સામાન્ય ટિકીટ પરથી ચૂંટાઈ આવે છે. આઈર્લેન્ડના ધંધા પ્રમાણે વિભાગો પાડવામાં આવેલ છે. આ રીતની પ્રમાણ પદ્ધતિથી ઇટલીમાં વાસ્તવિક રીતે પ્રજાને સીધી રીતે મત આપવાનો અધિકાર રહેતો નથી. જર્મનીમાં ૩૫ મતદાર મંડળો પાડવામાં આવેલ છે, અને દરેક મંડળ ૧૫ થી ૨૫ લાખ માણસોનું બનેલું હોય છે. દરેક મંડળને અગિયાર જેટલા પ્રતિનિધિઓ ચૂંટવાના હોય છે.

ફેરવદો કરી શકાય તેવા એકમત (Single transferable Vote) વાળી પ્રમાણ પ્રતિનિધિત્વની પદ્ધતિનો પ્રચાર ઘણા દેશોમાં જોવામાં આવે છે. હિંદમાં તથા બીજા કેટલાંક સંસ્થાનોમાં પણ આ પદ્ધતિનો પ્રયોગ કરી જોવામાં આવેલ છે. આ પદ્ધતિમાં પહેલાં અમુક સંખ્યને ચૂંટાવા માટે મતનું પ્રમાણ નક્કી કરવામાં આવે છે, અને આ પ્રમાણ મેળવવા માટે મળેલ મતની કુલ સંખ્યાને ચૂંટાવાના સંખ્યોની સંખ્યાથી ભાગી નાંખવામાં આવે છે

$$\text{નક્કી થયેલ પ્રમાણ} = \frac{\text{મળેલા મતો}}{\text{ઉમેદવારની કુલ સંખ્યા} + 1} + 1$$

પ્રમાણ પદ્ધતિમાં ચૂંટણીમાં સફળતા વધુમતો મેળવવા પર રહેતી નથી, પણ જરૂરી નક્કી થયેલ મત પ્રમાણ મેળવવા પર રહે છે. ઉમેદવારોનાં

નામે મતપત્રકમાં લખવામાં આવેલાં હોય છે, અને મતદારે ૧-૨-૩-૪ વગેરે નામ પ્રમાણે મતો આપવાના રહે છે. આ પછી મત ગણતરીનું કામ થાય છે, અને પહેલા નંબરને મળેલા મતો ગણવામાં આવે છે, જે નક્કી થયેલા પ્રમાણ મુજબ હોય તો તુરત ચૂંટણીનું પરિણામ જાહેર કરવામાં આવે છે.

ખરી રીતે ગમે તેટલા ઉમેદવારો હોય તો પણ દરેક મતદારને એક જ મત હોય છે, અને તે મત જેનું નામ મતપત્રકમાં પહેલું લખાયેલ હોય તેને મળેલો ગણાય છે. પણ આ પ્રથમ મતનો અમુક સંજ્ઞાગોમાં ફેરબદલો થઈ શકે છે, અને તે બે રીતે થાય છે. પ્રથમ ફેરબદલો ઉપરથી નીચે થાય છે, એટલે કે જેને તે મત વધુ પડતો મળતો હોય અગર તો પ્રમાણ ઉપરાંત મળતો હોય તેની નીચેના સભ્યને તે જાય છે, જેને આ વધારાની જરૂર પણ રહે છે. બીજી રીતમાં આ ફેરબદલો નીચેથી ઉપર થાય છે એટલે કે જે ઉમેદવારને પ્રમાણથી એટલા બધા ઓછા મત મળે છે કે ચૂંટણીમાં આવવા સંભવ જ નથી. તેનાથી ઉપરના સભ્યને તે મત મળે છે, કેમકે આ સભ્યને નીચેના સભ્ય કરતાં ચૂંટાવા વધુ સંભવ રહે છે. આ ફેરબદલો હંમેશાં મતગણતરીની છેલ્લી અવસ્થાએ કરવામાં આવે છે.

આ પદ્ધતિમાં મત ગણતરીની રીત પણ જુદી રહે છે. રાષ્ટ્રાત્મક પ્રથમ મતોની ગણતરી કરવામાં આવે છે, અને આ ગણતરીમાં માત્ર અમુક ઉમેદવારો જ સફળ રીતે બહાર આવી શકે છે. આ પછી મતપત્રકોની પ્રથમ મત પ્રમાણે નાની ચોકડીઓ કરવામાં આવે છે. આ પછી વધારાના મતની વહેંચણી અને ફેરબદલો કરવામાં આવે છે અને તે મતદારોએ મતપત્રકમાં લખેલ ૧, ૨, ૩, ૪ ની સંખ્યા પ્રમાણે થાય છે. આટલા માટે સફળ થયેલા ઉમેદવારોના મતપત્રકોની ફરી તપાસ અને ફરી વિભાગો જરૂરી બને છે. દરેક સફળ થયેલ ઉમેદવારના મતનો ફેરબદલો જરૂરી બને છે. દરેક સફળ થયેલ ઉમેદવારના મતનો ફેરબદલો જુદી રીતે ખાસ ગણતરીથી કરવામાં આવે છે. આમ મતનો એકવાર, બેવાર, ત્રણવાર ફેરબદલો થયા

પછી ફરીથી નવેસરથી ગણતરી કરવામાં આવે છે, અને આ ગણતરીમાં બીજા સભ્યોને સફળ રીતે પ્રમાણ જોટલા મતો મળે તો ચૂંટાઈ આવે છે. આ દરમિયાન પ્રથમ અને બીજાવારના ફરજદલા અને ગણતરીમાં જે સભ્યોનાં મતપત્રકોમાં છેલ્લાં નામો હોય છે, અને જેનો ચૂંટાઈ આવવાનો સંભવ નથી તેઓનાં નામો જુદાં પાડવામાં આવે છે. ઉપર નીચે ફરજદલો કરતી વખતે અમુક અવસ્થાએ જે ચાલુ ઉમેદવારોની સંખ્યા વધુ ચૂંટાવાના સભ્યોની બરાબર થાય તો ફરજદલો કરવાનું અટકી પડે. આ બધું થયા પછી ચૂંટાયેલા સભ્યોનાં નામોની ગણતરી બાદ સફળ ઉમેદવારોનાં નામો જાહેર કરવામાં આવે છે.

પ્રમાણ પદ્ધતિના ફાયદા અને ગેરફાયદા

આ પદ્ધતિનો મુખ્ય ફાયદો એ રહે છે કે આમાં સભ્યોની સંખ્યા પ્રમાણ પ્રતિનિધિત્વ મળી શકે છે. ધારાસભામાં પણ પક્ષના સભ્યોની સંખ્યા પ્રમાણ પ્રતિનિધિત્વ રહે એટલે ધારાસભા એ પણ પક્ષના બળનું સાચું પ્રતિબિંબ બને. લઘુમતીઓ માટે આ પદ્ધતિ ઉત્તમ સાધન ગણાય છે. પરંતુ આ પદ્ધતિની ખામીઓ પણ ઘણી છે, જેથી તેના ફાયદા ઘણીવાર બારે થઈ પડે છે.

આ પદ્ધતિમાં પક્ષભેદો એટલા બધા તીવ્ર બને છે કે દેશમાં ઐક્યને બદલે કાયમી તકરારો અને ફાટકુટ ધર કરી બેસે છે. લઘુમતીને બરાબર પ્રતિનિધિત્વ મળે તે ખરું, પરંતુ આથી લઘુમતી નાહકની પોતાના મતભેદો મોટા કરી બતાવે, લઘુમતી બાવના ધર કરી બેસે, અને પરિણામે દેશની રાષ્ટ્રીય પ્રગતિને ઘણું જ નુકસાન થવા સંભવ છે. આ પદ્ધતિમાં પક્ષના નેતાઓની સત્તા વધુ બળવાન થાય છે. આ પદ્ધતિમાં ચેટાચૂંટણીનો અભાવ રહે છે જેથી જાહેર મનના ફેરફારો જાણવા અશક્ય બને છે. આ પદ્ધતિ સભ્ય અને મતદાર વચ્ચેનો પરિચય ઓછો થાય છે એટલે સભ્યો સાચા પ્રતિનિધિઓ ગણા નથી. ઉપરાંત આ પદ્ધતિથી પ્રજા

એકત્રતા અને સંઘતિ રાખવાં મુશ્કેલ થઈ પડે છે અને પરિણામે પ્રધાન-મંડળ પ્રજામતને બહુ જવાબદાર રહેવું નથી.

ફરજિયાત મતાધિકાર

પ્રજાને મતાધિકાર આપવામાં આવે તે ખરું, પણ પ્રજા તેનો ઉપયોગ ન કરે તો શું કરવું એ પ્રશ્ન ઘણીવાર મહાન થઈ પડે છે. સ્વિટ્ઝરલેન્ડ જેવા કેળવાયેલ અને સેંકડો વર્ષોથી ન્યાં પ્રજાતંત્રવાદ પ્રચલિત છે ત્યાં ૨૫% પ્રજા મત આપતી નથી અગર તો ચૂંટણીમાં ભાગ લેતી નથી. યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સમાં તો વળી ૩૦% જેટલી પ્રજા ચૂંટણીનો અસહકાર સેવે છે. આ પ્રશ્ન ઉપરથી બેલ્જિયમ, ઓસ્ટ્રેલિયા અને સ્વીટ્ઝરલેન્ડમાં અમુક પરગણાઓમાં ફરજિયાત ચૂંટણી રાખવામાં આવે છે. મેક્સિકોમાં જે મતદારોએ આગળની ચૂંટણીમાં વગર કારણે મત ન આપ્યો હોય તેને બીજી ચૂંટણીમાં મત આપવાનો અધિકાર રહેતો નથી તેમ નક્કી કરવામાં આવે છે. આર્જેન્ટાઈનમાં પણ મતાધિકાર ફરજિયાત કરવામાં આવેલ છે. પણ મતાધિકારને ફરજિયાત કરવો એ વસ્તુ જરા હાસ્યાસ્પદ લાગે છે. મતાધિકાર એ પ્રજાએ મેળવેલ હક્ક છે અને બીજા હક્કોની જેમ તે ભોગવવો કે કેમ તે પ્રજાની મરજીની વાત છે. પણ તે ફરજિયાત કરવાથી પ્રજા રાજકારણમાં વધુ રસ લેતી થાય તે દલીલમાં વળૂદ નથી, કારણ કે ન્યાંસુધી પ્રજા રાજકીય પ્રશ્નો સમજે નહિ ત્યાંસુધી ફરજિયાત મતોનો કાંઈ અર્થ રહેતો નથી. પ્રજા મત ન આપે તેનો ઉપાય પ્રજાને રાજદારી વસ્તુઓમાં રસ લેતી કરવાનો છે અને તે રસ રાજદારી શિક્ષણ આપવાથી લેવામાં આવે છે. ઘણે ભાગે પ્રજાનો મોટો ભાગ પોતાના જીવન કલહમાં એટલો બધો રચ્યો પચ્યો રહે છે કે રાજકીય બાબતો જેવી કે ચૂંટણી, મતાધિકાર વગેરે ધમાલમાં તેને બહુ રસ ન પડે તે સ્વાભાવિક છે. પ્રજાના મોટા ભાગને એ. જોન્સને ધીએ કે રાજતંત્રનું સંચાલન પ્રજાહિતમાં ચલું જોઈએ, પછી તે સંચાલન પાર્લામેન્ટ કરે કે પ્રધાનમંડળ પ્રજાસત્તાના પ્રમખ કે

મુખત્યાર કરે. આ બધી બાબતોને લઈને આજે પ્રજાતંત્રવાદ પ્રત્યે પ્રજાને કંટાળો પેદા થાય છે, અને તેમાં રસ લેતી બંધ પડે છે. બ્રિટન અને અમેરીકા જેવા પ્રજાતંત્રવાદના પ્રખર હિમાયતી દેશોમાં પણ પ્રજા મત આપવા પૂરતી સંખ્યામાં ન આવે. અગર રસ ન લે ત્યારે હિંદ જેવા અજ્ઞાન અને પ્રજાતંત્રવાદથી અનભિણ્ય દેશની પ્રજા પ્રજાતંત્રવાદમાં રસ કેવો લઈ શકે અગર તો કેટલી હદે લઈ શકે તે વિચારવા જેવી બાબત છે.

ઉપરાંત ન્યારે ચૂંટણીની ધમાલ એકવાર થાય, બેવાર થાય અને બધું નવું નવું હોય ત્યાંસુધી માણસોને રસ પડે, પણ ન્યારે વર્ષમાં ત્રણ ચારવાર ચૂંટણી થાય અને તેની તે ધમાલ થાય તેનાથી સામાન્ય પ્રજા કંટાળી જાય છે અને ચૂંટણી પ્રત્યે બેદરકાર બને છે. અમેરીકામાં તો દરવર્ષે ચૂંટણીનો રાફડો ફાટે છે. પ્રમુખ, ધારાસભા, કારોબારી, મ્યુનિસિપલ કારપોરેશન, ન્યાયાધિશો વગેરેની ચૂંટણી થાય છે. આ બધામાં પ્રજાને તેનો તે રસ દરવર્ષે રહે તે માનવું મુશ્કેલ છે. પરિણામે પ્રજા બેદરકાર બને તે સ્વાભાવિક છે. માટે ચૂંટણી જેમ બને તેમ ઝાડી રહે તે એમરકર છે.

સીધી અને આડકતરી ચૂંટણી

સીધી ચૂંટણીમાં જેને મતાધિકાર આપવાની લાયકાત હોય તે મતદારો બને છે, ન્યારે આડકતરી ચૂંટણીમાં પ્રજા ચૂંટનારાની ચૂંટણી કરે છે, જેઓ માત્ર પ્રતિનિધિઓની ચૂંટણી કરી શકે છે. આડકતરી ચૂંટણીમાં પ્રતિનિધિઓ પ્રજાને સીધી રીતે જવાબદાર રહેતા નથી પણ જે તેને ચૂંટે છે તેને જવાબદાર રહે છે. જે દેશોમાં બે ધારાસભાઓ રહે છે તેમાં પ્રથમ નીચેની ધારાસભામાં હમેશાં બોક્ષ પ્રતિનિધિ સભા હોવાથી તેમાં સીધી ચૂંટણી પ્રમાણે ચૂંટાયેલા સભ્યો હોય છે, ન્યારે ઉપરની સભા એ નીચેની સભા ઉપર અંકુશ રૂપ હોવાથી ત્યાં પ્રતિનિધિઓને પ્રજાને સીધી રીતે જવાબદાર રાખવામાં આવતા નથી. હિન્દમાં મધ્યસ્થ રાજસભામાં આડકતરી ચૂંટણી રાખવામાં આવી છે. સોવિયેટ રશિયામાં આડકતરી ચૂંટણી મળી

રહે છે. ગામડાઓની સોવિયેટ કાઉન્સિલ પ્રાન્તીય કાઉન્સિલ માટે સભ્યો ચૂંટે છે, પ્રાન્તીય કાઉન્સિલના સભ્યો સંયોજિત વિભાગો માટે પ્રતિનિધિઓ ચૂંટે છે અને આ સંયોજિત વિભાગોના સભ્યો મધ્યસ્થ સભા માટે પ્રતિનિધિઓ ચૂંટે છે. રશિયામાં ખાનગી મતપત્રકો નથી. રશિયાની સોવિયેટ પદ્ધતિના વિરોધકોને મતાધિકાર આપવામાં આવતો નથી.

આજે ધણે ભાગે સીધી ચૂંટણીમાં વધુ માન્યતા છે. ઈ. સ. ૧૯૧૩માં મુનાષ્ટેક સ્ટેટસમાં સેનેટની તથા પ્રમુખની ચૂંટણી આકસ્તરીને બદલે સીધી કરવામાં આવેલ છે.

ચૂંટાયેલા પ્રતિનિધિઓ

ચૂંટનાર માટે જેમ લાયકાત રાખવામાં આવે છે તેમ ચૂંટનાર ઉમેદવારને માટે વધુ લાયકાતની જરૂર રહે છે. મુનાષ્ટેક સ્ટેટસ, ક્રાન્સ, જર્મની, ઇટલી, બેલ્જીયમ, નોર્વે અને બીજાં રાજ્યોમાં ઉમેદવાર માટે ૨૫ વર્ષની વય રાખવામાં આવે છે. કેટલાંક રાજ્યોમાં ધારાસભાના સભ્યોને પગાર મળે છે. પગાર મળવાની પદ્ધતિ હાખલ થઈ તે પહેલાં ઉમેદવાર થવા માટે મિલકતની લાયકાત વધુ પડતી હોયી રાખવામાં આવતી, જેથી શ્રીમંત પક્ષો, જમીનદારો, અને પુરસ્કૃતવાળા મૂડીદારો જ સભ્યો થઈ શકતા. પણ આજે હવે પરિસ્થિતિમાં ફેરફાર થયેલ છે. મતદાર મંડળના પ્રદેશીય વિભાગમાં સભ્ય વસવાટ કરતો હોયો જોઈએ તે નિયમ મુ. સ્ટેટસમાં છે, પણ બ્રિટનમાં નથી. ઇંગ્લેન્ડમાં આમની સભાના ઉમેદવાર તરીકે કોઈ પણ પાદરી કે ઉમરાવ બહાર પડી શકતો નથી. તેમજ રાજ્યના અધિકારીઓ પણ ચૂંટણીમાં ઉભા રહી શકતા નથી. કોઈ પણ સભ્ય ગમે તેટલી વખત ચૂંટાઈ આવે છે.

પ્રતિનિધિત્વના સિદ્ધાંતો

પ્રજાના પ્રતિનિધિઓ કોણ થઈ શકે અને તેના ધર્મો શું તે પ્રશ્ન ધણો જ વિવાદાસ્પદ છે. ઇટલીમાં ફેસીસ્ટો અને જર્મનીમાં નાઝીઓ કહે છે

દે તેઓ પ્રજના ખરા પ્રતિનિધિઓ છે. આધુનિક અને પ્રાચીન સમયમાં સરમુખત્યારો પશુ પોતાને પ્રજના ખરા પ્રતિનિધિઓ જાણાવે છે. ન્યારે રાજ્ય પોતે જ જાહેર મત પર અંકુશ મૂકે છે અને માત્ર પોતાના પક્ષના મતને અનુકૂળ હોય તેવા જ સભ્યોને ચૂંટાવા દે છે ત્યારે ચૂંટણી માત્ર નામની જ બને છે.

પશુ હજી ન્યાં સ્વતંત્ર ચૂંટણીમાં વિશ્વાસ છે ત્યાં પ્રતિનિધિઓ પ્રજાથી ચૂંટાયેલા અને પ્રજાને જવાબદાર રહે છે. અને તેમનો ખાસ ધર્મ પ્રજાના હિતોનું સંરક્ષણ કરવાનો રહે છે. અધ્યયુગી સ્પેઈન, લોલેન્ડમાં ૧૮૧૪ સુધી, ફ્રાન્સ અને યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં ધારાસભાનો સભ્ય કાયદેસર રીતે પ્રજાનો પ્રતિનિધિ માનવામાં આવે છે, જે પ્રતિનિધિ મતદારો અને મતદાર મંડળની સૂચના પ્રમાણે કામ કરે છે આવી જાતના પ્રતિનિધિત્વને સૂચિત પ્રતિનિધિત્વ (Instructed Representation) કહેવામાં આવે છે.

સ્વતંત્ર પ્રતિનિધિત્વ (Free Representation)

બ્રિટનમાં પ્રતિનિધિ મતદારોના વિભાગમાં વસવાટ કરતો જ હોવો જોઈએ તેવો નિયમ નથી. પ્રતિનિધિ ને પોતાની ફરજ જાળવવામાં સ્વતંત્ર અભિપ્રાય વાપરવાનો હક્ક રહે છે. જો પ્રતિનિધિ ચૂંટાયા પછી પોતાનો પક્ષ તથા અભિપ્રાય ફેરવે છે તો તેને રાજીનામું આપવાની ફરજ પાડવામાં આવતી નથી. પ્રતિનિધિઓ અમુક વિભાગના હિત કરતાં પ્રજા સમગ્રના હિતના સંરક્ષકો રહે છે.

આ બે સિદ્ધાન્તો વચ્ચે ખરું સત્ય રહે છે. પ્રજાના ચૂંટાયેલા પ્રતિનિધિઓ પ્રજાના હિતનું સંરક્ષણ કરવું તે તેની મુખ્ય ફરજ છે. પરંતુ પ્રજાના મતનો પ્રતિનિધિ માત્ર પડ્યો જ બને તો પ્રતિનિધિની હોશિયારી, કૌશલ્ય, અને શુદ્ધિ વાપરવાને બહુ સ્થાન રહેતું નથી. ધણીવાર પ્રતિનિધિ જે રાજકારણમાં સક્રિય ભાગ લે છે, તેને અમુક સંજોગોથી ધણું વધુ જાણવાનું મળે અને તેથી મતદારો કરતાં તેનો અભિપ્રાય જુદો રહે

તે સ્વાભાવિક છે. પરંતુ જો પ્રતિનિધિ એમ માને કે તેનો અભિપ્રાય ખરો છે તો તે આ બાબતમાં મતદારોને સમજાવી શકે કે તેમનું હિત પ્રતિનિધિના મત પ્રમણે વધુ સાચવી શકાય તેમ છે. પરંતુ પ્રતિનિધિએ મતદારોના અભિપ્રાય સાથેના સંસર્ગ ખોલો જોઈએ નહિ કારણ કે પ્રતિનિધિ ગમે તેમ હોય તો પણ મુખ્યત્વે કરીને મતદારોનો ચૂંટાયેલ માણસ રહે છે.

આને ન્યારે પક્ષ અવરથા વધુ તીવ્ર બનેલ છે ત્યારે કોઈ પણ સમ્ય પક્ષની નીતિથી જુદો પડે તો તેના રાજદ્વારી જીવનનો અંત આવતાં વાર થતી નથી. એટલે આને સ્વતંત્ર પ્રતિનિધિત્વ ઉપર કોઈ ભાર મૂકવું નથી.

પ્રકરણ ૧૪ મું રાજદ્વારી પક્ષો

પક્ષની આવશ્યકતા

આધુનિક પ્રતિનિધિત્વવાળા રાજ્યતંત્રમાં પક્ષો મહત્વનો ભાગ ભજવે છે. પક્ષો જાહેર મત ફળવવા તથા પ્રજામત તૈયાર કરવા ખાસ ઉપયોગી રહે છે. આધુનિક રાજ્યો એટલાં બધાં વિશાળ રહે છે કે પક્ષપદ્ધતિ સિવાય પ્રજામતને પહોંચી વળવું અશક્ય બને છે. આધુનિક પક્ષોની આથી કરીને મુખ્ય ફરજ રાજકીય મતોનું નિયત સ્વરૂપ બાંધવાની રહે છે. આજના યુગમાં માણસ ગમે તેટલો શુદ્ધિશાળી અને સંપતિવાન હોય છતાં પણ અમુક પક્ષમાં બળ્યા સિવાય તેને કોઈ સાંભળવા તૈયાર થવું નથી. આ સિવાય પક્ષોને ચૂંટણીમાં પ્રજાના મતો ભેગા કરવાના રહે છે, પણ આ પહેલાં શા માટે પ્રજાએ મતો આપવા તે વસ્તુ પક્ષો બેગી કરે છે. આ કામ સૌથી વધુ જરૂરી રહે છે. પક્ષનેનાઓ પ્રજાને શું જોઈએ છીએ, પ્રજાની શી મહત્વાકાંક્ષા છે, પ્રજાની ઇચ્છા શું છે વગેરે વસ્તુઓ રજુ કરે છે અને આમ આખી પ્રજા કે તેની બહુમતી પોતાની તરફેણમાં રાખે છે. પક્ષોની જુદી જુદી નીતિ તથા પ્રજાકલ્યાણ સાધવાના દૃષ્ટિબિન્દુ પ્રમાણે તેના ભેદો રહે છે, જેમકે મજૂરપક્ષ, વિનીતપક્ષ, ફેડીચૂંતપક્ષ, ફેડીસ્ટપક્ષ વગેરે. આ બધા પક્ષોના જુદા જુદા કાર્યક્રમ રહે છે અને પ્રજાના વધુમાં વધુ ભાગને પોતાની તરફેણમાં લેવા માટે પ્રયત્નો કરે છે.

રાજ્યમાં જો માત્ર એક જ પક્ષ હોય તો પ્રતિનિધિત્વવાળું પ્રજાતંત્રવાદી રાજ્ય સંચાલન અશક્ય બને છે. કારણ કે એક જ પક્ષ ત્યારે આવે કે ત્યારે બીજા પક્ષોને દબાવી દેવામાં આવે, પ્રજામતને ગુંગામી દેવામાં

આવે, અને પ્રજા પાસેથી અમુક ધોરણે જ મત લેવામાં આવે. મતમતાંતરે એ સ્વાભાવિક વસ્તુ છે. આજે સરમુખત્યારીવાળા તંત્રમાં એક જ પક્ષ રહે છે. પ્રજામત પણ એક જ પક્ષ રજુ કરે છે, આખું તંત્ર એક જ પક્ષ સંભાળે છે, અને પ્રતિપક્ષને દાખી દેવામાં આવેલ હોય છે. પરંતુ એકપક્ષીતંત્ર પ્રજાહિતને સદાને માટે નુકસાનકારક રહે છે તેમ માનવાને પણ કારણ નથી. પ્રજાહિત સાધવા જેમ જુદા જુદા પ્રકારો છે તેમ આ પણ એક પ્રકાર છે. માત્ર એકપક્ષી તંત્રમાં ઘણીવાર જોડુકમી અને આપખુદી ચાલવાનો વધુ સંભવ રહે છે. તે ન હોય તો એકપક્ષી તંત્ર તે ખરાબ તંત્ર છે તેમ માનવાને કારણ નથી. બહુપક્ષ પદ્ધતિનાં પણ અનિષ્ટો નથી તેમ નહિ.

આગળના મધ્યયુગમાં પક્ષો ન હતા તેમ નહિ, પણ આ પક્ષો તે આજના જેવા પક્ષો નહિ પણ Factions એટલે આપણી જ્ઞાતિના તડ જેવા વિભાગો હતા. રેડરોઝ અને બ્લેકટ રોઝ, ગેલ્ફ્રઝ અને ધીએલાઈન્સ એ આ વિભાગોના દાખલાઓ છે. આ પક્ષો વચ્ચે ઝનુની મતભેદો રહેતા એટલે યુદ્ધો થતાં, લડાઈઓ લડાતી, અને એક પક્ષને બળથી હાંકી કાઢી સત્તા લઈ લેવા બીજો પક્ષ પ્રયત્નો કરતો. આજના રાજકારી પક્ષો સત્તા મહણ કરવા મથે છે ખરા પણ તેના ઇલાજો બધા શાંતિમય રહે છે, અને રાજ્ય પણ પક્ષોને તેની વ્યવસ્થામાં મદદ કરે છે. તેઓને પોતાના કાર્યક્રમ અને નીતિ માટે જાહેર મત 'ફેળવવા,' શાખાઓ ખોલવા, અને સ્થાનિક મંડળો સ્થાપવા સંપૂર્ણ સ્વતંત્રતા હોય છે. એક પક્ષ પછી બીજો પક્ષ જે સત્તામાં આવે છે તે શાંતિથી આવે છે. આજના પક્ષોના કાર્યક્રમમાં માત્ર રાજકીય અથવા આર્થિક પ્રશ્નો બાબત મતભેદો રહે છે. ન્યારે આગળના પક્ષોમાં મતભેદ બહુધા ધાર્મિક બાબતોનો રહેતો અને તેથી પ્રોટેસ્ટન્ટ અને કેથોલીક, કન્ફર્મિસ્ટ અને નોનકન્ફર્મિસ્ટ, એન્ગ્લીકન અને પ્યુરીટન વગેરે પક્ષો થતા. આ ધાર્મિક મતભેદો એટલા બધા મોટા અને તીવ્ર થતા કે આ મતભેદો પાછળ પ્રજાના આર્થિક અને રાજકીય હિતની હમેશાં અવગણના થતી. લઘુમતીઓ બહુધા કળ્યાણી રહે છે, અને પોતાના સંસ્કારી જીવન

માટે વધુ તકરાર કરે છે આ તકરાર પાછળના આર્થિક તથા રાજકીય હિતો ને આ ભેદોની મુખ્ય ભૂમિકા છે તે બુલાઈ જવાય છે. આજે હિન્દમાં હિન્દુ, મુસલમાન, પારસી, ખ્રિસ્તી, પછાત વર્ગ વગેરે જાત અને ધર્મ પ્રમાણે રાજકીય પક્ષો પાડવામાં આવેલ છે. આ પક્ષો વચ્ચે ને સાદમારી ઉભી થયેલ છે તે કલ્યાણકારી ખ્રિસ્તી નીતિને આભારી છે. આ પક્ષો સમગ્ર દેશના રાજકીય હિત કરતાં કોમી હિત ઉપર વધુ ભાર મૂકે છે. આ પક્ષોમાં કોઈ વખત યુગ્મ કરવાની છૂટ અગર તો વાળાં ન વગાડવાના પ્રતિમધોના ઉદ્દેશો જોવામાં આવે છે. આ કોમી સંજુમેળામાં રાષ્ટ્રહિતને ઘણીવાર અકલ્પ્ય નુકસાન થાય છે. કોમી લાગણી તીવ્ર બનતાં દેશના કોમ પ્રમાણે ભાગલા પાડવાની યોજનાઓ પણ આગળ ધરવામાં આવે છે. લઘુમતીને સલામતીઓ જોઈએ તે ખરૂં પણ તેથી કરીને સમગ્ર દેશના રાષ્ટ્રહિતના આડે આવીને પ્રગતિ રૂંધવાનો તેને હક્ક નથી. લઘુમતીઓ અને બહુમતીઓના બખડાંનું જીવન બહુ થાય છે ત્યારે પ્રજાને કંટાળો આવે છે અને બહુપક્ષ દરતાં ચોક્કસ પક્ષ હોય કે જેમાં બહુમતી લઘુમતી જેવા વિભાગો રહેતા નથી તે તરફ માણસોનું વલણ વધુ હોય છે.

પક્ષધર્મ

આજના રાજદારી પક્ષોની ફરજોમાં પાંચ મુખ્ય ફરજો છે અને તે નીચે મુજબ રહે છે:—

- (૧) સામાજિક પ્રશ્નો પર પ્રજામત તૈયાર કરવાનો, પક્ષ કાર્યક્રમ ઉપર પ્રજાનું ધ્યાન કેન્દ્રિત કરવાનું, અને અખબારો અને ભાષણો દ્વારા પ્રજાને રાજકીય શિક્ષણ આપવાનો પ્રથમ ધર્મ છે.
- (૨) પક્ષની કાયમી સંસ્થાની સ્થાપના જે ફંડ, તથા મથકો, શાખાઓ, અને કાર્યકર્તાઓની વ્યવસ્થા કરે છે.
- (૩) ચૂંટણી માટે ઉમેદવારોની નિમણૂક.
- (૪) ચૂંટણીના કાર્યમાં રાજ્યને મદદરૂપ થવું.

(૫) ધારાસભામાં પક્ષના કાર્યક્રમને અમલમાં મૂકવો.

પક્ષનો કાર્યક્રમ એ પક્ષના સભ્યો વચ્ચે ઔકચ સ્થાપનારી વસ્તુ કાર્યક્રમમાં સહમત થતા મુદ્દાઓ ઉપર પેટાપક્ષ માટે ભાર મૂકવામાં આવે છે, અને ધણીવાર જુદા જુદા મત ધરાવતા પક્ષો વચ્ચે સામાન્ય ચૂંટા પૂરતી એકતા પણ સાધવી પડે છે. પક્ષો તેના કાર્યક્રમમાં સમય પ્રમ ફેરફારો પણ કરે છે. પ્રથમ દેશના જુદા જુદા મતો અને હિતો મંડ દ્વારા ભેગાં કરવામાં આવે છે.

જે ઉમેદવારો પક્ષો તરફથી નિમાય છે તે ઘણે ભાગે જાણીતા અને જુદિયાળા નેતાઓ હોય છે. નેતાના વ્યક્તિત્વ ઉપર પણ ઘણું વજન આપવામાં આવે છે. પક્ષના કાર્યકર્તાઓ ચૂંટણીના કામમાં ઉમેદવારો પૂરતી મદદ કરે છે, પરંતુ પ્રજાનો મત મેળવવા માટે માગણી કરવાનું જુદા ઉમેદવારો પોતે જ જાય છે. પક્ષની આબરૂ તેના ઉમેદવારોનાં ન અને કાર્તિ ઉપર અવલંબે છે. જે પક્ષોના ઉમેદવારો સફળ બને છે તેઓ ધારાસભામાં પોતાનો કાર્યક્રમ અમલમાં મૂકાવવા માટે જહેમત ઉઠાવવા રહે છે, અને આટલા માટે તેના સભ્યો માટે તેને શિસ્તના ધારાઓ ધડ પડે છે. દરેક ધારાસભામાં દરેક પક્ષના નેતાઓ હોય છે જેને અંગ્રેજી Whip કહેવામાં આવે છે, જે ધારાસભામાં મત આપતી વખતે પોતા પક્ષના સભ્યોને સહમત માટે ભેગા કરે છે.

ઉપર જણાવેલી પાંચ ફરજો ઉપરાંત મુનાઇટેડ સ્ટેટસમાં એક ખા ફરજ રહે છે. મુનાઇટેડ સ્ટેટસમાં ન્યાં સેંકડો ચૂંટણી થતી હોય, ■ સેંકડો પક્ષો કામ કરતા હોય છે, ન્યાં જુદી જુદી સ્વતંત્ર સત્તા ભોગવ સંસ્થાઓવાળાં ૪૮ જેટલાં સંયોજિત રાજ્યો રહે છે, ત્યાં કાર્યની એક અને સમાનતા જાળવવી મુશ્કેલ થઈ પડે છે. આટલા માટે અમેરીકા પક્ષોને તેમનો કાર્યપ્રદેશ ઘણો મોટો રાખવો પડે છે, અને સત્તા પ વિશાળ રહે છે. ક્રાન્સ, બેલજીયમ, અને બીજા દેશોમાં પક્ષનેતાઓ પોતે

પક્ષના વ્યવસ્થાપકો રહે છે. પણ અમેરીકામાં કાર્યપ્રદેશ વિશાળ રહેવાથી તેની એકતા સાધવા માટે પક્ષોમાં લાંચ ફશ્વતની પ્રયા ધર કરી બેસે છે. આ ખામી ત્યાંના રાજકીય, આર્થિક, અને સામાજિક સંબંધો નેતાં અસ્વાભાવિક નથી લાગતી. રાજ્યને કોઈ પણ રીતે રાજ્યતંત્ર ચલાવવાનું રહે છે, અને તેટલા માટે કોઈ વખત આવા પ્રયોગો પણ સહવા પડે છે.

દ્વિપક્ષપદ્ધતિ

રાજ્યતંત્રમાં પક્ષોના પણ પ્રકારો રહે છે, જેમાં દ્વિપક્ષ પદ્ધતિ એટલે Two party System એ પ્રથમ અને સ્વાભાવિક પદ્ધતિ ગણાય છે. બહુધા ઉદ્ધામવાદ (Radicalism) અને સ્થિતચૂસ્તવાદ (Conservatism) એ બે સ્વાભાવિક પક્ષો છે, જેને માનસિક અને સંબોગીક ભૂમિકા કોઈ પણ તંત્રમાં મળી રહે છે. પ્રજાજનોમાં આર્થિક અને સામાજિક અસમાનતાને લઈને આ બેમાંથી એકતરફ વલણ થાય તે સ્વાભાવિક છે. સમાજની ચાલુ સ્થિતિમાં જેઓ આબાદ અને સમૃદ્ધ હોય તેને તેની તે સ્થિતિ ચાલુ રહે તે વધુ હિતકર લાગે છે, ન્યારે જે માણસો દુઃખી અને મુશ્કેલી અનુભવતાં હોય તે આ સ્થિતિમાં પલટો લાવવા માગે તે સ્વાભાવિક છે. અધિકારવાળા અને સ્થાપિત હિતોવાળા મૂડીદાર વર્ગોને કોઈ પણ નવા આદર્શોમાં ભપતી ગઈ આવે છે. અર્થાત્ મનુષ્ય સ્વભાવ જ એવો રહે છે કે એક ધરેડમાં પડ્યા પછી તેમાં સુખી થાય તો તે બદલાવે તેને જરાય ગમતો નથી, સિવાય કે તેમાંથી દુઃખ પ્રાપ્ત થાય. એટલે દ્વિપક્ષ પદ્ધતિ તદ્દન સ્વાભાવિક વસ્તુ છે. ઘણાખરા દેશોમાં પણ આપણે રાજ્યપક્ષ અને પ્રજાપક્ષ તેમ બે પક્ષો બોધ્યે છીએ. પ્રજાતંત્રવાદ આ દ્વિપક્ષ પદ્ધતિના આશ્રય તથા વિકસ્યો છે. ફટલાક તો એમ પણ માને છે કે પ્રજાતંત્રવાદના શાંત સંચાલન માટે આઠ પક્ષોની જરૂર રહેતી નથી. બ્રિટનમાં આમની સભામાં બેઠકોની ગોઠવણ પણ આ પદ્ધતિ પ્રમાણે જ હજી સુધી જોવામાં આવે છે. આ બે પક્ષો સામ સામા બેસે છે. એક પક્ષ સત્તામાં રહે છે, અને રાજ્યતંત્ર ચલાવે છે,

ન્યારે બીજો પક્ષ તેની વિરુદ્ધમાં કામ કરે છે અને રાજતંત્ર ચલાવતા પક્ષની પોતાના કાર્યક્રમ મુજબ દીકરો કરે છે. સત્તાધારી પક્ષ જો રાજનામુ આપે તો વિરોધ પક્ષ પાસે સળંગ ટેકા હોય તો રાજતંત્ર ચલાવવા તે તૈયાર થાય છે. જુદી જાતનાં રાજતંત્ર અને સંજોગો હોવા છતાં મુનાષ્ટક રોટસમાં આજે આપણે આ દ્વિપક્ષ પદ્ધતિનું અસ્તિત્વ જોઈએ છીએ.

બ્રિટનમાં પ્રતિપક્ષની સ્થિતિ અને માન ઘણું ઉચું રહે છે, અને પ્રતિપક્ષના નેતાનું સ્થાન પણ ઉંચું રહે છે. આ પક્ષને His Majesty's opposition કહેવામાં આવે છે. એમ કહેવામાં આવે છે કે દ્વિપક્ષપદ્ધતિમાં વિરોધ પક્ષની દીકા અને વિવેચન ઘણી જ મર્યાદામાં રહી શકે છે, કારણકે કોઈ પણ વખતે સત્તા વિરોધ પક્ષના હાથમાં આવી પડવાનો સંભવ રહે છે.

૧૯ મી સદીમાં બ્રિટનમાં નાના પક્ષો ઘણા થયા પણ તેથી કરીને દ્વિપક્ષ પદ્ધતિને કોઈ હરકત આવી નહિ, કારણ કે આ પક્ષો કાં તો વિનીત અથવા રૂઢીચૂસ્ત પક્ષમાં ભળી જતા. પક્ષોમાં ફાટકુટ થતી તો ધારાસભાના પ્રતિનિધિઓમાં માત્ર નવી રચના થતી. દ્વિપક્ષ પદ્ધતિ એટલા લાંબા કાળથી અસ્તિત્વમાં છે કે બેથી વધુ પક્ષો થાય તો પણ તે પક્ષો બે વિભાગમાં પડી જશે તેમ ધારવામાં આવે છે. આજે બ્રિટનમાં ત્રણ વ્યવસ્થિત પક્ષો છે. પરંતુ આથી કરીને ધારાસભાના રાજકીય વાતાવરણમાં ક્યાંય પણ મહત્વનો ફેરફાર થયેલો જોવામાં આવતો નથી.

દ્વિપક્ષ પદ્ધતિના વિવેચકો એમ કહે છે કે આ પદ્ધતિ ઘણી જ કૃત્રિમ છે, અને જે સભ્યો બેમાંથી કોઈ પણ પક્ષના મતના ન હોય તેમને આ પદ્ધતિમાં ઘણો જ અન્યાય થાય છે. બહુપક્ષ પદ્ધતિ એ કોઈ એવી ખરાબ નથી કે જેથી પ્રજાતંત્રવાદને હરકત આવે. પણ દ્વિપક્ષ પદ્ધતિના તરફદારોએ એમ પ્રમાણિકપણે માને છે કે બહુપક્ષ પદ્ધતિમાં પ્રજાતંત્રવાદનું સંચાલન અશક્ય અને છે, ગ્રે. લાસ્કી આ બાબતમાં કહે છે કે “ The Government and the opposition are the warp and woof of

representative democracy; neither can function adequately without the other. The idea of opposition with the same title to respect as the Government on the ground that it may itself at any moment become the Government is the essential feature by which democratic systems distinguish from dictatorship.

[રાજ્યપક્ષ અને વિરોધપક્ષ એ પ્રજાતંત્રવાદની મુખ્ય ભૂમિકા છે. એકબીજા વચ્ચે કાંઈને ચાલે તેમ નથી. પ્રતિપક્ષ જે સત્તાધારી પક્ષ જેટલું જ મહત્વ જોગવે છે, અને જે કાંઈ પણ વખતે સત્તા ગ્રહણ કરી શકે છે તે વિચાર માત્ર મહત્વની વસ્તુ બને છે, જેનાથી પ્રજાતંત્રવાદ અને સરમુખત્યારી વચ્ચેનો ફરક જણી શકાય છે.]

પરંતુ આ પદ્ધતિથી બહુ સ્થાયીપણું અને સ્થિરતા આવી જાય તે પણ નકામું છે, કારણ કે નવા સંજોગો પ્રમાણે રાજતંત્રમાં ફેરફારો કરવાની જરૂર પડ્યા જ કરે છે. નીતિના ફેરફાર વગર રાજતંત્રના બદલા નકામા છે. ઇંગ્લેન્ડમાં આપણે એક જ ધારી પરિસ્થિતિ આજે સેક્ટરો વર્ગો ધર્મા જોઈએ છીએ. કુશળતા ધરાવતા રાજ્યોમાં રાજ્યપદ્ધતિ અને આદર્શોમાં ફેરફારો થયેલા છે, ત્યારે ઇંગ્લેન્ડ હજી તેની તે જુની ધરેડમાં ઠામ કર્યો જાય છે તે આ પદ્ધતિનું પરિણામ છે.

બહુપક્ષ પદ્ધતિ (Multiple party system)

કેટલાંક રાજ્યોમાં દસગ્યાર જેટલા પક્ષો રહે છે, જેથી જે પક્ષ સત્તામાં આવે છે તેને બીજા ત્રણ ચાર પક્ષ સાથે મળીને કામ કરવાનું રહે છે, જેથી રાજતંત્ર તથા પ્રધાનમંડળ દ્વેષમાં સંયુક્ત પક્ષોનું બને છે. પરિણતર આવે છે કે રાજતંત્ર દ્વેષમાં નગણું અને અસ્થાયી રહે છે. પક્ષોમાં ફેરફારો થયા કરે છે અને તેની અસ્થિર રાજતંત્ર ઉપર થયેલ નિષેધ નથી માન્યમાં અત્યાગ્રહી ૧૩

ગોળાકારે અને ધીએટરની જેમ નીચેથી ઉંચે ઝડિયાતી રહે છે. ક્રાન્સમાં બહુપક્ષ પદ્ધતિનો અનુભવ બહુ કાયદાકારક નીવડ્યો નથી. અનેક પક્ષોને લઈને પ્રધાનમંડળ સંયુક્ત બનતું અને સંયુક્ત પ્રધાનમંડળનું આયુષ્ય ધણું જ અल्प નીવડતું. અસ્થાયી રાજતંત્ર અને કાયુજીવી પ્રધાનમંડળ એ આજસુધી ક્રાન્સના રાજકારણની લાક્ષણિકતા હતી. પરંતુ આજે ક્રાન્સે હવે ફેસીસ્ટ સ્વરૂપ ધારણ કરેલ છે એટલે આ બહુપક્ષ પદ્ધતિનું તથા સંયુક્ત પ્રધાનમંડળની રચનાનું અવસાન થાય છે.

બહુપક્ષ પદ્ધતિમાં હમેશાં રાજકીય કારોબારી ધારાસભાની દયા પર જીવે છે. પક્ષો અને પ્રતિપક્ષોના વિભાગો નજીવા કારણો માટે પડે છે. પરિણામે રાજ્યનીતિમાં મતદારોની ઈચ્છાને સ્થાન રહેતું નથી, અને પ્રતિનિધિ એ મતદારોને બરાબર જવાબદાર પણ રહેતા નથી. આ બધા ઉપરથી એમ જરૂર કહી શકાય કે બહુપક્ષ પદ્ધતિ કરતાં દ્વિપક્ષ પદ્ધતિ વધુ સ્થાયી અને પસંદ કરવા યોગ્ય છે. દેશનાં રાજકીય અને આર્થિક હિતો માટે ગમે તેટલાં રાજદ્વારી મંડળો અને સંસ્થાઓ હોય પણ ધારાસભામાં તો બે મુખ્ય પક્ષ રહે તે ઇચ્છવા યોગ્ય છે.

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં પક્ષ પધ્ધતિ

જેમ બ્રિટનમાં દ્વિપક્ષ પદ્ધતિ છે તેવી જ રીતે યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં પણ આજસુધી આ પદ્ધતિ જળજી રાખેલ છે. આંહિ રીપબ્લીકન અને ડેમોક્રેટ તેમ બે મોટા પક્ષો છે. આ પક્ષો વારાફરતી જુદાં જુદાં નામો હેઠળ છેલ્લાં ૧૫૦ વર્ષથી રાજતંત્ર ચલાવે છે. આ બે પક્ષોના ઉદ્દેશ તથા નીતિમાં તફાવત રહે છે. યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સનાં દક્ષિણ તરફનાં રાજ્યો ડેમોક્રેટિક પક્ષનાં છે, જ્યારે ઉત્તર તરફનાં રાજ્યો રીપબ્લીકન પક્ષનાં છે.

ડેમોક્રેટિક પક્ષ ઈ. સ. ૧૯૩૨ માં સત્તામાં આવ્યો અને ફેન્ડલીન રૂઝવેલ્ટ પ્રમુખ બન્યા. ડેમોક્રેટિક પક્ષ શાંતીવાદના વિરુદ્ધ છે. તેઓ મૂડીવાદને ધિક્કારે છે, અને ખેતીના વિકાસમાં માને છે. રીપબ્લીકનો મધ્યસ્થ ફેડરલ

તંત્રની સત્તા વિશાળ કરવા માગે છે, ત્યારે ડેમોક્રેટસ સંયોજિત રાજ્યોની સ્વતંત્રતામાં માને છે. રીપબ્લીકનો ઈ. સ. ૧૯૨૦-૧૯૩૨ સુધી સત્તામાં રહ્યા હતા, અને આ પક્ષના મદદનીશો અમેરીકાની અઢળક સંપત્તી ધરાવતા લક્ષ્મીનંદનો હતા.

પ્લિટનની જોમ આંહિ પણ પક્ષોમાં ફાટકુટ અને ફેરફારો થયેલ છે. ફેડરલ તંત્ર ચાલુ થયા પછી તુરત જ બે પક્ષો પડી ગયા જે ફેડરાલીસ્ટ અને રીપબ્લીકન હતા. આ બન્ને પક્ષોમાં પ્રથમ પક્ષ ફેડરલ તંત્રની સત્તા વિશાળ કરવાના મતનો હતો, જ્યારે રીપબ્લીકન પક્ષ સંયુક્ત રાજ્યોની અક્તિગત સત્તા વધારવા માગતો હતો. ગુલામીનો વેપાર કરતો મોટો ભાગ દક્ષિણ રાજ્યોનો હતો, જ્યારે ન્યુ ઇંગ્લેન્ડ અને નોર્થ એટલેન્ડીકનાં રાજ્યો ફેડરાલીસ્ટ હતાં. પ્રેસીડન્ટ જોકસન (ઈ. સ. ૧૮૨૯-૩૭)ના સમયમાં આ પક્ષોમાં ફેરફારો થયા અને તેમાંથી નવો ડેમોક્રેટિક પક્ષ ઉભો થયો. આ પક્ષનો વિરોધી પક્ષ રીપબ્લીકન પક્ષ હતો. અપ્પાલોમ લીન્કને (ઈ. સ. ૧૮૬૧-૧૮૬૫) સમગ્ર રાજ્યના અંકચ ઉપર ભાર મૂક્યો અને ફેડરેશનમાંથી કાઢી પણ રાજ્યને છૂટા પડવાનો (Secede) હક્ક ન હતો તેમ જાહેર કર્યું. આ પ્રશ્ન તથા ગુલામીના પ્રશ્ન ઉપર અમેરીકાના યુનાઇટેડ સ્ટેટસ વચ્ચે આંતરવિગ્રહ થયો. ઉત્તરનાં રાજ્યોના એબોલીશનીસ્ટો છેવટે વિજયી થતાં તેઓ સત્તાવાન બન્યા અને તેણે ફેડરલ તંત્રમાં મધ્યમ્ય સરકારની સત્તા ઘણી વધારી દીધી. અમેરીકાના ધનપતીઓ રીપબ્લીકનોના સહાયકો છે. ડેમોક્રેટસ યુનાઇટેડ સ્ટેટસમાં ચાલતી લાંચરસ્વત અને આ લાગવગ નાબૂદ કરવા માગે છે. ડેમોક્રેટસનો પ્રથમ વિજય પ્રમુખ ક્લીવલેન્ડ (ઈ. સ. ૧૮૮૪-૮૯)ના વખતમાં થયો. આ પછી મજૂર અને ખેડૂતોની અળવળ થતાં આ બન્ને પક્ષો વચ્ચેના કાર્યક્રમમાં મતભેદો હતા તે લગભગ ભૂંસાઈ ગયા. આ બન્ને પક્ષોના ઘણા ખીજા પેટા પક્ષો છે. આજે ડેમોક્રેટસ સમાજવાદની તરફદારી કરે છે તથા શ્રમજીવીઓના હિતારમાં માને છે.

અમેરીકાના આર્થિક અને રાજકીય સંલોગોએ ત્યાં લુદ્ધી સમાજવાદી મજૂર પક્ષની સ્થાપના થવા દીધેલ નથી. પણ આ સિવાય કેટલાંક મંડળો છે, જેવાં કે અમેરીકન ફેડરેશન ઓફ લેબર, અમેરીકન લીજીયન, ગ્રીન્ડ, ફ્રી સીલ્વરાઈટસ જે સ્વતંત્ર રીતે કામ કરે છે અને જે પક્ષનો કાર્યક્રમ તેના ઉદ્દેશોને મળતો આવે છે તેને મદદ કરે છે.

પક્ષરચના

જગતના બીજા કોઈ પણ દેશમાં ન હોય તેવી અમેરીકાના યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સમાં પક્ષરચના ગૂંચવણ ભરેલી રહે છે. આંહિ પક્ષોને ચૂંટણીમાં રાજ્ય વતી કામકાજ કરવાની છૂટ રહે છે. ન્યાં સેંકડો ચૂંટણીઓ થાય છે, ન્યાં અનેક ખાતાઓના, સંસ્થાઓના, તથા મંડળોના અધિકારીઓ તથા સભ્યો ચૂંટાવાના હોય છે ત્યાં પક્ષનું કામ યંત્રવત્ બની જાય છે. યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સના નાનામાં નાના મતદાર મંડળના પ્રદેશમાં પણ પક્ષની શાખા રહે છે જેને Primary (પ્રાથમરી) કહેવામાં આવે છે. ધંધાદારી મુત્સદ્દીઓની સહાયથી આ પ્રાથમરી સ્થાનિક સંસ્થા માટે ઉમેદવારો નીમી સભ્યોની ચૂંટણી થાય છે. આમ ૪૮ રાજ્યોના મધ્યકોમાંથી તથા વૉશીંગ્ટનમાંથી બહાર પડેલા અસંખ્ય ઉમેદવારો વચ્ચે હરિક્ષાઈ ચાલે છે. રાજ્યોની સ્થાનિક સભા જેને Convention (કન્વેન્શન) કહેવામાં આવે છે તેના સભ્યોમાંથી ચૂંટાયેલા પ્રતિનિધિઓની National Convention (નેશનલ કન્વેન્શન) બને છે. આ રાજ્યોની કન્વેન્શનો રાજ્યો તથા નેશનલ કન્વેન્શન કોન્ફ્રેસની ચૂંટણી માટે મદદ કરે છે. પ્રેસીડન્ટની ચૂંટણી એ યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સના રાજ્યતંત્રોના મહાન પ્રસંગ ગણાય છે. આ ચૂંટણીની ધમાક પલુ ધણા મોટા પાયા પર થાય છે.

અમેરીકાના પ્રજાજનો રાજકારણ તથા મતાધિકાર માટે એવના રાખતા નથી. ઘણી ચૂંટણીમાં અમુક સિદ્ધાન્ત કે નીતિનો અભાવ રહે છે, જે વસ્તુ મતદારોને સદા મૂઝવે છે. ઉપરાંત અમેરીકામાં ઘણા માણસો બહારથી

આવીને પ્રગળનો બન્યા હોય છે એટલે તેમને અમેરીકાના રાજકારણમાં સમજ પડતાં વાર લાગે છે. આ અગણ્યા પ્રગળનોનો પક્ષો ધણો લાભ ઉઠાવે છે, અને ધંધાદારી મુત્સદ્દીઓને આમાંથી ધણું કમાવાનું મળે છે. તેઓ છૂટે હાથે એક યા બીજા બહાના હેઠળ લાંચ રૂશવત લે છે અગર આપે છે. ન્યુયોર્ક, વીકગો, ડેટ્રોઇટ વગેરે શહેરોમાં આવા ધંધાદારી મુત્સદ્દીઓ સામટા મતો ખરીદ કરી રાકે છે. પણ કહેવામાં આવે છે કે અમેરીકા જેવા મહાન પ્રદેશમાં પ્રગતિતંત્રવાદી એક જ જાળવવા માટે આ અનિષ્ટો અનિવાર્ય છે.

ક્ષિટનની પક્ષપધ્ધતિ (રૂઢીચૂસ્ત પક્ષ)

ક્ષિટનમાં શરૂઆતમાં માત્ર બીગ અને ટોરી તેમ જ પક્ષો હતા. ઇ. સ. ૧૮૩૨ ના રીફોર્મ બીલ વખતે ટોરી પક્ષે Conservative (રૂઢીચૂસ્ત) અને બીગ પક્ષે Liberal (વિનીત) તેવાં નામો અપભ્રમ્યાર કર્યાં. રૂઢીચૂસ્ત પક્ષમાં હમેશાં શ્રીમંતો તથા ઉમરાવ વર્ગના માણસો હોવાથી આ પક્ષ સદા બળવાન અને લાગવગવાળો રહેતો. આ પક્ષ રાજ્યતંત્ર ચલાવવા માટે સર્ગાયેલ છે તેમ તે માને છે. આ પક્ષ ખેતીની જરૂરીયાત અને તેના વિકાસમાં ખાસ માને છે. ઘણું ભાગે આ પક્ષ સુધારા અને ફેરફારથી વિરુદ્ધ હોય છે છતાં તેને સમય સાથે તેની નીતિમાં ફેરફારો નથી કર્યાં તેમ નહિ. એક વખત એવો હતો કે ન્યારે ફેક્ટરી ઍક્ટ તથા મજૂરોની સ્થિતિ સુધારવા માટે રૂઢીચૂસ્ત પક્ષે ઘણી જહેમત ઉઠાવી હતી. આ વખતે વિનીતો મૂડીવાદ, ઉદ્યોગ, તથા સ્વતંત્ર વેપાર વાણીજ્યની નીતિમાં માનતા હતા, પણ હવે રૂઢીચૂસ્તો લિબરલોની જેમ ઓછોગિક બાબતોમાં રાજ્યની ડખલગીરી ન હોવી જોઈએ તેમ માને છે. રૂઢીચૂસ્તો આગળના જુના આદર્શોને જાળવી રાખવામાં માને છે. જે વસ્તુ લાંબો કાળ ટકી શકે તેના પાયા મજબૂત હોવા જોઈએ અને સુધારો એટલે ચાલુ પરિસ્થિતિમાં ફેરફાર કરવો અને આ ફેરફારથી સારી જીની વસ્તુ નાશ પામે છે, અને

નવી વસ્તુ સારી નીવડશે કે કેમ તેની આશા રહેતી નથી તેમ તેઓ માને છે. રૂઢીચૂસ્તો તાજની લાગવગ, માન મર્તબો, અને આગર જળવાઈ રહેવી જોઈએ અને ઉમરાવશાહીનો પુનરુદ્ધાર થવો જોઈએ તથા મૂડીવાદમાં તે માને છે. આ પક્ષ ખ્રિસ્તિય પ્રજાને જગતમાં સર્વોત્તમ અને સર્વોપરી માને છે, અને ખ્રિસ્તિય સામ્રાજ્યવાદને આશુ રાખવા તથા તેનો વિસ્તાર કરવા બનતા પ્રયત્નો કરે છે. ખ્રિસ્તનના ધર્માધિકારીઓ સ્વાભાવિક રીતે આ પક્ષના તરફદારીઓ રહે છે. કોઈપણ સંસ્થાનોને વધુ પડતું ન મળી જાય તે માટે આ પક્ષ હંમેશાં રક્ષા કરે છે. આજ સુધી પણ ખ્રિસ્તનની પ્રજાવાદી સ્વાતંત્ર્ય ભોગવતી પ્રજા ઉપર રૂઢીચૂસ્ત પક્ષની અદ્યુત કડપ છે.

વિનીત પક્ષ (Liberal Party)

લિબરલો અગર તો વિનીતો સ્વતંત્ર વાણીજ્યમાં માનનારા પ્રથમ હતા. ૧૯ મી સદીની શરૂઆતમાં આવાત નિકાસ વેરા સામે તેમને ચળવળ શરૂ કરી હતી. આ પક્ષ ધાર્મિક સહિષ્ણુતા, મતાધિકારનો વિસ્તાર કરવામાં, અને કેટલાક સામાજિક સુધારાઓ દાખલ કરવામાં માનતા. ઓગણીસમી સદીના અંતમાં ઝેડરટન, સર વિલીયમ હાર્ડકર્ટ, રોઝબેરી, વગેરે જાણીતા માણસોની નેતાગીરી હેઠળ તેઓએ મજૂરોની સ્થિતિ સુધારવાનું કામ માથે લીધું; ગત મહાયુદ્ધ સુધીમાં થયેલા કેટલાક સામાજિક સુધારાઓ અને આપર્લેન્ડ ને ૧૯૧૩ માં જે થોડી ધણી સ્વતંત્રતા મળી તેમાં આ પક્ષની સક્રિય મદદ હતી. આ વખતે મજૂર પક્ષનો જુદો ઉદ્ભવ થયો ન હતો પણ મજૂરોના હિતો સાચવવાની જવાબદારી વિનીત પક્ષે લીધી હતી. પણ વિનીત પક્ષમાં મોટા મૂડીદારો કામ કરતા હોવાથી આ પક્ષ મજૂરોની સ્થિતિ સમજી શક્યો નહિ. છેવટે પરિણામ એ આવ્યું કે ગત મહાન વિમરૂ પછી વિનીતોની પડતી ચર્ષ અને મજૂર પક્ષ જે પ્રથમ વિનીતોને મદદ કરતો હતો તેને સ્વયં પક્ષની સ્થાપના કરી, અને વિનીતોએ મજૂરોના હિતોની વાત પડતી મૂકી.

મજૂર પક્ષ (Labour Party)

એક વખત એવો હતો કે જ્યારે મજૂર પક્ષને પાર્લામેન્ટમાં પ્રતિનિધિઓ ન હતા. ઇ. સ. ૧૮૬૭ અને ૧૮૮૪ ના રીફોર્મ એક્ટ પછી મજૂરોને મત આપવાના અધિકારો મળ્યા પછી આ પક્ષને પોતાના પ્રતિનિધિઓ ચૂંટવામાં ઘણી મુશ્કેલીઓ પડેલ છે. દ્રેઇડ યુનીયનો પાસે એટલા બધા ફંડો પણ ન હતાં કે જેથી તેના પ્રતિનિધિઓને તેઓ નભાવે, અને વધુમાં દ્રેઇડ યુનીયનની સંસ્થાને પણ ગેરકાયદેસર ઠરાવવામાં આવી હતી. આથી કરીને મજૂર પક્ષને સમાજવાદીવૃત્તિના પાર્લામેન્ટના સભ્યો ઉપર ધણે આધાર રાખવો પડતો. આ સભ્યો ઘણી સહાનુભૂતિ દર્શાવતા પણ તેઓ મજૂરોની મુશ્કેલીઓ બરાબર સમજી શકતા નહિ. કારણ કે આ સમાજવાદીઓ લિબરલોથી માત્ર થોડે જ આગળ ગયા હતા. આથી કરીને મજૂર પક્ષને લિબરલો સાથે રહીને કામકાજ કરવું પડતું. મત મહાન સુદ પછી આ પરિસ્થિતિમાં પલટો આવ્યો. મજૂરપક્ષે બધા મતદાર મંડળોમાંથી પોતાના ઉમેદવારો બહાર પાડ્યા અને લિબરલોએ મત આપવાનું બંધ કર્યું.

મજૂર પક્ષની નીતિ ઘણી વિચાળ છે. મજૂર વર્ગની આર્થિક અને સામાજિક સ્થિતિમાં સુધારો કરવો એ આ નીતિનો મુખ્ય ઉદ્દેશ છે. આ પક્ષ ઉમરાવ સભાને નાબૂદ કરવા તથા પાર્લામેન્ટની રીત રસમોમાં ફેરફાર કરવા માગે છે. મજૂર પક્ષને હજી પણ દહેશત રહે છે કે બ્રિટિશ ગ્રન ફ્રીટ્રસ્ટ છે, સમયના ફેરફારો સાથે ગતિ રાખી શકતી નથી, અને મજૂરપક્ષના બધા આદર્શોને બ્રિટનમાં અમલમાં મૂકી શકાય તેમ નથી.

ઇ. સ. ૧૯૨૪ માં પ્રથમવાર આ પક્ષ સત્તામાં આવ્યો. પણ પાર્લામેન્ટમાં પૂરતી બહુમતી હતી નહિ, એથી પ્રથમ મજૂરવાદી પ્રધાનમંડળ માત્ર ૧૦ મહીના ચાલ્યું. ઇ. સ. ૧૯૨૬માં ફરીવાર સદ. રામ્સે મેકડોનાલ્ડના પ્રમુખપણા હેઠળ આ પક્ષ સત્તામાં આવ્યો. પણ આ વખત પણ તે વધુવાર ટકી શક્યો નહિ, કારણ કે આ સમય બ્રિટન માટે આર્થિક ક્રોડાંકીનો

પરિણામે ફ્રીચૂસ્ત અને રાષ્ટ્રીય પક્ષ બાળી જતાં એક નવું રાષ્ટ્રીય સંયુક્ત તંત્ર સ્થાપવામાં આવ્યું જેને National Coalition Government કહેવામાં આવ્યું. આ તંત્રમાં પણ વડાતરીફે મી. મેકડોનાલ્ડ હતા. આ તંત્રમાં ટેરીફ, ખેતી સંરક્ષણ અને ઈમ્પીરિયલ પ્રેક્શન્સ મુખ્ય ઉદ્દેશ બન્યા હતા. આ તંત્રને ૧૯૩૫ માં વધુ જીવન મળ્યું. છેવટે ફરી પાછા ફ્રીચૂસ્તો સત્તામાં આવ્યા. ઇંગ્લેન્ડમાં મજૂર પક્ષ ઉપરાંત સમાજવાદી તથા ફેસીસ્ટ પક્ષ છે, પણ આ પક્ષો ઘણી નબળી હાલતમાં છે.

અમેરીકાની જેમ સિટનમાં ધંધાદારી મુત્સદ્દીઓ ફાવતા નથી, કારણ કે આંદો પક્ષ રચના જ એવા પ્રકારની છે. ફ્રાન્સમાં અત્યાર સુધી પક્ષરચના ઘણી નબળી રહેતી, માત્ર “ફ્રેન્ચ એમ્પર ઓફ ડેપ્યુટીઝ” એ એક જ પક્ષ વ્યવસ્થિત હતો.

હિંદુ જેવા અગ્રાન, ખેતી પ્રધાન, અને અનેક વેરાયેલાં ગામડાંઓવાળા દેશમાં જાહેર મત જેવી વસ્તુ કેળવવી બહુ મુશ્કેલ છે. છતાં પણ આજે વ્યવસ્થિત પક્ષો હોય તો હિંદી રાષ્ટ્રીય મહાસભા અને મુસ્લીમ લીગ છે.

પ્રકરણ ૧૫મું

ધારામંડળ

પ્રાચીન સમયમાં ધારામંડળો

પ્રતિનિધિત્વવાળા ધારામંડળો જે હાલ અસ્તિત્વમાં છે તેને ઉદ્ભવ થયાં બહુ હાંમે સમય થયો નથી. પ્રાચીન લોકોને પ્રજા પ્રતિનિધિઓની બનેલી ધારાસભાનો ખ્યાલ ન હતો. પ્રાચીન સમયમાં ધારાકીય સત્તા ક્યાં તો રાજા અથવા તો પ્રજા સમક્ષ સીધી રીતે ભોગવતી પ્રાચીન કોસમાં ધારાસભાને મળતી સંસ્થા હતી, પણ ધારા ધડવા તથા તે પસાર કરવા બાબતમાં પ્રજાનાં પ્રતિનિધિઓની તેમાં જરૂર રહેતી ન હતી. “સામાજિક દરાર” નામના પુસ્તકમાં રસો કહે છે કે “The idea of representation is modern; it comes to us from the feudal government from that iniquitous and absurd government under which the human race was degraded and where the name of man was a dishonour. In the ancient republics and even in monarchies the people never had any representative. The very word was unknown.” [પ્રતિનિધિત્વનો વિચાર એ આધુનિક છે; એ ઉભયવચ્ચાદી તરફથી આવે છે ~ ~ ~]

લોકોની લોકસભા (Folkmoet) થી થાય છે. આ લોકસભા એ પ્રાચીન જાતોના નેતાઓની સભા હતી જેમાં સામાન્ય હિતને લગતા પ્રશ્નોની ચર્ચા કરવામાં આવતી હતી. ઈંગ્લેન્ડમાં Witenagemot (વીટનાગમેટ) એ આધુનિક પાર્લામેન્ટની જન્મદાતા સંસ્થા છે. વીટનાગમેટ એ રાજ્યમાં કાલ્લા ગણતા પ્રજાજનોની એક સભા હતી, જેની રાજા રાજકીય બાબતોમાં અવારનવાર સલાહ લેતા હતા. પ્રથમ આ સભા એ પ્રતિનિધિત્વવાળી સંસ્થા ન હતી. પરંતુ સમય જતાં આ સભામાં પ્રતિનિધિત્વનો સિદ્ધાંત દાખલ કરવામાં આવ્યો. શરૂઆતમાં આ સભામાં કાઉન્સિલના શેરીફોએ ચૂંટલા સભ્યો હતા. ૧૩ મી સદીમાં સાઇમન ડી મોન્ટફોર્ડના અધ્યક્ષ હેઠળ બીજા કેટલાંક જીલ્લાઓમાંથી આ સભામાં પ્રતિનિધિઓ ઉમેરવામાં આવ્યા, અને તેરમી સદીના અંતમાં આ સભા સંપૂર્ણ રીતે લોકપ્રતિનિધિત્વ બોગવતી સંસ્થા બની ગઈ. આ સભામાં ઉમરાવો, સામાન્ય વર્ગ અને પાદરીઓને પ્રતિનિધિત્વ મળ્યું હતું. છેવટે ચૌદમી સદીની શરૂઆતમાં આ સભાના રીતસર બે વિભાગો કરવામાં આવ્યા જે પછીથી આમની સભા અને ઉમરાવની સભા બને છે.

યુરોપના બીજા પ્રદેશોમાં પ્રતિનિધિત્વ પદ્ધતિ મોડેથી દાખલ થાય છે અને તેનો વિકાસ થતાં વાર લાગે છે. મધ્યયુગમાં કેટલાંક રાજતંત્રમાં પ્રતિનિધિત્વનો સિદ્ધાંત પ્રવર્ણ કરવામાં આવ્યો હતો, પરંતુ આ સિદ્ધાંત ઘણી જ પ્રાથમિક અવસ્થામાં હતો. આ સમયમાં પ્રતિનિધિત્વ માત્ર ઉમરાવો તથા વ્યાપારીમંડળોને જ આપવામાં આવતું. લોકોને પ્રતિનિધિત્વ અપાતું ન હતું. કાસ્ટીલ અને આરાગનમાં બારમી સદીમાં શહેરોના પ્રતિનિધિઓથી બનેલી એક ધારાસભા હતી જેને Cortes (કોર્ટેસ) કહેવામાં આવતી. મધ્યયુગમાં શહેરોના વિકાસને અંગે તથા તેઓની પ્રતિનિધિત્વ માટેની માગણી ને અંગે પ્રતિનિધિસભાનો વિકાસ થાય છે. ફ્રાન્સમાં પ્રતિનિધિત્વ પદ્ધતિની શરૂઆત ઉમરાવો, પાદરીઓ, અને આમ જનતાના પ્રતિનિધિઓની બનેલી સભાથી થાય છે. આ સભાથી પ્રથમ

ઈ. સ. ૧૩૦૨ માં મળી હતી. શરૂઆતમાં રામએ માત્ર સલાહ અને બાણ માટે આ સભાને બોલાવી, પણ સમય જતાં આ સભાએ એવો સિદ્ધાંત સ્થાપીત કર્યો કે ઠાકપણ કર તેની સંમતિ વિના નાંખી શકાય નહિ. આ સભાને States General (સ્ટેટ્સ જનરલ) કહેવામાં આવતી. તેની બેઠકો અવાર નવાર અનિયમીત રીતે ચલી અને ફ્રેન્ચ વિપ્લવસુધીમાં તો આ બેઠકો નિરાળા બંધ પડી ગઈ હતી. ફ્રેન્ચ વિપ્લવ પછી આ સભામાં જુદા જુદા વર્ગોનું પ્રતિનિધિત્વ બંધ કરવામાં આવ્યું, અને તેને બદલે રાષ્ટ્રીય પ્રતિનિધિત્વની પદ્ધતિ સ્થાપવામાં આવી, જર્મનીમાં પણ તેર અને ઔદ્યોગી સદીમાં ફ્રાન્સના ધોરણે પ્રતિનિધિત્વ પદ્ધતિની શરૂઆત થઈ ચૂકી હતી.

મધ્યયુગની પ્રતિનિધિત્વ પદ્ધતિની એ લાક્ષણિકતા છે કે પ્રજા સમગ્રને બદલે પ્રજામાંથી ઉમરાવો, પાદરીઓ, અને મધ્યવર્ગના માણસોને પ્રતિનિધિત્વ આપવામાં આવતું. મધ્યયુગમાં સમાજની વ્યવસ્થા જ એવા પ્રકારની હતી કે જેથી ઉપર જણાવ્યા ત્રણ વર્ગોને જુદું પ્રતિનિધિત્વ આપવું પડતું. મધ્યયુગમાં દેવળની સંસ્થાને પણ ઉમરાવો અને મધ્યવર્ગના માણસો જેટલું જ પ્રતિનિધિત્વ મળે છે. આજે હવે ધણા ખરા દેશોમાંથી પાદરીઓને મળતું પ્રતિનિધિત્વ બંધ થયેલ છે સિવાય કે ઈંગ્લેન્ડ જેવા અમુક દેશો જ્યાં માત્ર થોડા પાદરીઓને હજી પણ પ્રતિનિધિત્વ મળે છે.

મધ્યયુગના પ્રતિનિધિ

ધણા દેશોમાં દરેક દરેક વર્ગના પ્રતિનિધિઓની જુદી સભાઓ બોલાવવામાં આવતી અને તેઓ જુદા જુદા સ્થળે મળતા અને મત પણ જુદા આપતા. આથી કરીને ધારામંડળમાં ત્રણ કે ચાર જેટલી ધારાસભાઓ રહેતી. ઈ. સ. ૧૮૧૬ સુધી સ્વીડનની પાર્લામેન્ટમાં ચાર જુદી જુદી ધારાસભાઓ હતી, જે ઉમરાવો, પાદરીઓ, મધ્યવર્ગ, અને ખેડૂતોનું જુદી

જુદી રીતે પ્રતિનિધિત્વ ભોગવતી હતી. મધ્યમયુગમાં પ્રતિનિધિને તેના મતદારમંડળ તરફથી કંઈ બાબતમાં તથા કેવી રીતે મત આપવાનો હતો તે માટે સ્પષ્ટ સૂચના કરવામાં આવતી, અને પ્રતિનિધિને તેના કાર્યોના મતદારમંડળને સામયિક અહેવાલ આપવો પડતો. પ્રતિનિધિ માત્ર તેના મંડળ વતી તેની મુશ્કેલીઓ રજૂ કરતો. ઇંગ્લેન્ડ સિવાય આ સમયમાં યુરોપના બીજા કોઈપણ દેશમાં પ્રતિનિધિઓ તે સમગ્ર દેશના પ્રતિનિધિઓ તરીકે કામ ન કરતા અને તેમને સામાન્ય ધારાઓ પસાર કરવાની સત્તા પણ ન હતી. આ પ્રતિનિધિઓ માત્ર તેના વર્ગની ઇચ્છાઓ જાહેર કરતા, પણ સમગ્ર દેશના હિત માટે તેઓ કંઈ પણ ન કરી શકતા. આ પ્રતિનિધિઓ માત્ર પરદેશમાં મોકલેલા એલચીઓની જેમ તેના હિતની વાતો મૂકવા સિવાય બીજું કંઈ ન કરી શકતા. હુંકામાં પ્રતિનિધિ પાસે પ્રતિનિધિત્વ રજૂ કરવા માટે પૂરતી સત્તા ન હતી.

છેવટે અઢારમી સદીના અંતમાં આ પ્રતિનિધિઓ પ્રજાના ખરા પ્રતિનિધિઓ બને છે. ઇંગ્લેન્ડમાં તો ૧૬મી સદીના મધ્યમાં જ પ્રતિનિધિઓને 'સ્વાતંત્ર્ય મળી ગયું હતું' પણ ફ્રાન્સમાં તે વિપ્લવ થતાં સુધી મળ્યું ન હતું.

મધ્યયુગી ધારામંડળો

ધણા લાંબા સમય સુધી ધારાસભાઓને ધારા ધડવાની સત્તા ન હતી. ઇંગ્લેન્ડમાં પણ આધુનિક યુગની શરૂઆત સુધીમાં પાર્લામેન્ટને માત્ર અરજીઓ રજૂ કરવાની, પોતાનાં દુઃખો બાબત ધ્યાન ખેંચવાની, અને પોતાની ઇચ્છાની જાહેરાતો કરવાની સત્તા હતી. પાર્લામેન્ટ રાજ્યને પોતાની મુશ્કેલીઓ તથા ઇચ્છા અરજી (Petition) સ્વરૂપે રજૂ કરે, અને રાજ્ય તે મંજૂર રાખે તો તે કાયદાના સ્વરૂપે બહાર પડે. સમય જતાં પાર્લામેન્ટ પોતે જ કાયદો ધડે અને તે રાજ્યની સંમતિ માટે તેને મોકલવામાં આવે તેની પદ્ધતિ ચાલુ થઈ. ઈ. સ. ૧૬૮૮ ના બળવા પછી પાર્લામેન્ટ સંપૂર્ણ

રીતે ધારાકીય સત્તા ભોગવતી સંસ્થા બને છે. આવી જ પરિસ્થિતિ યૂરોપનાં ખ્રીસ્તી રાજ્યોમાં પણ બને છે. ૧૯૧૮ પહેલા પ્રશિયામાં એવો સિદ્ધાંત હતો કે રાજ્ય એ ધારાકીય સત્તાનું મૂળ અને કેન્દ્ર છે, માટે ધારાસભાની સત્તા નકારાત્મક છે, એટલે રાજ્યએ ધડેલા કાયદાને ધારાસભાએ મંજૂર રાખવો જોઈએ. આજે આવા જ પ્રકારનો સિદ્ધાંત જાપાનમાં પણ જોવામાં આવે છે.

આધુનિક ધારામંડળ

આધુનિક ધારામંડળ એ અનેક અવસ્થાઓમાંથી પસાર થયેલી અને ઉત્ક્રાંતિ પામેલી સંસ્થા છે. પ્રજાતંત્રવાદી રાજ્યોમાં ધારામંડળ એ પ્રજાવાદી સ્વાતંત્ર્યનું સત્વ બને છે. પ્રજાની સાર્વજનિક સત્તા આ મંડળની સત્તામાં કેન્દ્રિત બને છે. પ્રજાકીય સ્વાતંત્ર્ય આ મંડળદ્વારા જ વહન કરે છે. આજે ધારાસભાઓનું અસ્તિત્વ આજના રાજ્યતંત્રમાં અનિવાર્ય બનેલ છે. સરમુખત્યારીવાળા રાજ્યતંત્રમાં ન્યાં ધારાસભાની સંસ્થા બહુ સત્તાવાન રહેતી નથી, છતાં પણ ત્યાં ધારાસભાઓનો અભાવ હોતો નથી. સરમુખત્યારીવાળા તંત્રમાં ધારાસભાઓ હોય છે પણ તેમાં બહુપક્ષ પદ્ધતિને બદલે માત્ર એકપક્ષ પદ્ધતિનું અસ્તિત્વ જોવામાં આવે છે.

ધારાસભાનું ક્ષેત્ર

ધારાઓ તથા કાયદા માટે આખું રાજ્યતંત્ર જવાબદાર રહે છે, પરંતુ ધારા ધડવાનું કામ તો ખાસ કરીને ધારાસભાનું રહે છે. જાહેરમત કેળવવાનું કાર્ય જહંઘા રાજકીય પક્ષોનું રહે છે, એટલે પક્ષો પોતાના કાર્યક્રમ ધારાસભામાં અમલમાં લાવવા માટે આવુર રહે છે, અને આથી કરીને ધારાઓનાં તત્વો ધડવામાં તેઓ ધણો ફાળો આપે છે. જાહેર માગણી પ્રમાણે પક્ષો કામ ન કરી શકે તો પણ કાર્ષવખત ન જોવામાં આવે તેવા ધારા ધડવાની પ્રવૃત્તિ આ સમયમાં જોવામાં આવે છે. આધુનિક સમયમાં ધારાસભા સામાજિક જીવનના કાર્ષપણ વિભાગ માટે ધારાઓ ઘડી શકે છે

અને આથી તેનું ક્ષેત્ર ઘણું જ વિશાળ અને વિસ્તૃત બનેલ છે. ધારાસભા મુખ્યત્વે કરીને કરવેરા નાખવા ખર્ચ આવક વગેરે મંજૂર કરવાના કામમાં રોકાયેલ રહે છે. આ સિવાય નવા કાયદાઓ ઘડવા અને જુના કાયદાઓમાં ફેરફાર કરવા એ ધારાસભાનું મહત્વનું કાર્ય છે.

પ્રથમ અગર નીચેની ધારાસભા (Lower chamber)

ધણાખરા દેશોમાં બે ધારાસભાઓ રાખવામાં આવી હોય છે જેને “ Bicameral Legislature ” કહેવામાં આવે છે. પ્રથમ ધારાસભા જેને નીચેની ધારાસભા કહેવામાં આવે છે તે મુખ્ય ધારાસભા છે, અને રાજતંત્રમાં અત્યંત મહત્વનું સ્થાન ભોગવે છે. આ પ્રથમ ધારાસભામાં પ્રજાએ સીધી રીતે ચૂંટણી પ્રતિનિધિઓ બેસે છે. બહુધા પ્રથમ અગર નીચેની ધારાસભા દ્વિતીય ધારાસભા અથવા ઉપરની ધારાસભા કરતાં ઘણી વિશાળ સત્તા ભોગવે છે. પણ અમેરીકામાં આમ નથી કારણ કે ત્યાંની પરિસ્થિતિ બીજા દેશો કરતાં જુદી છે. બ્રિટનમાં છેલ્લા બે સદીઓ થયાં નીચેની ધારાસભાની સત્તા દ્વિતીય સભાની ઉપરવટ રહે છે, અને નીચેની ધારાસભામાં બહુમતી પક્ષમાંથી કારોબારી ચૂંટાય છે, એટલે હંકમાં રાજતંત્રનું વહન નીચેની ધારાસભાની ધમ્મજા મુજબ ચાલે છે. કાયદા પ્રમાણે બન્ને ધારાસભાને સમાન સત્તા હોવી જોઈએ, પરંતુ હંમેશાં નીચેની લોક પ્રતિનિધિ સભા વધુ બળવાન અને વધુ સત્તાવાન રહે છે.

દ્વિતીય ધારાસભા અગર ઉપરની સભા (Upper House) માં પણ લોકાના જ પ્રતિનિધિઓ રહે છે. પરંતુ આ પ્રતિનિધિઓનો ચૂંટણી કાં તો આડકતરી રહે છે અગર તો ઉમેદવારો અને મતદારોની લાયકાત ઘણી જ ઊંચી રાખવામાં આવે છે, એટલે બહુધા મિલ્કતદારો, જમીનદારો, અમીરો અને ઉમરાવોને આ સભામાં સ્થાન મળે છે. આને અંગે ઘણીવાર પ્રથમ અને દ્વિતીય ધારાસભા વચ્ચે ધર્ષણ પણ ચાલે છે અને યથાના ધણા દાખલાઓ પણ છે. - પણ લોક પ્રતિનિધિ સભા જે

નીચેની ધારાસભા રહે છે તે વધુ બળવાન હોવાથી પોતાનો હેતુ સહેલાઈથી પાર પાડી શકે છે.

ધારાસભાના સભ્યોની લાયકાત

ધારાસભામાં બેસનારા સભ્યો નિઃસ્વાર્થ શુદ્ધિથી, પોતાના સમયનો ભોગ આપીને પ્રજાકલ્યાણ અને સેવા કરવાના હેતુથી સભ્યો તરીકે આવે છે. દરેક દેશમાં ધારાસભાના સભ્ય થવા માટે મિલકત, ઉંમર, તથા ફળવણી વગેરેની લાયકાતનું ધોરણ નક્કી કરવામાં આવેલ હોય છે. ધારાસર રીતે સભ્યો થવા માટે ખાસ લાયકાતની જરૂર ન હોય છતાં પણ પ્રજા હિતેશો એવા પ્રતિનિધિઓ ચૂંટ છે કે જેઓ સમયનો ભોગ આપીને પણ પ્રજાહિત સાધી શકે. સ્વાભાવિક રીતે સફળ વકીલો, વેપારીઓ, એન્જીનિયર, ડોક્ટર, સાહિત્યકાર તથા સાધારણ પૈસાખાત્ર હોય તે ધારાસભામાં સહેલાઈથી ધારે તો ચૂંટાઈ આવે છે. ગરીબ મજૂર વર્ગના માણસો પણ સભ્યો તરીકે આવે છે, પણ તેને દ્રેષ્ટ શુનિયન તથા બીજાં મજૂર મંડળો તરફથી સહાય કરવામાં આવે છે. કેટલાક દેશોમાં રાજકારણમાં જ જીવન વીતાવનારા અને રાજકારણને ધંધા તરીકે લેનારા લોકો પણ હોય છે. ધંધાદારી મુત્સદ્દીઓ અત્યે હજી પણ લોકોને સ્વાભાવિક અણગમો રહે છે. પણ આ લોકો રાજકારણમાં ધણા હોશિયાર થઈ ગયેલા હોય છે, એટલે રાજકારણમાં પણ કૌશલ્ય અને હોશિયારી લાવી શકે છે. અમેરીકામાં ધંધાદારી મુત્સદ્દીઓ ધણા રહે છે. રાજકારણને જીવનનું બરણુપોષણ કરવા ધંધા ન બનાવે તો પણ જે લોકો રાજકારણને પોતાના જીવનનો અગ્રભાગ બનાવે છે તેઓ પ્રધાનો તથા અધિકારીઓ થવા વધુ લાયક બની શકે છે તે વસ્તુ સત્ય છે. જેમ જીવનના બીજા બધા ક્ષેત્રમાં અનુભવની જરૂર રહે છે તેમ રાજકારણમાં પણ સફળતા અને હોશિયારી માટે અનુભવની ખાસ જરૂર રહે છે. ઘણી વખત તેના તે પ્રતિનિધિઓ વારંવાર ચૂંટાઈને આવે છે તેનો અર્થ જ એ કે પ્રજાને તેઓ ઉપર વધુ વિશ્વાસ છે. ધારાસભામાં સફળ રીતે સભ્ય થવામાં બીજી મુકરર કરેલ લાયકાત ઉપરાંત સામાન્ય રીતે પોતાના પક્ષના

ઉદ્દેશો સમજાવવા પૂરતું ભાષણ કરતાં આવડે તથા વાદવિવાદ અને ચર્ચા કરતાં આવડે તો બસ છે. સ્પિટનમાં રાજકારણમાં પાર્લામેન્ટના સભ્ય તરીકે બેઠે ૩૦ વર્ષ ગાળ્યાં, ગ્લેડસ્ટને ૬૦ વર્ષ ગાળ્યાં, અને લોર્ડઝ બ્યોર્ને પાર્લામેન્ટના સભ્ય તરીકે અર્ધશતાબ્દી હિજવી. આ બધાએ પોતાનું જીવન રાજકારણમાં જ ગાળેલ છે, અને તેથી રાજકારણ પરત્વે તેમનો અનુભવ ધણો જ બહોળો અને વિશાળ રહે છે.

ધારાસભાના સભ્યોને પગાર

ધારાસભાના સભ્યોને આજે ધણાખરા દેશમાં પગાર આપવામાં આવે છે. શરૂઆતમાં સભ્યો પોતાના પૈસે અને ખર્ચે સમયનો ભોગ આપીને કામ કરતા, પણ સમય જતાં આથી કરીને માત્ર નવરા, પુરસદવાળા અને શ્રીમતો જ ભાગ લેવા લાગ્યા. સામાન્ય સ્થિતિના માણસો જે હોશિયાર હોય પણ આર્થિક સંજોગોવશાત્ સભ્ય થઈ સમયનો ભોગ ન આપી શકે એટલે ગરીબ કે તવંજર બધાને અમુક ધોરણ પ્રમાણે પગાર આપવામાં આવે છે. સ્પિટનમાં ધારાસભાના સભ્યોને પગાર આપવાની રીત ઈ. સ. ૧૯૧૧ માં દાખલ કરવામાં આવેલ છે. પણ યુનાઇટેડ સ્ટેટસમાં તો આ પદ્ધતિ ૧૯૧૧ પહેલાં ધણા વર્ષોથી ચાલુ હતી. ૧૯૧૧ પછી યુરોપનાં બધાં રાજ્યોએ ધારાસભાના સભ્યોને પગાર તથા ભથ્થું આપવાનું શરૂ કર્યું. આ પ્રથા હિન્દમાં પણ દાખલ કરવામાં આવેલ છે.

સભ્યોના હક્કો

* જ્યાં મુઘી સભ્યો તરીકે ચૂંટાયેલાં જ્યાં સુધી તેમને અમુક અધિકારો આપવાની પ્રથા દરેક દેશમાં જોવામાં આવે છે. શરૂઆતમાં ધારાસભાના સભ્યોને ધણા અધિકારો આપવામાં આવતા, પણ હાલ તે અધિકારોનો સફળ ઉપયોગ થતો નથી. ધારાસભાના સભ્યોના ખાસ હક્કોમાં વાણી સ્વાતંત્ર્યનો હક્ક એ સૌથી અગત્યનો છે. કાંઈ પણ સભ્યને ધારાસભામાં કરેલા ભાષણ માટે રાજદ્રોહ કે બીજા કોઈ પણ ગુન્હા માટે પકડી શકાતો

નથી. ધારાસભાની સભ્યતાને ન છાજે તેવું કોઈ પણ સભ્ય અસભ્ય વર્તન કરે અગર અસભ્ય શબ્દો બોલે તો પ્રમુખ તેને અટકાવી શકે છે અગર તો સદરજુ શબ્દો પાછા ખેંચી લેવા માટે જણાવે છે. આ સિવાય ધારાસભાની બેઠક પરેલાં અમુક દિવસો અને પછીથી અમુક દિવસો દરમ્યાન કોઈ પણ સભ્યને દિવાની કે ફાજલારી કામની રૂએ પકડી શકાય નહિ. આ સિવાય બીજા પરચુરણ હક્કો દરેક દેશમાં સંજોગો અને સ્થિતિ પ્રમાણે આપવામાં આવેલા હોય છે.

ધારાસભાની મુદત

ધારાસભાનું આયુષ્ય કેટલું રહે તે જાખતમાં દરેક દેશમાં જુદા જુદા ધારાઓ રહે છે. આજે કોઈપણ ધારાસભાની મુદત એક વર્ષની હોવી જોઈએ તે મત પ્રચલિત નથી. યુનાઇટેડ સ્ટેટસમાં પ્રાથમિક સભા બે વર્ષ ચાલે છે પણ તેથી ફાયદા કરતાં ગેરફાયદા વધુ રહે છે તેમ જણાવવામાં આવેલ છે. બીજા ઘણા ખરા દેશોમાં પ્રાથમિક સભા ત્રણથી છ વર્ષ સુધી ચાલે છે. બ્રિટનમાં આમની સભા પાંચ વર્ષ સુધી ચાલે છે. કારોબારીને આ ધારાસભા બરખાસ્ત કરવાનો હક્ક રહે છે, અને આ રસમ બીજા બ્રિટિશ મંસ્થાનોમાં પણ જોવામાં આવે છે. પાંચ વર્ષની ધારાસભાની મુદત એ વ્યાજબી મુદત ગણાય છે, કારણ કે એક તો સભ્યોનો અતુલ્ય વધે છે, રાજતંત્રની નીતિ લાંબો વખત એકની એક રહે છે, નીતિનું પરિણામ પણ આટલા વખત સુધીમાં દેખાઈ આવે છે, અને આ સમય એવો છે કે જેથી પ્રતિનિધિઓ મતદારોના ચાહુ મંસર્ગમાં રહી શકે છે અને રાજનીતિનો પણ પોતાના ઉદ્દેશ પ્રમાણે વિકાસ કરી શકે છે.

પ્રાથમિક ધારાસભાનું કદ

ધારાસભાના કદ માટે પણ દેશદેશમાં જુદા જુદા નિયમો રહે છે. પરંતુ દરેક જાતના લોકોનું પ્રતિનિધિત્વ બરાબર સચવાય તેટલા માટે પ્રાથમિક ધારાસભાનું કદ હંમેશાં મોટું રહે છે. યુનાઇટેડ સ્ટેટસમાં નાનકા

ધારાસભામાં ૪૭૫ સભ્યો રહે છે, અને પ્રજાસંખ્યા બાર કરોડની છે. હિંદ આથી ત્રણગણું મોટું છે, છતાં મધ્યસ્થ ધારાસભામાં સભ્યોની સંખ્યા ઘણી નાની રહે છે. આધુનિક સમયમાં વ્યવહારનાં સાધનો વધતાં મતદાર મંડળો વધુ વિસ્તૃત કરવાં જોઈએ તેમ માનવામાં આવે છે.

અધિકારી અને બિનઅધિકારી સભ્યો વચ્ચે મંત્રણાઓ

આવી જાતની મંત્રણાઓ કેમ કરવી તે બાબતમાં જુદા જુદા દેશોની રીતરસમોમાં ફેરફાર રહે છે. સ્વિટન અને તેનાં સંસ્થાનોમાં દાખલા તરીકે ન્યારે કોઈ જરૂરી મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય ત્યારે ખરી હકીકત મેળવવા તથા તપાસ થવા માટે શાહી કમીશનની નિમણૂક કરવામાં આવે છે. આ કમીશન બધી વસ્તુઓ તથા હકીકતો મેળવી તેના પર અહેવાલ લખી પોતાની ભલામણો સાથે સરકાર તથા પાર્લામેન્ટ સમક્ષ રજૂ કરે છે. ઘણી વખત ન્યારે વાદઅસ્ત વસ્તુ પાર્લામેન્ટમાં રજૂ થાય અને તેનો નિકાલ આવે તેમ ન હોય ત્યારે પણ કમીશન નિમવામાં આવે છે. જર્મનીમાં તો ધારાસભાને આર્થિક બાબતોમાં ભલામણો કરે 'તેલું ચાલુ એક મંડળ રહે છે જેને Economic Advisory Council કહેવામાં આવે છે. આવાં મંડળો સ્વિટન તથા હિંદમાં પણ સ્થાપવામાં આવેલ છે. યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સમાં આવી મંત્રણાઓ ધારાસભાની પરસાળ (Lobby)માં થાય છે. અમેરીકામાં ખીળ કોઈ પણ દેશો કરતાં લોખી પ્રવૃત્તિ ઘણી રહે છે અને ઘણાખરા પ્રશ્નોનો નિકાલ લોખીમાં આવે છે.

પ્રાથમિક ધારાસભાનો કારોબારી સાથેનો સંબંધ

પ્રાથમિક ધારાસભા રાજ્યતંત્રમાં કારોબારી સાથે કેવો સંબંધ ધરાવે છે તે પ્રશ્નને લગતા ચાર નમૂનાઓ છે. સ્વિટનમાં પ્રધાન મંડળનો આમની સભામાં વધુ અવાજ રહે છે અને સમય, નીતિ, અને આર્થિક બાબતોમાં બધાં ધારાધોરણો ઘડે છે. આ પ્રકારમાં કારોબારી અને તેની ફરજો એ ધારાસભાનો મુખ્ય ભાગ બને છે. પ્રધાન મંડળનો ધારાસભા ઉપર ઘણો

આધાર રહે છે. ધારાસભા પ્રધાન મંડળનો કોઈ પણ કરાવ નામંજૂર કરે તો પ્રધાન મંડળને ખસી જવું પડે છે. કાન્સના જૂના બંધાવણમાં પ્રધાન-મંડળ ધારાસભા ઉપર પરત્ર રહેતું. ધારાસભા પ્રધાનમંડળને મદદ કરે, પણ જો મદદ ન કરે તો પ્રધાન મંડળ ધણું જ નબળું પડી જતું. સ્વીટ્ઝર્લેન્ડમાં ફેડરલ કાઉન્સિલ અગર સમવાય કારગારી જે ધારાસભા સાથે નિકટનો સંબંધ ધરાવે છે, પણ ધારાસભાથી અનંતર રીતે કામ કરી શકે છે. આંહી કારગારીના પ્રમુખ અને તેના સભ્યોને ધારાસભા બેઠક મળતી નથી. ધારાસભાના પ્રમુખ અને પ્રિસિડેન્ટને સિટિંગનું જે નેમા કરનાં જુદી જ ફરજો રહે છે. આ ફરજો જગ્યાએ ધારાસભાના કમિટીમાં કેર રહે છે. પરંતુ આ બધામાં બ્રિટિશ પ્રાથમિક ધારાસભા (લડિસ ઓફ કોમન્સ) એ સૌથી સરસ અને અનુકરણીય નમૂનો છે. ૧૬ નું સ્ટ્રીન્ગ્સ ધારાસભા બ્રિટિશ હાઉસ ઓફ કોમન્સનું અનુકરણ કરે છે.

બ્રિટનની પ્રથમ ધારાસભા (આઈર્લેન્ડ સ્ટ્રીન્ગ્સ)

પ્રધાનમંડળ તથા ખાનગી સભ્યો તરફથી રજૂ થતા જાહેર ખરડાઓ

આમની સભાના ૬૧૫ સભ્યોમાંથી પ્રધાનમંડળ લગભગ અરધાથી વધુ સભ્યોનો ટેકા ધરાવે છે. પ્રધાનમંડળમાં જ લગભગ ૬૦ જેટલા તો અધિકારીઓ રહે છે જે આમની સભામાં ઘણી જ લાગવગ ધરાવતા હોય છે. કાયદેસર રીતે આમની સભાના કોઈ પણ સભ્યને કોઈપણ જાહેર ખરડો રજૂ કરવાનો હક્ક હોય છે. પરંતુ કારોબારી પ્રધાનમંડળને ધારાસભાના સમય ઉપર એટલો વધુ કાબૂ હોય છે કે વ્યક્તિગત રીતે કોઈપણ સભ્યને જાહેર ખરડાઓ રજૂ કરવા પરવાનગી મળે તો પણ તેને ભેદએ તેવી સગવડતા મળતી નથી. દરેક અડવાડીઆમાં શુક્રવારએ આવા ખાનગી સંબંધોને ખીલ રજૂ કરવા માટે રાખવામાં આવેલ હોય છે. જો ખરડો ગૂંચવણ બરેલો, ચર્ચા ઉપરિચિત કરે તેવો, અને ગવર્નેન્ટ તરફથી વિશેષ ઉભો કરે તેવો હોય તો તે સ્વાભાવિક રીતે અરધેથી જ મૃત્યુ પામે છે. પરંતુ ઘણી વખત આવા ખાનગી ખીલો ગવર્નેન્ટ તરફથી અપનાવી લેવામાં આવે છે. એટલે તે ખીલ પસાર થતાં પછીવાર લાગતી નથી.

ઘણા ખરા ખરડાઓ પ્રધાનમંડળ તરફથી રજૂ કરવામાં આવે છે. અને પ્રધાનો ધારાસભાના સભ્યો હોવાથી ખરડો બધી અવસ્થામાંથી પસાર થાય તેટલા માટે મહેનત પણ કરવામાં આવે છે. આજે ખરી રીતે જોશું તો આમની સભા કરતાં ધારાઓ ઘડવાનું ખરૂં કામ પ્રધાનમંડળ કરે છે.

અમુક ધારા પસાર કરવાની પાછળ હંમેશાં પક્ષની નીતિનો કાંઈ પણ ઉદ્દેશ રહે છે. આવાં ખીલો પક્ષ વ્યવસ્થાને અંગે પસાર કરવામાં આવે છે. પક્ષના નેતા કેટલા મત મળે છે તેનું ધ્યાન રાખે છે. રાજ્ય તરફથી ટ્રાઇપલ ખરડાનો ચોચા લાપામાં મુત્સદ્દો ઘડવા માટે ખાસ માણસો રોકવામાં આવેલ હોય છે જે કાયદાની લાપામાં ખરડાઓ ઘડે છે. આજે પાર્લામેન્ટ જે ઘણાખરા ખરડાઓ પસાર કરે છે તેમાં ઝીણી વિગતો હોતી

નથી પણ માત્ર રૂપરેખા જ હોય છે. કારોબારી કાર્ડ પણ ખરડાની વિગતો પેટા કાયદા અગર તો ઓર્ડર-ઇન કલેક્શનથી વધારી શકે છે.

આમની સભામાં પ્રથમવાર ખરડાનું વાંચન થાય છે તેનો અર્થ એ કે ખરડાના સિદ્ધાન્તો સામાન્ય રીતે માન્ય રાખવામાં આવેલા છે. ખરડાનું પ્રથમ વાંચન થયા બાદ ખરડો છપાઇતો આવે છે અને તેની નકલો બધે વહેંચવામાં આવે છે. આ પછી બીજું વાંચન થાય છે, જ્યારે ખરડાના સિદ્ધાન્તો અને હેતુઓ પર ચર્ચા ચાલે છે. જ્યારે કારોબારીને આમની સભામાં બહુમતી હોય છે ત્યારે આ રીત માત્ર વિધિ રૂપે જ રહે છે. પણ જ્યારે નાણાકીય ખરડાઓ (Money Bills) જેથી ખર્ચ કે કરવેરામાં વધારો કરવાનો હોય તેવા ખરડાઓ આમની સભા સીધા કમિટિને મોકલે છે. બીજા વાંચન પછી ખરડો આમની સભાની આવી કાર્ડ બીજી કમિટિને સુપ્રત કરવામાં આવે છે. કમિટિ પોતાના અભિપ્રાય સાથે ખરડો રજૂ કરે એટલે ત્રીજાવાર ખરડાનું વાંચન થાય છે અને સારનાદ મત લેવામાં આવે છે. જો સભામાં બહુમતીથી ખરડો પસાર કરવામાં આવે તો તે પસાર થયો ગણાય છે.

પાસ થયેલું ૧૦. ૧. ૧૩

કમિટિ

૧૩ જાન્યુઆરી ૧૯૧૩

પાર્લામેન્ટમાં કમિટીઓ પૈકી એક પ્રકારની રહે છે. આ બધામાં સૌથી પ્રથમ કમિટિ જે આખી આમની સભાની બનેલી હોય છે જેને Committee of the whole House કહેવામાં આવે છે. આ કમિટિ માત્ર આમની સભાનું જ પ્રાર્થનક રૂપ છે. માત્ર ફેર-એટલોકે આવી આખી સભાની બનેલી કમિટિ બેઠી થાય ત્યારે તેમાં બહુ-વિધિઓ આવતી મિથી. સભાનો કાયમી પ્રમુખને બદલે ત્યાં કામચલાઉ પ્રમુખ (Chairman) કામ કરે છે. જ્યારે આ કમિટિ અર્થેના અંદાજ માટે બેઠી થાય ત્યારે તેને Committee of Supply કહેવામાં આવે છે. જ્યારે તે કર બાબતમાં મંજૂર ત્યારે તેને Committee of Ways and means કહેવામાં આવે છે અને જ્યારે

બીજી કોષ બાબત માટે મળે ત્યારે તેને Committee of the whole House કહેવામાં આવે છે.

આ સિવાય બીજા પાંચ પ્રકારોમાં (૧) જાહેર ખરડા માટે સીલેક્ટ કમિટિ (૨) સેશનલ કમિટિ (૩) ખાનગી ખરડાઓ માટે કમિટિ (૪) એન્ડોર્ગ કમિટિ (૬) સ્કોટલેન્ડના પ્રશ્નોને લગતી કમિટિ વગેરે છે. કમિટિના બંધારણમાં બધા પક્ષોને સ્થાન મળે છે. પણ બહુમતી પક્ષને વધુ પડતું પ્રતિનિધિત્વ રહે છે. કમિટિમાં વિરોધ પક્ષને પણ સ્થાન હોય છે.

જે ખરડાઓ આખી આમની સભાની બનેલ કમિટિ પાસે રજૂ કરવા જેવા ન હોય તે ૬૦-૮૦ સભ્યોની બનેલી બીજી કોષ પણ કમિટિ પાસે રજૂ કરવામાં આવે છે. કમિટિમાં જ્યારે ખરડો રજૂ થાય ત્યારે દરેક ક્લમવાર ચર્ચા થાય છે, મત લેવાય છે, અને સુધારાઓ પણ થાય છે. છેવટે આખા ખરડાના સ્વરૂપમાં કોંઈ પણ સુધારો કરવો ઘટે છે કે નહિ તે બાબતની ચર્ચા થાય છે. જે પ્રધાનમંડળના ખાતાને લગતો ખરડો હોય છે તે પ્રધાન આ કમિટિમાં કામકાજ કરે છે. કમિટિ અવસ્થામાં પણ ખરડામાં બહુ ફેરફારો થતા નથી. જ્યારે પક્ષને બહુમતી ન હોય ત્યારે ઘણી બાબતોમાં ફેરફાર થાય, અને ખરડો કમિટિમાંથી બહાર આવે ત્યારે તેનું જુદું જ સ્વરૂપ થઈ જાય છે.

ચર્ચાસ્પદ ખરડાઓ બેઠકની શરૂઆતમાં નોર્મન્ડ સીલેક્ટ કમિટિને સોંપવામાં આવે છે જેમાં બન્ને સભાના સભ્યો હોય છે. અધિકારી અને બિનઅધિકારી સાક્ષીઓ આ ખરડા બાબતમાં બોલાવવામાં આવે છે. તેમને પ્રશ્નો પૂછવામાં આવે છે અને તેની ઉલટ તપાસ થાય છે. આ પછી નોર્મન્ડ સીલેક્ટ કમિટિ પોતાનો અહેવાલ પાર્લામેન્ટ પાસે રજૂ કરે છે. વખતે આ રિપોર્ટ આમની સભાની બનેલી કમિટિ પાસે રજૂ કરવામાં આવે છે. નહિતર પછી ત્રીજા વાંચન માટે ખરડો ધારાસભામાં રજૂ થાય છે.

ઉમરાવની સલામાં આ રીત આટલી લાંબી નથી. નાણાને લગતા ખરડાઓ ઉપર ઉમરાવની સલાને કાંઈપણ અભિપ્રાય વ્યક્ત કરવા અધિકાર રહેતો નથી. કાંઈ પણ ખરડો નાણાને લગતો છે કે નહિ તે બાબતનો નિર્ણય આમની સલાના પ્રમુખ કરે છે. સામાન્ય ખરડાની કાંઈપણ કલમમાં ઉમરાવની સલા સુધારો કરવા માગે તો ખરડો ફરીથી આમની સલા પાસે ફરી વિચારણા માટે મોકલવામાં આવે છે. જો આમની સલા ફરી વિચારણા કરવાનું અશક્ય ધારે તો ૧૯૧૧ ના પાર્લામેન્ટ એક્ટ પ્રમાણે ખરડો પસાર કરવા માટે રીત નક્કી થયેલ છે તે મુજબ બને છે. આમની સલા અમુક વખત પછી ખરડો પસાર કરવા માટે ઉમરાવની સલાને તે ખરડો ત્રણ વખત પાછો મોકલી શકે છે. પહેલી અને ત્રીજી વખત વચ્ચે બે વર્ષનો ગાળો પસાર થયેલ હોય તો ઉમરાવની સલા સદરહુ ખરડો નામંજૂર કરે તો પણ તે મંજૂર થયેલ ગણાય છે. રાજની શાહીમંજૂરી માત્ર વિધિરૂપે જ બની ગયેલ છે.

ધારાસભામાં ચર્ચાઓ

આમની સલાની દરેક બેઠકમાં તથા બધી કમિટીનું કામકાજ ખુલ્લી ચર્ચાથી ચાલે છે. શરૂઆતમાં લાંબાં લાપણો અને વકતૃત્વ કરવાની બધા સભ્યોને ટેવ હતી, પણ હાલ તો ચર્ચાઓ કુંકરી, મુદ્દાસર, અને હકીકતોને લગતી રહે છે. બંને પક્ષો પાસે બીલને લગતા આંકડાઓ તથા હકીકતો રહે છે. સ્વાભાવિક રીતે ગવર્નેન્ટ બધી મુદ્દાસરની વિગતો તથા આંકડાઓ મેળવી જે હકીકત સલા પાસે રજુ કરે છે તેને સ્વેતપત્ર (White paper) કહેવામાં આવે છે. ચર્ચામાં ખરડાને લગતી બાબતોમાં પ્રશ્નો, તથા અંતર્યામી ગવર્નેન્ટની નીતિનો બચાવ કરે છે અગર તો તે બાબતમાં સમજૂતી આપે છે, અને પ્રતિપક્ષની દલીલો તથા ટીકાઓ ધારાસભા અગર કમિટીમાં સાંભળવામાં આવે છે. ગવર્નેન્ટને બહુમતી હોવા છતાં દરેક ખરડા માટે ખુલ્લી અને સ્વતંત્ર ચર્ચા કરવામાં આવે છે. પણ જો પ્રતિપક્ષ માત્ર ખોટી દલીલો અને ચર્ચાઓથી માત્ર વખત ગુમાવવા માગતો હોય અગર તો

ખરડાને પસાર થવામાં વિલંબ કરવા માટે હરકત કરતો હોય તો પછી ગવર્નેન્ટ Closure (ક્લોઝર) નામની રીત અદ્યક્ષ કરે છે, જેથી કરીને તુરત અમુક વસ્તુ જેને માટે ખૂબ ચર્ચા થઇ હોય તે ધારાસભાના મત માટે મૂકવામાં આવે છે, અને ચર્ચા બધી બંધ કરી દેવામાં આવે છે. ઈ. સ. ૧૮૮૧ માં આયરીશ નેશનાલીસ્ટ બ્લોક સામે આ રીત અદ્યક્ષ કરવામાં આવી હતી. જો આ રીત આખા ખરડાને બદલે અમુક કલમો માટે અદ્યક્ષ કરવામાં આવે તો તેને Guillotine (ગીલોટાઇન) કહેવામાં આવે છે. આ સિવાય અમુક મુખ્ય જરૂરી કલમો પુરતી જ ક્લોઝરની રીત અદ્યક્ષ કરવામાં આવે તો તેને Kangaroo (કંગારૂ) કહેવામાં આવે છે. આ રીતથી મુખ્ય કલમોનો જલદી નીકાલ આવી જાય છે, અને જેથી કરીને ઝીણી વિગતો માટે નાહકની ચર્ચા રહેતી નથી.

કમિટિથી થતા કામની ખામીઓ

કમિટિથી થતું કામ ભરાવાને લઇને ઉતાવળથી થાય છે. ઉપરાંત બ્રિટીશ પાર્લામેન્ટની જૂની પદ્ધતિ પ્રમાણે થતા કામમાં વિલંબ ઘણો થાય છે. પરિણામ એ આવે છે કે આમની સભા સમય કે કમિટિના કામ ઉપર અંકુશ રાખી શકતી નથી. ભાષણો આપ્યા કરતાં હોય, સભ્યોમાં ઉડખેસ થતી હોય, કોઇ “લોખી” તો કોઇ “ઝારીડોર”માં આંટા માર્યા કરતા હોય, જેથી મુખ્ય વિગતોમાં બહુ થોડાનું પૂરેપૂરું ધ્યાન રહે છે. આ ઉપરાંત આખી આમની સભાની કમિટિ બને છે ત્યારે પણ કામકાજ ઘણું જ ધીમું અને મંદ ગતિએ ચાલે છે.

ખાનગી ખરડાઓ

ખાનગી અને જાહેર ખરડાઓમાં ફરક રહે છે. ખાનગી ખરડાઓ બહુધા સમગ્ર દેશ માટે નથી હોતા. તે કાં તો અમુક વિભાગ કે સંસ્થા અથવા વ્યક્તિઓ માટે રહે છે. આ ખાનગી ખરડાઓમાં કમિટી ન્યાયકોર્ટની જેમ સાક્ષીઓ અને જુજાનીઓ લે છે. આ કામ માટે વકીલો પણ રાખવામાં

આવે છે. આથી કરીને ખાનગી ખરડાઓ દાખલ કરવાનું કામ ધણું ખર્ચાળ રહે છે. પણ આજે એક સરળ રીત એ થયેલ છે કે જેને આ ખરડો પસાર કરાવવો હોય તો તે ખાતાને કામચલાઉ હુકમ પસાર કરવા માટે સમજાવે અને જે પછીથી પાર્લામેન્ટની મંજૂરી મળતાં કાયદો થાય છે.

કારોબારીના હુકમોના કાયદા

કારોબારી તથા વહીવટી ખાતા તરફથી ધણા કામચલાઉ હુકમો બહાર પાડવામાં આવેલા હોય છે જેને આમની સભા મંજૂરી આપે એટલે તે રીતસર ધારાઓ (Statutes) બને છે. હુકમો જ્યારે ધારાસભામાં મૂકવામાં આવે ત્યારે તે બાબતમાં અમુક સમયમાં વાંધાઓ ઉઠાવવામાં આવે તો તેમાં યોગ્ય સુધારા વધારા કરવામાં આવે છે. પરંતુ આજે આમની સભામાં આ બાબતમાં કોઈ પણ રસ લેતું નથી એટલે કામચલાઉ હુકમો આપમેળે કાયદાઓ થઈ જાય છે.

આમની સભાની નાણાકીય સત્તા

અંદાજપત્રમાં ખર્ચ મંજૂર કરવાની તથા તેમાં ફેરફારો કરવાની કુલ સત્તા આમની સભામાં રહે છે. ઉમરાવની સભાને નાણાકીય બાબતોમાં કોઈ પણ સત્તા નથી. નાણાકીય ખાતું જે Treasury (ટ્રેઝરી) કહેવામાં આવે છે તે નાણાકીય બાબતો પર મંપૂર્ણ અંકુશ ધરાવે છે. આમની સભા પાસે અંદાજપત્ર રજૂ થાય છે અને માગણીઓ માટે અરજ કરવામાં આવે છે. આ પછી વિગતવાર આ માગણીઓ ઉપર ચર્ચા થાય છે અને તે પછી મત લીધા બાદ તે મંજૂર કરવામાં આવે છે. કોઈ પણ સભા ખર્ચ ઓછું કરવા માટે દરખાસ્ત મૂકી શકે પણ વધારવા તેનાથી દરખાસ્ત મૂકાય નહિ. એન્ડ્યુઅલ ફાઈનાન્સ એક્ટ દરવર્ષે નાંખવાના કરો અને એન્ડ્યુઅલ એગ્રોપ્રીએશન એક્ટ નોકરીઓના ખર્ચના આંકડાઓ બતાવે છે. આ બંને ધારાઓ દરવર્ષે લાંબી ચર્ચા પછી ધારાસભા પસાર કરે છે. અંદાજપત્રની ચર્ચા વખતે ગવર્નેન્ટની નીતિ ઉપર વિવેચન કરવામાં આવે છે. ગવર્નેન્ટને

પોતાની નીતિનો ખયાવ કરવો પડે છે, અને કોઈ વખત કોઈ બાબતોમાં મત પણ લેવામાં આવે છે.

બહાર વહીવટ પર આમની સલાનો અંકુશ

આમની સલા ગવર્નેન્ટના રાજ્ય સંચાલન ઉપર ઘણી જ ગ્રીણવટથી દેખાઈ રાખે છે. પ્રથમ તો રાજ્યાતમાં આમની સલાની બેઠકમાં રાજતંત્ર બાબત પ્રશ્નો પૂછવામાં આવે છે. આ પ્રશ્નો પૂછવાના અધિકારને Right of interpellation કહેવામાં આવે છે. પ્રશ્નો પૂછતાં પહેલાં થોડા દિવસ અગાઉ તે રજૂ કરવા પડે છે. આ પ્રશ્નોના ઉત્તરો પ્રધાનોના મંત્રીઓ તથા નીચેના તાબાના અધિકારીઓ તૈયાર કરી આપે છે. ત્યારે કોઈપણ બાબતમાં સીધો જવાબ ન મળે ત્યાં સુધી બીજા તેને લગતા પ્રશ્નો પૂછી શકે છે. પ્રશ્નો ઉપરાંત રાજતંત્રના કામકાજ બાબતમાં ઠરાવો મૂકવામાં આવે છે. સભ્ય કોઈ પણ કાર્ય માટે કે નીતિ માટે ઠરાવ લાવી શકે છે, અને ઠરાવ પર ચર્ચા થાય છે. આ પછી ધારાસભાનું કામ મોકુફ રાખવા માટે દરખાસ્ત મૂકવામાં આવે છે. કોઈપણ ઉપયોગી કામ કે ચર્ચા માટે આ દરખાસ્ત લાવવામાં આવે છે. આવે વખતે લાંબા ભાષણો “ક્લોઝર”ની રીતથી કાપી નાંખવામાં આવે છે, અને ઘણી વખત આવી દરખાસ્તો માત્ર વાતચીતથી (By being talked out) ઉડાવી દેવામાં આવે છે. ચોથી પ્રથા એ છે કે કોઈપણ રાજ્યવહીવટની બાબતમાં ટીકા કરવા માટે રાજ્ય તરફથી તે બાબતમાં બંધી દફતર સલા પાસે રજૂ કરવાનું કહેવામાં આવે છે. દરેક સલાની રાજ્યાતમાં શહેનશાહ તરફથી જે ભાષણ થાય છે ત્યારે પણ ગવર્નેન્ટની નીતિ બાબત વિવેચન કરવાનો પ્રસંગ મળે છે.

કોઈપણ બાબતમાં, અખબારોમાં તથા બહાર પ્રજામાં ચાલતી ગવર્નેન્ટની નીતિ કે કામ પરત્વેની ટીકા પર ગવર્નેન્ટ પૂરતું લક્ષ આપે છે. સવાલો, ઠરાવો તથા મોકુફીની દરખાસ્તો દ્વારા ગવર્નેન્ટ પ્રજાની શું માગણી છે તથા પ્રજામતનું વલણ કેવું છે તે જાણી શકે છે. છેવટનું સાધન કપકાની

દરખાસ્ત (Vote of Censure) છે. પ્રતિપક્ષને એમ ખાતરી હોય કે રાજ્યપક્ષને તેનાથી રાજીનામું આપવું પડે તેમ લાગે તો જ તેનો ઉપયોગ કરવામાં આવે છે. આમ બિટનમાં પ્રાથમિક ધારાસભા પાસે ધણી જ અગત્યની અને મહત્વની સત્તાઓ રહે છે. બિટિશ રાજતંત્રમાં આમની અભાવ રચાન ધણું જિંદગી રહે છે. બિટનમાં આમની સભા એ પ્રજાની સર્વોપરી સત્તાનું ખરૂં પ્રતીક બનેલ છે.

ક્રાન્સમાં ત્રીજા પ્રજાસત્તાકમાં પ્રાથમિક ધારાસભા

ક્રાન્સના આધુનિક રાજકીય ફેરફારો પહેલાં ક્રાન્સની પ્રાથમિક ધારાસભાને Chamber of Deputies (ચેમ્બર ઓફ ડેપ્યુટીઝ) કહેવામાં આવે છે. આ સભામાં સભ્યોની સંખ્યા ૬૨૬ની અને ચૂંટણી સીધી રીતની રહે છે. મતાધિકાર માત્ર પુખ્ત વયના પુરુષોને જ મળે છે. આ સભાની મુદત ચાર વર્ષની રહે છે. દરેક સભ્યને સારો પગાર આપવામાં આવે છે. ક્રાન્સમાં પ્રાથમિક સભા ધણી બળવાન અને સત્તાવાન રહેતી હોવાથી અસાર સુધી કારોબારીમંડળો હમેશાં નબળાં અને અસ્થિર રહેતાં. આ સભામાં સભ્યો લેખીત લાવણો વાંચી શકે છે, પરિણામે કામકાજમાં ધણો વિશ્વસ રહે છે. આંદોલન પછી બીજા પસાર કરવાની રીતરસમ બિટનને મળતી આવે છે. પ્રથમ ખરડાનાં જે વાંચન થયા બાદ ખરડાઓ કમિટિને મોકલવામાં આવે છે. ક્રાન્સમાં ધારા ધડવાનું તથા ખરડાઓ રજૂ કરવાનું ધણુંખરૂં કામ ખાનગી સભ્યોનું રહે છે. અંદાજપત્ર પહેલાં બજેટ પણ કમીશન પાસે રજૂ કરવામાં આવે છે. આ કમીશનના વિભાગો બનાવવામાં આવે છે, અને વિભાગો બજેટમાં મૂકેલી માગણીઓ વધારો કે ઘટાડો શકે છે. ધારાસભાની નાણાંકીય નીતિ સ્થિર હોય છે. હવે ક્રાન્સમાં ફેસીટ તંત્ર દાખલ થયેલ હોવાથી ધારાસભાની સત્તા કેટલી દૃઢ સુધી રહે છે તે હવે પછી નક્કી થશે.

સ્વીટઝર્લેન્ડનું ધારામંડળ

સ્વીટઝર્લેન્ડના રાજતંત્રમાં ધારામંડળ એ ધણી બળવાન સંસ્થા છે. આનું કારણ એ છે કે સ્વીસ લોકો સંખ્યામાં ધણા ઓછા છે અને સીધી રીતે રાજ્યસત્તા ચલાવવાથી ટેવાયેલા રહે છે. ધારાસભાના પ્રતિનિધિઓ પણ મતદારોની સંમતિ વિના કંઈ પણ કરી શકતા નથી. ફેડરલ ધારામંડળમાં બે ધારાસભાઓ રહે છે, ન્યારે દરેક પરગણામાં એક ધારાસભા રહે છે. ફેડરલ પ્રાથમિક સભામાં ૧૮૭ સભ્યો ચાર વર્ષ માટે ચૂંટાય છે. દરેક પરગણા તરફથી ફેડલા પ્રતિનિધિઓ આવે તે પ્રજા પોતે નક્કી કરે છે. કાન્સની જેમ મતાધિકાર માત્ર પુષ્કળ વયના પુરૂષોને જ આપવામાં આવેલ છે. પ્રાથમિક સભાના સભ્યોને પગાર ફેડરલ ફંડમાંથી મળે છે. ફેડરલ દ્વિતીય સભામાં ૪૪ જોડલા સભ્યો રહે છે. દરેક પરગણામાંથી બે પ્રતિનિધિઓ આ સભામાં આવે છે. આ પ્રતિનિધિઓની ચૂંટણી પરગણાના મતદારો કરે છે અને તેનો પગાર પણ તેઓ જ નક્કી કરે છે. બન્ને ધારાસભાને સમાન સત્તા રહે છે.

કારોબારી પ્રધાનો ધારાસભાના સભ્યો હોતા નથી છતાં પણ ધારાસભામાં બેઠકો લે છે, ચર્ચામાં ભાગ લે છે, ખરડાઓ રજૂ કરે છે, અને સલાહોના જવાબો પણ આપે છે. ફંડમાં પ્રધાનો ધારાસભાના નેતાઓની જેમ કામ કરે છે. કોઈપણ સભ્ય ખાનગી રીતે ખરડો કાઢપણુ ધારાસભામાં દાખલ કરી શકે છે. સ્વીસ ફેડરલ ધારામંડળને ધારાકીય કામ ઉપરાંત કારોબારી અને ન્યાયખાતાનું કામ પણ કરવાનું રહે છે. આ ધારામંડળને પ્રધાનો, જડનો, અને બીજા અમલદારોને ચૂંટવાના રહે છે. ધારામંડળ પ્રધાનો તથા બીજા અમલદારો અને નોકરિયાતો પર દેખરેખ રાખે છે. આ અમલદારોને દર વર્ષે ધારાસભા પાસે તેમના ખાતાનો વાર્ષિક અહેવાલ પણ રજૂ કરવાનો રહે છે.

યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સની પ્રાથમિક ધારાસભા

યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સના ફેડરલ ધારામંડળને કાન્સ તરીકે ઓળખવા

આવે છે, અને આ ધારામંડળના સભ્યોને કોન્ગ્રેસમેન કહેવામાં આવે છે.

પ્રાથમિક ધારાસભાને House of representatives કહેવામાં આવે છે. આ પ્રાથમિક ધારાસભામાં ૪૩૫ સભ્યો રહે છે. સભ્યોની લાયકાતમાં માત્ર ૨૫ વર્ષની ઉંમર અને રહેઠાણ બંને રહે છે. સભ્યોને પગાર પણ આપવામાં આવે છે. પ્રાથમિક ધારાસભાને બંધારણમાં ઘણી સત્તાઓ આપવામાં આવેલ છે. પણ આજે સેનેટ (દ્વિતીય ફેડરલ ધારાસભા) પ્રાથમિક ધારાસભા કરતાં વધુ સત્તા ભોગવે છે. આનાં કારણોમાં ખાસ કરીને પ્રાથમિક ધારાસભાના સભ્યોની પ્રાંતિયતા જવાબદાર છે તેમ કહેવામાં આવે છે. આ ધારાસભાના સભ્યો પોતે દેશના પ્રતિનિધિઓ કરતાં પોતે પ્રાંતના પ્રતિનિધિઓ છે, અને તેઓ માત્ર પ્રાંતના હિત તથા અધિકારોના સંરક્ષણ પૂરતા જ જવાબદાર છે તેમ માને છે. જ્યારે સેનેટના સભ્યોનું દૃષ્ટિબિન્દુ વધુ વિશાળ રહે છે. સેનેટ પરદેશ નીતિ તરફ વધુ લક્ષ આપે છે. ઉપરાંત પ્રાથમિક ધારાસભાની મુદત બે વર્ષની રહે છે અને એકનો એક સભ્ય ફરીવાર ચૂંટાઈ શકાતો નથી તેથી કરીને પ્રાથમિક ધારાસભાના સભ્યોનું દૃષ્ટિબિન્દુ સંકુચિત રહે છે. જ્યારે સેનેટની મુદત ૬ વર્ષની છે અને સેનેટની આખી સંસ્થા કદાપિ બરખાસ્ત થતી નથી. આ સિવાય પ્રાથમિક ધારાસભામાં કારોબારીના સભ્યોનો અભાવ અને ધારાસભામાંથી કારોબારીના સભ્યો ન ચૂંટાઈ શકે તે કારણો પણ ધારાસભાની વૃત્તિ ઉપર અસર કરે છે. સભ્યોને વહીવટના ખર્ચા પ્રત્યેની માહિતી અને મુશ્કેલીઓની ખબર રહેતી નથી. ધારાસભાના માત્ર નેતાઓ જ અધિકારીઓના સંસર્ગમાં આવે છે. ઘણી વખત પ્રમુખની નામજૂરીની સત્તાને લઈને પણ સભ્યો બરાબર નેકલીલીથી અને દરકારપૂર્વક કામ કરતા નથી, કારણ કે તેઓ જાણે છે કે પ્રમુખ તેમના દરાવને નામજૂર કરશે. આ ઉપરાંત વરિષ્ઠ અદાલત (Supreme Court) કોઈપણ ધારે બિનબંધારણીય છે તેમ જાહેર કરી શકે છે. આ સત્તા ધારાસભાની સત્તાની ઉપરવટ રહી શકે છે. જ્યારે

ધારાસભા, કારોબારી, અને સંયોજિત રાજ્યોમાં એક પક્ષ બહુમતી ધરાવતો હોય ત્યારે બધું કામકાજ સરળ ચર્ચા પડે છે. પણ જો રાજ્યપટ્ટા બરાબર બહુમતી ધરાવતો ન હોય તો પછી રાજ્યતંત્રના કામમાં ઘણો વિશેષ આવે છે. જો પ્રમુખની ચાર વર્ષની મુદત દરમ્યાન પ્રાથમિક ધારાસભામાં વિરોધી પક્ષની બહુમતી થાય તો રાજ્યતંત્રમાં રાજકીય મડાગાંઠ ઉદ્ભવે છે. પણ પક્ષ વ્યવસ્થાને અગે આવી મડાગાંઠો ભાગ્યે જ ઉદ્ભવે છે.

પ્રાથમિક ધારાસભાના પ્રમુખ એ પ્રધાન મંડળના સભ્ય જેવી સત્તાઓ ભોગવે છે અને ધારાસભાનું કામકાજ તેના પ્રમુખપણા હેઠળ થાય છે. બહુમતી પક્ષના તે નેતા રહે છે, અને ધારાસભામાં નાણાંકીય, ધારાકીય, અને વહીવટી બાબતોમાં તે દેખરેખ રાખે છે. બહુમતી પક્ષમાં આ પ્રમુખ સિવાય બીજા ઘણા કાર્યકર્તાઓ રહે છે. જો પ્રમુખ પક્ષના કાર્યક્રમમાં ડબલગીરી કરે છે તો પક્ષનો કાર્યક્રમ કમિટિઓના પ્રમુખ દ્વારા અમલમાં મૂકવામાં આવે છે.

કોન્ગ્રેસ કમિટિઓ

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સની પ્રાથમિક ધારાસભા કાયદા ધડવાને બદલે કેટલાક કાયદાઓને રદ કરવાનું કામ વધુ કરે છે. આ કારણથી કોંગ્રેસ અને સેનેટના સભ્યોની જુદી જુદી કમિટિઓ કરવામાં આવે છે, અને દરેક કમિટિ રાજ્ય-વહીવટના કોઈ પણ ખાતાને લગતી રહે છે. ધારાસભા સમક્ષ અસંખ્ય ખરડાઓ રજૂ થાય છે. કોઈ વાર ૧૦,૦૦૦ જેટલા ખરડાઓ રજૂ થાય છે. આ બધામાંથી માત્ર ૫% કે ૧૦% જેટલા ખરડાઓ કમિટિમાંથી બહાર આવે છે. કમિટિઓને આ બધા ખરડાઓમાંથી સારા અને પ્રજાહિતને વધુ કામ લાગે તેવા ખરડાઓ ચૂંટવાનું કામ રહે છે. કમિટિઓ પસંદ કરેલામાંથી માંડ ચોથા ભાગના ખરડાઓ પસાર થવાનું ભાગ્ય પ્રાપ્ત કરે છે.

કમિટિઓમાં એકપક્ષના સભ્યો બધું કામકાજ કરે છે. કમિટિ ચૂંટવાનું કામ પ્રમુખ કરે છે, અગર તો બહુમતી પક્ષ નક્કી કરે છે. દરેક ધારાસભામાં

૬૦ જેટલી કમિટિઓ રહે છે, અને ખાસ મહત્વની કમિટિઓમાં પદ્મને વફાદાર હોય તેવા જ માણસોને રાખવામાં આવે છે. અમેરીકામાં ધારાસભાનું ધણુંખણ કામકાજ કમિટિ દ્વારા થાય છે, અને ધારાસભામાં કામ કરવાનું તો ધણું થોડું રહે છે. ફ્રેન્ચ કમિટિઓની જેમ આંદો પણ સાક્ષીઓ બોલાવવામાં આવે છે, અને તેમની પાસેથી ઝીણામાં ઝીણી વિગતોની તપાસ કરવામાં આવે છે. આ કમિટિઓની ખાધી પેટાકમિટિઓ રહે છે. બન્ને ધારાસભાની સંયુક્ત સભાને Conference Committee (કોન્ફરન્સ કમિટિ) કહેવામાં આવે છે.

નાણાખાતાને લગતી બે કમિટિઓ રહે છે, જે કમિટિ ઓફ વેઇઝ એન્ડ મીન્સ (Committee of ways and means) અને કમિટિ ઓફ એપ્રોપ્રિએશન્સ (Committee of appropriations) કહેવાય છે, અને તેની ઘણી લાગવગ રહે છે. આ બે કમિટિના દરેક માટે ચાર કે પાંચ સભ્યોની બનેલી નવ પેટા કમિટિઓ રહે છે. દરેક ખાતાનાં અંદાજપત્રના આંકડાઓ કારોબારી તૈયાર કરે છે, અને આ દરેક ખાતાને લગતી કમિટિઓના પરિચયમાં તેઓ રહે છે. દરેક ખાતાના વડાઓને કમિટિ રૂબરૂ જે મંગાવે તે દસ્તાવેજો તથા હકીકતો લઈને હાજર થવાનું રહે છે. કમિટિ અંદાજપત્રના આંકડાઓ તથા ખર્ચ કે આવકની માગણીમાં ફેરફાર કરી શકે છે.

દ્વિતીય ધારાસભા (Second chamber)

દ્વિતીય ધારાસભાનો ઉદ્ભવ

દ્વિતીય ધારાસભાને બહુધા રાજસભા કહેવામાં આવે છે. દ્વિતીય ધારાસભાનો ઉદ્ભવ ઐતિહાસિક છે. આજે ધણા દેશનાં બધારણોમાં જોશું તો બે ધારાસભાઓ જોવામાં આવે છે. મધ્યયુગી રાજ્યોનું આ સભા એ આનુવંશિક અવશેષ છે. પરંતુ સમય જતાં આ ધારાસભાના અસ્તિત્વ માટે

રાજકીય સિદ્ધાંતો પણ શોધી કાઢવામાં આવેલ છે. શરૂઆતમાં રાજ્યસત્તા ઉમરાવોના હાથમાં હતી. અને તે મધ્યમ તથા ગરીબવર્ગના લોકોના હાથમાં સંપૂર્ણ રીતે જતી હોવાથી તે અટકાવવા માટે દ્વિતીય ધારાસભાની શરૂઆત થાય છે. ઉપરાંત ન્યારે આમજનતાના હાથમાં રાજ્યસત્તા ગઈ ત્યારે ઉમરાવો તરફથી માગણી કરવામાં આવી કે ઉમરાવો એ રાજ્યવિધારણ તથા રાજ્ય-પ્રજ્ઞાલિકાઓના નૈસર્ગિક સંરક્ષકો હોવાથી તેને માટે એક જુદી ધારાસભા હોવી જોઈએ.

બે ધારાસભા પદ્ધતિ

બે ધારાસભા રાખવા માટે મુખ્યત્વે કરીને ચાર કારણો આપવામાં આવે છે. પ્રથમ લોકપ્રતિનિધિ સભાના વધુ પડતા ઉત્સાહી પ્રતિનિધિઓના ઉતાવળિયાપણા ઉપર દ્વિતીય ધારાસભા એક અંકુશ તરીકે કામ કરે છે. નીચેની ધારાસભા કરતાં જુદી દૃષ્ટિથી પ્રશ્નની જણાવટ જરૂરી રહે છે. રાજ્યના કાયદા બાબત વધુ ચર્ચા અને વિવેચન થાય તે વધુ ઈચ્છવા યોગ્ય છે. ખીન્નું કારણ એ છે કે દ્વિતીય ધારાસભાનું અસ્તિત્વ લઘુમતીના હક્કોના સંરક્ષણ પૂરતું પણ જરૂરી છે. દ્વિતીય ધારાસભા હોવાથી ઠાઈ પણ ધારો પસાર થતાં પહેલાં તેમાં રહી ગયેલ ખામીઓ તથા ભૂલચૂક સુધારવા માટે અવકાશ રહે છે. ચોથું કારણ ધણું વ્યાજબી લાગે છે અને તે ફેડરલ રાજ્યતંત્રોમાં સંયોજિત રાજ્યોના વ્યક્તિગત હિત તથા પ્રતિનિધિત્વ માટે તો આ દ્વિતીય ધારાસભાની ખાસ જરૂરિયાત જણાય છે. નીચેની ધારાસભા જે લોક પ્રતિનિધિઓથી બનેલી હોય છે તે પ્રજા સમગ્રનું હિત જળવે છે પણ જુદા જુદા વિભાગો જે ફેડરેશનમાં જોડાયા હોય તેમના હક્ક હિતોનું સંરક્ષણ કરવા માટે એક ખાસ ધારાસભાની આવશ્યકતા રહે તે આ ખીજી ધારાસભાથી પૂરી પડે છે.

પ્રજાતંત્રવાદી રાજ્યોમાં ઉપરની ધારાસભાનું કામ માત્ર પ્રજાના ચૂંટાયેલા નીચેની ધારાસભાના ઉતાવળિયાપણા ઉપર અંકુશ મૂકવા પૂરતું હોય

તો તે બાબતમાં થયો જ મતભેદ રહે છે. આજના યુગમાં જ્યારે પ્રજામત જાણવાના થયા ઉપાયો અને રસ્તાઓ છે ત્યારે બીજી ઉપરની સભાની પ્રજાના ખરા અને વિશાળ હિતોના સંરક્ષક તરીકેની દલીલ વ્યાજબી હોય તેમ જણાતું નથી. આજે કોઈપણ રાજતંત્ર કોઈપણ ધારા પસાર કરતાં પહેલાં તે બાબતનો પ્રજામત સરખાતમાં જ જાણી લે છે. ધારાવાર ઉપરની સભામાં ખરડાની નાહક રૂકાવટ તથા નકામા અંતરાયોથી નીચેની ધારા-સભાની તમામ મહેનત બ્યર્થ અને અફળ જાય છે. આજે પ્રજાતંત્રવાદી રાજ્યોમાં ઉપરની ધારાસભા અને નીચેની ધારાસભામાંથી કોઈ પણ ધારા પસાર થતાં પહેલાં જે વિલંબ જોવામાં આવે છે તે કંટાળાજનક છે. દાખલા તરીકે બ્રિટનમાં પ્રાથમિક શિક્ષણનો ખરડો ૪૦ વર્ષ સુધી ચર્ચાયા હતા, અને ટ્રેડ્સ યુનિયનના હક્કો બાબત ૫૦ વર્ષ સુધી ચર્ચા ચાલી હતી. અમુક સુધારાઓ માટે વર્ષો સુધી અખબારો તથા પુસ્તકો વગેરેમાં ચર્ચાઓ ચાલે છે, અને પછી તેની તપાસ માટે શાહી કમીશનો નીમવામાં આવે છે. આવા સંજોગોમાં ઉપરની સભા નીચેની ધારાસભાના ઉતાવળિયાપણા ઉપર અંકુશ તરીકે રાખવામાં આવેલ છે તે દલીલ બ્યર્થ લાગે છે.

લઘુમતીના સંરક્ષણ માટે બીજી સભા રાખવામાં આવે છે તે વાતમાં પણ વજૂદ નથી. દેશમાં જેટલી લઘુમતીઓ હોય તે દરેકને માટે એક એક ધારાસભા રચાવવી તે અશક્ય વાત છે. આમ ન હોય તો પણ લઘુમતીના હિતોનું સંરક્ષણ કરવા માટે પ્રથમ નીચેની ધારાસભામાં પ્રતિનિધિત્વ આપવામાં આવેલ હોય છે. બૂલચૂક તથા ખામીઓ સુધારવા માટેના અવકાશ માટે બીજી ધારાસભાનું અસ્તિત્વ હોય તો દરેક ખરડો હોશિયાર અને નિષ્ણાત મુત્સદ્દો ધડનારાઓ બનાવે છે, અને આજે જે રીતે ઉપરની ધારાસભાનું બંધારણ જોવામાં આવે છે તેમાં આ કાર્ય શક્ય બનતું નથી. બીજી ઉપરની ધારાસભાનું બંધારણ ગમે તેટલું પ્રજાના પ્રતિનિધિત્વવાળું હોય તો પણ તે પ્રથમ ધારાસભા કરતાં ખરડા વધુ સારી રીતે શકે છે અગર તો સુધારી શકે છે તે માનવાને કારણ નથી.

ફેડરલ તંત્રમાં ઉપરની ધારાસભાની જરૂર રહે તે બરાબર છે. પરંતુ આંદોલન પછી દ્વિતીય ધારાસભાની ખાસ જરૂરિયાત રહેતી નથી. કારણ કે સંયોજિત રાજ્યોને પોતાનાં જુદાં રાજતંત્રો હોય છે અને દરેકને જુદું લેખિત બંધારણ હોય છે. ઉપરાંત ફેડરલ બંધારણમાં બંને તંત્રોની સત્તાનો સ્પષ્ટ રીતે ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો હોય છે, અને વરિષ્ઠ અદાલત આ સત્તા બાબતમાં તકરાર કે મતભેદ થવા પામે તો ચૂકાદો આપી શકે છે.

દ્વિતીય અગર ઉપરની ધારાસભાની રચના

જો દ્વિતીય સભા અનિવાર્ય જણાય તો બંને ધારાસભાની એવી રીતે રચના કરવી જોઈએ કે જેથી કરીને એકબીજાને મદદરૂપ રહે. (૧) સ્પિટન તથા જાપાનમાં આનુવંશિક પ્રથા પ્રમાણે ઉમરાવ વર્ગમાંથી ઉમરાવોના વારસદારોને ઉત્તરોત્તર રથાન મળતું આવે છે. (૨) કેનેડા તથા ઇટલીમાં જન્મથી ઉપસ્થિત થતી ઉમરાવશાહીથી નહિ પણ ઉમર, ચારિત્ર્ય, શુદ્ધિ અને પ્રમાણિક સેવાને અગે ઉપરની સભામાં આજીવન સભ્યો બને છે. આ યોજનાથી ઉપરની સભામાં નિવૃત્ત થયેલા લશ્કરી અમલદારો, જાહેર નોકરિયાતો, વિજ્ઞાનશાસ્ત્રીઓ, સાહિત્યકારો વગેરે સભ્યો તરીકે આવે છે. (૩) આ ઉપરાંત સ્પિટનમાં ઉપરની સભામાં કેટલાક ગિનઅધિકારી સભ્યો જેવા કે ખીશપ, લોર્ડ ચીફ જસ્ટીસ વગેરેની નિમણૂક થાય છે. સ્પિટન તથા ખીજા ઘણા દેશોમાં ઉપરની સભામાં ધર્માધ્યક્ષો તથા પાદરીઓને પ્રતિનિધિત્વ આપવામાં આવે છે. યુરોપમાં ધર્મ અને મૂડીવાદ તથા ઉમરાવ-શાહીને ઘણાં વર્ષોથી દોસ્તી બંધાયેલ છે. (૪) ઉપરની સભામાં આડકતરી ચૂંટણી હોય છે અગર સીધી ચૂંટણી રહે છે. આ સભા માટેના મતદારની લાયકાતોમાં ફેરફાર રહે છે. જ્યારે આ સભા માટે સીધી ચૂંટણી રાખવામાં આવેલ હોય છે ત્યારે અમુક વર્ષને અંતરે આ સભ્યોમાંથી અમુક સંખ્યામાં સભ્યો નીકળી જાય છે અને તેને બદલે ખીજા ચૂંટાય છે. આ સિવાય

ખીજ સભા માટે મિશ્રિતની ધણી ઉંચી હાયકાતના ધોરણે પણ સીધી ચૂંટણી રાખવામાં આવેલ હોય છે.

ઉપરની ધારાસભાના નીચેની ધારાસભા સાથેના સંબંધ

દરેક રાજ્યમાં દ્વિતીય ધારાસભાને પ્રાથમિક ધારાસભા જેટલી સત્તા હોતી નથી. યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ સિવાય દરેક દેશમાં ઉપરની ધારાસભા એ પ્રાથમિક ધારાસભાથી ઉતરતી પંક્તિની રહે છે. કેટલાક દેશોમાં દ્વિતીય સભાને ધારાત્રીય ઉપરાંત કેટલુંક કારોબારી અને ન્યાય વિષયક કામકાજ કરવાનું રહે છે. દ્વિતીય ધારાસભાની સત્તાના નીચે પ્રમાણે ત્રણ વિભાગો પાડી શકાય છે.

(૧) ખરડાઓ દાખલ કરવા અને તે ફરી તપાસવા માટેની સત્તા

ધણા દેશમાં ઉપરની સભાને ખરડાઓ દાખલ કરવા તથા તપાસ કરવા માટે પ્રથમ સભા જેટલા જ હકો હોય છે. પણ ન્યારે ઉપરની સભામાં આનુવંશિક ઉમરાવો તથા આજીવન સભ્યો હોય છે ત્યારે આ સભા પ્રથમ ધારાસભાથી ચડિયાતી થવાની માગણી કરી શકતી નથી.

(૨) નાણાકીય સત્તા

નાણા બાબતોમાં પ્રથમ સભાને સર્વોપરી સત્તા રહે છે. ધણા દેશમાં ખીજ સભાને નાણા બાબતોમાં જરા પણ સત્તા રહેતી નથી.

(૩) કારોબારી અને રાજ્ય વહીવટ ઉપરની સત્તા

આ સત્તા ઉપરની સભા બે રીતે વાપરી શકે છે. પ્રથમ તે કારોબારી તરફથી પ્રથમ સભામાં દાખલ થયેલા ખરડાઓ ખીજ સભા કાઢી નાખે, જેનો અર્થ કારોબારીને રાજનામું આપવું અગર તે પ્રથમ ધારાસભાને ખરખાત કરવી તેમ થાય. બ્રિટનમાં ઇ. સ. ૧૯૧૧ સુધી ઉમરાવની સભાને આવી સત્તા હતી. પણ હવે તે સત્તા છીનવી લેવામાં આવેલ છે. ખીજમાં

ઉપરની સભામાંથી કારોબારીમાં સભ્યો મોટાંસાથ છે. કારોબારીમાં તે ધણી વખત બંને ધારાસભામાંથી સભ્યો ચૂંટાઈ આવે છે.

બંને ધારાસભા વચ્ચેની મડાગાંઠ

બંને ધારાસભા વચ્ચે સ્પર્ધા અને સત્તાની હરિફાઈને અંગે ધણી વખત કોઈ પ્રશ્નને માટે મડાગાંઠો ઉપસ્થિત થાય છે અને થયેલ પણ છે. ન્યારે આમ થાય ત્યારે તેનો બંધારણમાં ઉકેલ પણ કરવામાં આવેલો હોય છે. આ ઉકેલ માટે કાં તો બંને ધારાસભાની એક સંયુક્ત બેઠક બોલાવવામાં આવે અથવા તો જે બાબતમાં મડાગાંઠ થઈ હોય તે અધિકૃત પ્રજ્ઞ સમક્ષ મૂકવામાં આવે અને તેના પર પ્રજ્ઞમત લેવામાં આવે, અથવા તો બંને ધારાસભાને એકી સાથે બરખાસ્ત કરવામાં આવે. સ્વિટ્ઝર્લેન્ડમાં ઇ. સ. ૧૯૧૧ના બનેલા બનાવો પછી હવે ધણીખરા દેશોમાં બીજી સભાની સત્તા ધણી હલકી અને ઉતરતી કરી નાખેલ હોય છે કે જેથી ભવિષ્યમાં આવી અવધ-ગીરી થઈ શકે નહિ.

એકધારાસભા પદ્ધતિ (Unicameral Legislature)

ઉપરની ધારાસભા ધણીવાર મૂલીદારો અને સ્થાપિત હિતોવાળાની કિલ્લેબંદી બને છે અને ધણીવાર તેના પ્રગતિ વિરોધક વલણને લઈને પ્રજામાં તે ખૂબ અગ્રિય બને છે. આજના રાજકારણમાં એકધારાસભા પદ્ધતિ પર સવિશેષ ભાર મૂકવામાં આવે છે અને તે વધુ પસંદ કરવામાં આવે છે. અગાઉ બેન્ગમીન ફ્રેન્ક્લીન, સેમ્યુઅલ એડમ્સ, અને ટોમપેઇન તથા ટર્જેટ વગેરે મુત્સદ્દીઓ એકધારાસભા પદ્ધતિના હિમાયતીઓ હતા. ફ્રેન્ચ વિપ્લવ પછીના કેટલાક બંધારણીય પ્રયોગો ક્રાન્સમાં થયા તેમાં એક-ધારાસભા રાખવામાં આવી હતી. ગતમહાયુદ્ધ પછીનાં કેટલાંક નવાં રાજ્યો જેમકે બલ્ગેરીયા, ઇસ્ટોનિયા, લેટવિયા, યુગોસ્લાવિયા, અને રીનલેન્ડ વગેરેમાં એક જ ધારાસભા નેવામાં આવે છે. સ્પેર્ડનમાં પણ આજે એક ધારાસભા છે. અમેરીકામાં ઉપરની ધારાસભા નાબૂદ કરવા માટે ઘણા પ્રયત્નો થયા છે.

કેનેડાના કેટલાક પ્રાન્તોમાં જ્યાં પ્રથમ બે ધારાસભા હતી ત્યાં આજે એક ધારાસભા કરી નાખવામાં આવેલ છે. યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સમાં કેટલાંક રાજ્યોમાં જ્યાં બેને બદલે એક ધારાસભા થયેલ છે ત્યાં એક ધારાસભાથી વધુ સુગમતા થયેલ છે તેમ જણાવવામાં આવે છે. આજે આયર્લેન્ડમાં પણ એક જ સભા છે.

ઉપરની ધારાસભા અંતરાય રૂપ છે તે બાબતમાં Abbe Sieyès (એબે સીયસ) નામના ફ્રેન્ચ લેખક કહે છે કે " If it is in agreement with the primary house it is superfluous; if it disagrees, it is obnoxious. [જો ઉપરની ધારાસભા પ્રથમ ધારાસભાના મતને મળતી આવે તો નકામી છે તેમ નક્કી થાય છે, અને જો તે અસંમત થાય તો તે અંતરાયરૂપ છે.] આમ બેઉ રીતે ઉપરની સભા નકામી છે તેમ જણાય છે.

હિન્દમાં તો મધ્યસ્થતંત્રમાં પ્રથમથી જ બે ધારાસભાઓ રાખવામાં આવેલ છે. આજે ધણાખરા પ્રાન્તોમાં પણ બે ધારાસભાઓ જોવામાં આવે છે. હિન્દની ઉપરની મધ્યસ્થ ધારાસભા જે રાજસભા કહેવાય છે તેની રચના એવી રીતે થયેલ છે કે તેમાં રાજ્યોના પ્રતિનિધિઓ, જમીનદારો, અમીરો, ઉમરાવો, મૂડીદારો, અને સરકાર પક્ષના માણસોનું તત્ત્વ એટલું બધું વિશાળ રહે છે કે આ સભાનો હેતુ પ્રજાતંત્રવાદના ઝડપી વિકાસમાં અંતરાય માટે રાખવામાં આવેલ હોય તેમ જણાય છે.

યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સની દ્વિતીય ધારાસભા (Senate)

યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સમાં દ્વિતીય ધારાસભાને સેનેટ કહેવામાં આવે છે. આ ધારાસભા જેટલી સત્તાવાન છે તેટલી જગતની કાંઈપણ ઉપરની ધારાસભા સત્તાવાન નથી. કાયદા ઘડવાના કામકાજમાં પણ રાષ્ટ્રપતિમાં બધારણ ઘડનારાઓનો એવો ધરાદો હિસ્સો કે થોડા સભ્યોની બનેલી સેનેટ સ્વતંત્ર ધારાસભા કરતાં પ્રમુખની મદદનીશ અને સલાહકારી સભા રહે. આ

સેનેટની સત્તા અને કામકાજ જોતાં બંધારણકર્તાઓની આ ઉમેદ પાર પડી હોય તેમ જણાય છે. ઇ. સ. ૧૭૮૯ પછીના સુધારાઓ અને પ્રથાઓથી સેનેટની સત્તા ધણી વધેલ છે.

સેનેટમાં ૪૮ સંયોજિત રાજ્યના ૯૬ પ્રતિનિધિઓ ચૂંટાઈને આવે છે. દરેક રાજ્ય દીઠ બે પ્રતિનિધિઓ મોકલવામાં આવે છે. સેનેટના સભ્યને સેનેટર કહેવામાં આવે છે. સેનેટ ૬ વર્ષ સુધી ચાલે છે. ન્યારે પ્રાથમિક ધારાસભાની મુદત બે વર્ષની રહે છે. દર બે વર્ષે સેનેટના સભ્યોનો ત્રીજો ભાગ એટલે ૩૨ સભ્યો જે ૭ વર્ષ સુધી સેનેટમાં રહ્યા તે નીકળી જાય અને નવાની ચૂંટણી થાય છે. કોઈ પણ સભ્ય ફરી વખત ચૂંટાઈ શકે છે. સેનેટના સભ્ય થવા માટે ઉંમર ૩૦ વર્ષની જોઈએ છીએ. પણ વાસ્તવિક રીતે સેનેટમાં ધણી વૃદ્ધ ઉંમરના માણસો જોવામાં આવે છે. તેઓની સરેરાશ ઉંમર ૫૦ વર્ષની ગણાય છે.

કાયદેસર રીતે બંને ધારાસભાની સત્તા સરખી છે. પરંતુ યુનાઇટેડ સ્ટેટસની ઉપરની સભા ખરેખર ઉપરવટ રહે છે, કારણ કે આ સભા પ્રમુખની પરદેશનીતિ પર અંકુશ તથા દેખરેખ રાખવાનું કામ કરે છે, એટલું જ નહિ પણ પ્રમુખ જે નિમણૂકો કરે છે તેમાં તેના સક્રીય ભાગ હોય છે. આ સભાના વડા તરીકે યુનાઇટેડ સ્ટેટસ સમસ્તના ઉપપ્રમુખ કામ કરે છે, જે પ્રમુખથી બીજો નંબરે રહે છે. ઉપપ્રમુખની ચૂંટણી પણ પ્રમુખની ચૂંટણી વખતે જ થાય છે.

ઈ. સ. ૧૯૧૩ ના સુધારાથી સેનેટની ચૂંટણીમાં ફેરફાર કરવામાં આવેલ છે. ૧૯૧૩ સુધી આ સભામાં સભ્યો આડકતરી ચૂંટણીથી આવતા અને ચૂંટનારાઓ સંયોજિત રાજ્યોની ધારાસભાના સભ્યો રહેતા. ૧૯૧૩ના ૧૭ મા સુધારાથી આ ચૂંટણીને આડકતરીને બદલે સીધી રાખવામાં આવેલ છે, જેથી આજે સેનેટના સભ્યો જુદા જુદા રાજ્યોના કરતાં પ્રગ્ન સમસ્તના પ્રતિનિધિઓ તરીકે આવે છે.

સેનેટના કામકાજના ત્રણ વિભાગો રહે છે:—(૧) ધારાવિષયક, (૨) કારોબારી અને (૩) ન્યાયને લગતા આ વિભાગો છે.

(૧) ધારાકીય કામકાજ

પ્રાથમિક ધારાસભાની જેમ સેનેટમાં ઘણી કમિટિઓ રહે છે. આ કમિટિઓમાં સભ્યો સ્વાભાવિક રીતે થોડા રહે છે. આ કમિટિઓ સીવીલ સર્વિસ એટલે સન'દી નોકરીયાતોના સંસર્ગમાં રહે છે. કમિટિઓ દરેક ખાતાના ઉપરી પાસેથી તે ખાતાને લગતો રિપોર્ટ માગી શકે છે. સિટનની જેમ અમેરીકામાં પણ નાણાને લગતા બધા ખરડા નીચેની ધારાસભામાં જ રજૂ થઈ શકે છે. પરંતુ સેનેટ તેમાં જોઈતા ફેરફારો સૂચવી શકે છે. સેનેટમાં થોડા પણ અનુભવી સભ્યો હોવાથી સેનેટના કામકાજમાં બહુ વિશ્વંસ થતો નથી.

(૨) સેનેટની કારોબારી પરની સત્તા

પ્રમુખને એલમીઓ, કોન્સ્યો, પરદેશ પ્રતિનિધિઓ, પ્રધાનો તથા વરિષ્ઠ અદાલતના ન્યાયાધીશોની નિમણૂક કરવા માટે સેનેટની મંજૂરી લેવી પડે છે. આજે સેનેટ પ્રમુખને આ નિમણૂકોમાં બહુ કબજગીરી કરતી નથી. વળતરમાં સેનેટ ઘણી વખત રાજ્યોમાં નાની જગ્યાઓ માટે પોતાની જગ્યાઓ માટે પોતાની લાગવગવાળા માણસોની બલામણો કરે તો પ્રમુખ ના કહી શકતા નથી. સેનેટની પ્રમુખની નિમણૂકો મંજૂર રાખવાની સત્તાને Senatorial Courtesy (સેનેટોરીયલ કૃટિસી) કહેવામાં આવે છે. પરદેશ નીતિમાં પ્રમુખ જે જે સુલેહ અને કરારો પરદેશો સાથે કરે તેને સેનેટના કે જેટલા સભ્યોનું અનુમોદન મળવું જ જોઈએ. આથી કરીને પ્રમુખ પરદેશનીતિ બાબત હમેશાં સેનેટને પોતાના વિશ્વાસમાં રાખે છે. આથી કરીને પરદેશ નીતિ બાબતની સેનેટની કમિટિને પરદેશો સાથે થતી વાટાઘાટથી પરિચીત રાખવામાં આવે છે, અને વ્યક્તિગત રીતે સેનેટના સભ્યોને પરદેશમાં યુનાઇટેડ સ્ટેટસના પ્રતિનિધિ તરીકે પણ જવા દેવામાં

સેનેટની પરદેશ નીતિ પરની સત્તા ધણી જ મહત્વની રહે છે. સેનેટની આ સત્તાથી ખટપટ અને અપ્રમાણિક વ્યવહારને સ્થાન રહેતું નથી. ખુદી ચર્ચાઓથી પ્રજામાત્રને બધી ખચર પડે છે અને તેથી પરદેશ નીતિ સંબંધમાં પ્રજામત પણ કેળવાય છે. પરદેશ નીતિ સંબંધમાં યુનાઇટેડ સ્ટેટસની આ રીત અનુકરણીય ગણાય છે.

(૩) ન્યાય વિષયક સત્તા

અસાધારણ સંજોગોમાં દેશના પ્રમુખ, ઉપપ્રમુખ, અને અદાલતોના વરિષ્ઠ અધિકારીઓ વગેરે પર કામ ચલાવવા માટે સેનેટ કોર્ટ તરીકે પણ કામ કરે છે. સિટનની જેમ આંદિ પણ પ્રથમ ધારાસભા પ્રોસીક્યુટર તરીકે કામ કરે છે. ચૂંટણી હંમેશા સભ્યોની સંખ્યાના ૩ ભાગથી આપવામાં આવે છે. ફેડરલ તંત્ર શરૂ થયું ત્યારથી અત્યાર સુધીમાં આવા ૧૦ કેસો ચાલેલ છે.

ફ્રેન્ચ સેનેટ

ફ્રાન્સના ઉપરની સભાને પણ સેનેટ કહેવામાં આવે છે. ફ્રાન્સનું ત્રીજું પ્રજા સદાકર્તું બંધારણ ધડવામાં આવ્યું ત્યારે સેનેટને વધુ પ્રમાણમાં સત્તા આપવામાં આવી હતી. ફ્રેન્ચ લોકો બંધારણોના ફેરફારથી કંટાળી ગયા હતા. ઇ. સ. ૧૮૪૯ માં ફ્રાન્સમાં દ્વિતીય પ્રજાસત્તાક સ્થાપવામાં આવ્યું જેનાથી એક જ ધારાસભા રાખવામાં આવી હતી. પણ ઇ. સ. ૧૮૫૧ ના ફેરફારથી એક ધારાસભાની પદ્ધતિમાંથી નેતાઓને વિશ્વાસ ઉઠી ગયો હતો. ઇ. સ. ૧૮૭૧ માં જ્યારે ત્રીજું પ્રજાસત્તાક સ્થાપવામાં આવ્યું ત્યારે ઉપરની એક કાયમી ધારાસભા જેમાં નીમાયેલા આજીવન સભ્યો રહે તેમ ગોઠવણ કરવામાં આવી. ઇ. સ. ૧૮૮૪ ના બંધારણીય સુધારાની આ ઉપરની ધારાસભા માટે આડકતરી ચૂંટણી, નવ વર્ષની મુદત, અને દર ત્રણ વર્ષે ૩ ભાગ સભ્યોમાંથી નીકળી જાય તેવા ફેરફારો કરવામાં આવ્યા. સેનેટમાં ૩૧૪ જોડવા સભ્યો રહે છે. આ સભાના સભ્ય થવા માટે ૪૦ વર્ષની

ઉપરની લાયકાત રાખવામાં આવેલ છે. મેનેટના સભ્યોને સારો પગાર આપવામાં આવે છે, અને સેનેટમાં ઘણા નિવૃત્ત થયેલા પ્રમુખો, પ્રધાનો, અને મોટા અધિકારીઓ આવે છે. આડકતરી ચૂંટણી અને લાંબી મુદતને અંગે સેનેટના સભ્યો પ્રજામતથી અજાગા રહે છે અને ઘણીવાર તેમનું વલણ પ્રગતિ વિરોધક હોય છે.

ધારા ધડવા બાબતમાં સેનેટને પ્રાથમિક ધારાસભા જેટલી જ સત્તા રહે છે. સેનેટમાં કાયદા પસાર કરવાના કાર્યમાં ઘણો વિલંબ થાય છે. નાણા બાબતના ખરડા ઉપર સેનેટને માત્ર ચર્ચાનો જ અધિકાર રહે છે. રાજ્યના ઉપરી અધિકારીઓ ઉપર કામ ચલાવવા સેનેટ અસાધારણ કોર્ટ તરીકે કામ કરે છે. હવે કાન્સમાં સરમુખત્યારી થતાં બંને ધારાસભાને ન્યારે સરમુખત્યાર બોલાવે ત્યારે જ તેઓની ખેડક ભરવામાં આવશે.

સ્વીટઝર્લેન્ડની દ્વિતીય ધારાસભા

સ્વીટઝર્લેન્ડનું બંધારણ ધડતી વખતે યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સની સેનેટ એ દ્વિતીય ધારાસભા માટે આદર્શ તરીકે રાખવામાં આવેલ હતી. પણ આજે સ્વીટઝર્લેન્ડમાં આ આદર્શની ઘણી ઓછી વસ્તુ અપનાવવામાં આવેલ છે. આ સભામાં ૪૪ સભ્યો રહે છે. આ બીજી સભા એ પરગણાના પ્રતિનિધિઓથી બનેલી રહે છે. આ સભાની સત્તા પ્રાથમિક સભા જેટલી જ રહે છે.

નોર્વેની દ્વિતીય ધારાસભા

આજે નોર્વે જર્મનીથી પદાકાંત ચયેલ છે, પણ ત્યાંની દ્વિતીય સભાની રચના તથા કાર્યપદ્ધતિ માટે રાજકારણની દૃષ્ટિએ જાણીતું આવશ્યક છે. પ્રો. લાર્ડગી પણ આ સભાને આદર્શ અને પ્રજાતંત્રવાદી રાજ્યો માટે અનુકરણીય માને છે. નોર્વેમાં આ સભા છેલ્લી ૧૫૦ વર્ષ થયા કામ કરે છે, અને બધા માણસોને સંતોષ આપેલ છે. આંદો બીજી ધારાસભાના ૩ સભ્યો પ્રથમ ધારાસભામાંથી જ ચૂંટવામાં આવે છે. એક જ ધારા

આમ બે જુદા જુદા વિભાગો કરવામાં આવે છે. ફેટલાંક વડીલરી કામ બાબત આ બે ધારાસભા એકત્ર ચર્ચને કામકાજ કરે છે. બીજી સભા એ પ્રથમમાંથી બનેલ હોય છે એટલે પ્રથમ ધારાસભામાં જે પક્ષ બળવાન હોય તે બીજી ધારાસભામાં પણ બળવાન રહે છે. બીજી ધારાસભામાં કોઈપણ ખરડો રજૂ થઈ શકે નહિ પણ પ્રથમ ધારાસભાએ મોકલાવેલ ખરડામાં તે ફેરફારો કરી શકે છે અગર તો તેનો અસ્વીકાર કરી શકે છે. કોઈ પણ રીતે બીજી ધારાસભા ત્રણ દિવસથી વધુ વખત પ્રથમ ધારાસભાનો ખરડો રાખી શકે નહિ. જો ઉપરની ધારાસભાએ કરેલા ફેરફારો પ્રથમ ધારાસભાને મંજૂર ન હોય તો બંને સભાની એક સંયુક્ત સભા બોલાવવામાં આવે, અને કે સભ્યોની બહુમતી મળે તો તે ખરડો પસાર થયેલો ગણવામાં આવે. આ રીત બીજી ઉપરની સભામાં જે ખરડાના કામકાજમાં વિઘ્ન થાય છે તે અટકાવવા માટે ઘણી સારી ગણી શકાય. પણ આ સભા જો પ્રથમ સભાનો જ ભાગ હોય તો પછી એક સભાના બે વિભાગો કરી તેમાં જુદી જુદી રીતે કામ થાય તે સંકિતનો વ્યવસ્થા ગણાય.

બ્રિટનની ઉપરની ધારાસભા અગર ઉમરાવની સભા

બ્રિટનની ઉપરની ધારાસભાને House of Lords (ઉમરાવની સભા) કહેવામાં આવે છે. આજે આ સભામાં ૭૧૬ જેટલા સભ્યો છે, જેમાં પ્રથમ અંગ્રેજ ઉમરાવો હોય છે, જેમાં પોતાનો ઉમરાવ તરીકેનો હોદ્દો ઉત્તરોત્તર રીતે તેના પ્રથમ પુત્રને મળે છે. આ પછી ૧૬ સ્કોટલેન્ડના, ૨૮ આયર્લેન્ડના ઉમરાવો, ૨૬ પાદરીઓ અને બીજા બેરન્સ રહે છે. અદ્યારમી સદીના અંત સુધી ઉમરાવની સભા આમની સભા કરતાં ઘણી ઉપરવટની સત્તા ભોગવતી. ઉમરાવો ત્યારે ઘણી જ લાગવગ ધરાવતા અને નાનાં નાનાં પરગણાંઓ તેમના તાબા નીચે હોવાથી આમની સભાના સભ્યો પર તેઓ ઠીક ઠીક લાગવગ પહોંચાડતા. આ વખતે પ્રધાનો જે ઘણાખરા ઉમરાવ વર્ગમાંથી આવતા તે આમની સભાને લાંચ રૂસત તથા લાગવગથી કાબૂમાં રાખતા. પહેલા રીફોર્મ બીલથી બંને સભા વચ્ચે ધર્ષણ રાફ માં

છે. સમય જતાં આમની સભા પ્રજામતને વધુ જવાબદાર રહેતી, જ્યારે ઉપરની સભામાં ઉમરાવો અને જમીનદારો હોવાથી પોતાના સ્થાપિત હિતોને હરકત આવે તેવું હોય તોજ તેઓ કામકાજમાં રસ લેતા. તેઓ સ્વભાવે જ પ્રત્યાઘાતીઓ હતા અને આમવર્ગના કલ્યાણમાં તેઓ માનતા નહિ. પરિણામે જ્યારે રૂઢીચૂસ્ત વર્ગ સત્તામાં આવતો ત્યારે તેઓ મદદ કરતા, પણ જ્યારે લિખરલો સત્તામાં આવતા ત્યારે તેઓ અંતરાય રૂપ થતા અને ઘણાં વિધો નાખ્યા કરતા. ઘણા ખરડાઓનો તેઓ અસ્વીકાર કરતા અગર તો તેમાં ઘણા અનીચ્છનીય ફેરફારો કરતા. ઈ. સ. ૧૮૬૭, ૧૮૮૪, અને ૧૮૮૫ ના મતાધિકારના રીફોર્મ એક્ટસથી પ્રજામત કેળવાતો ગયો અને સામાજિક, આર્થિક, અને ઔદ્યોગિક વિકાસ માટે પ્રજા તરફથી ખૂબ માગણી થવા લાગી. ઈ. સ. ૧૮૬૦ માં નાણાકીય ખરડાને ઉમરાવની સભાએ નામંજૂર કર્યો. ઈ. સ. ૧૯૧૪ થી અત્યાર સુધીમાં કોઈ પણ વખતે ઉમરાવની સભાએ આવું ધૃષ્ટતા ભરેલું કાર્ય કરેલ ન હતું. જ્યારે લિખરલો ઈ. સ. ૧૯૦૬ માં સત્તામાં આવ્યા, ત્યારે તેઓ ઘણા સામાજિક સુધારાઓ દાખલ કરવા માગતા હતા. ઈ. સ. ૧૯૦૯ નું લોઇડ્ઝ બ્યોર્નું મોટું ઉમરાવની સભાએ નામંજૂર કર્યું અને આંદોલિત ઉમરાવની સભા માથે આમની સભાને સીધું ધર્ષણ ઉછું થયું. ઉમરાવની સભામાં ફેરફારો કરવાના પ્રશ્ન માટે ત્રણ વખત ચૂંટણી થઈ અને છેવટે ૧૯૧૦ માં લિખરલો ઉમરાવોની અંતરાય પ્રવૃત્તિને ઓછી કરવાની તક મળી. પરંતુ આ વખતે આઠમા એડવર્ડ ગુજરી જતાં ફરીથી ચૂંટણી થઈ અને ઈ. સ. ૧૯૧૧ માં પાર્લામેન્ટ એક્ટ પસાર કરવામાં આવ્યો, જેથી રાજા ખરડો પસાર કરવા માટે ગમે તેટલા નવા ઉમરાવો ઉભા કરી શકે તેમ નક્કી થયું. ૧૯૧૧ ના કાયદાએ બિટનમાં પ્રજાતંત્રવાદી સત્તા વધારી. ઉમરાવની સભાને નાણાકીય ખરડા બાબતમાં કોઈ પણ સત્તા રહેતી નથી. કોઈ પણ ખરડો નાણાકીય છે કે નહિ તે નિર્ણય આમની સભાના પ્રમુખ કરે છે.

હજી પણ ઉમરાવની સભા આમની સભાને ખરડો બે વર્ષ સુધી રાખી મૂકી શકે. ઉમરાવની સભાએ અસ્વીકાર કરેલો ખરડો બે આમની સભા ત્રણ બેકેડા દરમ્યાન બે વર્ષની મુદતમાં ત્રણ વખત પસાર કરે તો તે રીતસર કાયદા તરીકે પસાર થયેલ ખરડો ગણાય છે. કાર્ષિ પણ ખરડો અટકાવી રાખવાની ઉમરાવની સભાની આ સત્તા પણ આજે બધાને સાહે છે. કારણ કે આ સત્તાથી હજી પણ ઉમરાવો ધારે તો ધણાં અંતરાયો ઉભાં કરી શકે તેમ છે. મજૂરપક્ષ આખા બાદ ઉમરાવની સભાની આ સત્તા ઓછી કરવા માટે ગંભીરતાપૂર્વક ચર્ચાઓ કરવામાં આવી હતી અને તે બાબત ઇ. સ. ૧૯૮૧-૧૯ માં વાઇકાઉન્ટ પ્લાઇસના પ્રમુખપણા નીચે કમીશનની નિમણૂક પણ કરવામાં આવી હતી. રૂઢીચૂસ્ત પક્ષ આ ઉમરાવ સભાને હજી પણ જાળવી રાખવા માગે છે. યુરોપમાં ક્યાંય નહિ તેમ આજે આ યુગમાં પણ માત્ર ઇંગ્લેન્ડે પ્રાચીન ઉમરાવશાહીનાં જૂનાં અવશેષો જાળવી રાખેલ છે, અને ત્યાં હજી પણ તેને અબાધિત રાખવામાં આવેલ છે.

ઓસ્ટ્રેલીયાની દ્વિતીય સભા

આ સભાને ઉપરની સભા (Upper House) કહેવામાં આવે છે. ઓસ્ટ્રેલીયામાં દ્વિતીય સભાની રચના યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ પ્રમાણે રાખવામાં આવેલ છે. દરેક સંયોજિત વિભાગ દીક ૬ પ્રતિનિધિઓ મોકલવામાં આવે છે. આ સભાની મુદત ૭ વર્ષની રહે છે અને દર ત્રણ વર્ષે સભાના સભ્યોમાંથી $\frac{1}{3}$ ભાગ નીકળી જાય છે. પ્રતિનિધિઓની ચૂંટણી સીધી રહે છે. આ સભાના સભ્યોનું દરિજિંદુ નીચેની ધારાસભા જેવું જ વિશાળ રહે છે. જન્મે પારસભામાં સભ્ય થવા માટે પિતૃકુલની લાયકાત જરૂર રાખવામાં આવી નથી. નાણા સિવાય બીજી બાબતોમાં ઉપરની ધારાસભાને સમાન સત્તા હોય છે. જન્મે ધારાસભા વચ્ચે મતભેદ થાય તો સંયુક્ત સભાથી તે પતાવી દેવામાં આવે છે.

કેનેડાની ઉપરની સભા

કેનેડામાં ઉપરની સભાને સેનેટ કહેવામાં આવે છે. આ સભામાં ૨૬

સભ્યો રહે છે જેની ઉંમર ૩૩ વર્ષથી ઉપરની રહે છે, અને આ સભ્યોની નિમણૂક જાહેરાતની થાય છે. નિમણૂક પ્રદેશવાર થાય છે. દરેક મોટા પ્રાન્તમાંથી ૨૪ સભ્યો નિમાય છે. કૃષિમંત્ર સિવાયના બધા પ્રાન્તોમાં એકજ ધારાસભા ચર્ચા ગયેલ છે. કેનેડાની સેનેટમાં સાધારણ મિલકતની લાયકાતની જરૂર રહે છે. કાયદા તથા બીજી બધી બાબતોમાં સેનેટ પ્રાથમિક ધારાસભાથી ઉતરતી રહે છે. ખરડાઓમાં માત્ર સલાહ અને ફરી તપાસ પૂરતી તેની પાસે સત્તા છે.

ન્યુઝીલેન્ડની ઉપરની ધારાસભા

ન્યુઝીલેન્ડમાં પ્રથમ ઉપરની ધારાસભામાં સભ્યોની નિમણૂક થતી, પણ ઈ. સ. ૧૯૦૭ પછી આ સભ્યોની સીધી ચૂંટણી રાખવામાં આવેલ છે. આ સભા ત્રણ વર્ષ સુધી ચાલે છે. આ સભાના સભ્યો ચૂંટનારા મતદારોને સાર્વત્રિક મતાધિકાર રહે છે. નાણાકીય બાબતો સિવાય આ ધારાસભાને પ્રાથમિક ધારાસભા જેટલા જ અધિકારો રહે છે. બંને ધારાસભામાં કેટલીક સીસંભ્યો પણ છે. આ ધારાસભાના સભ્યોને પ્રાથમિક ધારાસભા કરતાં ઓછો પગાર મળે છે. આયલેન્ડમાં બીજી ધારાસભા હતી પણ ૧૯૩૬ માં આ સભાને નાબૂદ કરવામાં આવેલ છે.

કાયદા ધડવામાં પ્રજામતનો સીધો સંસર્ગ

આજની ધારાસભાઓમાં પ્રતિનિધિત્વની ખામીઓ દૂર કરવા માટે આજે સ્વીટઝર્લેન્ડનાં અમુક પરગણાઓમાં છે તેમ સીધી રીતે કાયદા ધડવાની પદ્ધતિ દાખલ કરવામાં આવે છે. કોઈ પણ પ્રશ્ન ઉપર કોઈ વખત પ્રજા સમક્ષનો સીધો મત લેવો એ વધુ જરૂરી જણાય છે ત્યારે આ રીત અખત્યાર કરવામાં આવે છે. સ્વીટઝર્લેન્ડમાંથી આ બધી રીતો અને પદ્ધતિઓની રે. ૫ થયેલ છે, જેને અંગ્રેજીમાં Referendum (રેફરેન્ડમ) અને Initiative (ઈનીશિયેટીવ) કહેવામાં આવે છે. જેમ પ્રજાના ચૂંટાયેલા પ્રતિનિધિ

આપીને કોઈ પણ પ્રશ્ન નક્કી કરે છે, તેમ પ્રતિનિધિઓને બદલે પ્રજા પોતે જ સીધી રીતે એ પ્રશ્ન નક્કી કરે તેને રેફરેન્ડમ વગેરે કહેવામાં આવે છે. અમેરીકામાં આ રીતનો ઘણી વખત પ્રયોગ કરવામાં આવે છે.

પ્લેબિસીટ (Plebiscite)

અદારમી સદીથી આ પ્લેબિસીટ પદ્ધતિ યુરોપમાં પ્રચલિત છે. એક પ્રાન્ત યા પ્રદેશનો ફેરબદલો તે પ્રદેશની પ્રજાના સીધી રીતે મત લખને કરવામાં આવે ત્યારે તેને પ્લેબિસીટ કહેવામાં આવે છે. ઈ. સ. ૧૯૩૫ ના જાન્યુઆરીમાં સાર પ્રાન્ત જે ૧૯૧૮થી રાષ્ટ્રસંઘ નીચે હતો, ત્યાં પ્લેબિસીટ લેવામાં આવેલ હતું, અને તે સુજળ આ પ્રાન્ત જર્મનીને ફરી પાછો સુપ્રત કરવામાં આવ્યો હતો. ઈ. સ. ૧૭૯૧ અને ૧૭૯૩ માં ફ્રાન્સમાં એવીશાં, સેવોય, અને નાર્થસ એ ત્રણ પ્રદેશો પ્લેબિસીટથી ઉમેરવામાં આવ્યા હતા. ઈ. સ. ૧૮૪૮, ૧૮૬૦, અને ૧૮૭૦ માં ઇટલીનું એકત્રીકરણ આ પદ્ધતિથી કરવામાં આવ્યું હતું. ગત મહાન યુદ્ધ પછી નવાં રાજ્યોની સરહદ નક્કી કરવા માટે આ પદ્ધતિ ઘણીવાર અમલમાં મૂકવામાં આવેલ છે.

રેફરેન્ડમ (Referendum)

ત્યારે કોઈ પણ પ્રશ્ન સીધી રીતે પ્રજામતથી નક્કી કરવામાં આવે ત્યારે તેને રેફરેન્ડમ કહેવામાં આવે છે. સ્વીટઝર્લેન્ડમાં ફેટલાક ઠરાવો પર રેફરેન્ડમ લેવું ફરજિયાત છે. બંધારણને લગતા સુધારાના પ્રશ્નો પર ઘણે જાગે રેફરેન્ડમ લેવાય છે. બંધારણને લગતા સુધારાના પ્રશ્નો પર રેફરેન્ડમ ફરજિયાત નથી, પણ તે લેવાય તો પ્રજામતનો તેમાં સંપૂર્ણ સહકાર છે તેમ માનવામાં આવે છે. સ્વીટઝર્લેન્ડમાં આવા પ્રશ્નો પર જો ત્યાંના આઠ પરગણાં અગર તો ૩૦,૦૦૦ પ્રજાજનોની સહીવાળી અરજી કરવામાં આવે તો રેફરેન્ડમ લેવામાં આવે છે. સ્વીટઝર્લેન્ડમાં આજે રેફરેન્ડમ અને ઇનીશ્વેટીવ ઘણાં પ્રચલીત થયેલ છે. રેફરેન્ડમ સ્વીટઝર્લેન્ડનાં પરગણામાં ત્રણ રીતે જોવામાં આવે છે. આઠ પરગણામાં રેફરેન્ડમ ફરજિયાત છે,

સાતમાં મરજીયાત છે, અને બાકીનામાં અમુક પ્રશ્નો પર મરજીયાત અને અમુક પ્રશ્નો પર ફરજીયાત રહે છે. સ્વીટઝર્લેન્ડમાં ફેડરલ તંત્રમાં પ્રથમથી જ રેફરેન્ડમ માટે ફરજીયાત અને મરજીયાત ઠરાવો નક્કી કરવામાં આવેલ હોય છે, છતાં પણ કોઈ વખત ફેડરલ તંત્રને કોઈ પણ કાયદો અગર ઠરાવ જરૂરી લાગે તો રેફરેન્ડમ લીધા વગર તે પસાર કરવામાં આવે છે.

ઇનીશિયેટીવ (Initiative)

રેફરેન્ડમ એ કોઈ પણ પ્રશ્નમાં વિશેષ જાણુવા માટે લેવામાં આવે છે, અને તેનું સ્વરૂપ આથી નકારાત્મક રહે છે. જ્યારે કોઈ પણ પ્રશ્નની તરફેણ માટે સીધી રીતે પ્રજામત લેવામાં આવે છે ત્યારે તેને ઇનીશિયેટીવ કહેવામાં આવે છે. સ્વીટઝર્લેન્ડમાં લોકો ઇનીશિયેટીવથી કાયદાઓ પણ પસાર કરે છે. ધણીવાર રેફરેન્ડમ અને ઇનીશિયેટીવનું કામકાજ સાથે સાથ ચલું પણ જોવામાં આવે છે. ઇનીશિયેટીવના બે પ્રકાર છે, એક સાધારણ (General) અને બીજો અમુક કારણ માટે (Formulated). સાધારણ ઇનીશિયેટીવમાં કાયદાના ખરડામાં બધી ઝીણી વિગતો હોતી નથી પણ મુખ્ય મુદ્દાઓ સ્પષ્ટતાથી તરીકે હોય છે. જ્યારે બીજામાં ધારાસભામાં જે રીતે વિગતવાર ખરડો ઘડવામાં આવેલ હોય છે તેમ તેનો મુત્સદ્દો કરવામાં આવેલ હોય છે. કોઈ પણ પ્રશ્ન માટે જો ૫૦,૦૦૦ જેટલા પ્રજાજનો ઇનીશિયેટીવ માટે માગણી કરે તો તે મંજૂર કરવામાં આવે છે.

સ્વીટઝર્લેન્ડમાં રેફરેન્ડમ તથા ઇનીશિયેટીવની અસર

આ બંને સાધનો વાપરવામાં સ્વીટઝર્લેન્ડના લોકો ઘણું ધ્યાન રાખે છે. ધારાસભા રાખેના મુખ્ય ધારાઓ ઘડે છે. રેફરેન્ડમનો ઉપયોગ તો ધણીવાર માત્ર અમુક કાયદાઓ રદ કરવા પૂરતો જ થાય છે. આથી કરીને રેફરેન્ડમ એ સ્વીટઝર્લેન્ડના રૂઢીચૂસ્ત લોકોને વધુ કામમાં આવે છે. ઉપરાંત પ્રજાજનો તેના પ્રતિનિધિઓથી વધુ સુદ્ધિમાન હોય તેમ જણાયું નથી. આ સાધન વડે ઘણા ઉપયોગી ધારાઓ પણ રદ થયા છે.

ઉપરછલી લાગણીના ઉત્તેજનથી ધારે તે દીશામાં વાળી શકાય છે. ધણી વખત આવી રીતે પ્રજામત લેવાય છે ત્યારે ઘણા થોડા માણસો તેમાં રસ લે છે. પરિણામે ધણી વખત તો રેફરેન્ડમથી લઘુમતીને નામંજૂર કરવાની સત્તા (Veto Power) મળી જાય છે. ઇનીશ્યેટીવમાં આ ખામીઓ જોવામાં આવતી નથી. ઇનીશ્યેટીવથી સ્વીટઝર્લેન્ડમાં કારોબારી કે ધારામંડળ કે તેના સભ્યોની જવાબદારીમાં ઘટાડો થવા પામ્યો હોય તેમ માનવાને કારણ નથી.

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં રેફરેન્ડમ અને ઇનીશ્યેટીવ

અઢારમી સદીમાં અમેરીકાના ફેડેરાલ રાજ્યોએ આ બંને દાખલ કર્યા હતાં. ઈ. સ. ૧૭૮૮માં મેસેચુસેટ્સમાં બંધારણમાં ફેરફારો કરતાં કરાવોમાં રેફરેન્ડમ ફરજિયાત રીતે દાખલ કરવામાં આવ્યું હતું. આજે અમેરીકામાં રેફરેન્ડમ લગભગ બધા રાજ્યોમાં જોવામાં આવે છે. સ્વીટઝર્લેન્ડની જેમ આંદો પણ રેફરેન્ડમ માટે મરજિયાત અને ફરજિયાત પ્રશ્નો નક્કી કરવામાં આવે છે. મરજિયાત રેફરેન્ડમ ઓગણીસમી સદીના અંતમાં ન્યુ સ્ટેટ્સ ઓફ વેસ્ટ ઓન્ડ પેસીફિકમાં સાધારણ બની ગયું. યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સના રાજ્યોમાં રેફરેન્ડમ લેવા માટે પ્રજા સંખ્યાના અમુક ટકા નક્કી કરવામાં આવે છે. આ રાજ્યોની ધારાસભા તરફથી જે કાયદાઓ ખાસ જરૂરી છે તેમ જાહેર ન થયા હોય તે બાબતમાં અમુક પ્રમાણમાં પ્રજાજનો અરજ કરતાં રેફરેન્ડમ લેવામાં આવે છે.

અમેરીકામાં રેફરેન્ડમ કરતાં ઇનીશ્યેટીવ વધુ પ્રચારમાં છે. આ રીત પ્રથમ ૧૯૦૪ માં ઓરેગોને રાજ્યે દાખલ કરી હતી. આજે યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં ૪૮ માંથી ૨૨ રાજ્યોમાં રેફરેન્ડમ અને ઇનીશ્યેટીવ માટે ગોઠવણ કરવામાં આવી છે, જ્યારે બાકીના ૨૬ માં મરજિયાત રેફરેન્ડમ અને ઇનીશ્યેટીવ માટે ગોઠવણ નથી.

સ્વીટઝર્લેન્ડની જેમ રેફરેન્ડમનો ઉપયોગ નામંજૂરીની સત્તાની જેમ કરવામાં આવે છે, અને પ્રજામાંથી ઘણા જ થોડા માણસો તેમાં રસ લે છે.

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં રેફરેન્ડમને લઈને ધણા સારા કાયદાઓ નબટ પણ થાય છે, અને ઈનીશ્યેટીવ એ ધણા અપરિપક્વ અને ખરાબ રીતે ઘડાયેલા કાયદાઓ માટે જવાબદાર છે તેમ કહેવામાં આવે છે.

રીકૉલ (Recall)

રીકૉલ એટલે પાછા ખોલાવી લેવાની રીત જે રેફરેન્ડમને મળતી આવે છે. રાજ્યના કોઈપણ અધિકારી કે અમલદાર અગર તેા ધારાસભાના પ્રતિનિધિને તેના મુકરર સમય પહેલાં ખસેડવામાં આવે અગર ખોલાવી લેવામાં આવે તેને રીકૉલ કહેવામાં આવે છે. આ પદ્ધતિની શરૂઆત સ્વીટઝર્લેન્ડમાં પણ પ્રચલીત થયેલ છે. અમુક અધિકારી કે પ્રતિનિધિના દોષ માટે રેફરેન્ડમની જેમ પ્રગમત લેવામાં આવે છે. આ સત્તા અમલદારો પર કાયદેસર રીતે કામ ચલાવવા કરતાં વધુ અસરકારક છે તેમ કહેવામાં આવે છે. આ સત્તા અમેરીકામાં અમલદારોને શ્રીમંતોની લાગવગથી વિમુક્ત રાખવા માટે જરૂરી છે તેમ પણ કહેવામાં આવે છે. અમલદારો તથા સભ્યોને પાછા ખોલાવવાની સત્તાનો પાંચ રીતે ઉપયોગ થાય છે. (૧) પ્રથમ તેા ચૂંટાએલા અમલદારો જેવા કે ગવર્નર, મંત્રી, અગર તેા ધારાસભાના પ્રતિનિધિઓને દૂર કરવા (૨) નિમણૂક કરેલા અમલદારોને ખસેડવા બાબત (૩) યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સના કોઈ પણ રાજ્યના ફેડરલ અધિકારીઓ જેને દૂર કરવા માટે બહામણ કરવામાં આવે તે, (૪) ન્યાયાધીશોને દૂર કરવા, તથા (૫) અમુક ન્યાયના ચૂકાદાઓમાં ફેરફાર કરવા બાબત. છેલ્લી બે બાબતોમાં ભાગ્યે જ રીકૉલ માગવામાં આવે છે.

બ્રિટિશ સામ્રાજ્યમાં રેફરેન્ડમ

બ્રિટિશ સામ્રાજ્યમાં રેફરેન્ડમ દાખલ કરવા માટે ઘણી ચર્ચા કરવામાં આવે છે, પણ હજી મુદ્દો તેના સ્વીકાર કરવામાં આવ્યો નથી. ઓસ્ટ્રેલિયાના બંધારણમાં રેફરેન્ડમ માટે ગોઠવણ કરવામાં આવેલ છે, જેનો ૧૯૨૯ માં ફરજિયાત લશ્કરી તાલીમ માટે ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો હતો. ૩૧

રેફરેન્ડમ અને ઇનીશ્યેટીવ બંને દાખલ કરવામાં આવેલ છે. આ બાબતની સત્તા માત્ર પ્રાન્તોને જ આપવામાં આવેલ છે અને પ્રાન્તો તેનો સ્વતંત્ર ઉપયોગ કરી શકે છે. ન્યુઝીલેન્ડમાં હજી સુધી માત્ર એક જ વખત દારૂ નિષેધ માટે રેફરેન્ડમનો ઉપયોગ કરવામાં આવેલ છે. આયર્લેન્ડના ૧૯૨૨ના બંધારણમાં આ ગોઠવણ હતી, પણ ૧૯૨૮ ના સુધારાથી તે રદ કરવામાં આવેલ છે.

યુરોપના બીજા દેશોમાં રેફરેન્ડમ અને ઇનીશ્યેટીવ

શ્વિટ્ઝર્લમાં ઇ. સ. ૧૯૦૮ અને ૧૯૧૧ માં ત્યારે ઉમરાવની સભા બાબત ચર્ચા ચાલતી હતી, ત્યારે બંને ધારાસભા વચ્ચે સમતોલપણ જાળવવા માટે રેફરેન્ડમનો ઉપયોગ કરવા માટે લક્ષ્યમણ કરવામાં આવી હતી. પણ રેફરેન્ડમ અને ઇનીશ્યેટીવ દાખલ કરવા માટે લેખીત બંધારણની જરૂર રહે જે માટે શ્વિટ્ઝર્લ તૈયાર ન હતું.

ગત મહાન યુદ્ધ પછી ઓસ્ટ્રિયા, ઝેકોસ્લોવાકિયા, ઇરોપોનિયા, લેટવિયા અને જર્મનીમાં રેફરેન્ડમ તથા ઇનીશ્યેટીવ દાખલ કરવામાં આવેલ છે. બંધારણીય પ્રશ્નો પર ફરજિયાત પ્રજામત અને મરજિયાત બાબતમાં પ્રજાસંખ્યાનું અમુક પ્રમાણ નક્કી કરવામાં આવે છે, જે માગણી કરે તો પ્રજામત લેવામાં આવે છે. જર્મનીના વીમર બંધારણમાં રેફરેન્ડમ અને ઇનીશ્યેટીવ માટે ઘણી રીતો રાખવામાં આવી હતી. જેમાં કારોબારી, ધારાસભાના ઠરાવો ફેરવવા માટે, નીચેની ધારાસભા ઉપરની ધારાસભા તથા ઉપરની ધારાસભા નીચેની ધારાસભાના ઠરાવ માટે રેફરેન્ડમની માગણી કરી શકે તેમ નક્કી થયું હતું. પણ જર્મનીનો અનુભવ એવો છે કે મોટા દેશોમાં રેફરેન્ડમ બહુ સફળ થતા નથી.

રેફરેન્ડમ અને ઇનીશ્યેટીવના ફાયદા અને ગેરફાયદા

સીધો પ્રજામત લેવાની પદ્ધતિ તે જૂના ઓક સીટી સ્ટેટના વખતથી જોવામાં આવે છે, અને તે આજ સુધી ટકી રહેલ છે. સ્વીટ્ઝર્લેન્ડમાં તો

આજ પશુ તેનો સફળતાપૂર્વક ઉપયોગ થઈ રહ્યો છે. આ પદ્ધતિના ફાયદામાં (૧) રાજતંત્ર વધુ પ્રબળવાદી અને સાવધ રહે છે, (૨) પ્રજામત તૈયાર કરવા માટે ધણું સફળ સાધન છે, (૩) દરેક પ્રજાજનને એમ ભાવના થાય છે કે તેનો સીધી રીતે રાજતંત્રમાં ફાળો છે, અને (૪) ધારાસભા, કારોબારી, અને અમલદાર વર્ગ પ્રજા તરફ ધણી જ કાળજી અને જવાબદારી-પૂર્વક વર્તે છે.

ન્યારે ગેરફાયદાઓમાં (૧) આ પદ્ધતિમાં પ્રજાનાં રૂઢીચૂસ્ત તરવેા પ્રગતિ અને વિકાસની આડે આવવા વધુ સફળ થઈ શકે છે, (૨) પ્રજામાં આ રીત જોઈએ તેવો રસ પેદા કરતી નથી એટલે પ્રજામત તૈયાર કરવાનો હેતુ બરાબર પાર પડતો નથી. પ્રજાનો અરધો ભાગ ભાગ્યે જ મત દેવા આવે છે, અને ધણીવાર સધુમતી આનો ધણો લાભ ઉઠાવે છે, (૩) આ રીતથી ધારા ધડવાના કાર્યમાં સુધારો થતો નથી. પરિણામે પ્રજાથી રજૂ થયેલા ધારાઓ અપરિપક્વ અને અન્યવહારૂ રહે છે, (૪) શ્રીમંતોની અસર તથા લાગવગ ઓછી થવાને બદલે વધે છે, કારણ કે પ્રજાસભામાં તેઓ સહેલાઈથી પ્રચારકાર્ય કરી શકે છે. (૫) આ રીતથી પ્રજાના નાગરિકત્વના હક્કો જે બંધારણથી સંરક્ષિત થયા હોય છે તે નબળા પડે છે.

આમ હોવાથી આ પદ્ધતિ જો નાના દેશ કે પ્રાન્તમાં લાગુ કરવામાં આવે તો કાંઈ ખોટું નથી. હજી પશુ દિવ્દિમાં નાતોના પ્રશ્નો તથા તકરારો આવી રીતે નક્કી કરવામાં આવે છે. સ્થાનિક સંસ્થાઓ તથા મંડળો માટે પશુ આ રીત વધુ દિનકર મનુષ્ય છે.

પ્રકરણ ૧૬ મું

કારોબારી

કારોબારીની રચનાના સિદ્ધાન્તો

રાજ્યતંત્રમાં ધારામંડળ પછી બીજી મહત્વની સંસ્થા કારોબારી છે. વિશાળ રીતે જોઈએ તો કારોબારી એ રાજ્યતંત્રનાં તમામ કાર્યોનું સત્વ અને સરવાળો રજૂ કરે છે. એટલે કારોબારી એ રાજ્યનું કાર્યવહન કરનાર સર્વોપરી તંત્ર છે, જેમાં રાજ્ય, પ્રમુખ, અગર તો સરમુખત્યાર વડા તરીકે રહે છે. આ ઉપરાંત રાજ્ય, પ્રમુખ અગર તો સરમુખત્યારને મદદ કરવા માટે કારોબારીમંડળનો પણ તેમાં સમાવેશ કરવામાં આવે છે. કેટલાક તો ન્યાય-ખાતાનો પણ કારોબારીમાં સમાવેશ કરે છે, કારણ કે તે કાયદાનો અમલ કરે છે અને આ કાર્ય તે કારોબારી કાર્ય છે. પરંતુ ન્યાયખાતું એ કારોબારી અને ધારામંડળ વચ્ચે ઘણી જ નાણુક રીતે સંકળાયેલ હોય છે, અને આજે તે રાજ્યતંત્રના એક સ્વતંત્ર વિભાગ તરીકે રહેતું હોવાથી તેનો કારોબારીમાં સમાવેશ થતો હોય તેમ ઘણાનું માનવું નથી. કારોબારીના કાર્યમાં વહીવટી તંત્રનો પણ સમાવેશ થાય છે.

એક સહ્યધી બનેલા કારોબારી (Single headed Executive)

રાજ્યતંત્રના ધારામંડળનાં કાર્યો કરનાં કારોબારીનાં કાર્યો જુદાં જ સ્વરૂપનાં હોવાથી કારોબારીની રચના અને તે રચનાના સિદ્ધાન્તમાં ફરક રહે છે. ધારામંડળ જે પ્રજાના પ્રતિનિધિઓનું બનેલું હોય છે તેનું મુખ્ય કામ ચર્ચાઓ કરી પ્રજાની જરૂરીઆતો બહુ પ્રજાના વર્તન અને હિતના સંરક્ષણ માટે કાયદાઓ કરવાના છે, જ્યારે કારોબારીને તો ધારામંડળે પસાર કરેલા કાયદા પ્રમાણે રાજ્ય ઈચ્છાને અમલમાં મૂકવાનું રહે છે, અને રાજ્યનો વહીવટ ચલાવવાનો રહે છે. આથી કરીને કારોબારીના કાર્યમાં

ઝડપી નિર્ણયો, ઉદ્દેશનું ઐક્ય, અને કાષ્ટવાર ખાનગી રીતરસમની જરૂર રહે છે, આમ કરવા માટે વધુ સંખ્યા કરતાં એક અગર ઘણી થોડી સંખ્યાથી બનેલા મંડળની કાર્યવાહીતંત્ર માટે જરૂરીઆત રહે છે. કારોબારીના સમાન સત્તાવાળા વિભાગો કરવાથી તેમાં નબળાઈ રહે છે, અને ખાસ કરીને ન્યારે ઝડપી નિર્ણયો કરવાના હોય છે ત્યારે કામકાજમાં ઘણી જ મુશ્કેલી રહે છે. માટે કારોબારીની રચનામાં એકતાનો સિદ્ધાન્ત ઘણો જ જરૂરી રહે છે. જજ સ્ટોરી કહે છે કે “The most distinguished statesmen have uniformly maintained the doctrine that there ought to be a single executive and a numerous legislature. They have considered energy as the most necessary qualification of the executive power, and this is best attained by reposing it in a single hand.” [ઘણા બહુશીતા મુત્સદ્દીઓનું એ સિદ્ધાંતમાં માનવાનું થાય છે કે કારોબારી એક હોવી જોઈએ, ન્યારે ધારામંડળો અનેક હોવાં જોઈએ. કારોબારી સત્તાનો ખાસ ગુણ કાર્યશક્તિ છે તેમ તેઓ ધારતા, અને આ સત્તા એક વ્યક્તિના હાથમાં રહેવાથી આ નેમ સૌથી સારી રીતે પાર પડે છે]. કારોબારીમાં ઘણા સભ્યો રાખવાથી તેમાં જવાબદારીનું ઐક્ય જળવાનું નથી.

રાજકારણના ઇતિહાસમાં બહુ સભ્યોથી બનેલી કારોબારીઓ (Plural Executives) નથી થયેલ તેમ નહિ. પ્રાચીન આથેન્સમાં કારોબારી સત્તાના ઘણા વિભાગો કરવામાં આવ્યા હતા, અને દરેક વિભાગ સ્વતંત્ર રીતે કામ કરતો હતો. રોમન બંધારણમાં એ કોન્સલ એકબીજાથી સ્વતંત્ર રીતે રાજ્ય કરતા હતા અને એકબીજાનું કાર્ય નામજૂર કરવાની સત્તા પણ યોગ્યતા હતા. પ્રાચીન સ્પાર્ટામાં પણ બે રાજ્યો રાખવામાં આવ્યા હતા, અને તાજાના કારોબારી અધિકારીઓ પણ એકબીજાથી સ્વતંત્ર

રીતે દામ કરતા હતા. વિપ્લવ પછી ફ્રાન્સે પણ આવી ગતનો પ્રયોગ કરી નોંધ્યો પણ તે સફળ થયો નહિ. ૧૭૯૫ ના ફ્રેન્ચ બંધારણમાં પાંચ સભ્યોના બનેલા મંડળને કારોબારી સત્તા સોંપવામાં આવી હતી, પણ તેના પરિણામે સંતોષજનક હતાં નહિ.

આજે ધણીખરાં રાજ્યોમાં એક સભ્ય કારોબારીનો સિદ્ધાન્ત મદ્ય કરવામાં આવેલ છે. માત્ર સ્વીટઝર્લેન્ડમાં સાત સભ્યોની બનેલી કાઉન્સિલના હાથમાં તમામ કારોબારી સત્તા સુપ્રત કરવામાં આવેલ છે. આ સાત સભ્યોમાંથી એક સભ્ય પ્રમુખ જેમ રહે છે પણ તેને કાંઈ ખીજ સભ્યોથી વિશેષ સત્તા રહેતી નથી. બહુસભ્ય કારોબારી સ્વીટઝર્લેન્ડમાં સફળ થયેલ છે, કારણ કે સ્વીસ પ્રજામાં અમુક પ્રયા અને પદ્ધતિઓ છે જેને લઈને કારોબારીને આ રીતે તંત્ર ચલાવવામાં મુશ્કેલી આવતી નથી.

પાર્લામેન્ટરી તંત્રોમાં કારોબારી

સ્વીટઝર્લેન્ડ એક જ સ્વતંત્ર રાજ્ય છે જેમાં કારોબારી સત્તા એક મંડળને સુપ્રત થયેલ છે, પણ પાર્લામેન્ટવાળાં પ્રજાતંત્રવાદી રાજ્યોમાં કારોબારી સત્તા હમેશાં પ્રધાનમંડળ પાસે રહે છે. કારોબારીના વડા તે રાજ્ય હોય કે પ્રમુખ હોય તેને બાદ કરીએ તો માલુમ પડે છે કે કારોબારી સત્તા અમુક મંડળ ભોગવે છે. કેટલાંક જર્મન રાજ્યોમાં જેમકે પ્રશિયા, બાવેરિયા બેડન અને વર્ટેમબર્ગમાં પણ કારોબારીસત્તા પ્રધાનોને સુપ્રત કરવામાં આવી હતી. આજનાં તંત્રોમાં બહુ સભ્યોથી બનેલી કારોબારી હોય છે અને તેઓએ સફળ રીતે રાજ્ય સંચાલન નથી કર્યું તેમ નહિ. બહુ સભ્યોથી બનેલ કારોબારીનો એક મોટો ફાયદો એ રહે છે કે ધણી સભ્યો હોવાથી કારોબારી સત્તાનો દુરુપયોગ થવાનો સંભવ ઘણો ઓછો રહે છે. ધારામંડળના અધિકારો પર ત્રાપ આવતો નથી, અને પ્રજાની સ્વતંત્રતા તેમની તેમ જળવાઈ રહે છે. કારોબારી ઉપર એક કાઉન્સિલ અગર ફબીનેટ એટલા કારણ માટે રાખવામાં આવે છે કે જેથી કારોબારી સત્તાનો દુરુપયોગ

થાય નહિ. ઉપરાંત એક જ માણસ કરતાં વધુ સમ્યોથી બનેલ કારોબારોમાં વધુ લુદ્ધિ અને અનુભવથી કામ કરી શકાય છે, અને સારી રીતે નીતિ ધરી શકે છે.

કારોબારી કાઉન્સિલ (Executive Council)

કેટલીક વખત રાજતંત્રના વડાને કારોબારી કામમાં સલાહ અને સૂચના આપવા માટે એક કારોબારી કાઉન્સિલ આપવામાં આવેલ હોય છે. અમેરીકાના રાષ્ટ્રપાતના બંધારણમાં કારોબારી કાઉન્સિલથી તંત્ર ચાલતું હોવાનું જણાય છે. અમેરીકાનું આધુનિક બંધારણ ધડાધું ત્યારે પ્રમુખને એક કારોબારી કાઉન્સિલ આપવાનું નક્કી કરવા માટે ધણા પ્રયત્નો થયા હતા. જૂના જર્મન સામ્રાજ્યમાં છુદેઆથ (ફ્રેડરલ કાઉન્સિલ) એ કારોબારી કાઉન્સિલ જેવી જ સત્તા ભોગવતી હતી. ગ્રેટબ્રિટનમાં પણ કારોબારીના દરેક ઓફિસ-ઈન-કાઉન્સિલને પ્રીવી કાઉન્સિલની સમતિ મળવી જોઈએ, ને કે આજે આ વસ્તુ માત્ર વિધિરૂપે જ રહે છે.

કારોબારી વડાને એકાદ સલાહકારી કાઉન્સિલ આપવા માટે કોઈ પણ જાતની હરકત નથી. હિંદમાં ગવર્નર જનરલ હાલની કારોબારી સત્તા આવી કારોબારી કાઉન્સિલની મદદ વડે ચલાવે છે. આ કાઉન્સિલ માત્ર સલાહ જ આપે છે અને તે સલાહનો ઉપયોગ કરવો કે નહિ તે ગવર્નર જનરલની વિવેકલુદ્ધિ ઉપર અવલંબે છે.

કારોબારીની નિમણૂક કરવાની રીત

આજે કારોબારી નીમવા માટે ચાર રીત અસ્તિત્વમાં હોવાનું જણાય છે. પ્રથમ આનુવંશિક રીત (Hereditary method) બીજી પ્રજ્ઞની સીધી ચૂંટણી, ત્રીજી પ્રજ્ઞના ચૂંટાયેલા પ્રતિનિધિઓ દ્વારા થતી આડકતરી ચૂંટણી, અને ચોથી રીત તે ધારાસભાથી થતી ચૂંટણી છે.

(૧) આનુવંશિક પદ્ધતિ

દરેક રાજસત્તાક રાજતંત્રમાં કારોબારીના વડા તરીકે રાજ્ય પોતે જ રહે છે, અને આ હક્ક તેમને વંશવારસામાં ઉત્તરોત્તર રીતે મળે છે. આનુવંશિક કારોબારીની તરફેણમાં એમ કહેવામાં આવે છે કે રાજ્ય એ પ્રજાને રાજ્યને આસક્ત તથા વફાદાર રાખવા માટે સૌથી સરસ સાધન છે. રાજ્યને અંગે પ્રજા રાજ્યના કાયદાને માન આપવા વધુ તત્પર રહે છે. પરંતુ આ કહ્યા પછી પ્રત્યક્ષ અનુભવ આથી કાંઈક જુદો જ રહે છે. આજે આનુવંશિક પદ્ધતિ એ પ્રાચીન સમયનો અવશેષ છે તેમ માનવામાં આવે છે, અને રાજ્યની ભવિષ્યની ઉત્ક્રાન્તિમાં તેનું સ્થાન હશે કે નહિ તે ભવિષ્ય બાખવું મુશ્કેલ છે.

(૨) પ્રજાની સીધી ચૂંટણી

આનુવંશિક પદ્ધતિનો તદ્દન વિરોધી સિદ્ધાંત તે પ્રજાની સીધી ચૂંટણીથી કારોબારી નિભવાનો છે. આજે અમેરીકાના કેટલાંક રાજ્યો જેવાં કે બોલીવીયા, ચીલો, મેક્સિકો, પાઝીલ, અને પેરુમાં પ્રજાથી સીધી રીતે ચૂંટાયેલી કારોબારી રહે છે. સ્વીટ્ઝર્લેન્ડના ફાઈનર્ગ અને બાલેઈસ સિવાયનાં પરગણાઓમાં પણ કારોબારીની સીધી રીતે પ્રજા ચૂંટણી કરે છે. અમેરીકાના યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સના પ્રમુખની ચૂંટણી મતદાર મંડળોના સુધારાથી લગભગ સીધી જોવી જ રહે છે.

ગત મહાયુદ્ધ પછી સ્થપાયેલાં રાજતંત્રોમાં માત્ર જર્મનીમાં સીધી રીતે પ્રમુખ ચૂંટવાની પદ્ધતિ દાખલ કરવામાં આવેલ છે. ઇ. સ. ૧૮૪૮ સુધી ફ્રાન્સના પ્રજાસત્તાકના પ્રમુખની સીધી રીતે ચૂંટણી થતી, પણ નેપોલિયને સમ્રાટ બનવા માટે આમાં ફેરફાર કરી નાખ્યા હતા.

સીધી પ્રજાકીય ચૂંટણીના ફાયદામાં ખાસ એ ફાયદો રહે છે કે આ પદ્ધતિ આધુનિક પ્રજાતંત્રવાદી સિદ્ધાંતો પ્રમાણે છે, અને આથી પ્રજામાં જાહેર વસ્તુઓમાં રસ જાગે છે, અને પ્રજાને સારી રાજકીય જાગૃત્તી મળે

છે, અને પ્રજા જોને ચૂંટ તે માણસમાં પ્રજાનો વિશ્વાસ હોવાનું ધારવામાં આવે છે, અને ચૂંટનાર પોતે પ્રજાને જવાબદાર રહેવા માટે વધુ પ્રયત્નો કરે છે.

પણ આ પદ્ધતિનો ખાસ ગેરફાયદો એ રહે છે કે પ્રમુખ જેવા જવાબદાર માણસ માટેના ઉમેદવારોના ગુણો તથા ગુણગુણો જાણવા માટે સામાન્ય પ્રજાને બહુ ઓછું જ્ઞાન હોય છે. સામાન્ય પ્રજાને માત્ર બહારના પ્રચારકાર્ય અને ધમાલથી ખોટી રીતે દોરવાઈ જવા વધુ સંભવ રહે છે.

(૩) આડકતરી ચૂંટણી

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ, આરજેન્ટીના, અને ફીનલેન્ડ વગેરેમાં કારોબારીની આડકતરી ચૂંટણી થાય છે. આ પદ્ધતિના ખાસ ફાયદામાં સીધી ચૂંટણીમાં થતી ધમાલ અને ધાંધલ થતી નથી. ઉપરાંત પ્રજાના અમુક ખાસ ચૂંટણી પ્રતિનિધિઓ ચૂંટણી કરે છે, એટલે તેઓ હંમેશાં સારા માણસોને ચૂંટવાનો સંભવ રહે છે. સિદ્ધાંતની દૃષ્ટિએ આ પદ્ધતિ હીક લાગે છે, પરંતુ તેની ખાસ મુશ્કેલી તો એ છે કે ચૂંટનારાઓ અમુક ઉમેદવારને માટે પક્ષ-પદ્ધતિથી બંધાયેલા રહે છે. જ્યાં પક્ષો ધણા વ્યવસ્થિત અને વિકસિત હોય ત્યાં ચૂંટનારા માત્ર પક્ષોના આડતિયા બને છે અને તેમને પોતાની વિવેક-શુદ્ધિ વાપરવાનો સંભવ રહેતો નથી.

(૪) ધારાસભાથી ચૂંટણી

કારોબારીની ચૂંટણી ધારાસભા કરે છે, આ પદ્ધતિ સ્વિટ્ઝર્લેન્ડ, ઝેકાગ્લોવેકિયા, પોલેન્ડ, પોર્ટુગાલ, વેનેઝુએલા, અને ચીનમાં જોવામાં આવે છે. અમેરીકાનાં ઘણાં રાજ્યોમાં ગવર્નરો નીમવા માટે આ પદ્ધતિ જોવામાં આવતી, અને આજે પણ હજી કેટલાક પક્ષો ઉમેદવારને બહુમતી ન મળે તો આ પદ્ધતિ અખત્યાર કરવામાં આવે છે. આ પદ્ધતિ સામેનો મુખ્ય વાંધો એ છે કે રાજ્યતંત્રમાં ચૂંટનારા વિભાગીકરણના સિદ્ધાંતની તે વિરુદ્ધ રહે છે. ધારામંડળનું આ કાર્ય તેની દરજ્જે ઉપરવટનું રહે છે, અને કારોબારી

ધારામંડળના આડતિયા તરીકે રહે છે તે ઠીક ન કહેવાય. જો કારોબારી ધારામંડળને લાઇને અસ્તિત્વમાં આવે તો કારોબારીની સત્તાનો ધારામંડળ ગેરવ્યાજબી લાભ લીધા વગર રહે નહિ. અત્યાર મુધી કાન્સમાં પ્રમુખ ધારાસભાની મીડી નજર ઉપર ન જીવતા. પરિણામે પ્રમુખનું અસ્તિત્વ ધણું જ પરતંત્ર રહેતું. ઉપરાંત ધારાસભાનું આ કાર્ય તેના કાયદા ધડવાના મુખ્ય કાર્યમાં ડબલગીરી રૂપ રહે છે.

આ પદ્ધતિની તરફેણમાં કહેવામાં આવે છે કે જ્યારે કારોબારીની ચૂંટણી થાય ત્યારે સામાન્ય પ્રજાનાં ટાળાં કરતાં ધારાસભા ઘણી જ સારી રીતે અને કુશળ ઉમેદવારને જ ચૂંટે છે. ધારાસભાના સભ્યો રાજકારણ અને રાજદારી પ્રશ્નોના સંસર્ગમાં હોવાથી અગર તો તેમને જાણતા હોવાથી હંમેશાં વધુ લાયક માણસની જ ચૂંટણી કરે છે.

આ પદ્ધતિના ગમે તેટલા ગેરફાયદા કે ફાયદા હોય પણ આજનું રાજતંત્ર આ પદ્ધતિને વધુ પસંદ કરે છે. આજે આપણે યુરોપમાં લગભગ બધાં રાજ્યોમાં આ પદ્ધતિ જોઈએ છીએ. જ્યાં પાર્લામેન્ટરી તંત્ર છે અગર તો ડેપીનેટ પદ્ધતિથી રાજ્યો આવે છે ત્યાં કારોબારી પ્રધાનમંડળ ધારાસભાથી ચૂંટાય છે. અહીં ધારાસભા અને કારોબારી વચ્ચે એક જાતનો સહસંવાદ સ્થપાય છે. ડેપીનેટ અગર તો કારોબારીના વડાની નિમણૂક કારોબારીમાંથી જ થાય છે અને તે નિમણૂક ધારાસભાના લોકપ્રતિનિધિની બહુમતિ ઇચ્છા મુજબ થાય તે વધુ ઇચ્છનીય છે.

કારોબારીની મુદત

કારોબારી સત્તામાં શક્તિ આપતાં તરવોમાં એક, મુદત, પીડબળ, અને હોશિયારી છે. આ ઉપરાંત પ્રજા પ્રત્યેની જવાબદારી એ પણ ધણું ઉપયોગી તત્ત્વ છે. કારોબારી વધુ સ્થાયી હોય ત્યારે વહીવટમાં એક જાતની એકતા, અને સ્થિરતા આવે છે. કારોબારીની લાંબી મુદત રાખવાથી જે માણસે આ સત્તા ભોગવતા હોય તે પોતાની નીતિનો સફળ પ્રયોગ કરી

શકે છે. કારોબારીની મુદત દરેક દેશમાં અને રાજ્યમાં જુદી જુદી રાખવામાં આવેલ હોય છે. સાધારણ રીતે બેથી સાત વર્ષ સુધી કારોબારીની મુદત રહે છે. પોર્ટુગાલ, પોલેન્ડ, વેનેઝુલા વગેરેમાં બે વર્ષની મુદત છે. ન્યુજર્સીમાં ત્રણ વર્ષની મુદત રહે છે. સ્વીટઝર્લેન્ડમાં પણ ત્રણ વર્ષની મુદત રહે છે. યુનાઇટેડ સ્ટેટસ, ધાત્રીલ, અને ઓસ્ટ્રિયામાં ચાર વર્ષની, પેરુ અને ચાઇનામાં પાંચ વર્ષની, અને ચીલી, આર્જેન્ટીના, મેક્સિકો અને કીનલેન્ડમાં ૬ વર્ષની મુદત રહે છે, ગ્રેટબ્રિટનમાં કારોબારી તાજની ધરિયા સુધી અને ધારાસભા જ્યાં સુધી તેને મદદ કરે ત્યાં સુધી ટકે છે.

ટુંકી મુદત અને લાંબી મુદત બન્નેથી ફાયદા અને ગેરફાયદા રહે છે. ટુંકી મુદતમાં કહેવામાં આવે છે કે કારોબારી સત્તાનો દુરુપયોગ થવાનો ઓછો સંભવ રહે છે, જ્યારે ગેરફાયદામાં કારોબારીને હજુ તંત્રમાં નજર પડવા માંડે ત્યાં તેને નીકળી જવાનો સમય આવે. પરિણામે કારોબારી તંત્ર અપરિપક્વ, અસ્થાયી, અને અનિશ્ચિત રહે છે.

આજે સ્વાભાવિક રીતે સરેરાશ કાદતાં કારોબારીમાંડળ ચાર વર્ષ સુધી તો રહેવું જોઈએ તેવું સર્વત્ર માનવું છે. આ મુદત દરમ્યાન કારોબારી પોતાની જ નીતિ હોય તેના સંપૂર્ણ અને સફળ પ્રયોગ કરી શકે તેમ છે.

ફરી ચૂંટણી

કારોબારીની મુદતના જેવો જ બીજો પ્રશ્ન કારોબારીના તેના તે સભ્યોની ફરી વખત ચૂંટણીનો છે. યુનાઇટેડ સ્ટેટસના બંધારણમાં પ્રમુખની મુદત ચાર વર્ષની રાખવામાં આવેલ છે, અને ફરીવાર પણ ચૂંટાઈ શકે તેવો પ્રબંધ રાખવામાં આવેલ છે. અત્યારસુધીમાં યુનાઇટેડ સ્ટેટસના પ્રમુખ બહુ તો બે વાર ચૂંટાઈને આવી શકે તેવી પ્રથા પડી ગયેલ છે. આ પ્રથામાં માત્ર ત્રીજી વખત આવવા માટે ચૂંટણીમાં હિલા રહી પ્રેસીડન્ટ રૂઝવેલ્ટે ફેરફાર કરેલ છે. કેટલાંક રાજ્યોમાં જેમકે ધાત્રીલ, ચીલી, અને આર્જેન્ટીનામાં

પ્રેસીડન્ટ બે વાર ચૂંટાઈ ન શકે, પણ તે પહેલી વખત પછી અમુક સમય પીત્તા બાદ બીજવાર આવી શકે. ચીન, તથા ઓસ્ટ્રિયામાં પ્રમુખ એકી સાથે બે વખત ચૂંટાઈ શકે, પછી તેને ચૂંટણીમાં ઉભા રહેવાનો હક્ક રહેતો નથી. એક વખત જ ચૂંટણી થઈ શકે તેથી એક મોટા ફાયદો એ રહે છે કે પ્રમુખની મહત્વાકાંક્ષા ઉપર અંકુશ રહે છે તથા ફરીવાર ચૂંટણીમાં ઉભા રહેવા માટે જે ખટપટ, પક્ષપાત વગેરે થાય તેના પર પ્રતિબંધ રહે છે. તેની તે કારોબારી ન આવે તે પ્રતિબંધ માટે પણ વધુ હિતકર છે. પણ ધણી ફરી ચૂંટણીમાં વધુ માને છે. ફરી ચૂંટણીની જરૂરિયાત છે કારણ કે ત્યારે પ્રજાને એમ થાય કે અમુક માણસે તેની મુદત દરમ્યાન પ્રતિબંધિતનું કાર્ય વધુ સારી રીતે કરેલ છે અને તેની જુદી અને કાર્યદક્ષતાને વધુ ક્ષેત્ર આપવા માટે જરૂર છે, તો તે શા માટે ન ચૂંટાવે. નોંધ્યે કારોબારીને એક જ મુદત મળે તો તેને તે મુદત દરમ્યાનમાં વધુ સારાં કાર્યો કરવા નોંધ્યો અવકાશ ન મળે. માણસનું હિત અને ફરજ એકી સાથે મેળાં મળે તો તેમાંથી ધણાં સારાં પરિણામો આવવાનો સંભવ રહે છે.

ત્યારે માણસ અનુભવ મેળવીને કોઈ પણ કારોબારી કાર્ય કુશળતાથી કરવા તૈયાર થાય ત્યારે તેને તે હોદ્દો છોડવો પડે તે કીક કહેવાય નહિ. જન સ્ટોરી કહે છે કે “What could be more strange than to declare at the moment when wisdom was acquired that the possessor of it should no longer be enabled to use it for the very purpose for which it was acquired.” [માણસે કદાપણ મેળવ્યું હોય અને તેનો ઉપયોગ જે કારણને માટે તે મેળવવામાં આવ્યું હોય તેને માટે ન થઈ શકે એ વસ્તુ ધણી જ વિચિત્ર ગણાય]. વાસ્તવિક રીતે કારોબારીની મુદતના પ્રમાણમાં તેની ફરી ચૂંટણીના નિયમો રહેવા નોંધ્યો. ૭ ને સાત વર્ષની કારોબારીની મુદત હોય અને તે ફરી ચૂંટાય તે ઈચ્છવા ચોખ્ખું ન જ ગણાય.

કારોબારીની સત્તા

સાધારણ રીતે કારોબારીની સત્તાના નીચે પ્રમાણે વિભાગો પાડી શકાય.

૧. પરદેશો સાથેના રાજકીય સંબંધ તથા નીતિ ઉપરની સત્તા,
૨. કાયદાના હુકમોનો અમલ અને વહીવટી તંત્ર ચલાવવાની સત્તા,
૩. લશ્કર ઉપરની સત્તા,
૪. દયા અને ક્ષમા આપવાની સત્તા,

(૧) પરદેશનીતિ પરની સત્તા

દરેક રાજ્યના ખંધારણમાં કારોબારી ને એકલાં, ધારામંડળ સહીત, અગર તો ધારામંડળની એકાદ સભા સાથે મળીને સુલેહ કરવાની અને પરદેશનાં રાજ્યો સાથે આંતરરાજકીય સંધિ કરવાની સત્તા હોય છે. પરદેશનાં રાજ્યો સાથેના સંબંધ માટે કારોબારી એ રાજ્યનું પ્રતિનિધિત્વ ભોગવે છે. આ સત્તાને અંગે કારોબારી પરદેશના પ્રતિનિધિઓને પોતાના રાજ્યમાં રાખે છે અને પોતાના પ્રતિનિધિઓ પરદેશમાં મોકલે છે. ખરી રીતે સંધિ કરવાની સત્તા એ કારોબારી અને ધારામંડળ બેઉની સંયુક્ત સત્તા રહે છે. પણ આ સત્તા કારોબારીને સુપ્રત કરવામાં આવે તો તેમાં જરા પણ હરકત જોવું નથી.

કેટલિસ્ટનમાં આ સત્તા કારોબારીના હાથમાં સ્વતંત્ર રીતે રહે છે. પાર્લામેન્ટને તેમાં જરા પણ સત્તા રહેતી નથી, સિવાય કે કોઈ સંધિ બાબતમાં કાયદા કે ધારાઓ કરવાની જરૂર પડે. આંદિ કારોબારી એ પરદેશ સંબંધ માટે વાટાઘાટ કરનાર અને તેને અમલમાં મૂકનારી સંસ્થા રહે છે. ગત યુદ્ધ વખતે બ્રિટિશ પરદેશનીતિ સંબંધમાં ઘણો ઉદાપોહ ઉઠ્યો હતો, અને પ્રજાને આ નીતિયો બિલકુલ અનબિજ રાખવી એ ક્ષિત્તર ન હતું તેમ લિબરલ પક્ષે વાંધો ઉઠાવ્યો હતો. આજે પણ બ્રિટિશ પરદેશ નીતિનું કામકાજ પ્રજાથી ઘણી ઊંચી રીતે ચાલે છે. આ સંબંધમાં બ્રિટિશ પ્રજામાં ઘણો અસંતોષ પણ રહે છે. ગત યુદ્ધ માટે કેટલાક લિબરલ પક્ષના સભ્યો

કહેવાનું હતું કે બ્રિટિશ પ્રબળને પરદેશ નીતિના બખેડાને લઈને યુદ્ધમાં દસડાવું પડ્યું હતું. આજે પણ આ ફરિયાદ તો ઉભી જ છે.

આજે ધણા ખરા રાજ્યોમાં પરદેશનાં રાજ્યો સાથે કારોબારીને સંધિ અગર કોઈ સંબંધ કે કરાર કરતી વખતે ધારાસભાની સલાહ કે બેઠક ધારાસભાની સંમતિની જરૂર રહે છે. દાખલા તરીકે યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં આવા સંબંધ માટે સેનેટની સંમતિની જરૂર રહે છે. સેનેટનો આ અધિકાર માત્ર નકારાત્મક નથી, પણ સેનેટે ઘણી વખત તેની સંમતિ માટે મુકેલ સંધિ અને કરારોમાં બ્યાબાજી જણાયા તેવા ફેરફારો પણ કરેલ છે.

જર્મનીમાં પ્રેસીડન્ટે કરેલ સંધિઓ વગેરે માટે રાઇસ્ટેગની સંમતિની જરૂર રહેતી. ફ્રાન્સમાં પણ આજ સુધી પરદેશનાં રાજ્યો સાથે થયેલ સંધિઓ તથા કરાર માટે બન્ને ધારાસભાની સંમતિની જરૂર રહેતી. આઝીલ અને ચીલીમાં બધી સંધિઓ બન્ને ધારાસભા મંજૂર રાખે તોજ કાયદેસર ગણાતી. સ્વીટઝર્લેન્ડમાં ૫૦ વર્ષની ઉપરની સંધિઓ માટે રેફરેન્ડમ લેવામાં આવે છે.

(૨) વહીવટી તથા કાયદાના હુકમો કાઢવાની સત્તા

આંતરિક વહીવટ માટે કારોબારીની મુખ્ય સત્તા કાયદાનો અમલ બરાબર થાય છે કે નહિ તેના પર દેખરેખ રાખવાની છે. કારોબારી એ વહીવટી તંત્રમાં સર્વોપરી સત્તા ભોગવે છે. કારોબારી વહીવટી તંત્રમાં અધિકારીઓ નીમી શકે છે, તેમજ તેને રૂખસદ પણ આપી શકે છે. ધણાં રાજ્યોમાં આ અધિકારીઓ નીમવા માટે બેમાંથી એક ધારાસભાની સંમતિની જરૂર રહે છે. યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં પ્રમુખે કરેલ નિમણૂક સેનેટ મંજૂર રાખે તોજ તે ધારાસભાને માન્ય રહે છે. કારોબારીને રાજકીય, ન્યાયખાતા, તથા લશ્કરી ખાતામાં નિમણૂક કરવાના હક્કો હોય છે. વહીવટી અમલદારોની નિમણૂક અને રૂખસદ આપવાના અધિકારો ઉપરાંત કારોબારીને

આ અધિકારીએ તે સૂચના આપવાના અધિકાર (Power of Direction) રહે છે. આ સત્તા દરેક દેશમાં સંભોગે પ્રમાણે જુદા જુદા સ્વરૂપે રહે છે. કાયદાના હુકમો (Ordinance) કાઢવાની સત્તા

કારોબારીની ધણી મહત્વની સત્તા તે ઓર્ડીનાન્સ કાઢવાની સત્તા છે. આ સત્તાને અંગે કારોબારી કાયદાના હુકમો, વટહુકમો, ધારા અને ધોરણો બદલાર પાડે છે. આ સત્તા બહુધા રાજ્યમાં રાજ્ય અગર, પ્રમુખ કે સરમુખત્યાર પાસે રહે છે. રાજ્યસત્તાક રાજ્યોમાં આ સત્તા એ રાજ્યની મુળગત સત્તા છે તેમ કહેવામાં આવે છે. જ્યારે આ સત્તા કારોબારીમાં પ્રમુખને બંધારણથી આપવામાં આવી હોય ત્યારે સ્વાભાવિક રીતે તેના પર અંકુશ મૂકવામાં આવેલ હોય છે કે ઓર્ડીનાન્સ કાઢ્યા પછી અમુક મુદત સુધી તે ચાલુ રહે અને તે મુદત પૂરી થયા બાદ વધુ મુદત ચાલવા માટે ધારાસભા મંજૂર કરે તોજ તે ચાલુ રહે. કારોબારીને આ સત્તા ધણે ભાગે કટોકટીના પ્રસંગે જ ઉપયોગ કરવા માટે આપવામાં આવે છે. સ્વાભાવિક રીતે મુદતના વખતે કારોબારીને ઓર્ડીનાન્સ કાઢવાની સત્તાને ઉપયોગ બહોળા પ્રમાણમાં કરવો પડે છે. જ્યારે ધણા બધા ઓર્ડીનાન્સો નીકળે ત્યારે રાજ્ય લશ્કરી કાયદા પ્રમાણે ચાલે છે.

ઓર્ડીનાન્સના પ્રકારો

ઓર્ડીનાન્સના ઉદ્દેશ અને સ્વભાવ ઉપરથી તેના પ્રકારો પાડવામાં આવે છે, જેમાં કાયદાના ઓર્ડીનાન્સો (Law ordinances) અને વહીવટી ઓર્ડીનાન્સો (Administrative ordinances). પ્રથમની અસર નવેલ કાયદો કરવાથી અગર તો ચાલુ કાયદામાં ફેરફાર કરવાથી થાય છે. આ પ્રકાર એ કારોબારીના કાયદાઓ પણ કહેવાય છે. જ્યારે બીજામાં વહીવટી અમલદારોને કરવામાં આવેલા હુકમોનો સમાવેશ થાય છે. આ હુકમોની પ્રત્યક્ષ ઉપર કંઈ અસર થતી નથી. માત્ર આ હુકમોનું વહીવટી અમલદારો તથા નોકરોને જ પાલન કરવાનું હોય છે. આ સિવાય ઓર્ડીનાન્સના બીજા

જીવ પ્રકારે રહે છે. પ્રથમમાં કારોબારીને ધારાકીય સત્તા આપવામાં આવેલ હોય તે રૂએ કાઢવામાં આવેલા ઓર્ડીનાન્સો, બીજામાં કારોબારીને અમુક બાબતો પૂરતી જ ધારા કાઢવાની સત્તા આપેલ હોય અને તેને રૂએ કાઢવામાં આવેલા ઓર્ડીનાન્સો, અને ત્રીજામાં પાર્લામેન્ટની સૂચના અગર આમંત્રણથી અમુક કાયદાની ઘટતી વિગતો પૂરી કરવા માટે કાઢવામાં આવેલા ઓર્ડીનાન્સો.

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં ઓર્ડીનાન્સ કાઢવાની સત્તા

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં આવા ઓર્ડીનાન્સો કાઢવાની આવશ્યકતા રહેતી નથી, કારણ કે કોંગ્રેસ તથા રાજ્યોના ધારામંડળો તેના કાયદાઓ એવી ઊણવટભરી વિગતથી ઘટે છે કે તેથી વધુ કાયદાઓ કરવાની આવશ્યકતા રહેતી નથી. આમ છતાં પણ પ્રમુખની ઓર્ડીનાન્સ કાઢવાની સત્તા ધણી બહોળી છે.

બ્રિટિશ્વિટનમાં ઓર્ડીનાન્સ સત્તા

બ્રિટિશ્વિટનમાં આગળની જેમ હવે રાજ્ય પાસે ઓર્ડીનાન્સ કાઢવાની અંગત સત્તા રહી નથી, પરંતુ તાજના નોકરોને તેઓએ જાહેરમાં કેમ વર્તન ચલાવવું તે બાબતમાં ધારાધોરણો કાઢી શકે છે. ઉપરાંત કેળવણી, જાહેર આરોગ્ય વગેરે બાબતોમાં હુકમો કાઢવા માટે ધારાથી તાજને સત્તા સુપ્રત કરવામાં આવેલ હોય છે. આ હુકમોને “Statutory Rules and orders” કહેવામાં આવે છે. યુદ્ધના વખતે બ્રિટિશ કારોબારીને ઓર્ડીનાન્સ માટે ખાસ સત્તા આપવામાં આવેલ છે.

(૩) લશ્કર ઉપરની સત્તા

કારોબારીની લશ્કરી સત્તામાં દરિયાઈ, હવાઈ, અને ખુશ્કી લશ્કરો અને ફોજ ઉપરનો સર્વોપરી કાબૂ રહે છે. બ્રિટિશ્વિટનમાં તો યુદ્ધ જાહેર કરવાની સત્તા પણ કારોબારીને આપવામાં આવે છે. યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં યુદ્ધ જાહેર કરવાની સત્તા કોંગ્રેસના હાથમાં રહે છે, જો કે કારોબારીના

હાથમાં પરદેશખાતું હોવાથી એવી પરિસ્થિતિ ઉભી કરી શકે કે જેથી લડાઈ જાહેર કર્યા સિવાય કોન્ટ્રેસને છૂટકો જ ન થાય. આગળના જર્મન બંધારણમાં રાજા બુદ્ધેઆચની સંમતિથી જ લડાઈ જાહેર કરી શકતા.

લોકસભાની સંમતિ સીધી હોય કે તે આડકતરી હોય પણ તેના વગર કારોબારી લડાઈ લાંબો વખત ચલાવી શકે જ નહિ. લડાઈ જાહેર કર્યા પછી લડાઈ માટે યોજનાઓ કરવી, લશ્કરોને મોકલવાં, તેની ગોઠવણ કરવી વગેરે બધી સત્તા કારોબારી પાસે રહે છે. યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સના પ્રમુખ લડાઈ વખતે શત્રુના હાથમાં આવેલા દેશમાં મરજી મુજબ લશ્કરી તંત્ર સ્થાપી શકે છે. ધણાં બંધારણોમાં પ્રમુખને કટોકટીના વખતમાં લશ્કરી કાયદો જાહેર કરવાની સત્તા હોય છે, અને તેથી પ્રજાના બંધારણીય હક્કો તેટલો વખત મોકુફ રાખવામાં આવે છે. ધણે ભાગે યુદ્ધના સમયમાં સ્વાભાવિક રીતે કારોબારીની સત્તા ધણી જ વિસ્તૃત બને છે.

(૪) ક્ષમા આપવાની સત્તા (Pardoning power)

ગુન્હેગારોને ક્ષમા આપવાની સત્તા એ સ્વાભાવિક રીતે કારોબારીને સુપ્રત કરવામાં આવે છે. આ હક્ક શરૂમાં રાજાઓ અને બાદશાહોનો હતો, એટલે પાર્લામેન્ટરી પ્રજાતંત્રવાદી કારોબારી આવા હક્કો ન ભોગવી શકે તેમ ધણાનું માનવાનું થાય છે.

ન્યાયના વહીવટમાં દયા અને માનવતાને સ્થાન હોવું જોઈએ. દાર્ષણિક ન્યાય પદ્ધતિ દોષમુક્ત અને સંપૂર્ણ હોતી નથી, એટલે ન્યાયના નિર્ણયો ૧૦૦% ખામીવિહીન હોય તેમ માનવું ગેરવ્યાજબી છે. ક્ષમાની સત્તાથી આવી ભૂલો સુધરે છે એટલું જ નહિ પણ નિર્દોષ માણસો ધણીવાર બચી જવા પામે છે.

ચીનમાં પ્રમુખ દયા માત્ર પારાસમાની સંમતિથી જ બનાવી શકે છે. અમેરીકાનાં કેટલાંક રાજ્યોમાં દયા માટેની અરજી ઉપર તપાસ કરી સલાહ --

અને ભલામણ આપનાર એક મંડળ હોય છે. કેટલાક દેશોમાં રાજદ્રોહના ગુન્દા માટે દયાની સત્તા રહેતી નથી.

ઉપર જણાવ્યા અધિકારો સિવાય કારોબારીને ખીજી કેટલીક પરચુરણ સત્તાઓ રહે છે, જેમાં ખિતાબો આપવા, પેન્શનો બાંધી આપવાં, બક્ષિસ આપવી, વસવાટના અધિકારો આપવા વગેરેનો સમાવેશ થાય છે. શ્રીનલેન્ડમાં પ્રમુખ પ્રજા તરીકે અખત્યારો ઇનાયત કરી શકે છે. ચીલીમાં પ્રમુખ પેન્શન તથા નોકરિયાતોની વિધવાઓને સહાયક ફંડમાંથી મદદ આપવાનો હક્કમ કરી શકે છે. ચીલીના બંધારણમાં તો એક એવી કલમ છે કે જેથી રાજ્યના આંતરિક વહીવટની સલામતી માટે કારોબારીની સત્તા ગમે તેટલી અને ગમે તે દિશામાં વધી શકે છે. ઓસ્ટ્રિયા અને એકોરલોવીકિયાના પ્રમુખોને ખિતાબો, માનચાંદ, વગેરે ઇનાયત કરવાની સત્તા હતી. આ સિવાય કારોબારીને કેટલીક અવશેષ સત્તા રહે છે જેનો બંધારણમાં ઉલ્લેખ પણ ન કરવામાં આવ્યો હોય.

કારોબારીનો ધારામંડળ સાથેનો સંબંધ

બંધારણની રચનામાં કારોબારીનો ધારાસભા સાથેનો સંબંધ એ ઘણો જ અટપટો અને મુશ્કેલી ભરેલો પ્રશ્ન છે, અને આ સંબંધના સ્વભાવમાંથી કેબીનેટ અને પ્રમુખવાદી કારોબારી તેવા પ્રકારો પડે છે. સાધારણ રીતે કોઈ પણ એવું રાજ્ય નહિ હોય કે જ્યાં ધારાસભા અને કારોબારીનાં ક્ષેત્રો તદ્દન વિભક્ત હોય. દરેક ઢેકાણે કારોબારીને ધારામંડળ ઉપર થોડી ધણી સત્તા આપવામાં આવી હોય છે, અને દરેક ઢેકાણે સીધી કે આડકતરી રીતે ધારામંડળના કામકાજમાં કારોબારી લાગ લે છે. સામેથી ધારાસભાને પણ કારોબારી ઉપર અંકુશ માટે કેટલીક સત્તાઓ આપવામાં આવેલ હોય છે.

ધારાસભા ઉપરની કારોબારીની સત્તાનું ધારાસભાને ખેલાવવી,

ઉધાડવી, બંધ રાખવી, મુક્તવી રાખવી વગેરે સત્તા રહે છે, ન્યારે કેબીનેટ વાળી કારોબારી તો ધારાસભાને બરખાસ્ત પણ કરી શકે અને નવી ચૂંટણી માટે હુકમ પણ કરી શકે. પ્રજાસત્તાક તંત્રમાં કારોબારીની ધારાસભા બોલાવવાની સત્તા મર્યાદિત રહે છે, અને તે તાત્કાલીક બેઠક માટે જ ઉપયોગમાં લેવામાં આવે છે, કારણકે ધણીખરા કીસ્સાઓમાં બંધારણમાં જ ધારાસભાને મળવા બાબતનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવેલ હોય છે. કેબીનેટવાળા તંત્રમાં ધારાસભા માત્ર કારોબારી બોલાવે ત્યારે જ મળે છે. પ્રજાસત્તાક તંત્રમાં નિયત ધોરણ પ્રમાણે ધારાસભા આવે આવ મળે છે, ન્યારે કેબીનેટ તંત્રમાં ધારાસભા બોલાવવાનું તથા તે ખુલ્લી મૂકવાનું કામ કારોબારીને કરવાનું રહે છે. ધારાસભા ખુલ્લી મૂકતી વખતે કારોબારીના વડા અગર મુખ્ય પ્રધાન પ્રધાનમંડળની નીતિની ચોખવટ કરે છે. ઉપરાંત કારોબારીને ધારાસભાની બેઠક મુક્તવી રાખવાનો પણ અધિકાર રહે છે.

પ્રમુખવાળી કારોબારીમાં માત્ર બે ધારાસભા મુક્તવી રાખવાના સમય માટે સંમત ન થાય ત્યારે જ પ્રમુખ વચમાં પડે છે. કેબીનેટ તંત્રમાં કારોબારીને ધારાસભા બરખાસ્ત કરવાનો અધિકાર રહે છે. પ્રમુખવાળા કારોબારી તંત્રમાં કારોબારીને બહુધા આવો અધિકાર રહેતો નથી. કારોબારી ધારાસભાના કામકાજમાં સીધી રીતે લાગ લઈ શકે છે, જેમાં પ્રજાની વર્તમાન જરૂરીઆતો માટે જાણ કરવી, અમુક ધારાઓ ધડવા માટે જલામણો કરવી, ધારાઓની યોજનાઓ રજૂ કરવી અને કારોબારીના પસાર કરેલા હુકમોને મંજૂર કરાવવા વગેરેનો સમાવેશ થાય છે. આમ કરવા માટે કારોબારીની પાસે દેશ સમસ્તને લગતી તથા પરદેશનાં રાજ્યો સાથેના સંબંધો તથા આંતર રાજકીય પરિસ્થિતિને લગતી બધી હકીકતો હોય છે જે કારોબારી ધારાસભાના મંતવ્ય માટે તેની પાસે રજૂ પણ કરે છે.

કારોબારીની ધારાઓ નામંજૂર કરવાની સત્તા

ધારાસભાના કામકાજ બાબતમાં કારોબારી પાસે સૌથી મહત્વની સત્તા

ધારાસભાએ પસાર કરેલા કાયદા નામજૂર કંવાની છે, જેને અંગ્રેજીમાં “Veto power” કહેવામાં આવે છે એટલે પિટનમાં નામજૂરીની આ સત્તા મંપૂર્ણ છે અને ધારાસભાના ગમે તેટલા મતો બેગા થાય તો પણ તેને અસર કરી શકતા નથી પણ આહિ આ સત્તા ગળ પામે રહે છે, અને રાજ્યએ હે’વા બમો વર્ગો થયા આ સત્તાનો અસરગ્રસ્ત ઉપયોગ કરેલજ નથી, એટલે આજે આ સત્તા તદ્દન ધમાઇ ગયેન છે આ સિવાય કેટલાક બધારણોમાં કારોબારીની નામજૂરીની આ સત્તા મર્યાદિત રહે છે, એટલે કે અમુક નામજૂર કરેલ ખગડો જો ફરી વખત કે જેટલી બહુમતીથી ફરીવાર પસાર કરવામાં આવે તો પછી તે પસાર થયેય શકુવામાં આવે તેની વ્યવસ્થા રહે છે નામજૂરીની સત્તા ખાસ કરીને ઉનાવણિયા અને અપરિપક્વ ખગડાઓ અટકાવવા તથા કારોબારીના અધિભરે ઉપર ધારાસભા વધુ પડતું આક્રમણ ન કરે તેટલા પૂરતી છે

કારોબારીની ન્યાય કોર્ટની હકુમતમાંથી મુક્તિ

મુખ્ય કારોબારીને સાધારણ કોર્ટો ફોજદારી અગર દિવાની હકુમતના રહે અક્કી શકે નહિ તે પ્રચુત સિદ્ધાન્ત છે યુનાઇટેડ સ્ટેટસમાં પ્રેસીડન્ટ માત્ર તેના ફોજદારી ગુન્હા માટે બેનેટને જવાબદાર ગણે છે પ્રમુખને સાધારણ કોર્ટો પકડી શકે નહિ કે તેના પર કામ ચનારી શકે નહિ. પરંતુ પ્રમુખની નક્કી કરેલ મુદત પુગી થાય એટલે પ્રમુખ સાધારણ ખાનગી ગૃહસ્થ બને છે અને તેના પર સાધારણ કોર્ટોની હકુમત શરૂ થાય છે કારોબારીની સાધારણ હકુમતમાંથી મુક્તિ એ આગળના “ગજન કદાપી ખોટું કરે નહિ” (King can do no wrong) એ સિદ્ધાન્તનું અવશેષ છે પણ જાહેર નીતિ અને હિત ખાતર કારોબારો બધાથી તેની મુદત દરમ્યાન સર્વોપરી ગણે તે ઇચ્છવાનું છે

પ્રમુખને ખસેડવાની પદ્ધતિ

પ્રમુખને તેની મુદત દરમ્યાન કોઇ પણ ગુન્હા માટે દૂર કરવા માટે

અમુક રીત રાખવામાં આવે છે. પ્રથમ તેના પર બેમાંથી એક સભા તહોમત મૂકે છે, અને તેનું કામ ઉપરની સભા સમક્ષ ચાલે ન્યારે નીચેની સભા ફરિયાદ પક્ષ બને છે, અને જે બહુમતીથી તેને ગુન્હેગાર ઠરાવવામાં આવે તો પ્રમુખને તેના હોદ્દા પરથી ખસેડવામાં આવે છે. ચીનમાં રાજદ્રોહ સિવાયના ખીજા ગુન્હા માટે પ્રમુખ પર કામ ચાલી શકતું નથી. આવી જાતની રીત સામે કટલાક આક્ષેપો પણ કરવામાં આવે છે, અને કહેવામાં આવે છે કે આવું કામકાજ વરિષ્ઠ અને નિષ્પક્ષ ન્યાયાધિશે જે રાજકીય પક્ષોથી ઉપરવટ હોય તેમની સમક્ષ ચાલવું બેઘઝો.

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સની કારોબારી (પ્રમુખ)

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં પ્રમુખ એ પ્રજાના સામાજિક જીવનના પ્રતિનિધિ અને રાજ્ય કારોબારીના વડા તરીકે કામ કરે છે. ધણાનું એમ કહેવું છે કે ઈંગ્લેન્ડના વડાપ્રધાન અમેરીકાના પ્રમુખ કરતાં વધુ સત્તા ભોગવે છે. પણ ઈંગ્લેન્ડના વડાપ્રધાન અને યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સના પ્રમુખની સ્થિતિ ધણી રીતે જુદી રહે છે. એમ કહેવામાં આવે છે કે આધુનિક પાર્લામેન્ટરી તંત્ર અને પક્ષોની વ્યવસ્થા તથા ચૂંટણીની પદ્ધતિથી ધણીવાર પ્રજાના મહાન પુરુષોને ચૂંટી શકવા એ પ્રજાને માટે અશક્ય બને છે. આમ હોવા છતાં પણ અમેરીકામાં જે જે પુરુષો પ્રમુખ તરીકે આવે છે તે સાધારણ પંક્તિના માણસો તો નથી જ. વૉશીંગ્ટન, જેફરસન, એન્ડ્ર્યુ જેકસન, અબ્રાહમ લીંકન, થીઓડોર રૂઝવેલ્ટ, વુડ્રો વીલ્સન, ફ્રેન્કલીન રૂઝવેલ્ટ વગેરે અમેરીકાએ આપેલા મહાન પ્રમુખો જગતમાં કોઇ પણ દેશના મહાન રાજ્ય-શાસક તરીકે સદ્ગણ બને. અમેરીકાના પ્રમુખ એ કારોબારી તથા રાજ્ય એમ બન્નેના વડા હોવાથી તેને બંધારણમાં જણાવેલ કેટલીક વસ્તુઓ આડે આવતી નથી.

પ્રમુખની સત્તાઓ

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સનું બંધારણ ધડનારાઓને ખ્યાલ ન હતો કે પ્રમુખને આપેલ

સત્તા માત્ર ૫૦ વર્ષમાં જ ઘણી વિસ્તૃત થઇ જશે. યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં પ્રમુખને કોઇ પણ કાયદો મંજૂર કે નામંજૂર કરવાની સત્તા છે. અમલદારોની નિમણૂક કરવા માટે તથા પરદેશનીતિ સંબંધમાં પ્રમુખને સેનેટની સલાહ બંધનકારક રહે છે. પ્રમુખે કદેચ સુલેહ શરતો સેનેટના કે જેટલા સભ્યોની બહુમતી મંજૂર ન કરે તો તે નામંજૂર ગણાય છે. પ્રમુખે કોઈ પણ કાયદો નામંજૂર કર્યો હોય અને ધારાસભામાં સભ્યોની કે સંખ્યાની બહુમતીથી તે ફરીવાર પસાર કરવામાં આવે તો તે કાયદો પસાર થયો ગણાય છે. અમેરીકાના પ્રમુખને અંગ્રેજ રાજની જેમ દયા અને ક્ષમા આપવાની સત્તા છે, અને અમેરીકાના લશ્કરી બળના તે વડા રહે છે. ઘણી વખત ધારાસભા જે દરાવો પસાર કરતી હોય તે પ્રમુખને ન ગમતી હોય તો નામંજૂર કરતાં પહેલાં પ્રમુખ પોતાનો અણગમો જાહેર કરી શકે છે, અને તે બંને ધારાસભાને સૂચના રૂપે મોકલવામાં આવે છે. બંધારણ જાળવી રાખવા, તેનો બચાવ તથા સંરક્ષણ કરવા પ્રમુખ પામે ઘણી વહીવટી સત્તા રહે છે. ઘણીવાર કારોબારી ધારાસભાની પરવાનગી વિના કર ઉધરાવે છે. સત્તાના વિભાગીકરણની માન્યતાને લઈને ઉપસ્થિત થતાં અનિષ્ટો પક્ષઅવસ્થા અને સર્વદેશીય પક્ષના ચૂંટણી વગેરેના કામકાજથી દૂર થાય છે. ઘણી વખત તેઓ સફળ પણ થતા નથી. છતાં તેમના પ્રયત્નોની પ્રજાએ ઉપર અસર થયા વિના રહેતી નથી. જ્યારે પ્રમુખને કોઇ પણ પક્ષનો ટેકો હોય છે ત્યારે તેનું કામ બહુ સરળ થઇ પડે છે. કારોબારીને કાયદા ધડવાનું કામ રહે છે, અને કાયદાના મુત્સદ્દા ધડવાનું કામ પણ કારોબારી માથે ઘણીવાર આવી પડે છે. પ્રમુખ લશ્કરી બળના વડા હોવાથી યુદ્ધના સમયમાં પ્રમુખની સત્તા લગભગ સરમુખત્યાર જેવી જ રહે છે. અમલદારોની નિમણૂક કરવાની પ્રમુખની સત્તાને લઈને પ્રમુખની લાગવગ બંને ધારાસભા ઉપર ઘણી રહે છે. પણ આ નિમણૂકો સેનેટની સંમતિથી થાય છે એટલે આ સત્તામાં ભાગ પડી નથી.

પ્રમુખની કંપીનેટ

પ્રેસીડન્ટની કંપીનેટમાં સ્થિતિ કંપીનેટ કરતાં ઘણા ઓછા સભ્યો રહે છે, એટલે આ કંપીનેટમાં ઐક્યભાવના સવિશેષ રહે છે. પ્રમુખની કંપીનેટ સ્થિતિ કંપીનેટ કરતાં જુદી રહે છે. પ્રમુખની કંપીનેટમાં ૧૦ સભ્યો રહે છે. સેક્રેટરી ઓફ સ્ટેટ, સેક્રેટરી ઓફ ટ્રેઝરી, સેક્રેટરી ઓફ વોર, ઓડીટર જનરલ, પોસ્ટ માસ્ટર જનરલ, સેક્રેટરી ઓફ નેવી, સેક્રેટરી ઓફ ઈન્ડીરિપર, સેક્રેટરી ઓફ એગ્રીકલ્ચર, સેક્રેટરી ઓફ કોમર્સ અને સેક્રેટરી ઓફ લેબર. આ દસ સભ્યો ઉપરાંત કેટલાક કમીશનના વડા તથા પ્રમુખો પણ હોય છે, પરંતુ તેમને કંપીનેટમાં સ્થાન હોતું નથી. ઈ. સ. ૧૮૩૩ થી એક સીવીલ સર્વિસ કમીશન હોય છે જે સીવીલ સર્વિસમાં નિમણૂકા કરે છે અને સીવીલ સર્વિસ ધારાઓનો અમલ કરે છે. આ સિવાય ૧૨ ફેડરલ રીઝર્વ બેન્કો રહે છે જે કંપીનેટને ચક્રાવલિ અને ભાવતાલની સ્થિતિ માટે મદદ કરે છે.

કંપીનેટનું નામ કયાંય બંધારણમાં નથી, પણ આ કંપીનેટ તેની સત્તા અને અસ્તિત્વ પ્રમુખ દ્વારા મેળવે છે. પ્રમુખ કંપીનેટની સત્તાનું ક્ષેત્ર નક્કી કરે છે, અને પ્રમુખને કંપીનેટમાં સભ્યો રાખવા કે દૂર કરવા તેની સત્તા હોય છે. કાયદેસર રીતે પ્રમુખને કંપીનેટમાં નિમણૂક કરવાની સત્તા પરાવાનગી લેવી જોઈએ, પણ વસ્તુતઃ પ્રમુખ આજે આ આમતમાં સ્વતંત્ર રીતે કામ કરે છે. કંપીનેટના સભ્યોની નિમણૂક વખતે તેમને કેટલો વખત આહુ રહેવાનું છે તે જણાવવામાં આવતું નથી. ઘણીવાર કંપીનેટને પ્રમુખની મુદતની મધ્યમાં જ બરખાસ્ત કરવામાં આવે છે અને નવા સભ્યો નિમવામાં આવે છે. કંપીનેટના સભ્યોને પ્રમુખથી સ્વતંત્ર અસ્તિત્વ રહેતું નથી. કંપીનેટમાં સીવીલ સર્વિસના માણસો પણ લેવામાં આવે છે. કંપીનેટના સભ્યો બેમાંથી કાર્ષ પણ ધારાસભામાંથી ચૂંટી શકાય નહિ. કંપીનેટના સભ્યોમાં ઘણી વખત રાજકારણ કરતાં બીજા ક્ષેત્રમાં પ્રખ્યાત યથેતા માણસો જોવામાં આવે છે. પછોની તથા બીજા લાગવજને અંગે એકચી

તથા રાજ્ય પ્રતિનિધિઓ અને ડેપીનેટના સભ્યો તરીકે પ્રમુખ દેશના ધણી શ્રીમંતવર્ગના માણસોને પસંદ કરે છે.

પ્રમુખની ચૂંટણી

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં જન્મેલો અગર તો ૧૪ વર્ષોથી વસવાટ કરતો અને ૩૫ વર્ષની ઉંમરનો કોઈ પણ માણસ અમેરીકામાં પ્રમુખ થઈ શકે છે. ખરી રીતે અમેરીકાના મોટા જે પક્ષમાંથી કોઈ પણ એકની મદદથી અથવા તો જે માણસે ગવર્નર અગર સેનેટમાં સભ્ય તરીકે સારી ખ્યાતી મેળવી હોય તેવા માણસને પ્રમુખ થવાનો વધુ સંભવ રહે છે, પહેલાં પ્રમુખની ડેપીનેટમાંથી જ પ્રમુખ થઈ શકાયું, પણ આજે હવે તેમ રહ્યું નથી.

૧૮૦૪ના બંધારણના બારમા સુધારાથી પ્રમુખ, ઉપપ્રમુખની ચૂંટણી આડકતરી રાખવામાં આવેલ છે. બન્ને ધારાસભાના સભ્યો પ્રમુખની ચૂંટણી કરી શકે. દરેક રાજ્યમાં ચૂંટનારા પ્રતિનિધિઓ નીચેની અને ઉપરની ધારાસભાના સભ્યો રહે છે, એટલે આજે પ્રમુખ ચૂંટનારાની સંખ્યા ૫૩૧ સભ્યોની રહે છે. આ સભ્યો પોતાના રાજ્યના મુખ્ય સહૃદયમાં એકઠા થાય છે અને મત આપે છે.

ઉપપ્રમુખની ચૂંટણી પણ પ્રમુખ સાથે જ થાય છે. પણ અમેરીકાના ઉપપ્રમુખ એટલા બધા અંધારામાં રહે છે કે બહારની દુનિયાને તેના અસ્તિત્વની ખબર પણ પડતી નથી. ઉપપ્રમુખ તે સેનેટની સભામાં પ્રમુખ તરીકે કામ કરે છે. કોઈ વખત અઠરમાતથી પ્રમુખનો અંત આવે તો ઉપપ્રમુખ બીજી ચૂંટણી થતાં સુધી પ્રમુખ બને છે.

કારોબારીનો ધારાસભા સાથેનો સંબંધ

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં કારોબારી અને ધારાસભા બન્ને સ્વતંત્ર હોવાથી કોંગ્રેસમાં રાજ્ય વહીવટ બાબત ટીકાઓ કરવામાં આવતી નથી. કોંગ્રેસ એ આ ખાતાના ખર્ચ માટે કરો નક્કી કરે છે અને સીવીલ સર્વિસના

અધિકારીઓની સત્તા કેટલી હોય જોઈએ તે પણ નક્કી કરે છે. પ્રથમ ધારાસભાની કમિટિના પ્રમુખો અને સેનેટની કમિટિના પ્રમુખો વચ્ચે તથા તે તે ખાતાંઓ વચ્ચે સંબંધ રહે છે. એક જ પક્ષની ધારાકીય, ન્યાય-વિષયક, અને કારોબારી ખાતાઓમાં જાડુમતી ન હોય સારે પ્રમુખની સત્તા નબળી પડે છે અને કોંગ્રેસ પણ ધાર્પા પ્રમાણે કામ કરી શકતી નથી.

યુનાઇટેડ સ્ટેટસના સંયોજિત રાજ્યોમાં કારોબારી

સંયોજિત રાજ્યોમાં પણ કારોબારી ફેડરલ તંત્રની જોમજ રહે છે. ગવર્નર એ આંતરિક તંત્રમાં પ્રેસીડન્ટના જેટલી સત્તા ભોગવે છે. ગવર્નરની નિમણૂક પ્રજા સીધી રીતે બે અગર ચાર વર્ષ માટે કરે છે. રાજ્યોમાં કારોબારી કરતાં ધારાસભા પાસે વધુ સત્તા રહે છે. ગવર્નર પાસે પ્રમુખની જેમ કારોબારીના અમલદારો નિમવાની સત્તા નથી. રેફરેન્ડમ, રીકોલ્ડ તથા ઇનીશ્વેટીવને અંગે ગવર્નરને બહાર વહીવટ ઉપર અંકુશ રહેતો નથી. ગવર્નરને કોઈ પણ કાયદો નામંજૂર કરવાની સત્તા હોય છે. રાજ્યમાં કેટલાક નીચેના અધિકારીઓની ગવર્નર નિમણૂક કરે છે, અને તેને યુન્ડેગારોને દ્યા અને ક્ષમા આપવાની સત્તા રહે છે.

સ્વીટઝર્લેન્ડની કારોબારી

સ્વીટઝર્લેન્ડમાં પ્રજાસત્તાકના વડા તરીકે પ્રમુખ રહે છે. પ્રમુખ પોતે ફેડરલ તંત્રના મુખ્ય પ્રધાન તરીકે કામ કરે છે. પ્રમુખની ફ્રીનેટ જોને ફેડરલ કાઉન્સિલ કહેવામાં આવે છે તેમાં સાત સભ્યો રહે છે જે બન્ને ધારાસભાની સંયુક્ત સભામાંથી ચૂંટવામાં આવે છે. ફ્રીનેટના દરેક સભ્ય પાસે બે ખાતાંઓ છે તે (૧) પરદેશનીતિ, (૨) આંતરિક રક્ષણ, (૩) ન્યાય અને પોલીસ, (૪) લશ્કર, (૫) નાણાખાતું અને કરવેરા, (૬) ખેતી અને ઉદ્યોગ, અને (૭) તાર, ટપાલ અને રેલ્વે. પ્રમુખ તથા ઉપપ્રમુખ સાત સભ્યોમાંથી દર વર્ષે ચૂંટાય છે. જાડુધા એક વર્ષના ઉપપ્રમુખ બીજે વર્ષે પ્રમુખ તરીકે આવે છે. દરેક ખાતાંઓ સાત સભ્યો વચ્ચે વહેંચી

દેવામાં આવે છે, અને દરેક ખાતું દરવર્ષે સભ્યો પાસેથી ફેરવવામાં આવે છે. કોઈ પણ સભ્ય ગમે તેટલીવાર કારોબારીમાં ચૂંટાઈ શકે છે. આથી કરીને સ્વીટઝર્લેન્ડમાં ધણાં લાંબા વખતથી કામ કરતા પ્રધાનો જોવામાં આવે છે. કોઈ પણ એક પરગણામાંથી એટલી વધુ પ્રધાન ન આવી શકે તેવી ત્યાં પ્રથા છે. સ્વીટઝર્લેન્ડની આ કારોબારીમાં સંયુક્ત જવાબદારી નથી છતાં ધણું જ એકજ જોવામાં આવે છે. ધારાસભા પ્રધાનોની યોજના કે દરખાસ્તથી વિરૂદ્ધ મત આપે છતાં પણ પ્રધાનો રાજનામું આપતા નથી. ધારાસભા કેબીનેટના વહીવટી કાયદાઓમાં ફેરફાર કરી શકે છે. ઉપરાંત રેફરેન્ડમ તથા છનીસ્વેટીવ વગેરેથી પણ કારોબારી ઉપર અંકુશ રહે છે. સ્વીસ કારોબારીનું સ્વરૂપ પાર્લામેન્ટરી નથી તેમ પ્રમુખવાદી પણ નથી. સ્વીટઝર્લેન્ડમાં પ્રજામત એટલો બધો કળવાયેલ રહે છે કે પ્રજા કોઈ પણ રાજકીય સંસ્થાને વધુ પડતી સત્તા આપી દેતી નથી.

બ્રિટિશ કારોબારી (રાજ)

ઈંગ્લેન્ડના કારોબારી તંત્રમાં રાજ, પ્રધાનમંડળ, અને કેબીનેટનો સમાવેશ થાય છે. રાજ એ સર્વોપરી સંસ્થા છે, પણ ઈંગ્લેન્ડમાં રાજ રાજતંત્રમાં લાગ લેતા નથી, પણ રાજતંત્રનું કામકાજ રાજને નામે કારોબારી પ્રધાનમંડળ કરે છે. પ્રધાનો આજદિન સુધી રાજના જ પ્રધાનો કહેવાય છે, જ્યારે ખરી રીતે તેઓ પ્રજાના ચૂંટાયેલા પ્રતિનિધિઓ જ છે. પ્રધાનો કેટલીક સત્તા પ્રજાને નામે, કેટલીક પાર્લામેન્ટને નામે, અને કેટલીક રાજને નામે ભોગવે છે. બ્રિટિશ સંસ્થાનો અને પરદેશના મુલકમાં બધી સત્તા તાજને નામે ચલાવવામાં આવે છે. બ્રિટનમાં પણ કેટલુંક કામકાજ તાજને નામે કરવામાં આવે છે. ન્યાયાધિશો અને કેટલાક મોટા અધિકારીઓની નિમણૂક તાજ કરે છે. પાર્લામેન્ટને તેને મુદત પહેલાં જરૂર પડતી કરવી હોય તો તે પણ તાજને નામે કરવામાં આવે છે. દયા અને ક્ષમા આપવાનો અધિકાર જે અગાઉ રાજ ભોગવતા તે આજે પ્રધાનો તાજને નામે ભોગવે છે. ટુંકામાં બ્રિટિશ કેબીનેટ તાજને નામે કીક પડે તેમ કરી શકે છે.

રાજાને નામની સત્તા ગૃહે છે પણ તે લોગની શક્તિ નથી પાલામેન્ટે પસાર કરેલા કાયદાઓ ધારે તો રાજા નામજૂર કરી શકે છે, પણ ધણી વખતથી કટાઈ ગયેલ સત્તા ફરીથી સતેજ કરવાની રાજાની હિંમત ચાલતી નથી, અગર તો આવડા દેવામાં આવતી નથી ઈ સ ૧૯૧૩ માં ફ્રીચૂસ્ત પક્ષે આયરીશ હોમરૂલ બીલને ગઢ કર્યા મારે રાજાની બીન નામજૂર કરવાની સત્તાને ફરી પાછી સજીવન કરવા પ્રયત્નો કર્યા, પરંતુ પ્રજાને થયું કે રાજા પાસેથી લઈ લેવામાં આવેલ આ સત્તા એ લાગ્યા વખતથી સ્થાપિત થયેલ ફ્રી હતી, અને ફ્રીઓને માન આપતી અગ્રેજી પ્રજાએ આ ફ્રીમાં કમવગીરી ન કરવા મુનામમ ધાકું.

પન્દેશનીતિ બાબતમાં ધણીવાર અગ્રેજી રાજાઓને લાગરગ વધારવાની ઇચ્છા થયેલ, પણ તેઓ પ્રધાનમંડળના બળ આગળ મર્દ કરી શક્યા નથી આજે રાજાની સર્રા સિટનમાં વધુ લોભપ્રિય છે કારણ કે તેઓ રાજ્ય વહીવટમાં માથું મારના નથી, અગર તો માથું મારવા જોવા મળેલો ગળા નથી ઈંગ્લેન્ડની પ્રજાએ રાજાને આનંદમુધી ઐતિહાસિક ગ્રીઓ અને ઉમંગવર્ધનના સામાજિક જીવનના પ્રતીક રૂપે માન્યતા ગણ્યા કે ઈંગ્લેન્ડમાં રાજા એ પ્રજાના આત્માના સમાવેશ ગૃહે છે "રાજા પશ્ચેથી ઉપરવટ ગટે છે, રાજા એ પ્રજાનું પ્રતીક છે, ઈંગ્લેન્ડ અને તેના સર્રાનો વચ્ચેની મીડી રૂપ છે, રાજા મદાપિ ખોટું કરી શકના નથી, રાજાની સર્રા ઈંગ્લેન્ડમાં અમર છે" વગેરે શબ્દિત આકબર અને જામશીદી આજે પણ ઈંગ્લેન્ડમાં રાજાની સર્રા ટમની રાખવામાં આવે છે

રાજાની પ્રીતી દાઉન્સિસ

રાજાના સલાહમંત્રીઓને પહેલા પ્રીતી દાઉન્સિસ કરેલામાં એ વની પણ આજે આ સર્રા નાજૂર થોડા છે મરે નવી પ્રધાનમંડળના મનોજ પ્રીતી દાઉન્સિસના સ્વરૂપે તરીકે આજે ગણ્ય છે, અને તેઓ જ રાજાને

સલાહ આપે છે. પ્રીવી કાઉન્સિલની ન્યાય વિષયક કમિટી (Judicial Committee of Privy council)માં ઉમરાવના સભ્યો કામ કરે છે અને આ કમિટી તે સંસ્થાનો તથા પરદેશના બ્રિટિશ મુલકમાંથી આવતી અપીલો સાંભળે છે અને જેવટની અપીલ કોર્ટ તરીકે કામ કરે છે.

બ્રિટિશ પ્રધાનમંડળ અને કેબીનેટ

બ્રિટિશ પ્રધાનમંડળની રચના નીચેની આમની સલાના બહુમતી પક્ષમાંથી હમેશાં થાય છે. આ મંડળમાં ઉમરાવની સલાના પશુ એક બે સભ્યો હોવામાં આવે છે. પ્રધાનમંડળમાં ૬૦ જેટલા સભ્યો રહે છે, અને તેમાંથી એક મુખ્ય પ્રધાન બને છે. મુખ્ય પ્રધાનને રાજ ચૂંટે છે પણ વારતવિક રીતે જે બહુમતી પક્ષ સફળ થયો હોય છે તેના નેતા પ્રધાન બને છે. સાધારણ ચૂંટણી વખતે જે પક્ષ સફળ થયો હોય તેમાંથી મુખ્ય પ્રધાન અને બીજા પ્રધાનો ચૂંટાય છે. મુખ્ય પ્રધાન બીજા પ્રધાનોની ચૂંટણી કરે છે. આ પ્રધાનમંડળમાંથી એક ૨૦ સભ્યોનું બનેલ પેટામંડળ રહે છે જેને કેબીનેટ કહેવામાં આવે છે. કેબીનેટના સભ્યોની સંખ્યામાં હમેશાં ફેરફાર થતા આવેલ છે, પરંતુ કેબીનેટમાં હમેશાં મોટા પ્રધાનો જ રહે છે. કેબીનેટના સભ્યોની જવાબદારી હમેશાં સંયુક્ત રહે છે. કેબીનેટ રાજ્યની ધારાકીય, નાણાકીય અને બીજી બધી બાબતો પર સર્વોપરી સત્તા ભોગવે છે. કેબીનેટ પાર્લામેન્ટ માટે કાયદાઓના મુત્સદ્દાઓ ધરે છે અને તે પસાર કરે છે. કેબીનેટનું કામકાજ આજે મુખ્ય પ્રધાનના ઘેર જે ૧૦ ડાઉનીંગ સ્ટ્રીટ લંડનમાં આવેલ છે ત્યાં થાય છે. ન્યારે વહીવટી કામ બહુ સેક્રેટરીયેટમાં થાય છે જેને બ્લાઇટહોલ કહેવામાં આવે છે. પ્રધાનો પાર્લામેન્ટમાં બેઠકો લઈ શકે છે અને ગવર્નેન્ટની નીતિનો બચાવ કરે છે. દરેક પ્રધાનને એક મંત્રી અને ઉપમંત્રી રહે છે. મુખ્ય પ્રધાન એ કેબીનેટની નીતિ ઉપર ઘણી લાગવગ ધરાવતા હોય છે. ઘણીવાર કેબીનેટમાંથી પણ અમુક પાંચ ૭ સભ્યોની પેટા કેબીનેટ રહે છે. આજે લગભગ સંચાલન માટે એક મુદ્દ

કમિટી કરવામાં આવેલ છે, જેને War cabinet કહેવામાં આવે છે. કેબીનેટના સભ્યો તેનું કામકાજ ખાનગી રાખે છે. કેબીનેટની મીટીંગ ઓછામાં ઓછી અઠવાડિયામાં એકવાર તો થાય છે જ. કેબીનેટનું રાજ કામ પણ રાખવામાં આવે છે અને તે માટે એક મંત્રી પણ રાખવામાં આવે છે.

કેબીનેટનું કામકાજ

કેબીનેટનું કામકાજ નીચે મુજબ રહે છે:—

(૧) રાજ્યનીતિનો નિર્ણય

રાજ્યનીતિ નક્કી કરવામાં રાજ્યની તમામ બાબતો આંતરિક અને બાહ્ય તેના પર પૂરતું લક્ષ આપવામાં આવે છે.

(૨) રાજ્યનીતિનો અમલ

નક્કી થયેલ રાજ્યનીતિ પ્રમાણે કામકાજ વહીવટી ખાતા દ્વારા કરવામાં આવે છે.

(૩) ધારાઓ ધડવાનું કામકાજ

રાજ્યમાં નવા કાયદા કરવાની જરૂર છે કે કેમ અને કયા જૂના કાયદામાં ફેરફાર કરવો જોઈએ તે બંધી બાબત કેબીનેટે નક્કી કરવાની રહે છે. આ સિવાય કેબીનેટ હંગામી કાયદાઓ અને વટકુકમો કાઢે છે જેને કાયદેસર કરવા માટે પાર્લામેન્ટની મંજૂરીની જરૂર રહે છે. પાર્લામેન્ટની અગતિ, સમય નક્કી કરવો, રાયલ કમીશનો અને બીજાં કમીશનો નીમવાનું કામ કેબીનેટનું રહે છે.

(૪) નાણાકીય બાબતો

બજેટ નક્કી કરવાનું કામ કેબીનેટનું રહે છે. નાણાખાતાને સિલનમાં પૂરી કહેવામાં આવે છે. નાણાખાતાને ખર્ચ અને આવકના આંકડા રજૂ કરવાના રહે છે. કેબીનેટ આ ખર્ચ અને આવકના આંકડાઓને

દષ્ટિએ તપાસે છે અને તેમાં ફેરફારો સૂચવે છે. આજે રાજ્યતંત્રમાં ધણાં ખાતાઓ નેવામાં આવે છે જેથી ખર્ચના આકાંક્ષાઓ પણ વધે છે. કેબીનેટને કર લાવણુ કેવી રીતે વહેંચાયેલ રહે છે તે નક્કી કરવાનું રહે છે. કેબીનેટ તરફથી નાણા પ્રધાન બજેટ ગ્રંથુ કરે છે. બિનમા કેબીનેટ સિવાય કોઈને બજેટમાં કરમાં વધારો કે નહીં માગણી મૂકવાની સત્તા નથી. પાર્લામેન્ટ ઘટાડો સૂચવી શકે પણ નવી માગણીઓ કે વધારો સૂચવી શકતી નથી. નાણાખાતું ઇંગ્લેન્ડની બેન્ક સાથે સંકળાયેલ રહે છે ચલણનું ધોરણુ સ્થિત રાખવું, સોનાનો જથ્થો, અને બીજી કેટલીક આંતરરાષ્ટ્રીય નાણાકીય સ્થિતિ માટે નાણાખાતું ઇંગ્લેન્ડની બેન્ક ઉપર પોતાનો કાણુ રાખે છે.

(૫) નિમણૂકો

સરકારના તથા પરદેશના મુખ્યકામાં ગવર્નર-જનરલો, એક્સચીઓ તથા બીજા દરેક ખાતાઓમાં અધિકારીઓની નિમણૂકો કેબીનેટ તરફથી થાય છે.

(૬) પરદેશનીતિ

પરદેશનીતિ કેમ અને શું રાખવી તે તાજનો અધિકાર છે. પરંતુ વાસ્તવિક રીતે આ અધિકાર કેબીનેટ જ ભોગવે છે. ગજદારી વાટાવાટો સબધી પાર્લામેન્ટને ખબરો આપવામાં આવતી નથી. પરદેશ ખાતામાં આજ સુધી ઉમરાવોને જ નિમવામાં આવતા, પરદેશનીતિના ઘડતરમાં પક્ષનીતિ ઘણો મોટો ફાળો આપે છે.

કેબીનેટની સરમુખત્યારી

સરમુખત્યારીવાળા તંત્ર જેમ એક માણસ પાસે સર્વોપરી સત્તા રહે છે તેમ પાર્લામેન્ટરી તંત્રમાં અમુક થોડા માણસો પામે સર્વ સત્તા રહે છે, જેને અંગ્રેજીમાં Cabinet Dictatorship કહેવામાં આવે છે. કેબીનેટ સર્વસત્તાવાન થતા માટે નીચેના કારણો આપવામાં આવે છે.

૧. જાહેર કાર્યો અને કાયદાઓ માટે સમય એવી રીતે આપવામાં આવે છે કે કારોબારી સિવાયના મૂકાયેલા પ્રશ્નો માટે ચર્ચા ચલાવવા પણ પૂરતો વખત રહેતો નથી.
૨. ખાનગી સભ્યોને આગળ જે તક રહેલી તે આજે આપવામાં આવતી નથી.
૩. કેબીનેટની સંયુક્ત જવાબદારીનો અર્થ એ રીતે કરવામાં આવે છે કે જેથી પ્રતિપક્ષ તરફથી સૂચનાયેન સુધારાઓ પણ નામંજૂર કરવામાં આવે છે.
૪. દરેક કામમાં નિષ્ણાતો (Expert) ચર્ચ ગયેલા હોવાથી પાર્લામેન્ટમાં ખીન સભ્યો જે નિષ્ણાતો જેટલું જ્ઞાન ધરાવતા નથી તેમને માટે કામ કરવું મુશ્કેલ થઈ પડે છે. પરિણામે ઘણીવાર પાર્લામેન્ટ અને કેબીનેટ પ્રધાનો પણ બહાઈટ હોય પર પરત્રં રહે છે.
૫. નાણાકીય બાબતોમાં કેબીનેટ બહારના સભ્યોને જરા પણ અસુખાત કરવા દેવામાં આવતો નથી.
૬. ધારા ધડવામાં પણ કેબીનેટ બહારના સભ્યોને ઘણી જ ઓછી તક મળે છે એટલે ધારા ધડવાનું ઘણું ખર્ચ કામ કેબીનેટ જ કરે છે.

કેબીનેટ આજે એટલું ગ્રહી કામ કરવાને બાધ બીડે છે કે તે બધી બાબતો પર પૂરતું લક્ષ આપી શકતી નથી. કેબીનેટની સરમુખત્યારીને અંગે વહીવટી કામકાજની ખામીઓ બહાર આવતી નથી. ૧૯૧૯ માં રાજતંત્રમાં સુધારા કરવા નિમાયેલ હોટન કમિટિએ ઘણા સુધારાઓ સૂચના દતા. કેબીનેટના સભ્યોની સંખ્યા ૧૦-૧૨ જેટલી રાખવામાં આવે, બધાં ખાતાંઓ દરેક પ્રધાન નીચે તેના સંજ્ઞ પ્રમાણે રાખવામાં આવે, અને દરેક પ્રધાન હેઠળ એક સચિવમિટિ તેને મદદ કરવા માટે ગોઠવવામાં આવે

તો ઉપરનાં અનિષ્ટો દૂર થવા પામે. પાર્લામેન્ટની કમિટિઓનો મુધારાઓ સૂચવવા માટે ઉપયોગ કરવો જોઈએ. ઉપરાંત કોઈ પણ ચર્ચાપદ વસ્તુ પાર્લામેન્ટમાં નક્કી થવાની જે રીત છે તેમાં પણ ફેરફાર થવો આવશ્યક છે.

આમ બધી રીતે તપાસીશું તો ઇંગ્લેન્ડમાં કારોબારીમાં કેબીનેટ એ સર્વોપરી તંત્ર રહે છે. કેબીનેટના સભ્યો જે આવે તે ઇંગ્લેન્ડ અને તેના સામ્રાજ્યના શાસકો અને સંચાલકો રહે છે. આજે આ શાસકો અને સંચાલકો ઉપર મુદ્દને અંગે ઘણી જ મોટી જવાબદારીઓ આવી પડે છે.

પ્રકરણ ૧૭ મું

ન્યાયખાતું

પ્રાચીન સમયનો ન્યાય

ન્યાય આપવાનું કામ આજે ન્યાયખાતું કરે છે, અને આ ખાતુંએ હાલના રાજ્યનો અનિવાર્ય વિભાગ અને ધર્મ બનેલ છે. પરંતુ અતિપ્રાચીન સમયમાં આમ ન હતું. ન્યાય મેળવવાની ઇચ્છા વૈરવૃત્તિ શાંત કરવાની લાગણીમાંથી જન્મે છે. ચર્યાતમાં કોઈ પણ માણસ કોઈ નુકસાન કે ઇજા કરતો તો તેનો ત્યાં ત્યાં ફેંસલો કાયદો હાથમાં લઈને કરવામાં આવતો. કોઈવાર આ તકરાર દંડ યુદ્ધમાં પરિણમતી. વખત જતાં થયેલ નુકસાન બદલ ઘેસા આપવાની પદ્ધતિ પ્રચલિત બને છે. આ ઉપાયો બધા ખાનગી રીતે લેવામાં આવતા. ગુન્હેગારને દંડ કે નુકસાન ભરી આપવાનું કહેનાર કે હુકમ કરનાર કોઈ જાહેર સંસ્થા ન હતી. જાતના કાયદા કાનુને નું ઉલ્લંઘન કરનારને નાતબહાર મૂકવાની પદ્ધતિ પણ પ્રચારમાં આવે છે.

સમય જતાં જાતનું ન્યાય ચૂકવવાનું કામ રાજ કરવા લાગ્યા અને ગુન્હેગારને દંડ તથા સજા કરવાના હુકમો કરવા લાગ્યા. જાત સામે કરેલા ગુન્હાઓ દંડ માનથી વળી જતા નહિ, એટલે આવા ગુન્હાઓ રાજ સામેના ગુન્હાઓ તરીકે ગણવા લાગ્યા. પરિણામે જાહેર હિત અને શાંતિ તથા સુવેદનો ભંગ થાય તેવા ગુન્હાઓ રાજ કોઈ પણ રીતે સહન કરી શકે નહિ તેમ માનવામાં આવ્યું. આ ગુન્હાઓમાં ચોરીના ગુન્હાઓને પણ સમાવેશ થવા લાગ્યો. અહીંથી એ વિચારની ચર્યાત થાય છે જેમાં ગુન્હો એ માત્ર ખાનગી ઇસમ સામે જ નહિ પણ જાહેર રાજ્ય સામે પણ થાય છે, એટલે રાજ્યને એ ગુન્હેગારને સજા કરવાનો અખત્યાર છે. ૫૨

ગ્રામીન યુગમાં સભા કરવાની પદ્ધતિ ઘણી જયંતર હતી. માથું ઉઠાવી દેવું, હાથ પગ ઠાન નાક કાપી લેવાં, જીવતાં દાટી મૂકવાં, શુળાએ ચડાવવાં વગેરે અંતીમ સભાના પ્રકારો હતા, જેમાંથી ફાર્સી હજી અવશેષ તરીકે રહી ગયેલ છે. પણ રાજ્યને આ અધિકાર સંપૂર્ણરીતે ભોગવવા પહેલાં ઘણો વખત લાગ્યો, કારણ કે જાતોના નિયમો, ઉમરાવો, અને ધર્મની સંસ્થાઓ તેના આ હક્કોને સંપૂર્ણપણે ભોગવવામાં આડી આવતી હતી. પણ રાજ્યનો વિકાસ થયો અને રાજની સત્તા વધતી ગઈ તેમ આ સંસ્થાઓ રાજ્યના અધિકાર વચ્ચે આવતી અટકી ગઈ. છતાં પણ આજની સુધી યુરોપનાં ઘણાં રાજ્યોમાં ધાર્મિક સંસ્થાઓ કોર્ટ તરીકે ફેટલીકે હકુમતો ભોગવતી હતી. ખાસ કરીને આ પરિસ્થિતિ ઓગણીસમી સદીના મધ્ય સુધી જર્મની અને ઈંગ્લેન્ડમાં જોવામાં આવતી હતી. આજે આ યુગમાં હવે ન્યાય ચૂકવવાનો ધર્મ એ રાજ્યનો ધર્મ થઈ પડેલ છે, અને રાજ્યની આ સત્તા આજે સર્વાંગ સંપૂર્ણ બનેલ છે. છતાં પણ જૂના સમયની બાવના હજી ગયેલ નથી. હજી પણ કોર્ટ એ ધર્મના મંદિરની જેમ ન્યાયમંદિર “Temple of Justice” કહેવાય છે.

આધુનિક રાજતંત્રમાં ન્યાયખાતાનું સ્થાન

ન્યાયખાતું એ રાજતંત્રના ત્રણ મુખ્ય વિભાગોમાંનો એક છે. રાજતંત્રમાં કુશળ ન્યાયખાતું એ આવશ્યક વસ્તુ છે. વાઈકિઉન્ટ પ્લાઈસ કહે છે કે “There is no better test of the excellence of a Government than the efficiency of its judicial system, for nothing more nearly touches the welfare and security of the average citizen than his sense that he can rely on the certain and prompt administration of justice.” [સુરાજ્યની પરીક્ષા સારા ન્યાયખાતા પરથી થાય છે, કારણકે દરેક પ્રજાજન તેની સહીસલામતી અને કલ્યાણ માટે ન્યાયના ચોક્કસ અને

તાત્કાલિક વહીવટ ઉપર જોડેલો વિશ્વાસ રાખે છે તેટલો બીજા કાંઈ પણ ખાતા પર તેઓ રાખતા નથી]. રાજ્યસત્તાનું વહન ન્યાયખાતા દ્વારા થાય છે, જોડેલો ન્યાયખાતું એ રાજ્યસત્તાનું મોટું દ્વાર બને છે. કોઈ પણ સારા રાજ્ય માટે કુશળ કારોબારી અને સાફ ધારામંડળ જરૂરનાં છે તે ખરું પણ સૌથી વધુ સાફ તો ન્યાયખાતું જોઈએ કારણ કે કારોબારીના હુકમોનું ચાલન અને ધારામંડળના કાયદાઓનો અમલ ન્યાયખાતા દ્વારા થાય છે. ન્યાયાધીશ એ પ્રજાની સ્વતંત્રતાના સંરક્ષક છે, રાજ્યના ધારાઓના અમલ કરનાર તથા સમજુતી આપનાર અધિકારી છે, અને પ્રજામાં શાંતિ, સુલેહ, અને સુવ્યવસ્થા માટે બધી તકરારો અને ગુન્હાઓનો નિર્ણય આપનાર વ્યક્તિ છે. ધણો વખત સુધી પ્રાચીન રાજ્યસત્તાકે રાજ્યોમાં રાજા એ ન્યાયના અધિકષાતા ગણાતા અને તેની ન્યાયવિષયક સત્તાઓ તે કારોબારી સત્તા કરતાં પણ વધુ મહત્વની ગણાતી.

આધુનિક રાજ્યતંત્રમાં ન્યાયાધીશની ફરજોનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરવામાં આવે છે. ન્યાયાધીશોને તેની સમક્ષ રજૂ થતી તકરારો અને ગુન્હાઓ માટે રાજ્યના કાયદાઓ લાગુ કરી તે પ્રમાણે ન્યાય આપવાનો રહે છે. દરેક ન્યાય કોર્ટ વારંવાર દર્શાવેલો પ્રમાણે કાયદાની નવી સમજુતી આપી કાયદાઓનું ક્ષેત્ર વધારી શકે છે. પ્રો. લાસ્કી કહે છે કે “The court finds the law, and in finding it the court also makes it. No statute has even been drawn that has covered or can cover the infinite variety of acts of which human ingenuity is capable.” [કોર્ટ કાયદાનું સંરોધન કરે છે, અને તે રીતે તેમાંથી નવા કાયદાઓ બનાવે છે. હજી સુધી કોઈ પણ કાયદો એવો નથી ઘડાયો કે મનુષ્ય ભુદ્ધિની સર્વ દિશાને ખાળી શકે.]

ન્યાયાધીશની બધી ફરજો આઠ ત્યારે જ થઈ શકે કે ત્યારે તે

બુદ્ધિમાન, વિદ્વાન, સ્વતંત્ર, પ્રમાણિક અને નિર્ભય હોય. ઇંગ્લેન્ડમાં ઇ. સ. ૧૬૮૮ સુધી ન્યાયાધીશો કારોબારીથી દબાયેલા રહેતા. ઇ. સ. ૧૭૦૧ ના એક્ટ ઓફ સેટલમેન્ટથી ન્યાયાધીશો કારોબારીની લાગવગથી છૂટા થયા તથા સ્વતંત્ર અને નિર્ભયરીતે કામ કરી શકવા લાગ્યા.

ન્યાયખાનાની જરૂરિયાતો

પ્રથમ જરૂરિયાત સારા ન્યાયખાતા માટે કુશળ, અને બુદ્ધિમાન ન્યાયાધીશોની રહે છે. વકીલાત દરતા વકીલોમાંથી ન્યાયાધીશો નિમવાની પદ્ધતિ ઘણી જ ઉત્તમ છે. આજના ન્યાયના અમલમાં વિશ્વંજ એ મોટામાં મોટું અનિષ્ટ છે. ન્યાયનું કામ જલદીથી થઈ શકે એટલા માટે વધારે સંખ્યામાં ન્યાયાધીશો રાખવા લેખ્યે. આજનો ન્યાય કહેવાય છે કે તવંગર માટે છે. ન્યાય મેળવવો ગરીબ સાધનહીન માણસો માટે બહુ ભારે પડે છે. આટલા માટે ન્યાયનું કામકાજ સાદી અને સીધી રીતે થવું ધટે, અને કોર્ટ શી હંમેશાં મામુલી રહેવી લેખ્યે. ઉપરાંત વકીલોની શીનું ધોરણ દરેક બાબતમાં નક્કી કરવું મુશ્કેલ રહે છે, એટલે ગરીબ માણસોને મદદ કરી શકે તેવી વકીલોની સંસ્થા પણ રહેવી લેખ્યે.

ન્યાયાધીશોની નિમણૂક

ન્યાયાધીશોની નિમણૂક આજે ચાર રીતે થાય છે.

(૧) અનુભવી વકીલોમાંથી કારોબારી નિમણૂક કરે છે. બ્રિટન, અમેરીકાનાં યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ, બ્રિટિશ સંસ્થાનો અને બીજા ઘણા દેશોમાં આ પદ્ધતિ લેવામાં આવે છે. આ નિમણૂકમાં ઘણી વખત રાજદ્વારી હેતુઓ પણ ધ્યાનમાં લેવામાં આવે છે, પરંતુ એક વખત ન્યાયાધીશની નિમણૂક થયા પછી તેના પર કારોબારીની લાગવગ રહેતી નથી. ન્યાયાધીશોની નિમણૂક સારી વર્તણૂક ચલાવે ત્યાં સુધી ચાલુ રાખવામાં આવે છે. ન્યાયાધીશોને તેની જગ્યાએથી ખસેડવા માટે ધારાસભામાં મતો લેવાયા

મધી જ તેઓ નીકળી શકે છે તેવા ધારાઓ કેટલાક રાજ્યમાં છે ન્યાયાધીશોને ૬૦, ૬૫ કે ૭૦ વર્ષની ઉંમરે નોકરીમાંથી મુક્ત કરવામાં આવે છે પણ અમેરીકામાં આવો ઉંમરનો પ્રતિબંધ નથી

(૨) અમુક દેશોમાં અને ખાસ કરીને ન્યાયાધીશોની નિમણૂક અમુક ચરીક્ષામાં પસાર થયેલા ઉમેદવારોમાંથી જ કરવામાં આવે છે આ નિમણૂક કારોબારી કરે છે

(૩) સ્વીટઝર્લેન્ડમાં ધારાસભાના સભ્યો ન્યાયાધીશોની અમુક મુદત માટે ચૂટણી કરે છે સ્વીટઝર્લેન્ડમાં ફેડરલ ન્યાય ખાતામાં ૨૪ ન્યાયાધીશો ૬ વર્ષ માટે ધારાસભાથી ચૂટાય છે આ ન્યાયાધીશો ફરી વખત પણ ચૂટાઈ શકે છે આ પદ્ધતિમાં ખામીઓ હોવા છતાં તેને સ્વીટઝર્લેન્ડમાં સારું કામ કરેલ છે પરંતુ આના કારણમાં સ્વીટઝર્લેન્ડનું નાનું ક્ષેત્રફળ અને પ્રજામતની કેળવણી છે

(૪) ધણા દેશોમાં ન્યાયાધીશોની નિમણૂક પ્રજાચૂટણી દ્વારા થાય છે આ પ્રથા સ્વીટઝર્લેન્ડના પરગણામાં તેમજ યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સના કેટલાક ગાળ્યોમાં જોવામાં આવે છે આવી ચૂટણીમાં ન્યાયાધીશોની વિદ્વતા કે અનુભવ કરતા રાજદ્વારી હેતુઓ તરફ વધુ લક્ષ આપવામાં આવે છે આવા કોસ્સામાં જે ન્યાયાધીશો પ્રજાથી ચૂટાય છે અને ફરીવાર ચૂટાવા ઇચ્છા રાખે છે તે સ્વતંત્ર અને નિષ્પક્ષ ન્યાય મદાપિ આ પી શકતા નથી અમેરીકામાં આ પદ્ધતિના અનિષ્ટો પણ જોવામાં આવે છે, અને પરિણામે ન્યાયખાતામાં ઉતરતી પકિતના માણસો પણ દાખલ થઈ જાય છે અમેરીકામાં ધણાખરા રાજ્યોએ જોઈ આ પદ્ધતિ દાખલ કરેલ છે ત્યાં આ પદ્ધતિના અનિષ્ટો દૂર રાખવા ન્યાયાધીશોની મુદત લાંબી ગણવામાં આવે છે અને જરૂર પડ્યે આ ન્યાયાધીશોને રીકાવ પદ્ધતિથી ખસેડી પણ શકાય છે

માનદ ન્યાયાધીશો

સિગ્ન, હિન્દ, અને બીજા કેટલાક દેશોમાં ન્યાયખાતાના રીતસરના

ન્યાયાધીશો ઉપરાંત ફેટલાક પગાર વગરના માનદ ન્યાયાધીશો હોય છે જેને જોનરરી માજિસ્ટ્રેટ કહેવામાં આવે છે. પ્રિટન તથા દિન્દમાં આવા ન્યાયાધીશો નીમવાની પદ્ધતિ ધનુ લાંબા સમયથી નેવામાં આવે છે. આ પદ્ધતિની તરફેણમાં બહુ કહેવા જેવું છે નહિ સિવાય કે આનાથી પ્રમ્નજનોને એક જાતની જવાબદારી ભાર્યો પ્રમ્નજીય કામો કરવાનો અવકાશ મળે છે. પણ આ સંસ્થાનો ઘણીવાર પક્ષો તરફથી ગેરઉપયોગ થવા વધુ સંભવ રહે છે. કાયદાના જ્ઞાન અને પગારની જવાબદારી વિનાના ન્યાયાધીશો પાસેથી ન્યાયના કરાવો અને ચૂકાદાઓ અતોષકારક મળે તે માનવું મુશ્કેલ છે. પણ આવા ન્યાયાધીશોમાં ઘણેભાગે કાયદાના જ્ઞાનવાળા માણસો આવે તો વધુ ઈચ્છનીય છે.

જ્યુરીની મદદથી ચાલતા મુકદ્દમાઓ

જ્યુરીથી મુકદ્દમો ચલાવવાની પદ્ધતિ ઇંગ્લેન્ડમાંથી ઉદ્ભવી છે પણ આજે તે ઘણા દેશોમાં પ્રચલિત થયેલ છે. બ્રિટિશ લોકોનો આ હક્ક તેના સ્વતંત્રતાના દસ્તાવેજ મેગનાક્ષર્ટમાં કરવામાં આવેલ છે. તેમાં જણાવવામાં આવેલ છે કે “None shall be judged except by the lawful judgment of his own peers.” જ્યુરી એ પ્રજાના અધિકારોનું સંરક્ષણ કરનારી પદ્ધતિ છે, અને બ્રિટિશ લોકો આ હક્કમાં હજી સુધી અખંડિત માન્યતા ધરાવે છે. જ્યુરી પદ્ધતિ એ ન્યાયાધીશો ઉપર નિબંધ રીતે ન્યાય આપવા પુરતી અંકુશ રૂપે છે, પ્રમ્નજનોને તેમના નાગરિક તરીકેના હક્કોનું જ્ઞાન કરાવે છે, અને શુદ્ધ અને નિર્ભેળ ન્યાય આપવા માટે તે મદદરૂપ થાય છે તેમ માનવામાં આવે છે. જ્યુરીમાં શહેરના પ્રતિષ્ઠિત ગૃહસ્થોને નીમવામાં આવે છે અને જ્યુરીમાં આવનારને જ્યુરર કહેવામાં આવે છે. જ્યુરરો હકીકતોના પ્રશ્નો પર ન્યાયના નિર્ણયમાં ન્યાયાધીશને મદદ કરે છે અને તેની બહુમતી પ્રમાણે ચૂકાદો અપાય છે.

જ્યુરીપદ્ધતિનાં અનિષ્ટો નથી એમ નહિ. કાયદાથી અનભિજ્ઞ માણસો

ન્યાયાધીશને મદદ કરવાને બદલે ધણીવાર અંતરાય રૂપ લાગે છે. ધણીવાર જ્યુરરો એટલા જવા પૂર્વગ્રહો બાંધી લે છે કે નિષ્પત્તિ ન્યાય મળવો મુશ્કેલ બને છે. જ્યુરીમાં કાયદાથી વકિફ માણુઓ આવે તે વધુ ઇચ્છનીય છે.

“કાયદાનું ધોરણ” અને “વહીવટી કાયદો” (Rule of Law and Administrative Law)

બ્રિટિશ કાયદા શાસ્ત્રીઓ માને છે કે તવંગર અને ગરીમ, રાજા અને ગ્રામ, અધિકારી અને જિન અધિકારી બધા માટે કાયદાનું ધોરણ સમાન રહેવું જોઈએ. આ સિદ્ધાંતને અંગ્રેજીમાં Rule of Law કહેવામાં આવે છે. આ સિદ્ધાંત બ્રિટન, યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સ, બ્રિટિશ સરચાનો અને ખીજા કેટલાક દેશોમાં છે. અહીં અધિકારીઓ તથા ગ્રામ વચ્ચેના સંબંધ માટે જુદો કાયદો નથી, પણ ક્રાન્સ તથા ઇટલીમાં આવી જાતનો કાયદો છે જેને “Droit Administratif” ક્રોઇટ એડમીનીસ્ટ્રેટીફ (વહીવટી કાયદો) કહેવામાં આવે છે. આમાં એમ માનવામાં આવે છે કે સામાન્ય રીતે ખાનગી માણુઓ વચ્ચેના વ્યવહાર અને ખાનગી માણુઓના અધિકારીઓ સાથેના વ્યવહાર એ બન્ને વસ્તુ જુદી છે.

ક્રાન્સની આ વહીવટી કાયદાની રીત ઐતિહાસિક બનાવો અને મોન્ટેસ્ક્યુના સત્તાના જુદા કરવાના સિદ્ધાંતનું પરિણામ છે. આટલા માટે ક્રાન્સમાં જુદી વહીવટી કોર્ટો રહે છે. જ્યારે બ્રિટનમાં કાયદો બધાને માટે સમાન રહે છે. રાજ્યના અધિકારીઓ જે કાંઈ કરે છે તે પોતાની જવાબદારી સમજીને કરે છે એટલે તેઓને કાયદા પાસે સામાન્ય ગ્રામજનોની જેમ ગણવા જોઈએ.

બ્રિટનમાં કહેવત છે કે “રાજા કદાપી જોડું ન કરે” તેનો અર્થ એ કે રાજા બ્રિટનમાં કાંઈ સ્વતંત્ર રીતે કરતા નથી. રાજાને નામે તેના અમલદારો બધો વહીવટ કરે છે એટલે તે વહીવટ અને તેમાં ચતી જુદો કે ગુન્હા માટે તે અમલદારો જવાબદાર રહે છે નહિ કે રાજા. બ્રિટનમાં

અક્તિગત સ્વતંત્રતા જાળવવા માટે ઈ. સ. ૧૬૭૯માં હેબીયસ કોરપસ એક્ટ તથા બીજા કેટલાક કાયદાઓ પસાર કરવામાં આવેલા છે.

કાયદાના સમાન ધોરણમાં ચાર વસ્તુઓનો સમાવેશ થાય છે:—

(૧) રાજ્યના અધિકારીઓ જ્યારે ખાનગી પ્રજાજનો સાથે લેવડ-દેવડ કરે ત્યારે ખાનગી પ્રજાજનો વચ્ચે જે રીત જોવામાં આવે છે તેના કરતાં અધિકારીઓ માટે જુદી રીત રહેતી નથી.

(૨) કારોબારી પાસે અમુક સત્તા હોય અને તે સત્તાની કેટલી હદ રહેવી જોઈએ તેનો નિકાલ કરવા માટે અશ્વ ઉપસ્થિત થાય ત્યારે તેનો કોઈપણ કોર્ટ કરાવ આપી શકે.

(૩) સાધારણ કોર્ટો શાંતિના સમયમાં પ્રજાના હિતોની સંરક્ષકો રહે છે. કોઈપણ પ્રજાજનને પકડતાં પહેલાં Writ of Habeas Corpus રજૂ કરવી પડે છે.

(૪) અધિકારીઓનાં ગુન્દાહિત કૃત્યો સામાન્ય પ્રજાજનોની જેમજાળવાં જોઈએ. ધણીવાર રાજ્યના મોટા અમલદાર વિરૂદ્ધ કામ ચલાવવાનું રહે છે ત્યારે પ્રજાજને તેના માટે પ્રથમ અરજી કરી પરવાનગી મેળવવાની રહે છે.

વકીલો અને ન્યાયાધીશો (Bar and the Bench)

ન્યાયખાતાના કામકાજ સાથે વકીલાતના ધંધાને ધણોજ નિકટનો સંબંધ રહે છે. વકીલ મંડળને સાધારણ રીતે બાર તરીકે ઓળખવામાં આવે છે. બન્ને પક્ષ તરફથી રજૂ થતા વકીલો ન્યાયાધીશ સમક્ષ પોતાના પક્ષની હકીકત તથા તેને લાગુ થતા કાયદાઓ રજૂ કરે છે. ન્યાયાધીશોની જેમ વકીલોએ પણ આજના ન્યાયખાતાનો મહત્વનો વિભાગ બનેલ છે. વકીલો મુખ્યત્વે કરીને પક્ષકારોનું હિત સાચવવા તથા ન્યાયના કામમાં મદદ કરવા માટે રજૂ થાય છે. આર્થિક અગરતો ધંધાદારી હેતુ એ વકીલાતના

ધંધામાં ગૌરુ છે પણ આજે તો આ આદર્શથી કાંઈ વિપરીત અવસ્થા જ માણુમ પડે છે. વકીલ મંડળના સભ્ય તરીકે તથા કોર્ટમાં ન્યાયકામમાં મદદકર્તા તરીકે વકીલોની વર્તણૂકના અમુક નિયમો પણ રહે છે જે નિયમો પ્રમાણે દરેક વકીલને વર્તન ચલાવવાનું રહે છે. આજે વકીલોનું મંડળ (Bar Association) એ સત્તાવાન સંસ્થા બનેલ છે. વકીલાતના અભ્યાસ તથા નવા વકીલોને દાખલ થવા બાબતમાં તેઓને અમુક સત્તા આપવામાં આવેલ હોય છે.

વકીલાતનો ધંધો એ રોમન સામ્રાજ્યનો વારસો છે. પ્રાચીન રોમમાં Cicero (સિસેરો) અને Cato (કેટો) એ જુના અને જાણીતા પ્રથમ વકીલો યર્ષ ગયા. મધ્યયુગમાં વકીલો પાદરી વર્ગમાંથી આવતા. મધ્યયુગના અંતમાં આ વકીલો દુન્યવી બને છે અને પછી તો આ ધંધામાં પણ બે વિભાગો થયા, જેમાં પ્રથમ Attorney-at-law હતા જેઓ અરજીના એજન્ટની જેમ બધું દાવાનું કામકાજ તૈયાર કરી આપતા, ન્યારે બીજા Barrister at law હતા જેઓ કોર્ટમાં જઈ એટોર્નીએ તૈયાર કરેલ દાવા પ્રમાણે અપીલ તરફથી તેનો કેસ રજૂ કરતા. આજસુધી આ વિભાગો યુરોપના બધા દેશોમાં જેવામાં આવે છે. હિન્દમાં આવા ચોક્કસ વિભાગો નથી પણ મોટા શહેરોમાં હાઈકોર્ટના કામકાજમાં સોલીસિટરો અને બેરીસ્ટરો તેવા વિભાગો જેવામાં આવે છે.

આજે વકીલાતના ધંધામાં પણ ખાસ જ્ઞાનના વિભાગો રહે છે. આજે બંધારણીય કાયદા, આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદા, એડમીરાલ્ટી, પેટન્ટ, વારસા, ટેરીફ, ફોજદારી વગેરે કાયદાનું ખાસ જ્ઞાન ધરાવતા વકીલો હોય છે.

આજે વકીલોને અંગે કાંઈ પણ માણસ કોર્ટનું કામકાજ શી ખર્ચો કરાવી શકે છે. દરેક માણસને કાયદાની અને કોર્ટના કામકાજની આંટી-ધુંટીની માહિતી હોતી નથી એટલે આ જ્ઞાન ધરાવતા માણસોને શી ખર્ચો આપવો - તે - વકીલો - ના - ખાસ - શી - માટે - રહેતો નથી

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સનું ન્યાયખાતું (સુપ્રીમ કોર્ટ)

અમેરીકાનું ન્યાયખાતું આજે જગતમાં ધણું જ પ્રસિદ્ધ બનેલ છે. આંહિ ન્યાયકોર્ટ ધારાસભાએ પસાર કરેલા ઠરાવો બંધારણીય કે બિન-બંધારણીય છે તે જાહેર કરી શકે છે. અમેરીકાની સુપ્રીમ કોર્ટ અથવા વરિષ્ઠ અદાલત એ પ્રખ્યાતિ અને હકોની રક્ષણકર્તા રહે છે. ધારાસભાએ પસાર કરેલા કાયદાઓ કાયદેસર કે ગેરકાયદેસર છે તે જાહેર કરવાની સત્તા માત્ર અમેરીકાની વરિષ્ઠ અદાલતને જ છે. બ્રિટન કે ફ્રાન્સમાં કોર્ટોના અધિકારો આટલી હદ સુધી વિસ્તૃત થયા નથી. સુપ્રીમ કોર્ટની આ સત્તાનો ઉદ્દેશ બંધારણમાં થતો નથી. ચીફ જસ્ટીસ માર્શલ (૧૮૦૧-૧૮૩૫) એટલે જોયે ૩૫ વર્ષ સુધી વરિષ્ઠ અદાલતના મુખ્ય ન્યાયાધીશ તરીકે કામ કર્યું હતું તેણે એમ જાહેર કર્યું કે સુપ્રીમ કોર્ટ એ પ્રખ્યાત અધિકારોની સંરક્ષક સંસ્થા છે, અને પ્રખ્યાત અધિકારોને રાજ્ય કારોબારી નુકસાન ન કરે તે જોવાનું કામ માત્ર સુપ્રીમ કોર્ટનું છે. સુપ્રીમ કોર્ટની આ સત્તાને Power of Judicial Review કહેવામાં આવે છે. આ સત્તા કોર્ટ પોતાની મેળે નહિ પણ કોઈ બાબતની આવી અરજ થાય ત્યારે ભાગવી શકે છે. ધારાસભાના ઠરાવો કાયદેસર છે કે નહિ તે જોવા માટે યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં પ્રખ્યાત હમેશાં પોતાના આ હકો સુપ્રીમ કોર્ટ મારફત ચાલે છે. આવા કેસો દાખલ થયાના અનેક દાખલાઓ પણ બનેલ છે. પરિણામે ધારાસભા અને પ્રખ્યાત પોતાની એકબીજાની જવાબદારી માટે વધુ સતેજ રહે છે. આમ હોવા છતાં પણ ઘણીવાર પ્રખ્યાતોનો આ હક સફળ બનતો નથી. સુપ્રીમ કોર્ટ કોંગ્રેસના બહુ જ થોડા ધારાઓને અત્યારસુધી ગેરકાયદેસર ઠરાવેલ છે.

સુપ્રીમકોર્ટમાં નવ ન્યાયાધીશોની નિમણૂક પ્રમુખ કરે છે. અને તેઓ સાઈ વર્તન ચલાવે ત્યાંસુધી કામ કરી શકે છે. આ ન્યાયાધીશો ઘણાજ કુશળ, વિદ્વાન, અને અનુભવી હોય છે. તેમને ચારસદીના કાયદાઓનો અભ્યાસ કરવાનો રહે છે જેમાં સંયોજિત રાજ્યોના કાયદાઓ, ફેરલ તંત્રના

કાયદાઓ, સંયોજિત રાજ્યોનાં બધારણો અને ફેડરલ બધારણ વગેરે કાયદાઓ રહે છે.

સુપ્રીમ કોર્ટ સામાન્ય કાયદાઓ અગર તો રાજ્યના બધારણીય કાયદાઓ ગેરકાયદેસર ઠરાવી શકે છે. ઈ. સ. ૧૮૮૯ થી ૧૯૨૫ સુધી સુપ્રીમ કોર્ટ પાસે ૧૨૦૦ ફેડરલ કાયદાઓ ઉપર અપીલ આવી હતી જેમાંથી માત્ર ૫૩ બિન બધારણીય હતા તેમ જાહેર કરવામાં આવેલ છે. સુપ્રીમ કોર્ટ પ્રજાસત્તા સંરક્ષણ કરે છે તે ખરું, પણ સાથે કાર્પવાર ધબ પશુ તેટલી જ કરે છે. ઈ. સ. ૧૯૦૫ માં ફેડરલ તંત્રની આવક વેરા નાખવાની સત્તા ગેરકાયદેસર જાહેર કરી હતી. સુપ્રીમ કોર્ટના આ ઠરાવને રદ કરવા આંદોલન રીતે તો ઘણી જ મુશ્કેલ રહે છે, કારણ કે તેમાં બધારણીય સુધારા કરવા પડે છે. આજે આ સત્તા માત્ર સમાજવાદી ધારાઓ સામે વાપરવામાં આવે છે. સુપ્રીમ કોર્ટના ન્યાયાધીશોએ ઘણીવાર મજૂરોને લગતા કાયદાઓ રદ કરેલ છે.

ફેડરલ ન્યાયખાતું

યુનાઇટેડ સ્ટેટસ અને તેના બધા પ્રદેશો ઉપર ફેડરલ ન્યાયખાતાની હકુમત ચાલે છે. નવ ન્યાયાધીશોની બનેલ સુપ્રીમ કોર્ટ એ હેવટની કોર્ટ છે, અને તેને ધારાસભાના કાયદાઓ ઉપર પણ ચૂકાદો આપવાનો અધિકાર રહે છે. સુપ્રીમ કોર્ટ હેઠળ ૧૦ સર્કીટ અપીલ કોર્ટ રહે છે, અને આ નીચે ૮૮ ડિસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટો રહે છે. આ સિવાય પેટન્ટ, કસ્ટમ, અને ક્લેઇમ કોર્ટ પણ રહે છે. યુનાઇટેડ સ્ટેટસમાં ફેડરલ ન્યાયખાતાની ધબજત ઘણી સારી છે, અને હજુ પણ તેમાં વધારો થતો રહે છે. ફેડરલ ન્યાયકોર્ટ પોતાની રીકોનો સીધી રીતે પણ અમલ કરી શકે છે. આમ કરવામાં રાજ્યોની મદદની પણ જરૂર રહેતી નથી. યુનાઇટેડ સ્ટેટની ફેડરલ કોર્ટની આ ખાસ વિશિષ્ટતા છે, જેથી ફેડરલ કોર્ટ ઘણું જ સ્વતંત્ર રહે છે અને પ્રજા સાથે સંસર્ગ રાખી શકે છે.

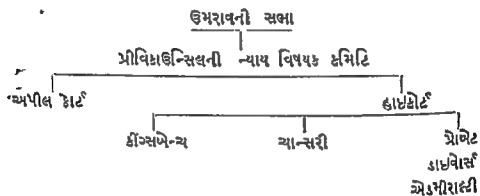
યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સનું ન્યાયખાતું (સુપ્રીમ કોર્ટ)

અમેરીકાનું ન્યાયખાતું આજે જગતમાં ઘણું જ પ્રસિદ્ધ બનેલ છે. આંદિ ન્યાયકોર્ટ ધારાસભાએ પસાર કરેલા ઠરાવો બધાગણીય કે મિન-બધાગણીય છે તે બહુરે દેખી શકે છે. અમેરીકાની સુપ્રીમ કોર્ટ અથવા વરિષ્ઠ અદાલત એ પ્રબલિતો અને હક્કોની રક્ષણકર્તા ગ્રે દે. ધારાસભાએ પસાર કરેલા કાયદાઓ કાયદેસર કે ગેરકાયદેસર છે તે બહુરે દેખવાની સત્તા માત્ર અમેરીકાની વરિષ્ઠ અદાલતને જ છે. બ્રિટન કે ફ્રાન્સમાં કોર્ટોના અધિકારો આટલી હદ સુધી વિકસિત થયા નથી સુપ્રીમ કોર્ટની આ સત્તાનો ઉલ્લેખ બધારણમાં થતો નથી ચીફ જસ્ટીસ માર્શલ (૧૮૦૧-૧૮૩૫) એટલે જોણે ૩૫ વર્ષ સુધી વરિષ્ઠ અદાલતના મુખ્ય ન્યાયાધીશ તરીકે કામ કર્યું હતું તેણે એમ બહુરે કર્યું કે સુપ્રીમ કોર્ટ એ પ્રબળ અધિકારોની સરક્ષક સરચા છે, અને પ્રબળ અધિકારોને ગળય કારોબારી અનુકસાન ન કરે તે જોવાનું કામ માત્ર સુપ્રીમ કોર્ટનું છે. સુપ્રીમ કોર્ટની આ સત્તાને Power of Judicial Review કહેવામાં આવે છે. આ સત્તા કોર્ટ પોતાની મેળે નહિ પણ કોર્ડ જાતની આવી અગત્ય થાય ત્યારે બોગી શકે છે. ધારાસભાના ઠરાવો કાયદેસર છે કે નહિ તે જોવા માટે યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં પ્રબળનો હમેશા પોતાના આ હક્કો સુપ્રીમ કોર્ટ મારફત અજમાવે છે. આવા કેસો દાખલ થયાના અનેક દાખલાઓ પણ બનેલ છે. પરિણામે ધારાસભા અને પ્રબળનો પોતાની એકબીજાની જવાબદારી માટે વધુ સતેજ રહે છે આમ હોવા છતાં પણ ધણીવાર પ્રબળનોતો આ હક્ક સફળ બનતો નથી. સુપ્રીમ કોર્ટ કોન્ગ્રેસના બહુ જ થોડા ધારાઓને અત્યારસુધી ગેરકાયદેસર ઠરાવેલ છે.

સુપ્રીમકોર્ટમાં નવ ન્યાયાધીશોની નિમણૂક પ્રમુખ કરે છે. અને તેઓ સારૂ વર્તન ચલાવે ત્યાસુધી કામ કરી શકે છે આ ન્યાયાધીશો ઘણાજ કુશળ, વિદ્વાન, અને અનુભવી હોય છે. તેમને ચારસદીના કાયદાઓનો અભ્યાસ કરવાનો રહે છે જેમાં સંયોજિત રાજ્યોના કાયદાઓ, ફેડરલ તંત્રના

બ્રિટનનું ન્યાયખાતું

ઈ. સ. ૧૮૭૮ સને ૧૮૯૪માં બ્રિટનના ન્યાયખાતામાં ભારી ફેરફારો કરવામાં આવેલ છે. ઈ. સ. ૧૮૯૪ પછી બ્રિટિશ કોર્ટો બે પ્રકારની બોવામાં આવે છે, જેમાં પ્રથમ મધ્યસ્થ કોર્ટો જે લંડનમાં આવેલ છે. અને બીજી સ્થાનિક કોર્ટો જે પરગણામાં આવેલ છે. મધ્યસ્થ કોર્ટોનો એક બીજા સાથેનો સંબંધ નીચેના ટેબલ પરથી જાણી શકાય છે.



૧. ઉમરાવની સભા

ઉમરાવની સભા એ છેલ્લી કોર્ટ ગણાય છે, પણ આ કોર્ટ માત્ર અસાધારણ સંજોગોમાં જ ભરાય છે. ખાસ કરીને મોટા અધિકારીઓ કે ઉમરાવો ઉપર કામ ચલાવવામાં આવે ત્યારે નીચેની આમની સભા દરિયાઈ બને છે, અને ઉમરાવની સભા કોર્ટ બને છે. વોરન હેસ્ટીંગ્સનો પ્રખ્યાત કેસ સાત વર્ષ સુધી ઉમરાવની સભામાં ચાલ્યો હતો.

પ્રીવિ કાઉન્સિલ

પ્રીવિ કાઉન્સિલની ન્યાય વિષયક કમિટી તે સંસ્થાનો અને દરિયાપારના મુલકના કેસોની છેવટની અપીલો સાંભળે છે. આ કમિટીમાં ન્યાયાધીશો ધણે ભાગે ઉમરાવો રહે છે. હિન્દમાંથી પણ બે સભ્યો આ કમિટીમાં રહે છે.

મધ્યસ્થ કોર્ટો

હાઇકોર્ટમાં ૨૫ ન્યાયાધીશો રહે છે. આ કોર્ટમાં બધા એક સાથે બેઠા થતા નથી, પણ તેના ત્રણ વિભાગો રહે છે, જે ક્રીમ્સ બેન્ચ, ચાન્સરી, પ્રોબેટ, ડાઇવર્સ, અને એડમીરાલ્ટી છે. આ બધી કોર્ટોને મૂળમૂલ અને વિવાદો બંને હકુમતો રહે છે. ક્રીમ્સ બેન્ચના મુખ્ય ન્યાયાધીશને લૉર્ડ ઓફ નર્સરીસ કહેવામાં આવે છે. આ મુખ્ય ન્યાયાધીશ સિવાય બીજા મદદનીશ ૧૭ ન્યાયાધીશો રહે છે. ચાન્સરી કોર્ટમાં મુખ્ય ન્યાયાધીશ લૉર્ડ ચાન્સેલર હોય છે જેની સાથે છ મદદનીશ ન્યાયાધીશો કામ કરે છે, આ કોર્ટમાં બાળકો, ગાંડા માણસો વગેરેના વાલીઓ માટે કામ ચાલે છે. ન્યારે ત્રીજો વિભાગ તેમાં ત્રણ કોર્ટોનું સંમિશ્રણ થયેલ છે. વારસા, છૂટાછેડા અને હરિયાર્થ કામકાજને લગતા કેસો આમાં આવે છે. આમાં મુખ્ય ન્યાયાધીશ ઉપરાંત એક ઉપન્યાયાધીશ પણ રહે છે.

અપીલ કોર્ટમાં સિટનની તમામ કોર્ટોમાંથી અપીલો આવે છે. આ કોર્ટના મુખ્ય ન્યાયાધીશ લૉર્ડ ચાન્સેલર રહે છે, અને તેની સાથે બીજા ૬ ન્યાયાધીશો રહે છે.

સ્થાનિક દ્રોજદારી કોર્ટ

ન્યાયના વહીવટ માટે સિટનમાં ૮ મુખ્ય વિભાગો છે અને આ મુખ્ય વિભાગોના કેટલાક પેટા વિભાગો રહે છે. ગુન્હાની ગંભીરતા પ્રમાણે દિંદમાં જેમ ક્રાઇમીનિયલ અને નોન ક્રાઇમીનિયલ ગુન્હાઓ રહે છે, તેમ Indictable (ક્રાઇમીનિયલ) અને Non Indictable (નોન ક્રાઇમીનિયલ) ગુન્હાઓ ત્યાં રહે છે. બીજા વિભાગમાં સાધારણ ગુન્હાઓ રહે છે, અને તેમાં ન્યુરીથી કામ ચાલતું નથી. આવા ગુન્હા માટે કોર્ટને પણ તાત્કાલિક નિકાલ કરવાની હકુમત રહે છે. આવા કેસો ચલાવવા માટે ધણે જાગે કોર્ટમાં મુખ્ય ન્યાયાધીશ, પગાર વગરના કાર્પ નર્સરીસ ઓફ ધી પીસ હોય છે, અને તેની મદદમાં કોઇ હોશિયાર ચિરસ્તેદાર રહે છે.

ઇન્ડીક્રીમલ ગુન્હાઓનું કામ સ્થાનિક કોર્ટ જેને સરકીટ, એસાઇઝ, અગર ક્વાર્ટર સેશન્સ કહેવામાં આવે છે તેમાં ચાલે છે. આ કોર્ટમાં ન્યાયાધીશો ધંણા કુશળ અને અનુભવી કાયદાજ્ઞાન માણસો હોય છે. ગુન્હેગારને પ્રથમ સમન્સથી ખોલાવવામાં આવે છે અને સમન્સથી ન આવે તો પંજી વારંટ કાઢવામાં આવે છે. ન્યાયાધીશોને તેના કામકાજમાં જ્યુરી મદદ કરે છે, અને જ્યુરીની બહુમતી પ્રમાણે ન્યાય આપવામાં આવે છે.

સ્થાનિક દિવાની કોર્ટ

દિવાની કોર્ટમાં બન્ને પક્ષો વ્યક્તિગત રીતે રજૂ થાય છે. સરકીટ તથા એસાઇઝ કોર્ટોને પણ દિવાની હકુમત રહે છે પણ જ્યારે દિવાની કેસ ચાલવાના હોય છે ત્યારે તે જુદા ખંડમાં બેસે છે.

ફ્રાન્સનું ન્યાયખાતું

ફ્રાન્સ તથા ઇટલીમાં ન્યાયની બે પદ્ધતિઓ જોવામાં આવે છે. એક તો ખાનગી માણસો વચ્ચેના બિવાદો માટે, અને બીજી પદ્ધતિ જેમાં ખાનગી માણસો તથા રાજ્યના અમલદારો સંડોવાયા હોય તેવા કિસ્સાઓ રહે છે. રાજ્યના અમલદારો માટે જે કાયદાની ન્યાયપદ્ધતિ રહે છે તેને Droit Administratif કહેવામાં આવે છે. આ ન્યાય આપવા માટે એક જુદી વહીવટી કોર્ટ કરવામાં આવે છે. આ કોર્ટની રીત અને કાયદાઓમાં ફરક રહે છે. રાજ્યના બધા નોકરીયાતોની ખાનગી અને અમલદાર તરીકેની જવાબદારીના કેસો જુદી જુદી કોર્ટોમાં ચાલે છે. દરેક જાતની કોર્ટો ઉપર અપીલ કોર્ટો રહે છે. વહીવટી કાયદાઓ અમલદાર અને પ્રજા બન્નેને રક્ષણ આપે છે. પ્રજાને રાજ્ય સામેના કેસોમાં ઘુરત જ ન્યાય મળી શકે છે અને ખાસ કરીને રાજ્યના અમલદારોમાં જે ટુમાપીપણું આવી જાય છે તે આનાથી અટકી જાય છે. વહીવટી કાયદામાં પ્રજાને રાજ્યના અમલદારોએ કાંઈ નુકસાન કર્યું હોય તો તેનું વળતર આપવામાં આવે છે. કાઉન્સિલ

ઓફ સ્ટેટ રાજ્યના અમલદારોનાં કૃત્યોને ગેરકાયદેસર પણું ઠરાવી શકે છે અને આમ થતાં વહીવટી કોર્ટનું સંસ્કલ્પ મળતું નથી. આ કાયદાની પદ્ધતિથી મોકેર વહીવટીખાતું ધણું જ સનેજ રહે છે અને પ્રજા તરફ બેદરકાર બની શકતું નથી. વહીવટી કોર્ટને (Council of State) કાઉન્સિલ ઓફ સ્ટેટ કહેવામાં આવે છે. આ કોર્ટના વડા એક નિષ્પક્ષ ન્યાયાધીશ રહે છે. આ કોર્ટ સીવિલ સર્વિસના નોકરો માટે ધારા ધોરણો ઘડે છે, અને તેના વિરુદ્ધ ફરીઆદો પણ સાંભળે છે. આ કોર્ટ નીચે કાઉન્સિલ ઓફ પ્રીફેક્ટ રહે છે જે કરેરા સંબંધમાં નીચેના નોકરોની વિરુદ્ધ ફરીઆદો સાંભળે છે. ચૂંટણી સંબંધી અરજીઓનો પણ આ કોર્ટ નીકાલ કરે છે.

બીજી ફ્રેન્ચ કોર્ટો

સામાન્ય કાયદાની સૌથી વડી અદાલતને ફ્રાન્સમાં Court of Cassation કહેવામાં આવે છે. આ કોર્ટ તે છેવટની અપીલ કોર્ટ રહે છે, અને આ કોર્ટ કાયદા વિરુદ્ધના બધા ચૂકાદાઓ રદ કરે છે. આ પછી સામાન્ય કોર્ટો ઉત્તરોત્તર રહે છે. તકરારો, પંચો અને લવાદ માટે એક ખાસ કોર્ટ રહે છે જેને Court of conflict કહેવામાં આવે છે. ફ્રાન્સમાં સ્થિત કરનાં ન્યાયાધીશોના પગાર ઓછા રહે છે પણ તેમની નિમણૂક જીવનપર્યાંતની રહે છે.

સ્વીટઝર્લેન્ડનું ન્યાયખાતું

સ્વીટઝર્લેન્ડમાં પણ છેવટની ફેરવ ન્યાયકોર્ટને ફેરવ કાયદાઓ તથા બધારહીન કાયદાઓ ગેરકાયદેસર ઠરાવવાની સત્તા રહે છે. આ કોર્ટ ફેરવ બધારહીન અને તેના કાયદાઓનો ફરજીઆત અમલ કરાવે છે. પરમશ્રામાં આ અમલ પરમશ્રાના રાજતંત્ર મારફત ચાલે છે. સ્વીસ ફેરવ તંત્રને બધા કાયદાનો અમલ પરમશ્રાના રાજતંત્ર દ્વારા કરવાનો રહે છે. સ્વીટઝર્લેન્ડમાં એક જ ફેરવ કોર્ટ રહે છે જે લોસાંમાં બેસે છે અને જેમાં ૨૪ ન્યાયાધીશો કામ કરે છે.

કેનેડા તથા ઓસ્ટ્રેલીયાનું ન્યાયખાતું

કેનેડા તથા ઓસ્ટ્રેલીયામાં ફેડરલ અને પ્રાન્તિક ન્યાયખાતા વચ્ચે તફાવત નથી. માત્ર એકજ મજબુ ન્યાયખાતું રહે છે, જે ફેડરલ તંત્ર નીચે રહે છે. ફેડરલ તંત્ર ન્યાયાધીશોની નિમણૂક કરે છે અને તે ન્યાયાધીશોના સહવર્તન સુધી ચાલુ રહે છે. યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સની જેમ ફેડરલ ધારાસભાના કાયદાઓ પર ઠરાવ આપવાની ન્યાયખાતાને સત્તા નથી, પણ પ્રાન્તોની ધારાસભાના કાયદા પર ઠરાવ આપી શકે છે. સુપ્રીમ કોર્ટ હમેશાં પાટનગરમાં રહે છે અને તેને મૂળભૂત અને વિવાદી બંને હકુમતો રહે છે, અને આ કોર્ટ પ્રાન્તો વચ્ચેની તકરારોનો પણ નિર્ણય આપે છે. ૧૯૩૧ પંજી સિટિશ સંસ્થાનો પ્રીવિ કાઉન્સિલમાં તેની અપીલો મોકલવામાં નથી પણ સંસ્થાનોની કોર્ટો ઉપરનો ફેસલો આપે છે.

અકરણ ૧૮ મું

જાહેર વહીવટ તથા સ્થાનિક સ્વરાજ્ય

(૧) જાહેર વહીવટ

જાહેર વહીવટ

આજે રાજ્યપ્રવૃત્તિ અને સત્તાના વિસ્તારને અંગે જાહેર વહીવટનો પણ ધ્યેય વિકાસ થયેલો જોવામાં આવે છે. જન મહાન યુદ્ધ પછી આ વિકાસમાં પણ ધણી પ્રગતિ થયેલ છે. આ પહેલાંના સમયમાં અંધારણુમાં જાહેર વહીવટને બહુ અગત્યનું સ્થાન આપવામાં આવતું નહિ. જાહેર વહીવટ માટે આજે ત્રણ શબ્દો પ્રચલિત છે, જે Bureaucracy (નોકરશાહી), Civil Service (સનદી નોકરી), અને Public Administration (જાહેર વહીવટ) છે. સીવીલ સર્વિસમાં ખુશ્કી, હવાઈ, અને દરિયાઈ, લશ્કરી નોકરિયાતો સિવાય બીજાનો સમાવેશ થાય છે. નોકરશાહી એ શબ્દ આજે બહુ સારા અર્થમાં વપરાતો નથી. પ્રજામનને મિનિમમ દ્વારા નોકરિયાતોને માટે જ નોકરશાહી શબ્દનો ઉપયોગ થાય છે. પણ જાહેર વહીવટમાં આ બધી નોકરીઓની વ્યવસ્થાનો તથા જાહેર નોકરીનો સમાવેશ થઈ જાય છે. જાહેર વહીવટમાં નોકરીની બરતી માટેના નિયમો, તેના શિક્ષણ, લાયકાત તથા ચિસ્ત માટેનું ધારાધોરણ. જુદા જુદા નોકરીના પગારો, તેના ગ્રેડ તથા પેન્શનો વગેરે ધારાધોરણોનો સમાવેશ થાય છે. જાહેર નોકરીમાં કામ કરતા જાણીતાને સરકારી નોકરી પ્રોત્સાહન આવે છે. પ્રજાવાદી તંત્રમાં સરકારી નોકરી એટલે પ્રજાના સેવક છે તેમ ધારીને જ તેઓને કામ કરવાનું શિખવવામાં આવે છે.

પ્રાચીન સમયની નોકરશાહી

નોકરશાહીની ઉત્પત્તિ પ્રાચીન બ્રાહ્મણો અને સમ્રાટોની

સંદર્ભાયેલ છે. રામના દતિહાસમાં જોઈશું તો તે વખતે ઘણા મોટા પાયા પર નોંધરશાહીની વ્યવસ્થા કરવામાં આવી હતી. માણસ ન્યાં સુધી શારીરિક રીતે સ્થગત હોય ત્યાં સુધી તે નોંધરી કરવા લાયક ગણાતો. રામના આગસ્ટસ બાદશાહે નોંધરી માટે નાતો કાઢેલી. ઉપરની નાતના માણસોને જીવનપર્યંત રાજ્યની નોંધરી કરવી પડતી. નીચેના માણસોને નીચેની પંક્તિના અધિકારીઓ, અનુચરો વગેરે બનાવવામાં આવતા. ગ્રામીન ચીન અને હિંદમાં પણ આવી જાતની નોંધરશાહી જોવામાં આવે છે. ઇ. સ. પૂ. ત્રીજા સદ્કામાં મૌર્ય સામ્રાજ્યમાં રાજ્યના નોંધરોની એક જુદી જ જાત કાઢવામાં આવી હતી. કૌટીલ્ય અર્થશાસ્ત્રમાં રાજ્યના નોંધરો અને તેના ધર્મ બાબતમાં અમુક પ્રકરણો આપવામાં આવેલ છે. મોગલ બાદશાહોએ પણ નોંધરિયાતો સંબંધમાં ધારાધોરણે કંઈક હતાં. ચીનમાં રાજ્યના અમલદારોને Mandarins (મેન્ડરીન્સ) કહેવામાં આવતા. આ અમલદારો જીવનપર્યંત રાજ્યની નોંધરી કરતા, અને તેના બદલામાં તેમને રાજ્ય તરફથી ખાસ અધિકારો મળતા. યુરોપમાં ઉમરાવશાહીને અંગે આવી જાતની નોંધરિયાતોની પદ્ધતિની જરૂર ઉભી થઈ ન હતી. ઉમરાવશાહી નાબૂદ થતાં નોંધરશાહી યુરોપનાં રાજ્યોમાં અસ્તિત્વમાં આવે છે.

મધ્યયુગમાં યુરોપમાં કાયદા, ન્યાય, ફેળવણી તથા કળા અને વિજ્ઞાન માટે એવાં મંડળો થયાં કે જે આ બાબતમાં કોઈ પણ વિષય ઉપર તૈયાર થયેલા નોંધરો આપી શકે. રાજ્યના નોંધરોએ પણ પોતાના કામમાં કૌશલ્ય માટે ઘણું ઉચું ધોરણ રાખ્યું હતું. આ વખતમાં પગાર કરતાં માનમર્તબા ઉપર વધુ ધ્યાન આપાતું. નોંધરો ઉંચાં કુટુંબો અને ઉપરના વર્ગમાંથી આવતા હોવાથી સ્વાભાવિક રીતે કુશળ અને શુદ્ધિમાન રહેતા. ઘણાં રાજ્યોમાં ઉમરાવોને બદલે મધ્યમ વર્ગમાંથી પણ નોંધરો આવતા. જર્મનીમાં પ્રશિયાએ જાહેર નોંધરીની ઘણી જ ઉત્તમ વ્યવસ્થા કરી હતી. પ્રશિયાના રાજાઓએ રાજ્યની નોંધરીમાં યુવકોને નોંધરી આપવાનું પસંદ કર્યું અને તેઓને નોંધરી તથા વફાદારી માટે ફેળવવામાં પણ આવતા. રાજ્યના

નોકરોને તેની નોકરીની મુદત, પગાર, અને અવિધ્યમાં આગળ વધવા માટે નિયમો નક્કી કરવામાં આવ્યા હતા. નાનપણથી વૃદ્ધાવસ્થા સુધી નોકરી કરવી પડતી એટલે નોકરીઆતો પણ વફાદાર રહેતા. જ્યારે તેઓ રાજ્ય-નોકરીમાંથી નિવૃત્ત થતા ત્યારે તેના હક્ક હિતોનું રાજ્ય રક્ષણ કરતું. આજે પણ જર્મનીમાં તેની જૂની રૂઢી પ્રમાણે જાહેર નોકરીનું ખાતું ધણું જ વ્યવસ્થિત અને કુશળ છે.

ફ્રાન્સના લુઈનો રાજ્યોએ પણ જાહેર નોકરીની વ્યવસ્થામાં પોતાનો ફાળો આપેલ છે. ફ્રાન્સમાં રાજ્યના નોકરોની નિમણૂક અને રૂખસદ આપવાની સત્તા રાજ્યના પ્રધાનના હાથમાં રહેતી. ફ્રાન્સમાં મધ્યમવર્ગમાંથી બહુ જ થોડા માણસોને નોકરીમાં લેવામાં આવતા. આ વખતે સ્થિતનમાં પણ આવી જ પરિસ્થિતિ હતી. પણ પાર્લામેન્ટ સમજળ થયા પછી આ પરિસ્થિતિમાં ફેરફાર થવા પામેલ છે.

જાહેર નોકરીની આધુનિક વ્યવસ્થા

૧૯ મી સદીમાં જાહેર નોકરીમાં વધુ પ્રગતિ ફ્રાન્સ, જર્મની, અને સ્થિતનમાં થયેલ જોવામાં આવે છે. આ સમયમાં વેપાર, ઉદ્યોગ, તથા વાણિજ્યનો વિકાસ તથા પૂર્વના દેશોમાંથી મળેલ સરંચાનોને અંગે યુરોપનાં રાજ્યોની સત્તાનું ક્ષેત્ર ધણું જ વિસ્તૃત બન્યું, અને જાહેર નોકરીની સંસ્થા પણ સાથે વિશાળ બને છે. સ્થિતનમાંથી દિંદ માટે સારામાં સારી રીતે કુળવાયેલા અને ખાસ પરીક્ષામાં પસાર થયેલા નોકરો મોકલવા માટે ઇન્ડીયન સીવિલ સર્વિસની પદ્ધતિ દાખલ કરવામાં આવેલ છે. જ્યારે આ નોકરીઆતોની વ્યવસ્થા સફળ બની ત્યારે સ્થિતનમાં પણ આવી પદ્ધતિ દાખલ કરવામાં આવી. આટલા માટે સીવિલ સર્વિસ કમીશનની નિમણૂક કરવામાં આવી, જે નોકરો માટે પરીક્ષા લઈ તેને નોકરીમાં દાખલ કરતા. આજે હવે લગભગ બધા દેશોમાં કારોબારી ઉપરાંત પબ્લીક સર્વિસ કમીશન રહે છે જે

નોકરીઆતોની નિમણૂક કરે છે. કારોબારીના સભ્યોને પબ્લીક સર્વિસ કમીશનમાં જગ્યા મળતી નથી. તેમને લાગવગ કે લઘામણો કરવાની મના રહે છે. જાહેર નોકરીની વ્યવસ્થા એ ઘણું મોટું અને અગત્યનું કામ રહે છે. માટે આ વ્યવસ્થા કરનાર સંસ્થા નિષ્પક્ષ અને પ્રજાને વિશ્વાસ ભોગવતી હોય તેવી હોવી જોઈએ. નોકરોની ભરતી વખતે તેની ઉંમર નક્કી કરવાની, ઉમેદવારોમાંથી અમુકને પસંદ કરવા, નોકરીઆતોની શારીરિક તથા માનસિક સ્થિતિ તપાસવા બાબતનાં ધોરણો ઘડવાં, જુદાં જુદાં ખાતાંઓ તથા નોકરો માટે અમુક શિક્ષણ અને કેળવણી માટે પ્રયત્ન કરવો, દરેક નોકરીઆતના પગારો, પેન્શનો, અને શ્રેક નક્કી કરવા વગેરે બધું કામ પબ્લીક સર્વિસ કમીશનનું રહે છે. દરેક દેશમાં પબ્લીક સર્વિસ કમીશનની ફરજોની વિગતમાં ફેરફારો રહે છે. જર્મનીમાં સીવીલ સર્વિસમાં દાખલ થનાર ઉમેદવારે કાયદો, અર્થશાસ્ત્ર, રાજકારણ અને જાહેર વહીવટનું ખાસ જ્ઞાન મેળવેલું હોવું જોઈએ તેવું ધોરણ છે. સ્વિટ્ઝર્લેન્ડમાં સામાન્ય જ્ઞાન ઉપર વધુ ભાર મૂકવામાં આવે છે. જર્મનીમાં ઉમેદવારની ઉંમરની હદ ૧૭-૧૮ વર્ષની રાખેલ છે, જ્યારે સ્વિટ્ઝર્લેન્ડમાં ૨૧-૨૨ વર્ષ નક્કી થયેલ છે. ફ્રાન્સમાં રાજ્યના નોકરોનાં હિત જાળવવા માટે તેમનું એક જુદું મંડળ પણ કરવા દેવામાં આવે છે. પણ બીજા કોઈ દેશમાં આવો હક્ક આપવા દેવામાં આવતો નથી. કેટલાક દેશોમાં રાજ્યના નોકરોના ગુન્હાઓ તથા ચિસ્તભંગ માટે કામ ચલાવવા માટે ખાસ કોર્ટની નિમણૂક કરવામાં આવે છે અને આ કોર્ટને સજા કરવા માટે સત્તા પણ આપવામાં આવે છે.

નોકરીઆતોની ફરજો

વહીવટી નોકરોને માત્ર વહીવટ સાથે જ સંબંધ છે તેમ નહિ. આજે હવે વહીવટી, ધારાકીય, અને ન્યાય વિષયક કામોમાં જાડું તફાવત રહ્યો નથી. આજે વહીવટી ખાતાંઓના ઉપરીઓ તથા તાબાના માણસોને ધારાઓને અમલમાં મૂકવાનું કામ પણ રહે છે. દરેક ખાતાના નિયમો કરવાનું કામ દરેક ખાતાના ઉપરી અધિકારીને સોંપવામાં આવેલ રહે છે. આ ધારા

ધારણાને ધારાસભાની મંજૂરી મળતાં તે રીતસરના કાયદાઓ બને છે. વહીવટી ઉપરી અમલદારોને તેની નીચેના નોકરોએ કરેલા ગુન્હાદિત કામ માટે તપાસ કરવાની રહે છે. આવક વેરાના અમલદારોએ કરેલા ગુન્હા માટે ન્યાય આપવાનો રહે છે. મંજૂરોને ચયેલ ફ્રીજ બાબતમાં વળતર આપવાનું કામ પણ ઔદ્યોગિક ખાતાના ઉપરીઓને રહે છે. દરેક ખાતામાં તેના પોતાના ખર્ચ પૂરતો હિસાબકીતાબ રાખવા પડે છે જ. ઓડીટ ખાતા તરફથી દર વર્ષે તપાસ થાય છે. ઉપરી અધિકારીઓએ કરેલા ચૂકાદા પર ધણાં રાજ્યોમાં ન્યાય કોર્ટમાં અપીલ કરવાનો હક્ક રહે છે. વહીવટખાતામાં નાણાંખાતાની બાબતોનો પણ સમાવેશ થાય છે એટલે વહીવટખાતું રાજ્ય તંત્રનો ધણો જ અગત્યનો વિભાગ બને છે. વહીવટી અમલદારોને ધારાધારણા પ્રમાણે પ્રમાણિકતા તથા કૌશલ્યથી કામ કરવાનું રહે છે એટલું જ નહિ પણ પ્રજામતના સંસર્ગમાં પણ રહેવાનું હોય છે. વહીવટીખાતું એ રાજ્ય અને પ્રજા વચ્ચેના સંબંધમાં અગત્યની કડીરૂપ છે.

બાહેર નોકરીના આદર્શો

પ્રજાતંત્રવાદી રાજ્યના નોકરીઆતોને તેની નોકરીની ખુદત અને ભવિષ્યની બાબત નક્કી કરી આપવાના બદલામાં તેમની પાસેથી જિંદગી જાતના કૌશલ્ય તથા પ્રમાણિકતાની અપેક્ષા રાખવામાં આવે છે. રાજ્યના નોકરોને ધણીવાર એવી ફરજો અદા કરવાની રહે છે કે સ્વાભાવિક રીતે તેને ન ગમે, પણ બાહેર હિત અને રાજ્યના હિત માટે તે કરવાની છે તેમ ધારી તેને ફરજો અદા કરવી જોઈએ. નોકરીઆતો લોકોપવાદના ભવથી ઉપરવટ રહેવા જોઈએ, તેની સાથે સરતી કીર્તિ ગેળવવા માટે પણ પ્રયત્નો કરવા ન જોઈએ. નોકરીમાં જોડાયા પહેલાં ગમે તે પક્ષમાં હોય પણ નોકરીમાં દાખલ થવા પછી જે પક્ષ સત્તામાં હોય તેને બરાબર વફાદારીથી નોકરી બજાવવી જોઈએ. ખાતાના ઉપરી અધિકારીઓએ પ્રધાનોની સૂચનાનો બરાબર અમલ કરવો જોઈએ અને પ્રધાનોએ અમલદારોના હિતનું સંરક્ષણ

પણ કરવું નોંધ્યો. ઘણી વખત ધારાસભામાં પ્રશ્નોત્તરીમાં રાન્યના નોકરોની સખ્ત ખર્ચ સેવામાં આવે છે, પણ રાન્યના નોકરોએ કાંઈ પણ પ્રમાણિક-પણે રાન્યના હિત માટે કશું હોય તે તેનો બચાવ કરવો નોંધ્યો. રાન્યહિત અને પ્રજાહિત જુદાં નથી તેમ ધારીને દરેક નોકરે પોતાની ફરજે અદા કરવી નોંધ્યો, અને તેની સાથે પોતાના ખાતાનું કામ વધુ સારી રીતે બહાર આવે તે પણ લક્ષમાં રાખવું ઘટે. રાજતંત્રના ફેરફારો સાથે રાન્ય નોકરોના આદર્શોમાં ફેરફારો થતા નથી, તેમ માનવું તે બૂલ બરેલું છે. જાહેર નોકરીનાં અનિષ્ટ.

રાન્યના નોકરોને અપાયેલા હક્કો તથા અધિકારોને અંગે તેમની વિરૂદ્ધ પ્રજાવર્ગને હંમેશા એક જાનનો પૂર્વગ્રહ રહે છે. કહેવામાં આવે છે કે અમુક વર્ષે નોકરીઆતો પેઢી ગયા પછી પ્રજામતને તેઓ ધુત્કારે અને કારોબારીના અમલદારોને રમાડી જાય છે. સિટનની કબીનેટની સર-ખુખત્યારીમાં સિટીય નોકરીઆતોની કિલ્લેબદીનો મોટો ફાળો છે. કબીનેટમાં આવેલા નવા પ્રધાનોને જેને વહીવટી ખાતામાં કશી માહિતી ન હોય તેઓને શરૂઆતમાં તાબાના અધિકારીઓ ઉપર આધાર રાખવો પડે છે, અને નીચેના અમલદારોની બૂલ માટે પ્રધાનોને ઘણીવાર સહન કરવું પડે છે. ઘણીવાર કાયમી જાહેર નોકરીઆતોની લાગવગ પાસે પ્રધાનોની જવાબદારી નિરર્થક થઈ પડે છે. ઉપરાંત નોકરશાહીમાં જે નકામું ટુમારી કામ ચાલે છે તે કંટાળાજનક રહે છે. જે વાતનો રૂબરૂમાં એક મિનીટમાં નીકાલ થાય તે ટુમારે અડી જતાં વર્ષો થાય છે. કાયમી નોકરો વખત જતાં સંકુચિત મનોવૃત્તિવાળા, રૂઢીચૂસ્ત અને સ્થિત અભિપ્રાયવાળા બની જાય છે, અને પરિણામે કારોબારીને વહીવટીતંત્રમાં પ્રજામતથી બેજવાબદાર બનતાં શીખડાવે છે, અને પોતે સ્વતંત્ર વિચાર કરી શકતા નથી.

પ્રજાને જવાબદાર તંત્રોમાં પણ આ અનિષ્ટ જોવામાં આવે છે. કુશળ અને મજબૂત પ્રધાનો નોકરીઆતો પાસેથી પોતાની ધારેલી નીતિ પ્રમાણે

કામ લઇ શકે છે. અધિકારીઓ પ્રધાનોને જોઇએ તે વસ્તુ તથા હકીકતો રજૂ કરવા માટે રાખવામાં આવેલ છે. આ અધિકારીઓ તથા નોકરો પાસેથી કામ કેમ લેવું તે પ્રધાનોના હાથની વાત છે. કારોબારીની અમુક નીતિ નક્કી થતા પછી નોકરીઆતોને તે અમલમાં મૂક્યા વગર છૂટકાએ રહેતો નથી. પ્રજા અને અધિકારીઓ તથા નોકરીઆતો વચ્ચે જે દિવાલ ઉભી થાય છે તે દૂર કરવા માટે પ્રજાની અનેલી સલાહકારી કમિટીઓની જરૂર રહે છે. અમેરીકામાં છે તેમ કાયમી કરતાં હંગામી જગ્યાએ। રાખવાથી આ મુશ્કેલી દૂર થાય છે. દરેક ખાતામાં સ્વતંત્ર ચર્ચાઓ અને સહકારથી નોકરીઆતોમાં એક જાતની સમગ્ર દૃષ્ટિ આવે છે. નોકરીઆતોને પ્રજા સાથેના સીવા પરિચયમાં તથા સહકારમાં રાખવા જોઇએ. અમલ જોવી વસ્તુ છે કે ગમે તેવા માણસને પણ સજ્જતર તુમાખી બનાવી દે છે, એટલે અમલદારો તથા નોકરીઆતોએ ધ્યાન રાખવું ઘટે કે તેઓ રાજ્યના નોકરો છે તેમ પ્રજાના સેવકો છે, અને તેમનો પગાર પ્રજા પાસેથી આવે છે.

જાહેર નોકરોના વિભાગો

જાહેર નોકરીના પાંચ મુખ્ય વિભાગો છે, જે કારોબારી (Ministerial), નિષ્ણાતો તથા ખાસ જ્ઞાનવાળી (Technical), આદેશતો અમલ કરનાર (Manipulative), અને વહીવટી (Administrative) છે. જાહેર વહીવટમાં કારોબારી વિભાગને ઘણું કામ કરવાનું રહે છે. તેમની પાસે અગત્યનાં રેકર્ડો તથા તુમારો રહે છે. કાષ્ટિય જાગત ઉપર તેઓને અભિપ્રાય રજૂ કરવાનો રહે છે. આજે તો તાર, ટપાલ, ઓડીટ વગેરે પણ આ ખાતામાં રહે છે. મેનીયુલેટીવ શાખાને વહીવટી હુકમોનું પાલન કરાવવાનું રહે છે. ટેકનીકલ વિભાગમાં એન્જનીયરો, ડોક્ટરો, વકીલો વગેરે ખાસ જ્ઞાન ધરાવતા માણસો કામ કરે છે. વહીવટી નોકરીમાં સ્થિતિય પદ્ધતિ વધુ અનુકરણીય જણાય છે.

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં જાહેર નોકરી

અમેરીકામાં નોકરી જાગતમાં યુર્માં Spoils system (સ્પોઇલ્સ

પદ્ધતિ) હતી. આ પદ્ધતિમાં જે પક્ષ સત્તામાં આવે તેના હાથમાં બધી જગ્યાઓ જાય છે. પ્રમુખની ચૂંટણી પછી બધા અમલદારો નીકળી જાય અને જે પક્ષ સત્તામાં આવે તેના નીમેલા અમલદારો આવે. આ પદ્ધતિ પ્રમુખ જોકસને દાખલ કરી હતી. પણ આ પદ્ધતિનાં ઘણાં માદાં પરિણામો આવવા લાગ્યાં. નવા નોકરોને રાજતંત્રનો અનુભવ ન હોવાથી રાજતંત્રમાં શિથિલતા તથા લાંચ રૂઝવતની બધી દાખલ થવા લાગી. છેવટે આ પદ્ધતિ ૧૮૩૩ માં ફરવી નાખવામાં આવી, અને કાયમી સિવિલ સર્વિસ દાખલ કરવામાં આવી. આજે પણ અમેરીકામાં ઘણી જગ્યાઓ માત્ર અમુક મુદત સુધી જ નોકરોની મળે છે, અને એ મુદત પછી બીજા નોકરોને લેવામાં આવે છે. હિંદ જેવા મોટા દેશમાં આ પદ્ધતિ દાખલ કરવા જેવી છે.

પ્રિન્ટમાં જાહેર નોકરી

પ્રિન્ટમાં દર વર્ષે પબ્લીક સર્વિસ કમીશન ફેટલી જગ્યાઓ ખાલી છે તે જાહેર કરે છે અને પછી યુનિવર્સિટી તથા બીજી સંસ્થાઓ તરફથી ઉમેદવારોની નિમણૂક કરવામાં આવે છે. ઉમેદવારોની શારીરિક સ્થિતિ, શુદ્ધિમતા, તથા હોશિયારોની કડક પરીક્ષા કરવામાં આવે છે. પરીક્ષામાં ટક જોડલા મરજઆત વિષયો રાખવામાં આવે છે. આજ સુધી પણ નિબ્ધ-પણે નોકરીઆતોની બરતી થતી નથી તેવી ફરિયાદો સાંભળવામાં આવે છે.

હિન્દમાં જાહેર નોકરી

૧૯ મી સદીની શરૂઆતથી ઇંગ્લેન્ડમાં હિન્દ માટે નોકરોને તૈયાર કરવા માટે ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કમ્પની તરફથી હેલ્સપરીમાં એક નિશાળ રાખવામાં આવી હતી. શરૂમાં આ નિશાળમાં દાખલ થવા માટે કમ્પનીના ડીરેક્ટરો બલામણો કરતા. ઇ. સ. ૧૮૩૩ માં આ નિશાળમાં દાખલ થવા માટે પરીક્ષાનું ધોરણ દાખલ કરવામાં આવ્યું. ૧૮૫૩માં પરીક્ષામાં પસાર થયા હોય તેને જ નોકરીમાં દાખલ કરવામાં આવતા. આજે આમાં ઘણો ફેરફાર થયેલ છે. આજે ઇન્ડિયન સિવિલ સર્વિસમાં ઘણા જ ઉંચા ધોરણે પરીક્ષા

લેવામાં આવે છે. આ નોકરીમાં મોટું પ્રમાણ અંગ્રેજોનું રહે છે. હિન્દમાં જાહેર નોકરીમાં કામી તત્ત્વે પ્રમાણે નોકરી આપવાનું નક્કી થયેલ છે. હિન્દમાં અત્યારે સીવિલ સર્વિસમાં માત્ર ૧૧૦૦ જેટલા અમલદારો છે જે હિન્દ જેવા વિશાળ ખંડ ઉપર લોખંડી વર્ચસ્વ જમાવી રાખે છે. હિન્દમાં આ નોકરીમાં ઘણો મોટો ભાગ રાજ્યકર્તા પ્રખેડે રહે છે જે તુમાખી અને બિનજામીનદાર રહે છે.

(૨) સ્થાનિક સ્વરાજ્ય

સ્થાનિક તંત્રની જરૂરિયાત

રાજકીય અને કાયમી કારોબારી ઉપરાંત રાજતંત્રનો એક વિશિષ્ટ વિભાગ તે સ્થાનિક સ્વરાજ્યનો છે જે જગતના બધા દેશોમાં ધણી વર્ષોથી ધોરણસર જીવતના પાયા રૂપે અસ્તિત્વ ધરાવે છે. કોઈપણ દેશમાં સુરાજ્ય અને સ્વરાજ્યનો આધાર પ્રખેડે આપેલ સ્વતંત્રતા ઉપર રહે છે, અને સુરાજ્ય અને સ્વરાજ્યના અસ્તિત્વમાં સ્થાનિકતંત્રનો મહત્વનો ફાળો છે. સ્થાનિક તંત્રમાં પશુખેડોનું અસ્તિત્વ બહુ ઓછું રહે છે. આ તંત્ર અસાધ્યતામાં બધા પશુ, નાતો અને જાતોના સહકારની જરૂર રહે છે, એટલે પ્રજામાં એક જાનનું એકમ અને સંગઠન સ્થપાય છે. સ્થાનિક તંત્રમાં જુદાજુદા ધર્મ અને આર્થિક હિતવાળા પશુને પણ સામાન્ય હિતો ખાતર હળીમળીને કામ કરવું પડે છે. રસ્તા, બતી, જાહેર આરોગ્ય અને જાહેર હિં એ બધી એવી વસ્તુઓ છે કે પ્રખેડે બધાની જરૂર રહે છે. એટલે સ્થાનિક તંત્ર પ્રખેડે જનામદાર તંત્ર માટે સરસ રીતે કેળવે છે. ગ્રામીન ગ્રીસ તથા હિન્દમાં સ્થાનિક સ્વરાજ્યની પદ્ધતિ ઘણાજ સારા પાયા પર હતી. આજ સુધી પણ હિન્દમાં જોવામાં આવતી ગ્રામ પંચાયત એ ગ્રામીન સ્થાનિક સ્વરાજ્યનો દાખલો છે. સ્થાનિકતંત્ર એ દેશના કાર્યકર્તાઓને બનાવનાર તથા બહાર લાવનાર સંસ્થા છે. ઘણા નેતાઓએ પ્રથમ પરજીલામાં નેતા તરીકે કામ કરેલ છે અને પછી દેશ સમગ્રના નેતાઓ થયેલ છે. સ્વ. નેમેક્ક

એમ્બરલેઈન આનો દાખલો હતા. સ્થાનિક સ્વરાજ્ય એ પ્રજાતંત્રવાદમાં વધુ આવશ્યક બને છે કારણ કે આથી સત્તા વધુ પડતી કેન્દ્રિત થતી નથી.

સ્થાનિક અને મધ્યસ્થ તંત્ર વચ્ચેનો સંબંધ

આને મધ્યસ્થ તંત્ર ધણાંખરાં સ્થાનિક તંત્રો રહે છે, પરંતુ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ આ તંત્રોનું અસ્તિત્વ બીજા સંલોગોને આધારી રહે છે. ફેડરલ રાજ્યોમાં સ્થાનિક સંસ્થાઓ સંયોજિત વિભાગ હેઠળ રહે છે, એટલે દરેક સંસ્થાના સંલોગો પ્રમાણે જુદાજુદા પ્રકારે તથા તફાવતો રહે છે. યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સમાં શહેરો, ગામ અને ગામડાંઓ બધાના સ્થાનિક તંત્રોને વિશાળ સત્તાઓ રહે છે. જ્યારે ફ્રાન્સમાં મધ્યસ્થ તંત્ર સ્થાનિક તંત્રનું નાણાપ્રકરણ, ધારા ધડવાની તથા બીજી કેટલીક સત્તા વગેરે નક્કી કરે છે. ધણાંખરાં રાજ્યોમાં સ્થાનિકતંત્રને સ્થાનિક વહીવટ પૂરતું બહુ કામકાજ કરવાનું રહે છે, જેમાં સ્થાનિક પ્રજાજનોનું ધારાસભામાં પ્રતિનિધિત્વ તથા સ્થાનિક હિતો જાળવવાનું અને સ્થાનિક બાબતોમાં મધ્યસ્થતંત્રના પ્રતિનિધિ તરીકે કામ કરવાનું હોય છે. પ્રજાતંત્રવાદી રાજ્યોમાં સ્થાનિક બાબતો પર સ્થાનિક તંત્રનો કાબૂ હોવો જોઈએ તેમ માનવામાં આવે છે. ત્યાંસુધી સ્થાનિક સંસ્થાઓ સ્વતંત્ર રીતે ચોતાની બાબતમાં કામ ન કરી શકે ત્યાંસુધી મધ્યસ્થતંત્ર ગમે તેટલું પ્રજાતંત્રવાદી હોય તે નહામું છે. મધ્યસ્થ અને સ્થાનિક તંત્રની સત્તાઓ એવી રીતે વહેંચાયેલ રહેવી જોઈએ કે એક બીજા વચ્ચે સંવાદ રહે. સ્થાનિક તંત્ર પાસે સ્થાનિક બાબતોનો જરાબર નીકાલ થઈ શકે તેટલી સત્તા રહેવી જોઈએ અને મધ્યસ્થતંત્રે આ સત્તા બરાબર ભોગવાય છે કે કેમ, તેમાં કંઈ અનિષ્ટો દાખલ થયાં છે કે કેમ વગેરેની દેખરેખ રાખવી જોઈએ. દેશના દરેક વિભાગની સ્થાનિક સંસ્થાઓના અનુભવ અને કાર્ય પદ્ધતિ એક સામાન્ય ધોરણ નક્કી કરવું જોઈએ કે જે બધાને સફળ રીતે લાગુ થઈ શકે. મધ્યસ્થ તંત્રને સ્થાનિક તંત્રને યોગ્ય રીતે નાણા બાબતમાં મદદ પણ કરવી જોઈએ, કેમકે

સામાજિક પ્રવૃત્તિઓ તથા જાહેર સુધારાઓને અંગે સ્થાનિક તંત્રને હંમેશાં આવક કરતાં ખર્ચ વિશેષ કરવું પડે છે.

સ્થાનિક તંત્રની ફરજો

અમુક હદમાં માણસો સાથે રહેવાથી જે જરૂરિયાતો ઉભી થાય જેમ કે રસ્તાઓ, સાફસુધી, ખત્તી, જાહેર આરોગ્ય, કેળવણી, વગેરે વસ્તુઓનો સ્થાનિક તંત્રની ફરજોમાં સમાવેશ થાય છે. આ ઉપરાંત સ્વચ્છ પાણી પુરું પાડવું, ગેસ, ઇલેક્ટ્રીસિટી, વ્યવહારનાં સાધનો ઉપરની દેખરેખ વગેરે પણ આ ફરજો ગણાય છે. સ્થાનિક તંત્રની ફરજોમાં હંમેશાં સંજોગો પ્રમાણે ફેરફાર રહે છે. શહેરોના સ્થાનિકતંત્ર પામે પૈસા અને નાણાની વધુ છુટ રહે છે કારણ કે તેમને નાણા મેળવવા માટે વિશાળ સાધનો મળે છે. જ્યારે ગામડાઓના સ્થાનિકતંત્રને નાણા બાબત હંમેશાં પરતંત્રતા ભોગવવી પડે છે. પણ ગામડાને એક ફાયદો એ રહે છે કે ગીચ વસ્તી ન હોવાથી તેઓ નાના પાયા પર બધી વસ્તુઓ કરી શકે છે. રમતગમત માટે મેદાનો, સંગ્રહસ્થાનો, લાયબ્રેરી, સ્વચ્છતા, શહેર સુધારા, શાળાઓ શહેરની યોજના તથા હોસ્પિટલો વગેરે પોતાની સ્થિતિ પ્રમાણે રાખી શકે છે. આજે ખ્રિસ્તનાં બરમીવામ, ખ્રિસ્તલ, લીવરપુલ, માયેસ્ટર, ગ્લાસગો, એડીનબરો, અને મુનાઇટ્ડ રેલ્વેમાં ચીકગો, હારવર્ડ, કેલીફોર્નિઆ, સૌંકાનાટી વગેરેમાં સારામાં સારી કેળવણીની સંસ્થાઓ સ્થાનિક તંત્ર તરફથી ચાલે છે.

સ્થાનિક તંત્રની ફરજોમાં બે વિભાગો રહે છે. એક તો પોતાના ફંડથી શરૂ કરેલાં મૂળભૂત કાર્યો અને બીજાં મધ્યસ્થ તંત્ર કે પ્રાતિક તંત્રના પ્રતિનિધિ તરીકે કરવાનાં કાર્યો. મધ્યસ્થ તંત્રના પ્રતિનિધિ તરીકે કરવાનાં કાર્યોમાં સ્થાનિક તંત્રને સ્વતંત્ર નીતિ રહી શકતી નથી કારણ કે મધ્યસ્થ તંત્ર ઉપર નાણાકીય મદદ માટે તેઓને આધાર રાખવો પડે છે.

સ્થાનિકતંત્રની મુખ્ય ફરજોમાં જાહેર આરોગ્ય અને કેળવણી એ ધણા જ મહત્વનાં સ્થાન ભોગવે છે. આજે વૈદકીય શાસ્ત્ર અને જન-શાસ્ત્રના વિકાસથી જાહેર આરોગ્યની ફરજોમાં ધણો વધારો થયેલ છે. ચેપી રોગો જેવા કે શીતળા, ઈન્ફ્લ્યુએન્ઝા, કોલેરા, પ્લેગ, ટાઇફાઈડ, તથા ખીન દરદો સામે સાવચેતીનાં પગલાં લેવાં, હોસ્પિટલો રાખવી, દર્દી ફેલાયેલ વિભાગમાં વૈદકીય મદદ કરવી, જાહેર પ્રાન્તે ચેપી દરદો સામે લેવાતાં પગલાંઓની સૂચનાઓ આપવી વગેરે જાહેર આરોગ્ય માટે જરૂર રહે છે. ઉપરાંત ગંદકી ન થવા દેવી, સાફસુફી, સ્વચ્છ પાણી, ખોરાક તથા શાકપત્ર અને ખાવાની વેચાતી ચીજો સ્વચ્છ અને સારી છે અગર તો તે ખરાબ ન થઈ જાય તે બાબતની તપાસ રાખવી અને જાહેર આરોગ્યને કાંઈપણ નુકસાન ન કરે તે બાબતની પૂર્ણ તપાસ વગેરેનો જાહેર આરોગ્યની ફરજોમાં સમાવેશ થાય છે. જાહેર આરોગ્ય સાચવવા માટે ખાસ એક અમલદાર હોય છે જેને Public Health Officer એટલે જાહેર આરોગ્યના અધિકારી કહેવામાં આવે છે. આ અધિકારી પ્રજાના જાહેર આરોગ્ય બાબતમાં વાર્ષિક રિપોર્ટ રજૂ કરે છે, જેમાં નીચેની પાંચ વસ્તુઓ પર હુમેશાં ધ્યાન આપવામાં આવે છે: (૧) સામાન્ય મરણ પ્રમાણ, (૨) બાળમરણ પ્રમાણ, (૩) સરેરાશ જીંદગીમાં વધારો, (૪) કેન્સર તથા ક્ષય જેવાં અસાધ્ય દરદોનું પ્રમાણ, અને (૫) ચેપી દરદોનું પ્રમાણ.

જાહેર આરોગ્ય પછી તેના જેવી જ બીજી ઉપયોગી ફરજ તે કેળવણીની છે. આજે ધણાખરા દેશોમાં પ્રાથમિક કેળવણી ફરજિયાત કરવામાં આવેલ છે. કેળવણી ફરજિયાત થતાં સ્વાભાવિક રીતે સ્થાનિક તંત્રને તે સોંપવામાં આવે છે. આ ઉપરાંત બાળકોના ઉછેર માટેની સંસ્થાઓ, બાળ-મંદિરો, પ્રૌઢ શિક્ષણ શાળાઓ વગેરે સ્થાનિક તંત્રના વહીવટમાં આવી જાય છે. આજના યંત્રયુગ અને ઔદ્યોગિક જમાનામાં કારખાનાંઓને અંગે મજૂરોને રહેવાનાં મકાનો તથા તેની તપાસનું કામ તથા અપંગ અને નિઃસહાય ગરીબોને મદદ આપવાનું કાર્ય પણ સ્થાનિક તંત્રનું રહે છે.

સ્થાનિક તંત્રને તેને સોંપવામાં આવેલ સત્તાનો અમલ કરવા માટે હોશિયાર માણસો અને નાણાંની મદદની જરૂર રહે છે. જર્મની અને ફ્રાન્સમાં સ્થાનિક તંત્રમાં પણ નિષ્ણાતો અને તજજ્ઞોને સ્થાનિક નોકરીમાં રાખવામાં આવે છે, ધરવેરા, ધંધાવેરા, વાહનવેરા, ટોલ વગેરેમાંથી સ્થાનિક તંત્ર નાણાં ઉઘરાવે છે, અને બાકીની જોઈતી મદદ મધ્યસ્થ કે પ્રાન્તિક તંત્ર આપે છે.

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં સ્થાનિક સ્વરાજ્ય

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં ત્રણ જાતનાં સ્થાનિક તંત્રો આવે છે. પ્રથમ ન્યુ ઇંગ્લેન્ડ સ્ટેટ્સમાં ટાઉનશીપ પદ્ધતિ છે, જેમાં સ્થાનિક પ્રજાજનો એકત્ર મળી એક વર્ષ માટે સ્થાનિક તંત્રના અમલદારોની ચૂંટણી કરે છે, નવા કરો, ખર્ચ અને સ્થાનિક તંત્રની નીતિ નક્કી કરે છે. આખ્ય પ્રદેશોમાં વિકાસ પામેલા શહેરોની જેને Townships (ટાઉનશીપ્સ) કહેવામાં આવે છે તેને જુદું તંત્ર આપવામાં આવે છે. આખીય પ્રદેશમાં આવેલ ગામડાંઓના સ્થાનિક તંત્રને Folkmoot (ફોલ્કમુટ) કહેવામાં આવે છે. મધ્ય યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ તથા પશ્ચિમ વિભાગનાં ગામડાંઓમાં ખીજે છે તેમ ફોલ્કમુટ નથી હોતાં, પણ સ્થાનિક તંત્રને માત્ર નિશાળો સંભાળવાની રહે છે. ખીજમાં યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સના દક્ષિણ વિભાગમાં કાઉન્ટી પદ્ધતિ છે. કાઉન્ટીની સ્થાનિક સભાના સભ્યો સ્થાનિક પ્રજા ચૂંટે છે અને આ સ્થાનિક સભાને ન્યાય વિષયક તથા વકીવટી કામ પણ કરવાનું રહે છે. ત્રીજી જાતમાં કાઉન્ટી અને ટાઉનશીપ પદ્ધતિનું મિશ્રણ જોવામાં આવે છે. આમાં સ્થાનિક તંત્રને પોતાના મતાધિકાર માટે ફરજીય તંત્ર કરતાં જુદાં ધારાધોરણુ રહે છે. કેટલેક ઠેકાણે હજી મતાધિકાર સ્વતંત્ર અને સાર્વજિક ચયેલ નથી. સ્થાનિક તંત્ર તથા મ્યુનિસિપલ તંત્રમાં પણ રેફરેન્ડમ અને ઇનીશ્યેટીવ પદ્ધતિ દાખલ કરવામાં આવેલ છે. ચૂંટાયેલા પ્રતિનિધિઓને પાછા બોલાવવાની રીત પણ દાખલ કરવામાં આવેલ છે. મોટાં શહેરો જેવાં કે ન્યુયોર્ક, ચીકાગો, બોસ્ટન, સાનફ્રાન્સીસ્કો, ડેટ્રોઇટ વગેરેમાં ચૂંટાયેલા સભ્યોની મ્યુનિસિપલ

કારપોરેશન રહે છે, જેના પ્રમુખને સીધી રીતે મતદારો ચૂંટે છે અને જેને પગાર પણ આપવામાં આવે છે. પ્રમુખને મેયર કહેવામાં આવે છે. સ્થાનિક તંત્રના અધિકારીઓ જેને Commissioners કમિશ્નર કહેવામાં આવે છે તે ચૂંટાયેલા સભ્યો રહે છે અને જેઓને વહીવટી તથા સ્થાનિક તંત્રનું કામ કરવાનું રહે છે.

જર્મનીનું સ્થાનિક તંત્ર

જર્મનીમાં સ્થાનિક તંત્ર સૌથી સારા પાયા પર ચાલે છે. જર્મનીમાં મ્યુનિસિપલ કારપોરેશનને સ્થાનિક પ્રજાજનોના જીવનના વિકાસ માટે પૂરતી સત્તા આપવામાં આવેલ છે. અહીં કાન્સની જેમ વહીવટી કાર્ટ રહે છે જેને મ્યુનિસિપલ પ્રજ્ઞતિ ઉપર હકુમત રહે છે અને કાર્ટ પણ ગેરકાયદેસર પ્રજ્ઞતિને તે અટકાવી શકે છે. જાહેર પ્રજાને ઉપયોગી થાય તેવી બધી પ્રજ્ઞતિઓના વિકાસ માટે કર ઉધરાવવાનો સ્થાનિક તંત્રને અધિકાર રહે છે. પરિણામે નાટ્યગૃહો, બગીચાઓ, દ્વારો, નિશાળો, હોસ્પિટલો, બેન્ક, અનાયાત્રીઓ, કાયદાની સલાહ મેળવવાના બ્યુરો તેમજ બેકારી અને આગના વિભાગો વગેરેનો વિકાસ સ્થાનિક તંત્ર કરે છે. આ સફળ મ્યુનીસિપલ પ્રજ્ઞતિઓને અંગે જર્મન શહેરો તથા ગામડાંઓમાં સ્થાનિક સ્વતંત્રતા તથા સ્વદેશાભિમાન ધણું જોવામાં આવે છે. આમ હોવાનું ખાસ કારણ જર્મન બંધારણીય કાયદો છે જે અમેરીકાના બંધારણની જેમ અવશેષ સત્તા જેનો બંધારણમાં ઉલ્લેખ ન થયો હોય તે સ્થાનિક તંત્રને સોંપવામાં આવે છે. સ્થાનિક તંત્ર શું ન કરી શકે તેનો બંધારણમાં ઉલ્લેખ રહે છે, પરંતુ શું કરી શકે છે તેનો ઉલ્લેખ નથી. ન્યારે પ્રિટનમાં સ્થાનિક તંત્રનું દરેક કાર્ય પાર્લામેન્ટ મંજૂર કરેલા કાયદા ઉપર અવલંબે છે.

ગ્રેટ બ્રિટનમાં સ્થાનિક સ્વરાજ્ય

બ્રિટનમાં સ્થાનિક તંત્રમાં અનેક પરબજાઓ છે જેને કાઉન્ટી કહેવામાં

આવે છે. દરેક કાઉન્ટીમાં સ્થાનિક કર ભરનારાઓને પ્રતિનિધિઓ ચૂંટવાનો હક્ક રહે છે. આ પ્રતિનિધિઓની એક સભા બનાવવામાં આવે છે જેને કાઉન્ટી કાઉન્સિલ કહેવામાં આવે છે. આ કાઉન્ટી કાઉન્સિલ સ્થાનિક તંત્ર ચલાવે છે. આ સભાના સભ્યોને પગાર આપવામાં આવતો નથી, પણ ભાડું ભથ્થું આપવામાં આવે છે. આ સભાની મુદત ત્રણ વર્ષની રહે છે. આ સભા જે બીજા સભ્યોને ચૂંટે છે તેને Aldermen (એલ્ડર મેન) કહેવામાં આવે છે. કાઉન્ટીના પેટા વિભાગો તે Borough (બરો) અને Town (ગામ) છે. આ સિવાય શહેરી (Urban) અને ગ્રામ્ય (Rural) તેવા બે વિભાગો પણ રહે છે. શહેરી વિભાગ માટે એક પેટા સભા હોય છે તેને Urban District Council (અર્બન ડીસ્ટ્રીક્ટ કાઉન્સિલ) કહેવામાં આવે છે. કાઉન્ટી કાઉન્સિલ આ સભાને રસ્તા, પુલ, પાણીની આવજાવ, અને ખેતીવાડીના કામકાજ તથા સમાર કામ વગેરેની સલાહ આપે છે. લન્ડન અને તેનાં ઉપનગરોની કાઉન્સિલને તો ઘણી વિશાળ સત્તા રહે છે. બાળઉછેર પ્રવૃત્તિનાં કેન્દ્રો ઉઘાડવાં, ચેપી દરદોની હોસ્પીટલો કરવી, ક્ષય માટેનાં દવાખાનાં, આંધળાં તથા અપંગ માટેના અનાયાસશ્રમે, નિશાળો, આશ્રયગૃહો, લાયબ્રેરી, મ્યુઝીયમ, ન્હાવાનાં સ્થળો, સ્મશાનો, બગીચાઓ, હાઇવે એક્ટ તથા હાઉસ એક્ટ અને જાહેર આરોગ્યને લગતા કાયદાઓનો અમલ કરવાનું કામ કાઉન્ટી કાઉન્સિલ કરે છે. પાર્લામેન્ટે પસાર કરેલા ખાસ કાયદાઓથી ફેટલીક કાઉન્સિલ ગેસ, ખત્તી, ઇલેક્ટ્રીસીટી, પાણી અને દ્રામને પણ સંભાળે છે. ગરીબોને મદદ કરવાનું કામ આજે કાઉન્ટી તથા બરો કાઉન્સિલને સોંપવામાં આવેલ છે. કાઉન્સિલોના કામકાજમાં ઘણુંખૂં કામ સેવાભાવે કરવામાં આવે છે. પરંતુ ઘણીવાર નિષ્ણાતોને પણ જરૂર પડે રાખવામાં આવે છે. કાઉન્ટી કાઉન્સિલને મધ્યસ્થ તંત્ર તરફથી પાંચ વર્ષની મુદત માટે નક્કી કરેલ અગ્રુક રકમ મળે છે. કાઉન્ટીમાં લેફ્ટેનન્ટ તથા શેરીફ એ મધ્યસ્થ તંત્રના પ્રતિનિધિઓ તરીકે વહીવટી કામકાજ કરે છે, અને પોલીસ પણ મધ્યસ્થ તંત્ર નીચે રહે છે.

ફ્રાન્સનું સ્થાનિક તંત્ર

બધા દેશો કરતાં ફ્રાન્સમાં મધ્યસ્થ તંત્રે સ્થાનિક તંત્રને ઓછામાં ઓછી સત્તા આપેલ છે. ફ્રાન્સમાં સ્થાનિક તંત્રો માટે જે વિભાગો કે પરગણાંઓ કરવામાં આવેલ છે તેને Department (ડીપાર્ટમેન્ટ) કહેવામાં આવે છે. દરેક ડીપાર્ટમેન્ટના ઉપરીને Prefect (પ્રીફેક્ટ) કહેવામાં આવે છે. આ અધિકારીની નિમણૂક ગવર્નમેન્ટ તરફથી કરવામાં આવે છે, અને તેને મદદ કરવા માટે બે સલાહીઓ રહે છે, જેમાં પ્રથમમાં ત્રણ નીમાયેલા સભ્યો રહે છે, જેની સલાહને "Council of Prefecture" કહેવામાં આવે છે, બીજા બીજી સલાહી જેને "Council General" (કાઉન્સિલ જનરલ) કહેવામાં આવે છે, તેમાં ચૂંટાયેલા સભ્યો રહે છે. પ્રીફેક્ટ પ્રથમ સલાહ સાથે વહીવટી કોર્ટ (Administrative Court) તરીકે કામ કરે છે. આ કોર્ટને સ્થાનિક સંસ્થાઓ અને અધિકારીઓ ઉપર હકુમત રહે છે. આ વહીવટી કોર્ટ સ્થાનિક સંસ્થાઓ અને અધિકારીઓની નીતિ કાયદેસર કે ગેરકાયદેસર છે તે નક્કી કરે છે.

ફ્રાન્સમાં સ્થાનિક વિભાગોની ઉત્તરોત્તર રીતે ગોઠવણ કરવામાં આવેલ હોય છે. મુખ્ય ડીપાર્ટમેન્ટ ૯૦ની સંખ્યામાં રહે છે. તે નીચે ૧૬૮ જેટલા પેટા વિભાગો જેને Arrondissements (એરોન્ડીસમેન્ટસ) કહેવામાં આવે છે. આ એરોન્ડીસમેન્ટસ નીચે ૩૮૦૦ જેટલા Communes (કોમ્યુન્સ) અને તેની નીચે ૪૫૬૦૦ જેટલા કેન્ટન્સ રહે છે. પ્રીફેક્ટ નીચે કામ કરતો અધિકારી જેને સબ પ્રીફેક્ટ કહેવામાં આવે છે તે દરેક એરોન્ડીસમેન્ટનો ઉપરી રહે છે. આની મદદમાં એક કાઉન્સિલ રહે છે, જેમાં દરેક કેન્ટનવાર એક સભ્ય આવે છે. એરોન્ડીસમેન્ટની કાઉન્સિલ પોતાના પ્રદેશને લગતા કરો ઉધરાવે છે. દરેક કેન્ટનમાં એક સ્થાનિક સભા રહે છે જેના પ્રમુખને મેયર કહેવામાં આવે છે. ઈ. સ. ૧૯૨૬ માં ફ્રાન્સમાં સ્થાનિક તંત્રમાં ફેરફારો કરવામાં આવ્યા હતા જેથી પ્રીફેક્ટ તથા સબ-પ્રીફેક્ટને વધુ સત્તા આપવામાં આવેલ છે.

હિન્દમાં સ્થાનિક સ્વરાજ્ય

હિન્દમાં સ્થાનિક તંત્ર એ ઘણી પુરાણી સંસ્થા છે. સારા રસ્તા તથા વાહનોની સમવડતાના અભાવે હિન્દનાં ગામડાંઓ એકાકી અને આર્થિક દૃષ્ટિએ સંતોષી જીવન ગાળતાં. પૂર્વેના બાદશાહો તથા રાજાઓ ગામડાંમાંથી પોતાના કરચેરા ઉધરાવી લેવા સિવાયનું તમામ કામ ગામડાંના લોકોને સોંપી દેતા. ગામડાંની સ્વતંત્ર સંસ્થાઓ સિવાય નજીકના પાસે પાસેના અમુક ગામડાંઓના જૂથની બનેલી એક સંસ્થા રહેતી. અત્યારે જેને આપણે જીલ્લો કહીએ છીએ તે આજકાલ નહિ પણ વર્ષોથી ઉદ્ભવેલો વિભાગ છે.

આજે હિન્દમાં કેટલાક ઇલાકા પાડવામાં આવેલા છે. દરેક ઇલાકામાં કેટલાક જીલ્લા રહે છે. દરેક જીલ્લાના અધિકારી ઈન્ડિયન સીવિલ સર્વિસમાંથી આવે છે જેને કલેક્ટર કહેવામાં આવે છે. કલેક્ટર માજિસ્ટ્રેટ તથા વસુલાતી અધિકારીનું બન્ને કામ કરે છે. આ સિવાય બધી બાબતો પર દેખરેખ રાખવાનું કામ પણ તેને કરવાનું રહે છે. કલેક્ટર સિવાય પોલીસ સુપરિન્ટેન્ડન્ટ, ડેપુટી અધિકારી, ડીસ્ટ્રીક્ટ જજ તથા જાહેરખાતાના અને જાહેર આરોગ્યના અધિકારીઓ જીલ્લાના મુખ્ય ગામમાં રહે છે. દરેક જીલ્લામાં ડીસ્ટ્રીક્ટ બોર્ડ રહે છે જેમાં ચૂંટાયેલા સભ્યો આવે છે અને આ સભ્યોમાંથી એક પ્રમુખ રહે છે. ડીસ્ટ્રીક્ટ બોર્ડ હેઠળ નિશાળો, હોસ્પિટલો, રસ્તા, જાહેર આરોગ્ય અને સ્વચ્છતાના ખાતાંઓ મૂકવામાં આવેલ છે. ખર્ચ માટે પ્રાન્તને આધુનિક સુધાગ પછી ઇલાકા તરફથી મદદ મળે છે. તે ઉપરાંત તેઓ થોડાં વર્ષો કરે પણ નાખી શકે છે. ૧૯૧૬ ના સુધારા પછી સ્થાનિક સ્વરાજ્ય એ પ્રજાના ચૂંટાયેલા ઇલાકાના પ્રધાનોને સોંપવામાં આવેલ ખાતું બન્યું હતું. ગીચ વસ્તીવાળાં ગામડાંઓમાં મ્યુનિસિપાલિટી આપવામાં આવેલ છે. ન્યાનું સ્થાનિક તંત્ર ચૂંટાયેલા સભ્યોથી બનેલ મ્યુનિસિપલ કાઉન્સિલ ચલાવે છે તેના પ્રમુખને એમેન કહેવામાં આવે છે. મ્યુનિસિપાલિટી ધરવેરો, ધંધાવેરો, વાહનવેરો વગેરે

ઉપરાષ્ટ્રી શકે છે. મ્યુનિસિપલ કાઉન્સિલ ડૉક્ટરો, માસ્ટરો, એન્જિનિયરો વગેરે સ્વતંત્ર રીતે નોકરીમાં રાખે છે. મ્યુનિસિપાલીટીના વહીવટી કામ માટે સરકાર તરફથી એક અધિકારી આવે છે જેને મ્યુનિસિપલ કમીશ્નર કહેવામાં આવે છે. કેટલીક મ્યુનિસિપાલીટીઓએ ફરજિયાત કેળવણીનો પ્રયોગ પણ કરેલ છે. જે ગામડાંઓમાં ગીચ વસ્તી નથી તેવાં કેટલાંકની યુનીયન બનાવવામાં આવે છે. આ યુનીયનમાં પણ કાઉન્સિલ અને ચેરમેન રહે છે. તદ્દન ઓછી વસ્તીવાળાં ગામડાંઓની આમ્ય પંચાયતો કરવામાં આવેલ છે. આ પંચાયતોમાં પોતાની મેળે ચૂંટાયેલા સભ્યો આવે છે જે સ્થાનિક તકરારોની પતાવટ કરે છે.

ઈલાકાનાં શહેરો જેવાં કે મુંબઈ, મદ્રાસ, કલકત્તા વગેરેમાં ચૂંટાયેલા સભ્યોની બનેલી મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન રહે છે જેના પ્રમુખને મેયર કહેવામાં આવે છે. મ્યુનિસિપલ મતાધિકાર સરકાર તરફથી નક્કી થયેલ હોય છે અને તે આજે શહેરના લગભગ ૧૪% માણસોને મળે છે.

(વિભાગ ત્રીજો)

અકરણ ૧૯ મું

કેટલાક દેશોની રાજ્યપદ્ધતિઓ

રાજ્ય પદ્ધતિઓ

રાજ્યપદ્ધતિ એ રાજકારણનું વિશિષ્ટ અંગ છે. રાજ્યનાં રાષ્ટ્રીય સ્વરૂપો, સિદ્ધાંતો અને આદર્શોનું વ્યવહારમાં કેટલે દરજ્જે પરિપાલન થાય છે તે રાજ્યપદ્ધતિના અભ્યાસથી માલુમ પડે છે. રાજ્યપદ્ધતિમાં અમુક દેશમાં રાજ્ય કારાખારી, ધારામંડળ, અને ન્યાયખાતુ તથા સ્થાનિક તંત્ર કેવી રીતે ચાલે છે તેનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવે છે. રાજકારણમાં રાજ્યના રાષ્ટ્રીય સિદ્ધાંતો, તેની ઉત્ક્રાંતિ તથા રાજ્યતંત્ર વિષે જાણવા પછી તેનું જગતના જુદા જુદા દેશોમાં કેવી રીતે સચાલન થાય છે તે જાણવું આવશ્યક છે. જુદી જુદી ગણતંત્રીય પદ્ધતિઓ સ્થાપી રહે કે તેમાં ફેરફાર થાય તે બહુ મહત્વનું નથી; પરંતુ રાજકારણની દૃષ્ટિએ તો રાજ્યપદ્ધતિઓ રાજ્યની ઐતિહાસિક ઉત્ક્રાંતિના નમૂના તરીકે ઉપયોગી છે, માટે તેનો આ મુસ્તાકમાં સમાવેશ થાય છે.

(૧) અમેરીકાનાં યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ

ઈ. સ. ૧૪૯૨ માં કોલમ્બસે સોંધી કાઢેલ નવી દુનિયા આજ સુધી પણ જગતને ઘણી બાબતોમાં અચંબાઓ અને નવીનતા રજૂ કરે જાય છે. જોશ પહેલાની ધાર્મિક ક્રાંતિગતથી ૧૬૨૦ ના સપ્ટેમ્બરમાં ઇંગ્લેંડમાંથી લાગી છૂટેલા ‘ પીલગ્રીમ ફાધર્સ ’ અમેરીકાના પ્રથમ વતનીઓ તથા

સંસ્થાપકો અને છે. લગભગ દોઢસો વર્ષો સુધી યુરોપનાં રાજ્યાનાં ધણાં માણસોએ આવી આ અંગ્રેજ સંસ્થાનોમાં વસવાટ કર્યો. ૧૭૬૫ સુધી વરજનિયા, મેરીલેન્ડ કેરોલીના, ન્યોજર્સી, મેસેચુસેટ્સ, ર્હોડ, કનેકટીકટ, ન્યુકેમ્પશાયર, ન્યુયોર્ક, ન્યુજર્સી, પેન્સીલ્વેનિયા તથા ફિલાડેલ્ફીયા વગેરે સંસ્થાનો અંગ્રેજ હકુમત તળે રહ્યાં. આ સંસ્થાનોની પ્રજાની પ્રગતિ આડે ઇંગ્લેન્ડ હંમેશાં આવ્યાં કરતું, એટલે ઇંગ્લેન્ડ તરફ અસંતોષ ચાલુ રહ્યો. ગ્રેન ખીસના આ અસંતોષથીમાંથી બળવો ફાટી નીકળ્યો. ૧૭૭૫ માં આ સંસ્થાનો ઇંગ્લેન્ડ સામે યુદ્ધ જાહેર કરી સ્વતંત્ર થયાં. આ યુદ્ધને ‘અમેરીકન વોર ઑફ ઇન્ડિપેન્ડન્સ’ એટલે અમેરીકાનું સ્વાતંત્ર્ય યુદ્ધ કહેવામાં આવે છે. આ સ્વાતંત્ર્યયુદ્ધથી માંડીને ગત મહાયુદ્ધ સુધીના સમયમાં યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ અને અમેરીકાનાં રાજ્યોનો થયેલો વિકાસ અદ્ભુત છે.

શરૂઆતમાં અમેરીકામાં ધણી જ સસ્તી જમીનો મળતી, અને આર્થિક સુગમતા પણ ધણી રહેતી, જેથી બહારના અસંખ્ય પરદેશીઓએ આવીને ત્યાં વસવાટ કર્યો. છેલ્લાં વીસ વર્ષ પહેલાં જ અમેરીકાનો વિકાસ સંપૂર્ણ થઇ ગયો હતો. આજે અમેરીકાની પ્રજામાં એક તત્ત્વ નથી, પણ અમેરીકાની પ્રજા પચરંગી બનેલ છે.

આજે અમેરીકાની પ્રજા સમૃદ્ધિ અને આર્થિક આબાદીની દૃષ્ટિએ દોઢે પહોંચેલ છે. આધુનિક યુગમાં અમેરીકા એ પ્રજાકીય સ્વાતંત્ર્યની જન્મ-ભૂમિ ગણાય છે. ફ્રાન્સની પ્રજાને પણ અમેરીકાનું સ્વાતંત્ર્ય યુદ્ધ એક જખ્ખર પ્રોત્સાહન રૂપ બની ગયું હતું. સમવાયતંત્રનો પ્રથમ મોટા પાયા પર અખતરો સફળ રીતે અમેરીકાએ કર્યો. આખા જગતના રાજકારણમાં અમેરીકા અને તેનાં યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સનું સ્થાન અલગ રહે છે.

સમવાય બંધારણ

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ એ પ્રથમ તો ધણો જ વિશાળ દેશ છે, અને તેની

રાજ્યપદ્ધતિમાં પણ કેટલીક સંસ્થાઓ હોવાથી તે મૂંઝવણ બરેલ છે. યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સના મધ્યસ્થતંત્ર ઉપરાંત તેમાં આવેલાં રાજ્યોનાં તત્રોને પણ સમાવેશ થાય છે.

અમેરીકાનાં આ રાજ્યો પ્રથમ ઇંગ્લેન્ડની કનકગત સામે તે દૂર કરવાના હેતુથી એકત્ર પતી, યુદ્ધ જાહેર કરી, વિજય મેળવીને સંયુક્ત સંસ્થાનો બનેલ છે. આ બધાં રાજ્યોએ જે મધ્યસ્થતંત્ર સ્થાપ્યું તેને સમગ્ર સંચાલન માટે અમુક સત્તાઓ આપી હતી. યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સનું સમવાયતંત્ર ઈ. સ. ૧૭૮૭ માં સ્વાતંત્ર્યની જાહેરાત પછી ધડવામાં આવ્યું, અને ઈ. સ. ૧૭૮૯ માં તે અમલમાં મૂકવામાં આવ્યું હતું.

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સના બંધારણમાં ત્રણ સ્વતંત્ર અને જુદી સંસ્થાઓ છે. આ સંસ્થાઓમાં પ્રથમ કારોબારી, જેમાં પ્રમુખ અને તેની કબીનેટ મુખ્ય છે, ત્યારબાદ કોંગ્રેસ, જેમાં ઉપર અને નીચેની ધારાસભાઓનો સમાવેશ થાય છે; અને છેલ્લે ન્યાયખાતું. જેમાં સુપ્રીમ કોર્ટ, ફેડરલ કોર્ટ, અને બીજી સામાન્ય કોર્ટોનો સમાવેશ થાય છે. આ બંધારણ સત્તાના વિભાગીકરણના સિદ્ધાંત ઉપર રચવામાં આવ્યું હતું. અઢારમી સદીમાં આ સિદ્ધાંત એ ધણો પ્રગતિમાન અને ઉદામ ગણાતો. કોંગ્રેસ પ્રમુખની સમ્મતિ વિના કોઈ પણ કાયદો પસાર કરી શકે નહિ, પ્રમુખ કોઈ પણ ધારો કે બીલ દાખલ કરી શકે નહિ, અને કોંગ્રેસે કોઈ પણ ધારો પ્રમુખની મંજૂરીથી પસાર કર્યો હોય તો પણ સુપ્રીમ કોર્ટ તે ગેરકાયદેસર જાહેર કરી શકે તેમ બંધારણમાં નક્કી કરવામાં આવેલ છે. પરંતુ વ્યવહારમાં આ જુદાપણું જે રીતે ધારવામાં આવેલ હતું તે પ્રમાણે કાર્યમાં મૂકી શકાયું નથી. કોંગ્રેસે પસાર કરેલાં બીલો સાધારણ રીતે પ્રમુખ મંજૂર જ કરે છે. સેનેટમાં સેનેટરો પ્રમુખે કરેલી નિમજૂકો મંજૂર રાખે છે, અને સુપ્રીમ કોર્ટ પણ કોંગ્રેસે પસાર કરેલ, અને પ્રમુખે મંજૂર રાખેલ ઠરાવોમાં ફેરફાર કરી શકતી નથી. શરૂઆતમાં તો સુપ્રીમ કોર્ટમાં પ્રમુખ એવા ન્યાયાધિશો રાખતા કે

જે પ્રમુખે મંજૂર રાખેલા કાયદાઓમાં ફેરફાર કરતા નહિ; પણ જ્યારે પ્રમુખ અને કોંગ્રેસ વચ્ચે મતભેદ થાય ત્યારે મુશ્કેલી ઊભી થાય છે.

બંધારણીય સુધારા

બંધારણમાં સુધારા કરવાની પદ્ધતિ ઘણી મુશ્કેલ રહે છે. અત્યાર સુધીના ૧૫૧ વર્ષના ઇતિહાસમાં માત્ર ૨૧ સુધારાઓ પસાર થઈ શક્યા છે. સુધારો કરવાની દરખાસ્ત કોંગ્રેસ મૂકે છે, અગર તો કુલ રાજ્યોના કે જેટલા ધારાસભાના સભ્યો અરજી કરે તો સુધારો મૂકાય. કોંગ્રેસની બન્ને ધારાસભાઓએ કે જેટલી બહુમતીથી પસાર કર્યા બાદ કુલ રાજ્યોમાંનાં કે રાજ્યોની ધારાસભાઓ પસાર કરે તો જ બંધારણીય સુધારો પસાર થાય છે. [પ્રમુખ, તેની સત્તાઓ, નીચેની ધારાસભા, સેનેટ, સુપ્રીમ કોર્ટ તથા સ્થાનિક તંત્ર વગેરેનો ૩૮૭, ૩૮૮, ૩૪૬, ૩૫૫, ૪૨૭ પાના ઉપર અનુક્રમે ઉલ્લેખ થયો છે.]

(૨) ગ્રેટ બ્રિટન

ગ્રેટ બ્રિટનનું રાજતંત્ર એ બધાં પ્રજાવાદી તંત્રોમાં વિશિષ્ટ અને વિચિત્ર બને છે. પાર્લામેન્ટની સંસ્થાની બ્રિટન જન્મભૂમિ છે. ઓગણીસમી સદીના અંતમાં બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટરીવાદનો ધણો પ્રચાર થયો, અને જગતના ઘણા દેશોએ બ્રિટિશ રાજતંત્રનું અનુકરણ પણ કરેલ છે તે તેની વિશિષ્ટતા છે. ગ્રેટ બ્રિટનનું રાજતંત્ર એ ત્યાંના સ્થાનિક સંલોગોનું પરિણામ છે. ધાર્મિક સુધારાઓ, ૧૬ તથા ૧૭ મી સદીમાં થયેલા રાજ્યોની નબળાઈ, વ્યાપાર અને વાણિજ્યનાં સાધનોનો થયેલો વિકાસ, અને છેવટે ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિ વગેરેથી બ્રિટનના તંત્રમાં ઘણા ફેરફાર થયા છે. ઔદ્યોગિક ક્રાન્તિ પછી બ્રિટનની સમૃદ્ધિ અને સંપત્તિમાં એકાએક વૃદ્ધિ થવા પામે છે, બ્રિટિશ લોકોના જીવનનું ધોરણ ઉંચું બને છે, અને આજનું રાજ્ય-બંધારણ પણ આ ક્રાન્તિનું પરિણામ છે તેમ ગણવામાં આવે છે. બ્રિટિશ

રાજતંત્રનું સંચાલન અનેક રીતીઓ, પ્રણાલિકાઓ, અને પ્રથાઓ પ્રમાણે થાય છે. રાજતંત્રમાં નીતિ, પક્ષ, કે રાજના ફરકારો થાય છતાં પણ જે લોકો તંત્રથી વકરે હોય તેને તે તંત્ર ચલાવવા દેવામાં આવે છે જેથી રાજ્યને કાંઈ પણ સફળ કરવાનું રહેતું નથી. રીતીઓની સ્થિર ભૂમિકા પર સ્થાપિત થયેલ આ રાજતંત્ર જેટલું સ્થિતિ સ્થાપક છે તેટલું જ સ્થિર છે તે તેની ખાસ વિચિત્રતા છે.

બ્રિટિશ રાજ્ય બંધારણ

બ્રિટિશ રાજતંત્ર એ ધણું જૂનામાં જૂનું હોવા છતાં ત્યાં હજી સુધી રાજ્ય બંધારણ લેખીત બન્યું નથી. બ્રિટિશ રાજ્ય બંધારણ એ પાર્લામેન્ટે પસાર કરેલા કાયદાઓ અને આ કાયદાઓ તથા સામાન્ય કાયદા પ્રમાણે બ્રિટિશ ન્યાયકોર્ટોએ આપેલા ફરાવો છે. વાસ્તવિક રીતે જોનાં લેખીત બંધારણના અભાવે બ્રિટનમાં રીતીઓ ઘણા મહત્વનો ભાગ ભજવે છે. દાખલા તરીકે મુખ્ય પ્રધાનની જગ્યાને કાયદાસર ભૂમિકા નથી છતાં પણ તે અસ્તિત્વ ધરાવે છે. અગ્રેજ રાજકારણની સ્થિતિ સ્થાપકતામાં આ પ્રણાલિકા પદ્ધતિ ઘણા મોટા ભાગ ભજવે છે. કોઈ વખત ધાર્યા કરતાં અવશ્યું પરિણામ પણ આવે છે. કારણ કે પાર્લામેન્ટ કોઈ પણ વખતે ધારે તે કરી શકે છે અને તેને તેમ કરતાં અટકાવનાર કોઈ પણ સત્તા રહેતી નથી. બ્રિટિશ લોકો તેમની કાયદા પરાયણ વૃત્તિ, રીઝમસ્ત સ્વભાવ, અને બંધારણીય પ્રવૃત્તિઓ માટે વિખ્યાત છે, અને આજ કારણે બ્રિટનમાં ખૂનખાર વિપ્લવો થતાં અટકી ગયા છે.

તાજ

બ્રિટનનું રાજતંત્ર તાજ, કારોબારી પ્રધાનમંડળ, અને બે ધારાસભાઓ, ન્યાયકોર્ટો તથા સ્થાનિક તંત્રથી બનેલું છે. તાજ એ બ્રિટનમાં છેવટની સર્વોપરી સત્તા ગણાય છે. બ્રિટને ઘણા હાંઆ સમયથી રાજ્યશાહી ભગની રાખેલ છે. શરૂઆતમાં રાજ પાસે બધી સર્વોપરી સત્તા રહેતી, પરંતુ સમય

જતાં બધી સત્તા ચાલી ગયેલ છે, છતાં પણ તાજ એ સ્થિતિમાં સર્વોપરી સત્તાના ચિન્હ રૂપ ગણવામાં આવે છે. તાજની કાયદેસર સ્થિતિ અને રાજ્ય તથા તેના કુટુંબની વ્યક્તિગત સ્થિતિમાં તફાવત છે. આજે રાજ્યતંત્રમાં તાજ તરફથી જરાપણ ડબલગીરી કરવામાં આવતી નથી. આ સત્તા ઘટાડવામાં કોઈ સીધો કાયદો સ્થિટિ પ્રજાએ ધડ્યો નથી. પણ રૂઢીઓ અને પ્રયાના કુશળ ઉપયોગ વડે રાજ્યની સર્વોપરી સત્તા ઉપર મર્યાદાઓ મુકવામાં આવેલ છે. રાજ્યને ધારાસભાએ પસાર કરેલા કાયદાઓ નામંજૂર કરવાની સત્તા છે. પરંતુ આ સત્તા લાંબા વખત ચર્ચા વપરાયા વગરની પડી છે એટલે તે ન વાપરવાની એક જાતની રૂઢી બંધાઈ ગઈ છે જેથી કોઈપણ રાજ્ય આ રૂઢી-બંધ કરતાં ડરે છે.

અંગ્રેજ પ્રજા ઘણી કુશળ પ્રજા છે. એક તરફથી પ્રજા રાજ્યની સત્તા લઈ લે છે, ન્યારે બીજી તરફથી અંગ્રેજ પ્રજાને રાજ્ય પ્રત્યે ઘણી વ્યક્તિ-પૂજા રહે છે. દરેક બાબતમાં રાજ્યને સર્વોપરી માન આપવામાં આવે છે. ઉમરાવ વર્ગ પણ રાજ્યને પોતાના અંગ્રેસર માને છે. રાજ્યની દરેક વિધિમાં રાજ્ય અંગ્રેસર રહે છે. દયા અને માફી પણ રાજ્ય આપે છે. વડા પ્રધાનને પણ રાજ્ય નીમે છે. નવા ઉમરાવોને પણ રાજ્ય નીમે છે. માનચાંદ અને ઇન્કાબો તથા ખિતાબો પણ રાજ્ય પોતે જ આપે છે. ટુંકમાં રાજ્યને પ્રજાએ રાજ્યની શોભા રૂપે સાચવી રાખેલ છે.

આજે તાજ એ ગ્રેટ સ્થિતિ અને સ્વતંત્ર સંસ્થાનો વચ્ચેના સંબંધની કડીરૂપ રહે છે. સંસ્થાનોની વફાદારી પાર્લામેન્ટને નહિ પણ તાજને નામે રહે છે. આજે પરદેશોના મુલકો સાથે બધું કામકાજ તાજના નામે ચાલે છે. [કારોબારી, પ્રધાનમંડળ, પાર્લામેન્ટ, આમની સભા, ઉમરાવની સભા, ખસપહતિ, ન્યાયખાતું, જાહેર વહીવટ, સ્થાનિક તંત્ર અને સનંદી નોકરી વગેરેના ૩૯૨, ૩૯૪, ૭૪, ૩૩૭, ૩૬૦, ૪૧૦, ૪૨૨, ૪૨૯ પાના ઉપર અનુક્રમે ઉલ્લેખ કરવામાં આવેલ છે.]

(૩) ફ્રાન્સ

સ્વતંત્રતા, સમાનતા અને બ્રાતૃભાવની રજુગર્જના ગળવનાર ફ્રાન્સ યુરોપની મોટામાં મોટી વિશ્વવખૂમિ બની ગયેલ છે. યુરોપમાં ગઝલશાહોની જડ ઉખેડવાનું પ્રથમ કાર્ય ફ્રાન્સે કર્યું ! યુરોપમાં પડેલવડેલું સમાજવાદી રાજ્ય ફ્રાન્સે બનાવ્યું ! યુરોપમાં સ્વતંત્ર પ્રજાસત્તાક પ્રથમ ફ્રાન્સે સ્થાપ્યું ! અત્યાર સુધી ફ્રાન્સ એ જગતનાં મહાન સામ્રાજ્યોમાંનું એક હતું. ફ્રાન્સનાં માણસો જેમ સૌથી માટે જાણીતાં હતાં, તેમ આજે યુરોપમાં બોગવિદ્યાસ માટે જાણીતાં છે. સૌન્દર્ય અને સાહિત્યનું યાત્રાધામ બનેલ પેરિસ એ જગતનાં સુંદર શહેરોમાંનું એક છે.

ફ્રાન્સે જગતને મહાન ચિન્તકો, વિચારકો, લેખકો, અને નેપોલિયન જેવા સૈનિકો પણ આપેલ છે.

વિશ્વ પછીનું ફ્રાન્સ

ફ્રાન્સનું આધુનિક સામાજિક ધડતર ફ્રેન્ચ વિશ્વવે કરેલ હોવાનું કહેવાય છે. ૧૭૮૯ ના ફ્રેન્ચ વિશ્વવ પછી જે રાજકીય સંસ્થાઓ ફ્રાન્સમાં સ્થાપવામાં આવી, તેમાં સંપૂર્ણ વ્યક્તિગત અને પ્રજાકીય સ્વતંત્રતા આપવામાં આવેલ હતી. ઈ. સ. ૧૭૮૯ના ફ્રેન્ચ વિશ્વવથી માંડીને અત્યારસુધીમાં ફ્રાન્સમાં ત્રણ પ્રજાસત્તાકો થઈ ચૂક્યાં છે. વિશ્વવવાદીઓ ફ્રાન્સનું રાજ્યતંત્ર બરાબર ચકાવી શક્યા નહિ અને પરિણામે ફ્રાન્સનું તંત્ર નેપોલિયનના હાથમાં આવી પડ્યું, અને નેપોલિયન ફ્રાન્સનો શહેનશાહ બન્યો; પરંતુ નેપોલિયનની આપખુદ શહેનશાહત લાંબી કાળ ટકી નહિ. માત્ર નેપોલિયનના વખતમાં દાખલ કરેલ વહીવટી તંત્ર આજ સુધી ટકી રહ્યું.

નેપોલિયનના પતન સાથે વિશ્વવવાદીઓની બધી મહેનત ધૂળમાં મળી. શુરબોન રાજ્યો ફરીથી રાજ્ય ગાદીએ આવતાં વળી પાછા તેના તે પ્રતિનિધો શરૂ થયા; અને ફ્રાન્સે ઈ. સ. ૧૭૮૯માં મેળવેલ હકો ધીમર

નાશ પામ્યા હોય તેમ જણાયું. આ હક્કો ફરીથી મેળવવા માટે ક્રાન્સને ૧૮૩૦ અને ૧૮૪૮ માં ફરીથી યુદ્ધો કરવાં પડ્યાં હતાં. ૧૮૪૮માં ક્રાન્સના શ્રમજીવી વર્ગે સામાજિક સમાનતાનું ધોરણ ઉઠાવું કરવા માટે પ્રયત્નો કર્યા, પણ તેને દબાવી દેવામાં આવ્યા, અને ૧૮૫૧ માં લૂઈ નેપોલિયને ફરીથી શહેનશાહતની સ્થાપના કરી. લૂઈ નેપોલિયને આ વખતે રાજ્યમાં પ્રજાકીય સુધારાઓ પણ દાખલ કર્યા હતા. લૂઈનું રાજ્યતંત્ર વધુ વખત ચાલ્યું હોત, પણ લૂઈની પરદેશનીતિના પરિણામે આ રાજ્ય વધુ ઢાળ નબળું નહિ. પ્રશિયા સામે જાહેર કરેલી લડાઈમાં ક્રાન્સે સખ્ત શિક્ષરત ખાધી, અને ક્રાન્સમાં આરાજકતા વ્યાપી.

પેરિસના દ્વાર સુધી જર્મન ફ્રોન્ઝ આવી પહોંચી હતી, અને આ વખતે પેરિસે કાર્લમાક્સના સામ્યવાદી ફ્રિડ્રીચ ગ્રહણ કરીને સામાજિક બળવો કર્યો. અને તેમાં તેને થોડા વખત માટે સફળતા મળી. પેરિસમાં બે માસ માટે જંગતનું પ્રથમ સમાજવાદી રાજ્ય (Paris Commune) ' પેરિસ કોમ્યુન ' રચાયું ! પણ આ સમાજવાદી રાજ્યને તરત જ દબાવી દેવામાં આવ્યું, અને 'પેરિસ કોમ્યુન'ની રાખમાથી ક્રાન્સનું ત્રીજું પ્રજાસત્તાક જન્મ્યું !

ક્રાન્સના ત્રીજા પ્રજાસત્તાક પ્રમાણેનું બંધારણ

ક્રાન્સનું આ બંધારણ ઇ. સ. ૧૮૭૫ માં ધડવામાં આવ્યું હતું; અને તેમાં ૧૮૭૬, ૧૮૮૪ અને ૧૯૨૬ માં સુધારા કરવામાં આવ્યા હતા. ક્રાન્સના ત્રીજા પ્રજાસત્તાક રાજ્યબંધારણમાં પ્રમુખ, કારોબારી પ્રધાનમંડળ, અને બે ધારાસભા તથા વહીવટીતંત્ર એમ વિભાગો હતા. ન્યારે આ બંધારણની સ્થાપના કરવામાં આવી, ત્યારે તેમાં બિટનના પાર્લામેન્ટરી તંત્રના સિદ્ધાંતો ગ્રહણ કરવામાં આવેલ હતા; પરંતુ ક્રાન્સના ઐતિહાસિક સંબંધો બિટન કરતાં જુદા હોવાથી ક્રાન્સમાં પાર્લામેન્ટરી તંત્ર બહુ અતુલ્ય નીવડ્યું નહિ. ક્રાન્સમાં બિટનની જેમ એક કારોબારી વડા અને બે ધારાસભાનું તંત્ર બનેલ છે. ક્રાન્સના પ્રમુખને ફ્રિટ્ઝ રાજ કરતાં વધુ

સત્તા હતી. ઉમરાવશાહીની દિલ્લેખદો તરીકે પ્રસિદ્ધ થયેલ ફ્રાન્સે આજ સુધી પણ ઉમરાવોને રાજકારણમાંથી બાતલ રાખેલ છે, અગર તો ૧૭૮૯ પછી ઉમરાવો રાજકારણમાં ભાગ લેતા અટકી ગયા છે, એટલે ફ્રાન્સમાં ઉમરાવની સભા રાખી ન હતી, પણ જુદા જ સિદ્ધાન્તો પર રચાયેલ ઉપરની સભા ફ્રાન્સે રાખેલ છે.

પ્રમુખ

પ્રમુખની ચૂંટણી ફ્રાન્સની બન્ને ધારાસભા, જેને નેશનલ એસેમ્બલી કહે છે, તે કરતી. ફ્રાન્સના પ્રમુખની મુદત સાત વર્ષ માટે હતી, અને ફરીવાર તે ચૂંટાઈ શકતા. પ્રમુખ મુખ્ય પ્રધાનની નિમણૂક કરે છે, અને તે નિમણૂક ધારામંડળ કબૂલ રાખે તો જ મંજૂર થાય છે. પ્રધાનમંડળ પ્રમુખને નહિ, પણ ધારાસભાને જવાબદાર રહે છે. પ્રમુખ ઉપરની ધારાસભા સેનેટની સમ્મતિથી નીચેની ધારાસભા બરખાસ્ત કરી શકે, બન્ને ધારાસભા બોલાવી શકે, મુક્તવી રાખી શકે; અને તેમને પોતાનો સન્દેશો મોકલાવી કોઈપણ ખીલ, ફરી વિચારણા માટે મોકલાવી શકે, તેમજ કોઈપણ ખીલ નામંજૂર પણ કરી શકે. પ્રમુખ કોઈપણ પ્રધાનની સમ્મતિથી જોડાણ કરવાની સંધિ કરી શકે, પણ સુસેદ કરવા માટે બન્ને ધારાસભાની સમ્મતિ જોઈએ. દ્વંદ્વમાં ફ્રાન્સે પ્રમુખ પદેજા રૂપે જ રાખેલ હતા. પ્રમુખની જગ્યા હાલના બંધારણીય ફેરફારોમાં નાબૂદ થયેલ છે.

કારોબારી પ્રધાનમંડળ

ઉડેન્ડની પેઠે ફ્રાન્સમાં પણ મુખ્ય પ્રધાનને બીજા પ્રધાનો નિમવાની સત્તા હતી. પ્રધાનો રાજ્યના મુખ્ય ખાતાના વડા રહેતા, અને કોઈપણ ધારાસભામાંથી તેઓ આવતા. ફ્રાન્સનું પ્રધાનમંડળ અંગ્રેજ પ્રધાનમંડળ જેવું જોરદાર ન રહેતું, કારણ કે પ્રધાનમંડળ પાસે કોઈપણ ધારાસભાને બરખાસ્ત કરવાની સત્તા ન હતી. નીચેની ધારાસભામાં સભ્યો ચાર વર્ષ માટે નીમાના

ફ્રેન્ચ પ્રધાનમંડળો હમેશાં સંયુક્ત પ્રધાનમંડળો રહેતાં, એટલે તેઓ લાંબો વખત ટકી શકતાં નહિ. નીચેની ધારાસભાનો કાંઈ પણ સભ્ય કાંઈ પણ પ્રધાનને કાંઈપણ અશ્ન પૂછી શકે; અને એ અશ્નને સામાન્ય ચર્ચાના વિષય બનાવી, પ્રધાનમંડળની નીતિની વિરુદ્ધ કરાવ પસાર કરી શકે! આમ હોવાથી પ્રધાનમંડળ હમેશાં નીચેની ધારાસભાની દયા પર જ જીવતું. આ પરિસ્થિતિને અંગે ફ્રાન્સનાં પ્રધાનમંડળો હમેશાં અદ્યપિની નીવડતાં. ત્રીજા પ્રગતસત્તાકના અત્યાર સુધીનાં ૬૫ વર્ષમાં ૧૦૦ પ્રધાનમંડળ બદલાયાં છે! દરેક પ્રધાનમંડળનું સરેરાશ જીવન આઠ માસથી વધુ નથી રહેતું.

નીચેની ધારાસભા

નીચેની ધારાસભાને ફ્રાન્સમાં 'એમ્બર ઓફ ડેપ્યુટીઝ' કહેવામાં આવે છે. આ સભામાં ૬૧૨ જોટલા પ્રતિનિધિઓ રહે છે. ફ્રાન્સમાં ફક્ત પુરૂષોને જ મતાધિકાર આપવામાં આવે છે. સ્ત્રીસન્માન માટે જાણીતા થયેલા દેશમાં હજી સુધી સ્ત્રીમતાધિકાર દાખલ થયો નથી એ આશ્ચર્યની વાત છે! પ્રતિનિધિઓની સીધી ચૂંટણી એક સભ્યના બનેલ મતદારમંડળના ધોરણે થાય છે. જ્યાં બરાબર બહુમતી ન હોય ત્યાં દ્વિતીય મતપત્રક લેવામાં આવે છે. નીચેની ધારાસભાની મુદત ચાર વર્ષની છે. પ્રમુખ, જે ધારે તે, આ ધારાસભા બરખાસ્ત કરી શકે છે.

ઉપરની ધારાસભા

ઉપરની ધારાસભાને 'સેનેટ' કહેવામાં આવે છે. સેનેટના સભ્યોની ઉંમર ૪૦ વર્ષની રહે છે, અને સેનેટની મુદત નવ વર્ષની રહે છે. નવ વર્ષને અંતે ફ્રેન્ચ જોટલા સભ્યો નીકળી જાય છે. સેનેટના સભ્યોની સીધી ચૂંટણી થતી નથી, પણ આડકતરી થાય છે. સેનેટના પ્રતિનિધિત્વમાં ગ્રામ્ય પ્રદેશની તરફેણમાં ધણું વજન આપવામાં આવે છે. સેનેટ એ ફ્રાન્સમાં રૂઢિચૂસ્ત સભ્યોની સભા તરીકે જાણીતી થયેલ છે, અને આ સભામાં ધણું જાણીતા મૂડીદારો અને નિવૃત્ત થયેલા અમલદારો પણ આવે છે.

બંને ધારાસભાને સમાન હક્ક છે; સિવાય કે નાણાકીય ખરડાઓ નીચેની ધારાસભામાં રજૂ થઈ શકે. બંને ધારાસભામાં ક્રાન્સનાં સંસ્થાનોના પ્રતિનિધિઓ પણ ચૂંટાઈ આવે છે. રાજ્યદ્રોહના મોટા ગુન્હાઓનો ન્યાય ચૂકવવાની સત્તા સેનેટ પાસે રહે છે.

રાષ્ટ્રસભા

બંને ધારાસભાની સંયુક્ત સભાને ‘નેશનલ એસેમ્બલી’ કહેવામાં આવે છે. આ બંને ધારાસભાની સંયુક્ત ‘રાષ્ટ્રસભા’ ક્રાન્સના બંધારણમાં ફેરફારો કરી શકે છે. આ ફેરફારો માટે મતદારોની સમ્મતિની જરૂર રહેતી નથી.

ફ્રેન્ચ રાજ્ય બંધારણના આધુનિક ફેરફારો

જર્મની સાથેના આધુનિક મહાયુદ્ધમાં ફ્રાન્સનું પતન થયા પછી ફ્રાન્સમાં ઘણા મોટા રાજકીય ફેરફારો થઈ ગયા છે. ફ્રાન્સે ત્રીજા પ્રજાસત્તાકને કબરમાં સુવાડ્યું છે, અને લાંબા વખતથી સ્થાપિત થયેલ પ્રજાતંત્રવાદને હાલને માટે રૂખસદ આવેલ છે.

ફ્રાન્સમાં ૧૯૪૦ ના જુલાઈ માસમાં રાજ્ય બંધારણમાં ફેરફારો કરવા માટે રાષ્ટ્રસભાની બેઠક મળેલી, ત્યારે ત્રીજા પ્રજાસત્તાકના બંધારણમાં દાખલ કરેલ પ્રમુખ અને કારોબારી પ્રધાનમંડળની પદ્ધતિ નાબૂદ થયેલ છે. પ્રમુખ તથા પ્રધાનમંડળને બદલે બધી કારોબારી સત્તા રાજ્યના વડા (Chief of the state) ને સુપરત કરવામાં આવેલ છે. રાજ્યના વડાને આ રીતે સરમુખત્યાર જેવી સત્તાઓ મળે છે. રાજ્યના વડા હીક પડે ત્યારે ધારાસભાઓ બોલાવી શકે છે, અને જરૂર પડ્યે ધારાસભાની સમ્મતિ વગર કાયદાઓ પણ પસાર કરી શકે છે. રાજ્યના પ્રથમ વડા તરીકે ‘માર્સલ પેતાં’ આવેલ છે, નવા ફેરફારોમાં ધારામંડળ તથા વહીવટી તંત્રની પરિસ્થિતિ જેમની તેમ રાખવામાં આવી છે.

(૪) ઇટલી

શિલ્પ, સ્થાપત્ય, અને ચિત્રકલાની બૂમિ સમા ઇટલીમાં હિંસા, ખળ, અને આક્રમણ પર સ્થાપિત થયેલ ફેસીસ્ટવાદ ૧૯૨૨ થી ચાલુ છે. ફેસીસ્ટવાદના આદિ પ્રસ્થાપક બેનીટો મુસોલિની છે. ઇટલીમાં મુસોલિની લઘુમતી પક્ષના નેતા તરીકે બહાર આવેલ છે, એટલે તે એકદમ ક્રાન્તિકારી ફેરફારો બંધારણમાં કરી શકેલ નથી. ઇટલીનું હાલનું બંધારણ ઈ. સ. ૧૮૪૮માં ઘડાયેલ છે. જે કે તેમાં ફેસીસ્ટ તંત્ર આવ્યા બાદ ઘણા ફેરફારો થયેલ છે, પણ આજ રીતે તેની રૂપરેખા જોમતી તેમ રહે છે. ઇટલીમાં આજસુધી બંધારણીય રાજસાહી મોજુદ છે. આજે મુસોલિનીના સરમુખત્યારી વ્યક્તિત્વને લીધે ઇટલીના રાજને બહારની દુનિયા બહુ ઓળખતી નથી.

રાજ

રાજ એ ઇટલીમાં છેવટની સત્તા છે, અને રાજ પોતે રાજ્યના વડા જે મુખ્ય પ્રધાન તથા રાજ્યમંત્રી કહેવાય છે, તેની નિમણૂક કરે છે, તેમજ તેને રૂખસદ પણ આપી શકે છે. આ સિવાય રાજ્યના વડાની સૂચના પ્રમાણે બીજા પ્રધાનોની પણ રાજ પોતે જ નિમણૂક કરે છે. ૧૯૨૫ના કાયદાથી ઇટલીના મુખ્ય પ્રધાનને એવી સત્તાઓ આપવામાં આવેલ છે, કે જેથી ઇટલીના મુખ્ય પ્રધાન એ પાર્લામેન્ટરી તંત્રોના મુખ્ય પ્રધાન કરતાં જુદી જ સત્તાઓ ભોગવે છે. ઇટલીમાં મુખ્ય પ્રધાનની સમ્મતિ સિવાય કોઈ પણ ઠરાવ ધારાસભામાં આવી શકે નહિ, અને ધારાસભા કદાચ તે નામંજૂર કરે તો તે ઠરાવ ફરીથી મુખ્ય પ્રધાન પેશ કરી શકે છે. મુખ્ય પ્રધાન પાસે તેના ખાતા હિપરાંત બીજા કોઈપણ ખાતાઓ રહી શકે છે. આજે ઇટલીના મુખ્ય પ્રધાન અને રાજ્યના વડા (Head of the state) તરીકે મુસોલિની છે, જે વાસ્તવિક રીતે સરમુખત્યાર છે. રાજની સ્થિતિ અહીં ઇંગ્લેન્ડ કરતાં પણ વિશેષ ખરાબ છે. રાજ્યનું દરેક કાર્ય રાજને

નામે યાય છે, પણ વાસ્તવિક રાજ તો રાજ્યના મુખ્ય પ્રધાન રહે છે. જેની પાસે બધી ધારાકીય અને કારોગારી સત્તા કેન્દ્રિત થાય છે.

ધારામંડળ

સરમુલારીવાળાં તંત્રોમાં ધારામંડળો લગભગ નિર્જીવ અવસ્થામાં રહે છે. ઇટલીના ધારામંડળમાં જે ધારાસભાઓ રહે છે. જેમાં ઉપરની ધારા-સભા તે સેનેટ છે, અને નીચેની ધારાસભાને 'ચેમ્બર ઓફ ડેપ્યુટીઝ' કહેવામાં આવે છે.

સેનેટ

સેનેટ એ આજે ઇટલીમાં તદ્દન ખિનજરૂરી સંસ્થા થઈ પડેલ છે. આ સભામાં ધણા ઉમરાવો, અને રાજ્યો નિયુક્ત કરેલા ૪૦ વર્ષની ઉપરનાં સભ્યો આવે છે. આ સભાના સભ્યોની સંખ્યા કેટલી રાખવી, તે બાબતનો ખાસ નિયમ ન હોવાથી રાજ્ય ઠીક પડે ત્યારે તેમાં ગમે તેટલા સભ્યો વધારી શકે છે.

ચેમ્બર ઓફ ડેપ્યુટીઝ

આ સભા તે નીચેની ધારાસભા છે. આ સભામાં ૪૦૦ જેટલા પ્રતિનિધિઓ સમગ્ર પ્રજા તરફથી ચૂંટાય છે, અને આ ચૂંટણી માટે આખા દેશનું એક જ મતદારમંડળ બને છે. આ સભામાં કેટલાંક મંડળો તરફથી આવવાના પ્રતિનિધિઓનાં નામોનું લિસ્ટ ફેસીસ્ટ ગ્રાન્ડ કાઉન્સિલ તરફથી નક્કી થાય છે. ફેસીસ્ટ ગ્રાન્ડ કાઉન્સિલ પોતાને ઠીક પડે તેટલાં નામો આ લિસ્ટમાં ઉમેરી શકે છે. એટલે ચેમ્બરમાં ફેસીસ્ટ પક્ષની સ્વાભાવિક રીતે હંમેશાં બહુમતી જ રહે છે. ૪૦૦ પ્રતિનિધિઓનું કરેલું લિસ્ટ પ્રજાસમક્ષ મૂકવામાં આવે છે, જેમાંથી પ્રજાને ઠીક પડે તેને મતો આપી શકે છે, પણ લિસ્ટ સિવાયના માણસોને મત આપવાનો અધિકાર પ્રજાને રહેતો નથી. જો અસાધારણ સંજોગોમાં ગ્રાન્ડ કાઉન્સિલે તૈયાર

કરેલ લિસ્ટ પ્રમાણે પ્રજા કાદને મત ન આપે તો ફરી ચૂંટણી કરવામાં આવે છે, અને તેમાં પણ આન્ડ કાઉન્સિલ પોતાના પસંદ કરેલાં નામો આપે છે.

અત્યાર સુધીમાં નવા કાયદા મુજબ ૧૯૨૯ અને ૧૯૩૪ માં બે વખત એમ્પરની ચૂંટણી થયેલ છે, જેમાં પ્રજાએ ફ્રેસીસ્ટ આન્ડ કાઉન્સિલના લિસ્ટ મુજબ બહુમતી મત આપેલ હતા. દ્વંદ્વમાં એમ્પરના સભ્યોની નિમણૂક ફ્રેસીસ્ટ આન્ડ કાઉન્સિલ જ કરે છે, તેમ કહીએ તો કાંઈ ખોટું નથી.

ઈટલીમાં દરેક ૨૨ વર્ષ અને તેની ઉપરની ઉંમરના માણસને મતાધિકાર મળે છે. પ્રજાને સીધી રીતે મતાધિકાર રહેતો નથી, પણ તે મતાધિકાર ધધાદારી મંડળોદ્વારા ભોગવવાનો રહે છે. ઈટલીમાં ધધા પ્રમાણે પ્રજાના વિભાગો રહે છે, અને દરેક વિભાગનાં મંડળો રહે છે, જે મંડળો દ્વારા પ્રજા મત આપે છે. એટલે ઈટલીમાં કારપોરેટીવ પદ્ધતિ પ્રમાણે મતાધિકાર રહે છે. આજે એમ્પર એ ફ્રેસીસ્ટ આન્ડ કાઉન્સિલનો માત્ર પડધો જ રહે છે, એટલે તેને સ્વતંત્ર અસ્તિત્વ જેવું કશું રહેતું નથી.

ફ્રેસીસ્ટ આન્ડ કાઉન્સિલ

ફ્રેસીસ્ટ આન્ડ કાઉન્સિલ એ ફ્રેસીસ્ટ પક્ષનું મંડળ છે, જેમાં—(૧) ચાર આજીવન સભ્યો (સુસોલિની અને બીજા ત્રણ) (૨) બીજા મોટા અમલદારો જેવા કે: પ્રધાનો, ફ્રેસીસ્ટ પક્ષના મંત્રી, ફ્રેસીસ્ટ દળના સેનાધિપતિ, અને (૩) રાન્યના અધિપતિ તરફથી ત્રણ વર્ષને માટે નિયુક્ત થયેલા જાણીતા અને નામાંકિત પુરુષો આવે છે. ત્રીજા વર્ગમાંથી ધણા સભ્યો નિયુક્ત થઈ શકે છે. દ્વંદ્વમાં આન્ડ કાઉન્સિલના સભ્યો પણ રાન્યના અધિપતિ તરફથી નીમાય છે. ફ્રેસીસ્ટ પક્ષમાં સામાન્ય મંત્રી, કારોબારી મંડળ, રચાનિક મંત્રીઓ વગેરે રહે છે. આ બધાની નિમણૂક રાન્યના અધિપતિ કરે છે.

પ્રાન્તિક તંત્ર

પ્રાન્તિક તંત્રમાં ફેસીસ્ટોએ નવા ફેરફારો કરેલ છે, અને આ તંત્ર રાજ્યના અધિપતિની સીધી અને કડક દેખરેખ નીચે રહે છે. ઇટલીમાં કેટલાક પ્રાન્તો પાડવામાં આવે છે, અને દરેક પ્રાન્તના ગવર્નરને 'Podestà' (પોડેસ્ટા) કહેવામાં આવે છે, જેની નિમણૂક ગવર્નમેન્ટ તરફથી થાય છે; અને જે ગવર્નમેન્ટને સીધી રીતે જવાબદાર રહે છે. વ્યવસ્થા અને શાન્તિ જાળવવા માટે પોડેસ્ટા પાસે પણ હથેલી સત્તાઓ રહે છે. પોડેસ્ટાને સત્તાહ આપવા માટે એક પ્રાન્તિક સભા રહે છે, જેની નિમણૂક પણ રાજ્યના અધિપતિ જ કરે છે. આ સભાનું કામકાજ ખાતરી રહે છે. જ્યારે આ સભામાં જાણીતા ફેસીસ્ટો આવે ત્યારે તેઓ પોડેસ્ટાના કામકાજ ઉપર લાગવગ ધરાવી શકે છે. ફેસીસ્ટપક્ષ બહારના કોઈ પણ માણસને રાજ્યતંત્ર ઉપર દીકા કે વિરૂદ્ધ વિવેચન કરવાનો અધિકાર રહેતો નથી.

ધંધા પ્રમાણે પ્રતિનિધિત્વ આપવાની પદ્ધતિ (Corporative system)

કારપોરેટીવ પદ્ધતિ એ ફેસીસ્ટવાદનું પરિણામ છે. પાર્લામેન્ટરી પદ્ધતિ પ્રમાણે પ્રતિનિધિત્વ વ્યક્તિગત માણસોને આપવામાં આવે છે; પણ ફેસીસ્ટ-વાદમાં એમ માનવામાં આવે છે કે આવી જનનું સામાન્ય પ્રતિનિધિત્વ આપવા કરતાં ધંધા પ્રમાણે પ્રતિનિધિત્વ આપવું એ વધુ સાફ અને પદ્ધતિ-સર છે. આ વિચાર પ્રથમ ગીલ્ડ સોસાયલીઝમ તથા સીન્ડીકેલીઝમે ઉત્પન્ન કર્યો હતો. જેમ હિન્દમાં ન્યાતો પ્રમાણે પ્રતિનિધિત્વ આપવામાં આવે, તેવી રીતે ધંધાના વિભાગો પ્રમાણે પ્રતિનિધિત્વ આપવામાં આવે છે. આ પદ્ધતિને અંગે ઇટલીમાં દરેક કામના વિભાગના અગ્રણીઓ તેમજ ધંધાદારીઓનાં રીતસર મંડળો (Corporations) બને છે. ઇટલીમાં આ બધી કારપોરેશનની એક મોટી કારપોરેશન બને છે, જેને 'નેશનલ કોર્પોરેશન ઓફ કારપોરેશન' કહેવામાં આવે છે, અને જેના પ્રમુખ મુનોચિની રહે છે, અને તેને (Minister of corporations) કારપોરેશનના પ્રધાન કહેવામાં આવે છે,

જેનું કામ વ્યાપાર, વાણિજ્ય, ઉદ્યોગો, મજૂરો વગેરે ઉપર દેખરેખ રાખવાનું હોય છે. નેશનલ કાઉન્સિલ નીચેના મુખ્ય મંડળોની સંખ્યા પ્રથમ ૧૩ હતી, પણ આજે તે ઘટાડીને ૯ કરવામાં આવેલ છે. આ મુખ્ય મંડળોને (National Confederations) 'નેશનલ કોન્ફેડરેશન્સ' કહેવામાં આવે છે. આ મુખ્ય મંડળો નીચે નાનાં મંડળો હોય છે, જેને Syndical Associations કહેવામાં આવે છે. આ નાનાં મંડળોનું અસ્તિત્વ પણ રાજ્ય તરફથી મંજૂર કરવામાં આવે છે, અને તેનાં ધારાધોરણો પણ રાજ્ય તરફથી ધરાય છે. આ મંડળોનો મુખ્ય ઉદ્દેશ ફેસીસ્ટવાદી રહે છે; અને મંડળોના સભ્યો પણ ફેસીસ્ટ પક્ષના માણસો જ રહી શકે છે. આમ હોવા છતાં કોઈપણ મંડળને મંજૂર કરવું કે નહિ, તે રાજ્યની મરજીની વાત છે. જ્યારે તે રાજ્ય તરફથી મંજૂર થાય ત્યારે તે મંડળ નીચેના સભ્યોને અમુક લવાજમ ભરવું પડે છે. દરેક મંડળમાં સભ્ય થવા માટે અમુક દાખલ ફી ભરવાની રહે છે. મંડળમાં સભ્ય થયા પછી તેને મત આપવાનો તથા ધારાસભામાં સભ્ય થવાનો હક્ક પ્રાપ્ત થાય છે. આમ ફેસીસ્ટ તંત્રમાં વ્યક્તિગત મતાધિકાર સીધી રીતે નહિ પણ મંડળો દ્વારા આપી શકાય છે.

દરેક મંડળ તરફથી ઉમેદવારો નક્કી કરવામાં આવે છે, પણ તેનો સ્વીકાર કરવો કે નહિ તે રાજ્યની મુન્સફીની વાત છે.

સીન્ડિકલ એસોસિએશનનો મુખ્ય ધર્મ કરારો નક્કી કરવાનો રહે છે, જે કરારો પ્રમાણે ધટલીનું આર્થિક જીવન વ્યવસ્થિત થાય છે. દરેક ધંધા, વ્યાપાર, ઉદ્યોગ કે નોકરી માટે સીન્ડિકલ એસોસિએશન નક્કી કરે છે, અને તેણે નક્કી કરેલ ધોરણ તે બધા ધંધાદારી માણસોને, સભ્યો હોય કે નહિ, છતાં પણ લાગુ પડે છે. મંડળો મજૂરોના રોજ, દર, કલાકો, તથા રળઓ, તેમજ ધંધા અને મજૂરીને લગતા દરેક પ્રશ્ન નક્કી કરે છે. આ નિયમોમાં દર ચાર વર્ષે જોખતા ફેરફારો કરવામાં આવે છે. હડતાળો વગેરેનો સદંતર પ્રતિબંધ રહે છે. ઉદ્યોગોને લગતા ઝગડાઓનો સામાન્ય કોર્ટો અગર તે

લેબર કોર્ટો તરફથી નીકાલ થાય છે. પ્રાન્તોમાં પણ મંડળોની (Economic Council) 'ઇકોનોમીક કાઉન્સિલ' રહે છે, જે માત્ર ચર્ચાઓ કરી શકે છે. ફેસીસ્ટ તંત્રમાં આ બધાં મંડળો વર્ગભેદની ભૂમિકા પર ચર્ચાઓ રહે છે.

ફેસીઝમ તથા ફેસીસ્ટ નીતિ

ફેસીસ્ટ તંત્રમાં પ્રતિપક્ષ જેવી વસ્તુ રહેતી જ નથી. વિરુદ્ધ પક્ષને દુરત જ દબાવી દેવામાં આવે છે, અને તેટલા માટે અખબારો અને 'પ્રેસ' ઉપર કડક અંકુશો રાખવામાં આવે છે.

ફેસીસ્ટવાદ રાજસાહીમાં માને છે, અને તેને ચાલુ રાખવા માગે છે. દરેક પ્રધાન, -મુખ્ય પ્રધાન સુધ્ધાં-તેનો અધિકાર રાજ્ય-પાસેથી મેળવે છે, તેમ માનવામાં આવે છે. રાજ્યના બધા મુખ્ય અમલદારોની નિમણૂક રાજ્યના અધિપતિ (Head of the state) કરે છે. ફેસીસ્ટ પક્ષની ચર્ચામાં પણ આપખુદ ધોરણો રહે છે. પક્ષ ચર્ચામાં પણ પ્રજાતંત્રવાદી ધોરણોને સ્થાન નથી. આજે ઈટલીનું સમગ્ર જીવન ફેસીસ્ટ પક્ષના હાથમાં રહે છે, અને ફેસીસ્ટ પક્ષનું અસ્તિત્વ મુસોલિનીના હાથમાં રહે છે. દૂકામાં મુસોલિની પાસે રાજ્યની તમામ સત્તા કેન્દ્રિત બને છે.

ફેસીસ્ટવાદમાં સંપૂર્ણ ધાર્મિક સ્વતંત્રતા આપવામાં આવેલ છે. ધર્મ વિરુદ્ધ ફેસીઝમને કાંઈ કરવાપણું રહેતું નથી. ફેસીઝમમાં સ્ત્રીમતાધિકારને સ્થાન નથી. સ્ત્રીઓ રાજકારણમાં ભાગ લે, એથી ફેસીસ્ટવાદ વિરુદ્ધ છે. સ્ત્રીઓએ ઘર સંભાળવું અને પ્રજોત્પત્તિ કર્યા કરવી એ તેમનો 'ધર્મ' છે, તેમ માનવામાં આવે છે.

ફેસીસ્ટવાદ ખાનગી મિલકત, અને હાલ છે તેવા વર્ગભેદમાં સંપૂર્ણ રીતે માને છે; પણ ખાનગી મિલકત ધરાવનારાઓ રાજ્યના હિતની વિરુદ્ધ વર્તન ચલાવે, ત્યારે તેમની સંપત્તિ ખજર લેવામાં આવે છે.

સામાજિક વર્ગો પણ જોમના તેમ રાખવામાં આવે છે. દરેક ધર્મે અને ધધાદારી વર્ગ જુદા રહે છે, અને રાજ્યે તે જુદા રાખવામાં સદાય-શૂન બનવું જોઈએ એમ માનવામાં આવે છે. અમાર્ગતાના સિદ્ધાંતમાં ફેસીઝ્ટવાદ માનનો નથી. દૃષ્ટાંતમાં ફેસીઝ્ટવાદ રાષ્ટ્રભાવના ધણી જ તીવ્ર કક્ષાએ વિકસાવી શકે છે. ફેસીઝ્ટ તંત્રમાં રાષ્ટ્રવાદ એ રાજ્યનો મુખ્ય ધર્મ બને છે.

મુસોલિની કહે છે કે, “ The state becomes the conscience and will of the people. [રાજ્ય એ પ્રજાનો પ્રાણ અને ધૃત્ય બને છે.] રાજ્યનો વિચાર ફેસીઝમમાં આદર્શવાદી અને ગૂઢ બને રહે છે. ફેસીઝમ પ્રજાપાસેથી રાજ્ય પ્રત્યેની સંપૂર્ણ વફાદારીની અપેક્ષા રાખે છે. રાજ્ય કરતાં ખીજ કોઈપણ સંસ્થા માટે વધુ ચડીઆતી વફાદારી હોઈ શકે જ નહિ, આ વિચાર પ્રમાણે જ મુસોલિનીએ તેનો, કારપોરેટીવ પદ્ધતિનો, કાર્પકેમ દાખલ કરેલ છે. કારપોરેટીવ સંસ્થાઓ એ રાજ્યતંત્રનાં યંત્રો છે, અને આ સંસ્થાઓ એ પાર્લામેન્ટરી તંત્રની સંસ્થાઓ કરતાં વધુ અસરકારક છે, એમ ફેસીઝ્ટો માને છે. ફેસીઝમ માત્ર એક જ મંથનમાં માને છે.

ગણદ્ભાવના એ યુવકોની લાગણી વધુ સારી રીતે ઉત્તેજી શકે છે, એટલા માટે ઇટલીમાં યુવકોની સંસ્થાઓ અને યુવકોનાં મંડળોને ધર્મ ઉત્તેજન મળે છે. ફેસીઝ્ટવાદનું પ્રચાર કાર્ય એવી રીતે થાય છે કે યુવકોને આ ફેસીઝ્ટ આદર્શ ગુરત જ ગળે ઉતરી જાય છે. પ્રેમ ઉપર ધણો કડક અંકુશ રહેવાથી ફેસીઝ્ટવાદ સિવાય ખીજ કોઈપણ સિદ્ધાંત માટે તેમાં ચર્ચા થઈ શકતી નથી, અને કેળવણી પણ આ સિદ્ધાંતને અનુસરીને જ આપવામાં આવે છે. ફેસીઝ્ટ પક્ષમાં મોણુઓ પણ ખૂબ જોઈ વિચારીને નિયુક્ત કરવામાં આવે છે. નાના બાળકોથી મોટીને યુવકો સુધીના દરેકને માટે મંડળો અને સંસ્થાઓ રહે છે, જે નવા ફેસીઝ્ટો ધણે જ જાય છે.

આ ઉપરાંત એક મોટું ફેસીઝ્ટ લશ્કર પણ રાખવામાં આવે છે, જે

ફેસીસ્ટ તંત્ર માટે બહુ કરવા માટે તૈયાર રહે છે. આ તંત્રમાં મુસોલિની એ સર્વ સત્તાધિકારી સરમુખત્યાર રહે છે. મુસોલિનીએ એવી રીતે તંત્ર રચના કરેલ છે કે જેથી ઇટલીનું રાજ્ય તેને આધિન બનેલ છે; અને તેથી દરેક માણસના મનમાં મુસોલિની સિવાય બીજી કોઈ પણ વ્યક્તિ વધુ ગંભીરતાથી જાણાતી જ નથી.

ફેસીસ્ટવાદ એ આક્રમણકારી રાષ્ટ્રવાદ છે. ૧૯૩૫ની એપ્રિલના પાંચમી તારીખે તેના સચ્ચોટ પુરાવો છે. મુસોલિની કહે છે કે "Fascism believes neither in the possibility nor in the desirability of perpetual peace" [ફેસીઝમ, કાયમી શાન્તિ શક્ય છે, અગર તે હાંસિયવા યોગ્ય છે, એમ માનતો નથી.] દરેક જગ્યાએ આ ફેસીસ્ટવાદ જોવામાં આવે છે, ત્યાં બળ, હિંસા અને આક્રમણ એ તેના મુખ્ય મતો થઈ પડેલ છે.

રાષ્ટ્ર-રાજ્ય માત્ર ત્યારે જ શક્ય બને છે કે જ્યારે તે સ્વાયત્ત અને સ્વતઃ સ્વતંત્ર હોય, અને એટલા માટે તે બીજાં રાજ્યોનું અસ્તિત્વ સહન કરી શકતાં નથી. આ વિચારને લેઈને કાલ સવારે ફેસીસ્ટ રાજ્ય કબુલપાત્ર બારણે તે કહી શકાતું નથી.

(૫) જર્મની

ફેસીસ્ટ ઇટલીમાં કોઈને આજસુધી છેલ્લાં બસો વર્ષો થયાં જર્મન પ્રજામાં જેલશકરી બળ, વ્યવસ્થા, અને શૈર્ષ ઉત્પન્ન થયેલ છે, જે આક્રમણકારી રાષ્ટ્રભાવના બનેલ છે, અને જે મહત્વાકાંક્ષાઓ ઉદભવી છે તેને લઈને જગતમાં ચુકતું પુનરાવર્તન સ્વાભાવિક બની ગયેલ છે. ફેસીસ્ટ, બિસ્માર્ક, કમર, કે હિટલર ગમે તે હોય પણ એક જ ચંત્રમાંથી નીકળેલા માલની જેમ તેના બધાના પર તેની તે છાપ જોવામાં આવે છે. પરંતુ આ બધામાં હજી સુધી કોઈને કાળે ન ગયેલ વસ્તુઓ તથા સફળતાઓ હિટલરે પ્રાપ્ત કરી છે.

૧૯૧૪ પહેલાંનું જર્મની

૧૯૧૪ ના યુદ્ધ પહેલાંના જર્મનીમાં આંતરિક સ્વાતંત્ર્ય ભોગવતાં ટ્રેડલાંક રાજ્યોનું અનેક એક સમવાયતંત્ર હતું. આ બધાં રાજ્યોમાં પ્રથિઆનું રાજ્ય સર્વોપરી હતું. પણ આજે નાત્ઝી તંત્ર આવતાં આ બધાં રાજ્યોનું આંતરિક સ્વાતંત્ર્ય છીનવી લેવામાં આવેલ છે. જૂનાં રાજ્યો તદ્દન નાબૂદ થયાં નથી પણ તેઓ વહીવટી એકમ બની ગયેલ છે, અને તે બધા ઉપર મધ્યસ્થ સત્તાની આણુ ફરે છે.

વેઈમર બંધારણ

ગત મહાયુદ્ધમાં જર્મની પરાજય પામ્યા પછી એક પાશ્વર્તિની તંત્રવાળું બંધારણ દાખલ કરવામાં આવ્યું, જેને વેઈમર બંધારણ કહેવામાં આવે છે. આ બંધારણમાં મધ્યસ્થ અને પ્રાંતિક સરકાર તેવા બે વિભાગો રહેતા, અને બન્ને વિભાગોની સત્તાના વિષયો લુદા લુદા રહેતા. મધ્યસ્થ તંત્રમાં ત્રણ વિભાગો હતા, જે પ્રમુખ અને તેનું કાર્યવાહી મંડળ, ધારા મંડળ અને ન્યાયખાતું હતાં.

પ્રમુખ

પ્રમુખ તે કાર્યવાહીના સૌથી વડા રહેતા, અને તેની ચૂંટણી પ્રજા કરતી. પ્રમુખની મુદત સાત વર્ષ સુધીની હતી, અને પ્રમુખ ફરીવાર ચૂંટાઈ શકતા. પ્રમુખ પ્રધાનોની નિમણૂક કરતા અને પ્રધાનોના વડા તરીકે એક આન્સેલરની પણ પ્રમુખજ નિમણૂક કરતા. પ્રમુખ અને તેનું પ્રધાનમંડળ ધારાસભાને જવાબદાર રહેતું. પ્રમુખ પાસે છેવટની વિશાળ કારોબારી સત્તા રહેતી; જેમાં પરદેશનાં રાજ્યો સાથેના સંબંધ, મંદિ, કે સુલેહ કરવાની સત્તા, અધિકારીઓની નિમણૂક કરવી અને કાયદાની વ્યવસ્થા જાળવવી વગેરે મુખ્ય સત્તા હતી.

ધારામંડળ

ધારામંડળમાં બે ધારાસભાઓ રહેતી. જેમાં નીચેની ધારાસભાને

રાઇસ્ટેગ (Reichtag) કહેવામાં આવતી, અને ઉપરની ધારાસભાને રાઇત્રેટ (Reichtrat) કહેવામાં આવતી. રાઇસ્ટેગ પ્રજાના ચૂંટાયેલા પ્રતિનિધિઓની રહેતી. આ સભાની મુદત ચાર વર્ષની રહેતી, અને આ સભા કાર્યવાહી પર સીધો કાબૂ ધરાવતી. આ સભા પાસે બંધારણીય અને સામાન્ય કાયદાઓ ઘડવાની સત્તાઓ રહેતી. ઉપરની ધારાસભા રાઇત્રેટમાં બુદ્ધાં બુદ્ધાં રાજ્યોના પ્રતિનિધિઓ રહેતા. આમાં પ્રતિનિધિત્વ પ્રજા સંખ્યા પ્રમાણે રહેતું. આ ધારાસભા પાસે પણ ધારાઓ પસાર કરવાની સત્તા હતી. બંને ધારાસભાની સંમતિથી ખરડાઓ પસાર થઈ શકતા.

ન્યાયખાતું

ન્યાયખાતામાં સુપ્રીમ કોર્ટ તે વરિષ્ઠ કોર્ટ રહે છે. આ કોર્ટ પાસે ધારામંડળે પસાર કરેલા કાયદાઓ રદ કરવાની સત્તા ન હતી. ખાકીની બીજી સામાન્ય કોર્ટો હતી તેને રાષ્ટ્રીય કોર્ટો (National courts) કહેવામાં આવતી.

વેઇમર બંધારણને નાત્ઝીપક્ષ સત્તામાં આવ્યા પછી અમેરિકા પર ચડાવી દેવામાં આવેલ છે. વેઇમર બંધારણમાંથી માત્ર અત્યારે રાઇસ્ટેગ અને વહીવટી ખાતાઓ અસ્તિત્વ ભોગવે છે. નાત્ઝીઓએ વેઇમર બંધારણમાં હતી તેના કરતાં મધ્યસ્થ તંત્ર પાસે વધુ સત્તાઓ એકઠી કરી છે, અને જર્મનીને આજે એક અને અવિભાજ્ય બનાવેલ છે.

નાત્ઝીવાદ અને તેનો વિકાસ

નાત્ઝીવાદની ઉત્પત્તિનું કારણ મતમંદાયુદ્ધના અંતે થયેલ વર્સાઇના કરારો છે તેમ કહેવામાં આવે છે. વર્સાઇના કરારોમાં જે જર્મનીને અપમાન-જનક વર્તાવ દેખાડવામાં આવ્યો, જે અન્યાયો કરવામાં આવ્યા, અને પરાજયને લઈને જે માનહાનિ થયો તેના જર્મન પ્રજા પર થયેલ પ્રત્યાઘાતમાંથી નાત્ઝીવાદનો જન્મ થયો છે. જેમ છટકીમાં ફેસીસ્ટવાદના સર્જક મુસોલિની હતા તેમ જર્મનીના નાત્ઝીવાદના જન્મદાતા હેર હિટલર છે. જર્મનીને ઈત્તભિન્ન કરવાના હેતુથી કરવામાં આવેલા વર્સાઇના કરારોના પ્રત્યાઘાતમાંથી

નાત્તીવાદ ઉદ્ભવતો હોવાથી તેમાં ઐક્ય અગર તો, એકીકરણની ભાવના ધણીજ તીવ્ર હોય તે સ્વાભાવિક છે. ગતયુદ્ધનો અંત થયેલ ખુવારી, ખાના-ખરાબી, અને નુકસાનીમાંથી જર્મનીનું ફરી આર્થિક ઘડતર કરવું એ અત્યંત મુશ્કેલ પ્રશ્ન બન્યો હતો. તેમાંય ૧૯૨૯ પછી લયંકર આર્થિક સંક્રામણો જર્મનીમાં ઉભી થવા પામી, જેને અર્જે નાત્તીવાદનો વિદાસ થવા માટે યોગ્ય સંજોગો પણ મળી ગયા. સામ્યવાદની ધણી બીક લાગતી હોય તેવો મધ્યમવર્ગ, આર્થિક મુશ્કેલીઓથી દંટાળી ગયેલો ખેડૂત વર્ગ, અને પ્રજાનો રાષ્ટ્રવાદી ભાગ નાત્તી ચળવળમાં માનવા લાગ્યો. તેઓ માનતા હતા કે જર્મની ઉપર લાદવામાં આવેલો ભારી દંડ જર્મની કેદાપિ ભરી શકે તેમ ન હતું, અને જર્મની માટે આર્થિક અને રાજકીય વિટંબણાઓમાંથી ઉગારવા માટે માત્ર સંસારીના કરાર તોડી પાડવા અગર તો તેનો સામનો કરવો એ જ ઉપાય હતો.

આમ વસીયના કરારથી પ્રયેલ અન્યાયો દૂર કરવા એ નાત્તી ચળવળની મુખ્ય ભૂમિકા બને છે. ૧૯૧૪ના યુદ્ધ પછી તુરત જ નાત્તીઓ તેના સિદ્ધાન્તોને અમલમાં મૂકી શકે તેમ હતા નહિ. કારણ કે જર્મની હજી વિશ્વ યુદ્ધના મારમાંથી ઉભું થઈ શક્યું ન હતું, અને બીજી તરફથી મિત્ર રાજ્યો પણ જર્મની જરા ઉંચું માથું કરે તો તેને બરાબર શિક્ષા કરવા તૈયાર હતાં. જેમ જેમ વખત જતો ગયો તેમ મિત્ર રાજ્યોનો કિંમો ઓછો થતો ગયો અને જર્મની સામે સખ્ત પગલાં લેવા માટે તેઓ બહુ આતુર રહ્યા નહિ. ઈ. સ. ૧૯૨૩ માં જર્મનીએ ક્રાન્સને તેના દંડનું કિરત બાકું નહિ એટલે ક્રાન્સે જર્મનીનો રૂદર આન્ત કર્બજી કર્યો. આ સામે જર્મનીએ ચોડા ધણો વાંધો પણ લીધો જેના પરિણામે કેટલાક જર્મનોનાં ભોગ આપવો પડ્યો હતો અને ૧૯૨૭૦૦૦ જર્મનોને હથવાર કરવામાં આવ્યા હતા. શ્રેષ્ઠ ચિંતને ક્રાન્સના આ કૃત્ય સામે વાંધો પણ રૂખી કર્યો હતો. આ પછી આર્થિક કટોકટી, વેધમર બધારણની નબળાઈ, પક્ષોની ફાટફુટ વગેરેથી નાત્તીઓને ભેદિતા સંજોગો મળી ગયા.

નાત્સીવાદના સેંકડો મોટા ભાગ મિલકત દ્વારા અને મૂડીદારો તેમજ મધ્યમ વર્ગના માણસો જેને સામ્યવાદની ખીક લાગતી તેઓ હતા. આ સિવાય મિલકતદાર ખેડુઓ, દુકાનદારો, વેપારીઓ, નાના ઉદ્યોગપતિઓ તથા માલીકો અને શુદ્ધિશાળી શ્રમજીવીઓનો વર્ગ પણ હતો. વેઈમર બંધારણ હેઠળ જર્મની અર્ધદમ્પ સમાજવાદ તરફ ધસાણુ હતું. સમાજવાદી પક્ષ પણ બહુ જોગદાર હતો નહિ, તેમ તેની પાસે આર્થિક કાર્યક્રમ પણ હતો નહિ. રાજ્ય તરફથી જર્મનીના આર્થિક જીવનને ધોરણસર કરવા યત્નો ચતા હતા, પણ આથી મૂડીવાદીઓના હિતને મજબૂત નુકસાન થતું હતું. બીજી તરફથી સામ્યવાદી પક્ષ બળવો કરવા માટે અચતો હતો, અને તેની તરફેણમાં યુવકોની સહાનુભૂતિ ખેંચતો હતો તથા મજૂરોને પણ સાથમાં લેતો હતો. પરંતુ સામ્યવાદી પક્ષ જર્મનીમાં ક્યો નહિ કારણકે જર્મનીના મિલકતદારો અને મૂડીદારો તથા મધ્યમવર્ગ સામ્યવાદથી વિરુદ્ધ હતા, અને ઉપરાંત મજૂર વર્ગમાં પણ જોઈએ તેની જોડતા ન હતી. આથી કરીને સામ્યવાદી પક્ષ નિષ્ફળ નીવડનાં થયો. સામ્યવાદીઓ નાત્સીપક્ષમાં ભગી ગયા. નાત્સીવાદે પ્રજામાં વર્ગભેદ તથા મૂડીવાદ તેમનાં તેમ જાગરી ગણેડ છે, અને આર્થિક સુચારુતા સાથે ગાંધીય ભાવના ધગી જ લીધે બનાવેલું છે. સામ્યવાદની આંતરગાંધીય દ્રષ્ટિ જર્મનીની રાષ્ટ્રવાદી પ્રજાને બંધુ રૂપી નહિ.

૩

સામ્યવાદીઓ પછી બીજો મહત્વનો પક્ષ સમાજવાદી પ્રજાતંત્રવાદીઓ (Social Democrats) નો હતો. પરંતુ આ પક્ષની સમાધાનચિત્તિ તરફ પ્રજાને બહુ આકર્ષણ થયું નહીં, તેમજ આર્થિક મુશ્કેલીઓ વધી જતાં સમાજવાદી પ્રજાતંત્રવાદી પક્ષ નબળો પડી ગયો હતો. યુદ્ધ પછીના ચોક્કસ સમય માટે આ પક્ષ જાગવાન રહ્યો પરંતુ આ પક્ષને ગાંધીય બહુમતી ન હોવાથી તેઓને મજબૂત વર્ગના પક્ષ સાથે સંયુક્ત રીતે ચતા બોગવનો પડ્યા. ૧૯૧૮ પછીના સમામાં શ્રેષ્ઠ રૂઝાદેશીક પક્ષની સમાવાની રૂત્તિ

નાત્તીવાદ વિદ્યવતો હોવાથી તેમાં ઐક્ય અગર તો, એકીકરણની ભાવના ધણીજ તીવ્ર હોય તે સ્વાભાવિક છે. ગતયુદ્ધનાં અતિ થયેલ ખુવારી, ખાના-ખરાળી, અને નુકસાનીયાથી જર્મનીનું ફરી આર્થિક ઘડતર કરવું એ અત્યંત મુશ્કેલ પ્રશ્ન બન્યો હતો. તેમાંય ૧૯૨૯ પછી લાંબકર આર્થિક સંકટામણે જર્મનીમાં ઉભી થવા પામી, જેને અગે નાત્તીવાદનો વિકાસ થવા માટે ચોક્કસ સંજોગો પસંદ મળી ગયા. સામ્યવાદની ધણી બીક લાગતી હોય તેવો મધ્યમવર્ગ, આર્થિક મુશ્કેલીઓથી દટાળી ગયેલો ખેડૂત વર્ગ, અને પ્રજાનો રાષ્ટ્રવાદી ભાગ નાત્તી ચળવળમાં માનવા લાગ્યો. તેઓ માનતા હતા કે જર્મની ઉપર લાદવામાં આવેલો ભારી દંડ જર્મની કેદાપિ ભરી શકે તેમ ન હતું, અને જર્મની માટે આર્થિક અને રાજકીય વિટબણાઓમાંથી ઉગારવા માટે માત્ર વર્તમાનના કરાર તોડી પાડવા અગર તો તેનો સામનો કરવો એ જ ઉપાય હતો.

આમ વર્તમાનના કરારથી પ્રયેલ અન્યાયો દૂર કરવા એ નાત્તી ચળવળની મુખ્ય ભૂમિકા બને છે. ૧૯૧૪ના યુદ્ધ પછી તુરંત જ નાત્તીઓ તેના સિદ્ધાન્તોને અમલમાં મૂકી શકે તેમ હતા નહિ. કારણ કે જર્મની હજુ વિશ્વ યુદ્ધના મારમાંથી ઉભું થઈ શક્યું ન હતું, અને બીજી તરફથી મિત્ર રાજ્યો પણ જર્મની જરા ઉંચું માથું કરે તો તેને બરાબર શિક્ષા કરવા તૈયાર હતાં. જેમ જેમ વખત જતો ગયો તેમ મિત્ર રાજ્યોનો ક્રોધો ઓઠો થતો ગયો અને જર્મની સામે સખ્ત પગલાં લેવા માટે તેઓ બહુ આગ્રહ રહ્યા નહિ. ઈ. સ. ૧૯૨૩ માં જર્મનીએ ક્રાન્સને તેના દંડનું કિરત ભર્યું નહિ એટલે ક્રાન્સે જર્મનીનો રૂબરૂ આન્ત કબજો કર્યો. 'આ સામે' જર્મનીએ ચોડા ઘણા વાધો પણ લીધો જેના પરિણામે કેટલાંક જર્મનોનો ભોગ આપવો પડ્યો હતો અને ૧૯૭૦૦૦ જર્મનોને હજાર કરવામાં આવ્યા હતા. મેટ પિટને ક્રાન્સના આ કૃત્ય સામે વાધો પણ રૂખી કર્યો હતો. આ પછી આર્થિક દટાકટી, વેઇમર બંધારણની નબળાઈ, પક્ષોની ફાટફુટ વગેરેથી નાત્તીઓને ભેષ્ટતા સંજોગો મળી ગયા.

નાત્કીવાદના સંક્રાંતિના મેટા ભાગ મિલકત દ્વારા અને મૂડીદારો તેમજ મધ્યમ વર્ગના માણસો જેને સામ્યવાદની ખીક લાગતી તેઓ હતા. આ સિવાય મિલકતદાર ખેડૂતો, દુકાનદારો, વેપારીઓ, નાના ઉદ્યોગપતિઓ તથા માલીકો અને શુદ્ધિશાળી પ્રમુખીઓનો વર્ગ પણ હતો. વેઈમર બંધારણ હેઠળ જર્મની અર્ધદમ્પ સમાજવાદ તરફ ધસડાતું હતું. સમાજવાદી પક્ષ પણ બહુ જોરદાર હતો નહિ, તેમ તેની પાસે આકર્ષક કાર્યક્રમ પણ હતો નહિ. રાજ્ય તરફથી જર્મનીના આર્થિક જીવનને ધોરણસર કરવા પત્નો ચેતા હતા, પણ આથી મૂડીવાદીઓના હિતને ગંભીર નુકસાન થતું હતું. ખીજી તરફથી સામ્યવાદી પક્ષ જાગ્રતો કરવા માટે અંખતો હતો, અને તેની તરફથી મુવમેન્ટની સહાનુભૂતિ ખેંચતો હતો તથા મજૂરોને પણ સાથમાં લેતો હતો. પરંતુ સામ્યવાદી પક્ષ જર્મનીમાં ક્યો નહિ કારણકે જર્મનીના મિલકતદારો અને મૂડીદારો તથા મધ્યમવર્ગ સામ્યવાદથી વિરુદ્ધ હતા, અને ઉપરાંત મજૂર વર્ગમાં પણ જોઈએ તેવી એકતા ન હતી. આથી કરીને સામ્યવાદી પક્ષ નિષ્ફળ નીવડતાં ધણું સામ્યવાદીઓ નાત્કીપક્ષમાં ભળી ગયા. નાત્કીવાદે પ્રજામાં વર્ગભેદ તથા મૂડીવાદ તેમનાં તેમ જાગવી રાખેલ છે અને આર્થિક સુધારણા સાથે રાષ્ટ્રીય ભાવના ધમ્મી જ લીધે બનાવેલ છે. સામ્યવાદની આંતરરાષ્ટ્રીય દષ્ટિ જર્મનીની રાષ્ટ્રવાદી પ્રજાને બંધુ કૈવી નહિ.

સામ્યવાદીઓ પછી બીજો મહત્વનો પક્ષ સમાજવાદી પ્રજાતંત્રવાદીઓ (Social Democrats) નો હતો. પરંતુ આ પક્ષની સમાધાનશક્તિ તરફ પ્રજાને બહુ આકર્ષણ થયું નહી, તેમજ આર્થિક મુશ્કેલીઓ વધી જતાં સમાજવાદી પ્રજાતંત્રવાદી પક્ષ નજીક પડી ગયો હતો. મુદ્દ પછીના થોડા સમય માટે આ પક્ષ જાગવાનું રહ્યો પરંતુ આ પક્ષને રાજ્યમાં બહુમતી ન હોવાથી તેઓને મેમ્બર્સ વર્મિસ પક્ષ સાથે સંયુક્ત રીતે ચેતા ભાગવડી પડતી. ૧૯૧૮ પછીના સમાયમાં મેમ્બર્સ ડેમોક્રેટિક પક્ષની સમાધાની

તથા નિષ્ફળ રાજનીતિના પરિણામે જર્મનીના યુવકો નાત્સીવાદ તરફ વધુ દળવા માંડ્યા હતા.

જર્મનીમાં ગત યુદ્ધ પછી તેનું આર્થિક પુનરુત્થાન કરવું ઘણું જ કઠિન થઈ પડ્યું હતું. ૧૯૨૪ માં જર્મનીમાં એક આર્થિક યોજના ઘડી કાઢવામાં આવી જેને “ Dawes Plan ” ડોઝ યોજના કહેવામાં આવે છે આ યોજના પછી ઇ. સ. ૧૯૨૪-૧૯૨૯ સુધીના સમયમાં જર્મનીમાં શાંતિ અને આર્થિક પુનર્વર્ધના થવા લાગે છે. આ વખતે એમ થવા લાગ્યું કે જર્મની ગતયુદ્ધના મારમાંથી પગભર થતું હતું. આ સમયે જો મિત્ર રાજ્યોએ જર્મની ઉપરના તેમના દંડો અને નુકશાનીના દાવા જતા કરી જર્મનીને સમાન વર્તાવ આપ્યો હોત તો આજે જે બન્યું છે તે બન્યું ન હોત.

પણ મિત્ર રાજ્યોના મુત્સદ્દીઓમાં આ વખતે રાજકીય દીર્ઘદષ્ટિનો અભાવ હતો. જર્મનીને તેની આર્થિક પુનર્વ્યના કરવા માટે તથા દંડની રૂકમો ભરી આપવા માટે ફરજ પાડવામાં આવી. ૧૯૨૯ માં જગતભરમાં જે આર્થિક કટોકટી ઉભી થવા પામી તેમાં સૌથી વધુ જર્મનીને સહન કરવું પડ્યું. ઇ. સ. ૧૯૨૯ થી ૧૯૩૨ સુધી જર્મનીએ ગમે તેમ ચલાવ્યું. પણ છેવટે ગુંગળાઈ રહેલ નાત્સીવાદનાં ઘોડાપુર જર્મનીમાં જોશભેર ઉછળવા લાગ્યા અને તેના જોશ પાસે જર્મનીમાં તે વખતે સ્થાપિત થયેલ જુનીંગ સરકારને ખસી જઈને માર્ગ આપી દેવો પડ્યો, અને પ્રથમવાર જર્મનીમાં નાત્સીપક્ષ સૌથી બળવાન બન્યો.

૧૯૩૨ માં જ્યારે જુર્નિંગ સરકારની પડતી ચઇ, અને હિટલર પક્ષને સત્તામાં આવવાનો પ્રસંગ હતો, ત્યારે પ્રમુખ હીન્ડનબર્ગે હિટલરને બદલે હેરફેન પેપનની ૧૯૨૨ના જીનની પહેલી તારીખે ચાન્સેલર તરીકે નિમણૂક કરી, અને નાત્ઝી પક્ષના થોડા સમયને માટે બધા મનોરથો તૂટી પડ્યા. નેશનાલીસ્ટ પક્ષ હિટલર સાથે સમાધાન કરી સયુક્ત તંત્ર રચવા તૈયાર હતો, પરંતુ હિટલરે ના પાડવાથી પેપન સરકાર લાંબો વખત સુધી નબી થકી નહિ પેપન સરકારની પડતી ચઇ બાદ જનરલ વોન શ્લેસર સત્તામાં આવે છે. પણ પેપન તથા શ્લેસર વચ્ચે ખટપટ જાગતાં શ્લેસર સરકાર વધુ વખત ટકી શકી નહિ. હવે હીન્ડનબર્ગને હિટલરને ચાન્સેલર નીમ્યા વગર છૂટકો જ ન હતો, કારણ કે રાઇસ્ટાગમાં તેનો પક્ષ ઝોટલો બળવાન બન્યો હતો કે બીજો કોઈ પણ પક્ષ તેની સામે ટક્કર ઝીલી શકતો ન હતો.

હિટલર

હીન્ડનબર્ગે ૧૯૩૩માં હિટલરની ચાન્સેલર તરીકે નિમણૂક કરી, અને હિટલરે ફોન પેપનને વાઇસ ચાન્સેલર બનાવ્યો, તથા તેના મિત્રોને પ્રધાન-મંડળમાં પણ દાખલ કર્યા. નેશનાલીસ્ટો જેમાં હિમરાવો અને નિવૃત્ત થયેલા અધિકારીઓ હતા તેની પાછળ પ્રજામતનું પીઠબળ રહ્યું હતું નહિ. નાત્ઝીઓ પાછળ પ્રજાનો બહોળો સમૂહ હતો અને નાત્ઝી નેતાઓમાં જે મુત્સદ્દીગીરી અને વ્યવસ્થાશક્તિ હતી તેને લઇને તેઓએ રાજ્યની બધી ઉપયોગી જગ્યાઓ કબજે કરી.

૧૯૨૩ના મુનીક ઉપરના હિટલરના નિષ્ફળ આક્રમણ પછી હિટલરને ઠસી ગયું હતું કે સીધી રીતે બળવો કરી સત્તા લઇ લેવાનું કામ તેને માટે મુશ્કેલ હતું, ઝોટલો બંધારણીય રીતે તેણે પોતાની ચળવળ એવી જોરશોરથી ચાલુ રાખી કે બીજા કોઈ પણ પક્ષને નાત્ઝી પક્ષની સહાય વગર રાજ્યતંત્ર ચલાવવું મુશ્કેલ બન્યું, અને પરિણામે તેના ધાર્યા મુજબ પ્રમુખ હીન્ડન-

બર્ગને હિટલરને ચાન્સેલર તરીકે નિયુક્ત કર્યા વગર છૂટકા જ ન રહ્યો. ચાન્સેલરની હીન્ડનબર્ગે નિમણૂક કર્યા પછી તેના પર પ્રગ્લસલાના મત લેવા માટે ૫ મી માર્ચ ૧૯૩૩ની તારીખ ચુકરર થઈ હતી. પરંતુ ૨૭ ફેબ્રુઆરી ૧૯૩૩ના રોજ એકાએક રાષ્ટ્રસભાના મકાનમાં આગ લાગે છે. નાત્સી પક્ષવાળાએ આ આગ સામ્યવાદીઓએ લગાડી હોવાનો પ્રચાર કર્યો. પરિણામે સેંકડો સામ્યવાદીઓની ધરપકડ કરવામાં આવી. હિટલર પક્ષનો વિરોધી પક્ષ, સામ્યવાદી પક્ષ આમ આપોઆપ બંદીવાન બની જતાં હિટલરના ચાન્સેલર તરીકેની નિમણૂક મંજૂર થવા માટેનો માર્ગ તત્ત્વ પ્રુલ્સો થઈ ગયો. કહેવાય છે કે રાષ્ટ્રસભાના મકાનને આગ લગાડવાનું કાવતું નાત્સીપક્ષે અગાઉથી જ તૈયાર કરી રાખેલ હતું. આમ હિટલર બંધારણીય રીતે જર્મનીનો સરમુખત્યાર બને છે.

હિટલરે માત્ર બંધારણીય અળવળ કરી હતી એટલું જ નહિ પણ તેના પક્ષના બળ માટે તેણે એક લશ્કર પણ ઉભું કર્યું હતું જેને 'Nazis Stormtroopers' નાત્સી સ્ટોર્મટ્રુપર્સ કહેવામાં આવતા. આ સૈનિકોને સામ્યવાદીઓ તથા રીપબ્લીકન પક્ષના માણસો સાથે અવારનવાર અથડામણ થતી અને તેથી હિટલરના સ્ટોર્મટ્રુપર્સ રાજકીય બળ અને હિંસા કેમ વાપરવાં તે બાબતમાં ખૂબ કેળવાયા હતા. આ લશ્કરી બળની હીલચાલ તથા દેખાવોથી જર્મનીના પરાજીત માનસ ઉપર અસર પણ ધણી થઈ હતી, અને પ્રજાને એમ થતું કે માત્ર નાત્સીઓ અને તેના નેતા હિટલર જ જર્મનીને બંદીવાન અવસ્થામાંથી મુક્ત કરી શકશે. નાત્સી પક્ષ હિટલરની નેતાગીરી હેઠળ સત્તામાં આવ્યા પછી પણ હિટલરને નાત્સીવાદ અને તેની સર્વોપરી નેતાગીરી ટકાવવા માટે ધણું કરવાનું બાકી હતું. નાત્સી પક્ષમાં જ ધણું મતભેદો હતા. સ્ટોર્મટ્રુપર્સ અને તેના નેતાઓ બધા ઉદ્ધમવાદીઓ હતા. તેઓને તાત્કાલિક આર્થિક લાભો જોઈતા હતા, અને આટલા માટે મૂઢીવાદીઓ અને શ્રીમતોનો તેઓ નાશ કરવા માગતા હતા. ડૉ. ગોબેલ્સ અને રોડમ આ ઉદ્ધમ પક્ષના નેતાઓ હતા. જ્યારે ગોરીંગ રાષ્ટ્રવાદીપક્ષના

નેતા હતા, અને તેની તરફેણમાં હિટલર પણ હતો. હિટલરની સ્થિતિ આમ સૂઝી વચ્ચે સોપારી જેવી બની. સ્ટોર્મટ્રુપ્સની હિટલરને સત્તા મળખૂત કરવા માટે ખાસ જરૂર હતી અને તેઓનો સંપૂર્ણ સહકાર સત્તા મેળવવા માટે જરૂરી હતો, અને તે સહકાર માટે મૂડીવાદ તથા ઉમરાવશાહી વિરૂદ્ધ હિટલરને પ્રચાર કરવો પડ્યો હતો. પણ હિટલર એકવાર સત્તા પર આવી ગયા પછી તે બધાને પહોંચી વળે છે. સ્ટોર્મટ્રુપ્સ હિટલર સત્તા પર આવ્યા પછી તેમને આપેલાં વચનો પળાવવા માટે ખૂબ હિટલરને મુંઝવવા લાગ્યા. હિટલરને કોઈપણ હિસાબે તેમને રોક્યા વગર છૂટકો જ ન હતો. ૧૯૩૪ના જુનની ૩૦ મી તારીખે હિટલરે એકએક સ્ટોર્મટ્રુપ્સ અને તેના નેતાઓ ઉપર તરાપ મારી, અને હિટલરે સ્ટોર્મટ્રુપ્સના નેતાઓ ઉપર, હિટલરે સામે તેઓ કાવત્રા કરતા હતા, તેવા આક્ષેપો મૂક્યા. રોહમ અને હેઇન્સ તથા બીજા કેટલાક સ્ટોર્મટ્રુપ્સ નેતાઓને ઠાર કરવામાં આવ્યા. વોન શ્લેશર પણ આ કાવત્રામાં સડાવાયો હતો તેમ માનવામાં આવતાં શ્લેશર તથા તેની ઓરતનું ખૂન કરવામાં આવ્યું. ઉદામ પક્ષના ધણા માણસોને પકડવામાં આવ્યા અને કેટલાકને મારી નાખવામાં પણ આવ્યા. આ કાર્ય પણ હિટલરે તેની આધુનિક ઝડપી લડાઈઓ (Blitzkrieg)ની જેમ વિજ્ઞાનિક વેગે પૂર્વ કર્યું. ડૉ. ગોબેલ્સ પણ આ વખતે શિકારનો ભોગ બન્યો હોત, પણ તેની સિદ્ધાંતોની સ્થિતિસ્થાપકતાને અંગે અને હિટલરની કુમકે જાહેર ઉભો રહેવાથી તે બચી જવા પામ્યો. આમ હિટલરની સર્વોપરી સત્તા વચ્ચે આડા આવતા કંટકો નીકળી જવાથી હિટલર જર્મની ઉપર પોતાનું સંપૂર્ણ વર્ચસ્વ અને આધિપત્ય જમાવે છે. તા. ૨૦ ઑગસ્ટ ૧૯૩૪ના રોજ પ્રેસીડન્ટ હીન્ડનબર્ગ મૃત્યુ પામ્યા, અને વેર્મર પ્રજાસત્તાકનો અંત આવ્યો. હીન્ડનબર્ગ મૃત્યુ પામ્યા પછી હિટલરે પ્લેબીસીટ લઈ પ્રેસીડન્ટ અને ચાન્સેલરના હોદ્દા એકમેક કરી નાખ્યા, અને હિટલર જર્મનીનો ફ્યુદરેર બન્યો. નાત્ઝી પક્ષની આંતરિક બવરચા કર્યા બાદ ધંધાદારી લશ્કર (Reichwehr) રાષ્ટ્રવેહર ઉપરનો સંપૂર્ણ કાણુ ગોરીંગને સોંપ્યો, ડૉ.

ગોખેલ્સ તેના પ્રચાર મંત્રી બન્યા, અને જર્મનીના પુનરુત્થાન માટે હિટલર વિજ્ઞાનિક વેગે સખ્ત કાર્યક્રમ ઉપાડ્યો.

જર્મનીનું નાત્ઝી રાજ્યતંત્ર

હિટલર સત્તા પર આવ્યા પછી તેને બધા વિરોધી પક્ષને દાખી દીધા અને માત્ર એક જ નાત્ઝીપક્ષ રાખી સરમુખત્યારીવાળું તંત્ર દાખલ કર્યું. ૧૯૩૩ ના કાયદાથી પાર્લામેન્ટરી તંત્ર નાબૂદ કરવામાં આવ્યું અને હિટલર પ્રમુખ અને ચાન્સેલર બન્ને બને છે. હિટલર પાસે સર્વોપરી અને કુલ કારોબારી સત્તા રહે છે. તમામ લશ્કરી ફોજનો તે વડો રહે છે. હજી સુધી પણ સાર્વાત્રિક મતાધિકારથી ચૂંટાયેલ પ્રતિનિધિવાળી રાઇસ્ટેગ સંજવ છે. પણ આ રાઇસ્ટેગમાં માત્ર નાત્ઝી પ્રતિનિધિઓ જ ચૂંટાઈ આવે છે, હુંકામાં રાઇસ્ટેગમાં માત્ર એક જ નાત્ઝીપક્ષ છે. રાઇસ્ટેગ પાસે પણ આજે કંઈપણ સત્તા રહેતી નથી. કારણકે આજે હિટલર રાઇસ્ટેગની સંમતિ વગર કોઈ પણ કાયદો પસાર કરી શકે છે. રાઇસ્ટેગની બેઠકો હવે તો માત્ર હિટલરના ભાષણો અગર કોઈ જરૂરી એલાન સમગ્રવવા માટે ભરવામાં આવે છે. વેઈમર બંધારણની ઉપરની સભા રાઇસ્ટ્રેટ નકામી બની જતાં તે અદૃશ્ય થયેલ છે, હજી સુધી જૂની સીવિલ સર્વીસને તેમની તેમ રાખવામાં આવેલ છે, પણ નોકરીઆતો બધા નાત્ઝીપક્ષના ખાસ પરીક્ષા કરેલા માણસો જ રહે છે. પ્રાન્તિક તંત્રમાં જે ધારાસભાઓ હતી તે નાબૂદ કરવામાં આવેલ છે, અને પ્રાન્તિક તંત્ર નાત્ઝી ગવર્નરો નીચે મૂકવામાં આવેલ છે. આ ગવર્નરને “Statthalter” સ્ટાટહાલ્ટર કહેવામાં આવે છે. જર્મનીમાં આમ મધ્યસ્થ તંત્ર પાસે સર્વસત્તા કેન્દ્રિત બનેલ છે. જર્મનીમાં નાત્ઝીવાદ સામે વિરોધ જરા પણ સહન કરવામાં આવતો નથી. નાત્ઝીવાદના વિરોધીઓને સખ્તમાં સખ્ત નસ્યત કરવામાં આવે છે. જર્મનીનું નાત્ઝી પ્રચારકાર્ય ધણા જબ્બર પાયા પર ચાલે છે, અને આ પ્રચારકાર્યનો લગભગ કાગાની કક્ષા સુધી વિકાસ કરવામાં આવેલ છે.

નાત્સીનીતિ (૧) આર્યસાવના

નાત્સીનીતિમાં રાષ્ટ્રસાવના અને આર્થિક સમાજવાદનું મિશ્રણ જોવામાં આવે છે. રાષ્ટ્રસાવનામાં પ્રથમ જર્મનીની પ્રજા બીજી પ્રજા કરતાં ઉત્તમ લોહીવાળી આર્યપ્રજા છે, જે બીજી કાર્ષી પણ પ્રજાનું આધિપત્ય સાંપી શકે નહિ તેવા સિદ્ધાંતોનો સમાવેશ કરવામાં આવે છે. જર્મન સિવાયની બીજી પ્રજા (Non-nordic) જર્મનીમાં રહીને જર્મન હિતો વિરૂદ્ધ આચરણ ન કરી શકે તે માટે પણ ધણો પ્રચાર કરવામાં આવે છે. ઉપરાંત જર્મન પ્રજાને આકર્ષે તેવા બધા ઉદ્દેશોનો નાત્સીનીતિમાં સમાવેશ કરવામાં આવે છે. તેઓ માને છે કે જર્મન પ્રજા ઘણી જ ઉત્તમ, શુદ્ધિશાળી, અને બહાદુર આર્યપ્રજા છે અને તેમનું આર્યત્વ જાળવી રાખવા માટે તથા આર્ય ન હોય તેવી પ્રજા જર્મનીની પ્રજામાં લોહીનું સંમિશ્રણ ન કરી જાય તેટલા માટે તેમને જર્મનીમાંથી હાંકી કાઢવી જોઈએ અને જર્મનો દુનિયાના ગમે તે પ્રદેશમાં હોય તો પણ ત્યાં જર્મનીનું તેમને રક્ષણ મળવું જોઈએ. જર્મનીના આર્યત્વના આ સિદ્ધાંતમાંથી યાહુદીઓની કમનસીબી જન્મે છે. ગત મહાયુદ્ધમાં યાહુદીઓએ જર્મન હિતો વિરૂદ્ધ વર્તન રાખેલું હતું તેટલા માટે તથા યાહુદીઓ જર્મનીમાં બધો વેપાર સાચવી બેઠા હતા એટલે યાહુદીઓને જર્મનીમાંથી હાંકી કાઢવા સખ્ત પ્રચાર કરવામાં આવ્યો તથા તેના પર ઘણા અત્યાચારો પણ ગુજારવામાં આવે છે. જર્મન પ્રજા બહાદુર છે, શૂરવીર છે તેમ દરેક યુવકના મનમાં ફસાવવામાં આવે છે, અને યુવકોને નાનપણથી જ લશ્કરી તાલીમ આપી જર્મનીના આર્યત્વ અને શૌર્યને જાળવી રાખવા તેમને ઉપદેશ કરવામાં આવે છે.

(૨) આર્થિક નીતિ

નાત્સીવાદની આર્થિક નીતિમાં રાષ્ટ્રીય સમાજવાદ એ નાત્સીવાદનો મુખ્ય ઉદ્દેશ રહે છે. નાત્સીવાદ એનો અર્થ જ રાષ્ટ્રીય સમાજવાદ યાજ

છે. નાત્કીપક્ષના શરૂઆતના પ્રચારકાર્યમાં આર્થિક સ્થિતિ બાબત કરવામાં આવેલી બહેરાતો અને સત્તા પર આવ્યા પછી તેઓએ કરેલા આર્થિક ફેરફારોમાં ઘણો તફાવત રહે છે. શરૂઆતમાં સમાજવાદી પક્ષ ઘણો પ્રયત્ન હતો અને હિટલરના સ્ટોર્મટ્રુપર્સ બધા મૂડીવાદ વિરૂદ્ધ હતા. આથી શરૂઆતમાં મૂડીવાદ વિરૂદ્ધ ઘણું કહેવામાં આવતું અને તેથી જર્મન યુવકો પણ ઘણા આકર્ષાયા હતા. આને પણ સમાજવાદી તરવો તરફ ડૉ. ગોબેલ્સ તથા નાત્કીપક્ષના સામાન્ય સભ્યોનું વધુ વલણ રહે છે. પણ વાસ્તવિક રીતે જોશું તો નાત્કીવાદમાં સમાજવાદ જેવું કશું છે નહિ. માત્ર મોટા પ્રમાણના મૂડીવાદ તથા મોટા પ્રમાણની શ્રીમંતાઈ સામે જ વાધો છે, અને આ વિરોધ પણ સામાન્ય વેપારીઓ, માલીકો અને ખેડૂતો તથા શ્રમજીવીઓ જે નાત્કીપક્ષના મુખ્ય સહાયકો છે તેના આકર્ષણ માટે જ રાખવામાં આવેલ છે.

નાત્કીવાદ વર્ગભેદ બળવી રાખવા માગે છે. વિશાળ પ્રમાણના મૂડીવાદ તથા સમાજવાદ સામે નાત્કીવાદ મધ્યમ વર્ગની સામાજિક સ્થિતિ અને મિશ્રિત તેમની તેમ બળવી રાખવા માગે છે. નાત્કીવાદ મૂડીવાદના સદંતર નાશથી વિરૂદ્ધ રહે છે, અને ખાનગી મિશ્રિત તથા ખાનગી સાહસમાં સંપૂર્ણ રીતે માને છે. આ નીતિને અંગે નાત્કીવાદમાં મૂડીદારો પણ બળે છે, અને સામાન્ય માણસો પણ આવે છે. આ પક્ષમાં તેઓને સામ્યવાદ સામે રક્ષણ મળે છે તેમ તેઓ માને છે. સમાજવાદ એ નાત્કીપક્ષનો ઉપરનો ડોળ માત્ર છે. મૂડીવાદીઓ જેવા કે હેર થાઇસે નાત્કીપક્ષને ખૂબ મદદ કરી છે, અને આને પણ ઘણા મૂડીદારો મદદ કરે છે. જર્મનીમાં ઘણા ખરા ચાહુદીઓ મૂડીવાદીઓ હતા એટલે શરૂમાં મૂડીવાદ વિરૂદ્ધની ધગચ ચાહુદીઓને બહાર કાઢી મૂકવામાં કામ લાગી.

૧૯૩૪ થી ૧૯૩૭ સુધીમાં નાત્કીઓએ જર્મનીની આર્થિક પુનર્ધટના માટે તનતોડ પ્રયત્નો કર્યા હતા. ૧૯૩૭ સુધીમાં જર્મની આર્થિક રીતે

પગભર પણ થઈ ગયું હતું. 'જર્મનીમાં યુદ્ધ માટે તકમાર તૈયારીઓ ચાલતી હતી એટલે બેકારી અને બિનરોજગારી ધણી ઓછી થઈ ગઈ હતી. જર્મની ધણો તૈયાર માલ બનાવી તેની નીકાસ કરતું. પણ રાષ્ટ્રિયવાદની વધુ પડતી સોનામાં કિંમત હોવાથી આ માલ બહાર બહુ ઓછો ખપવા લાગ્યો. છતાં પણ જર્મનીએ ગમે તે રીતે પોતાનો માલ બહાર કાઢ્યો. જર્મનીએ બહારથી મોટી રકમો ઉછોની લીધી, પણ છેવટે ડૉ. શાટની આર્થિક નીતિએ જર્મની માટે ધણો ફાયદો કરી દીધો, અને ભારી યુદ્ધ-ખર્ચ માટે જર્મની પરોંચી વળવા લાગ્યું.

(૩) સામ્યવાદનો વિરોધ

સામ્યવાદ અને સામ્યવાદી આંતરરાષ્ટ્રીય ફિલ્સુફી જર્મનીને ગળે બહુ ઉતરતી ન હતી. છતાં પણ મહાયુદ્ધ પછી થોડો વખત બાવેરીયામાં સામ્યવાદે ધણું જોર પકડ્યું હતું. પરંતુ નાત્સીપક્ષ સત્તામાં આવ્યા પછી સામ્યવાદી તત્વોનો નાશ કરવામાં આવ્યો એટલું જ નહિ પણ સામ્યવાદ સામે રીતસરનું પ્રચારકાર્ય શરૂ કરવામાં આવ્યું. જર્મનીને સામ્યવાદી રશિયા વિરૂદ્ધ થવા યુરોપના બીજા દેશોએ પણ જર્મનીને મદદ કરી અને યુરોપમાં બે મહાન પ્રજાને એકબીજા વચ્ચે લડતી રાખી સત્તાનું સમતોલપણ જાળવવું એ યુરોપના અન્ય મુત્સદ્દીઓની રાજરમત હતી. પણ આમાં તેઓ ફાવ્યા નહિ. રશિયા અને જર્મનીના રાજકીય સંબંધ વચ્ચેની ઉગ્ર કડવાશનો આધુનિક યુદ્ધ શરૂ થતાં પહેલાં જર્મની અને રશિયા વચ્ચે બિનઆક્રમણકારી કરારો થતાં અંત આવી ગયો. આજે રશિયા વિરૂદ્ધ જર્મનીમાં કોઈ હરફ પણ ઉચ્ચારતું નથી અને સામ્યવાદ અત્યેનો જર્મનીનો અણગમો આજે એકાએક ઓગળી ગયેલ છે.

(૪) વર્સાઈલ્સ કરારો

વર્સાઈલ્સ કરારોને તોડી પાડવા એ નાત્સીપક્ષનો મુખ્ય ઉદ્દેશ બન્યો હતો. ગત યુદ્ધ પછી જર્મનીનાં આક્રીક્ષનાં બધાં સંસ્થાનો લઈ લે

આવ્યાં, આસેસ લોરેનનો પ્રેશ ક્રાન્સમાં બેળવી દેવામાં આવ્યો, ડાન્ડીગ બંદર પોલેન્ડને આપવામાં આવ્યું, અને પોલેન્ડને એક કોરીડોર દાંડી આપવામાં આવી. જર્મની ઉપર અસલ દંડ મૂકવામાં આવ્યો. આ બધી વસ્તુઓથી જર્મની માનસ ઉપર સખ્ત પ્રત્યાઘાત થયો હતો અને તેનો નાત્તીપક્ષે પૂરેપૂરો લાભ ઉઠાવ્યો. આજે જોઈએ છીએ તો જર્મની વર્સાઈના કરારોને તોડી પાડવામાં સફળ બન્યું હોય તેમ લાગે છે, અને હવે જર્મનીનો ધડો લઈ બલિષ્ઠમાં બીજું વર્સાઈ થાય તેમ કોઈ માનવું નથી.

નાત્તીવાદ અને શ્રમજીવીઓ

નાત્તીવાદ શ્રમજીવીઓનું પ્રજાસત્તાક સ્થાપવાની સદંતર વિરૂદ્ધ છે, એટલે શ્રમજીવીઓની બધી સંસ્થાઓ ઉપર દડક પ્રતિબંધ રહે છે. જર્મનીમાં રૂર્ફડ યુનિયન સ્થાપવી તે મહાન ગુન્હો છે. મોટા ઉદ્યોગપતિઓને ખૂબ ગ્રાત્સાહન આપવામાં આવે છે. આજે નાત્તીઓ નીચે એક શ્રમજીવીઓનું મંડળ છે જેને “Labour front” લેબર ફ્રન્ટ કહેવામાં આવે છે, અને આ મંડળના નેતાઓ ખાસ ચૂંટાયેલા નાત્તીઓ રહે છે. નાત્તીઓએ શ્રમજીવીઓની શક્તિઓને બીજે રસ્તે વાળી જવા માટે પ્રયત્નો કરેલ છે. શ્રમજીવીઓની રિયલિટી સુધારવા માટે નાત્તીઓ બનવું કરે છે, તેઓને આનંદ કરવાનાં સાધનો આપવામાં આવે છે, તેમને માટે ક્લબ અને વિહારસ્થાનો હોય છે, તેઓને સરતો અને સાડા ખોરાક મળે તેવી વ્યવસ્થા કરવામાં આવે છે, અને તેઓને કેળવણી પણ આપવામાં આવે છે તેમ નાત્તીઓ પ્રચાર કરે છે.

વેર્ધમર બંધારણ હેઠળ ઉદ્યોગને લગતા ઝઘડાઓ પતાવવા માટે લવાદી કોર્ટો રાખવામાં આવતી, અને નાત્તીઓએ આ કોર્ટોમાં નાત્તી અધિકારીઓ રાખવા સિવાય બીજા કોઈ ફેરફારો કરેલ નથી. આ સિવાય એક કોર્ટ ઓફ ઓનર રહે છે જેમાં મજૂરોની વિરૂદ્ધ કોઈ પણ ફરિયાદ થઈ શકે છે, અને મજૂરો તેના માલીકો વિરૂદ્ધ પણ ફરિયાદ કરી શકે છે. આ સંસ્થાઓ દ્વારા નાત્તીઓ મજૂરો અને શ્રમજીવીઓનો વિશ્લેષ ન થાય તેનું ધ્યાન

રાખે છે, એટલું જ નહિ પણ તેને કાજુમાં રાખે છે. કાંઈ પણ શ્રમજીવી કે મજૂરને લગતી કાંઈ પણ બાહેર ચળવળ કરે તો તેને સખ્ત સજા કરવામાં આવે છે. પરંતુ નાત્ઝીઓ ગમે તેટલું કરે પણ મજૂરોની સ્થિતિ જર્મનીમાં જોખમી તેવી તો નથી. તેમાં ૫ છેલ્લા યુદ્ધની તૈયારી માટે જર્મન મજૂર પાસેથી તેના ગમ્મ હિપરાંત કામ લેવામાં આવેલ છે. જર્મનીમાં જતે દિવસે વહેલો કે મોટો મજૂરોનો અસંતોષ ફાટી નીકળવાનો ભય રહે છે, અને તેમાં ૫ હવે રશિયા જર્મનીનું તદ્દન નજીકનું પડોશી બનતાં રશિયાનો મજૂરવાદ એ પણ નાત્ઝીવાદ માટે ભયકારક તો ખરો જ.

નાત્ઝીઓ અને ધર્મ

નાત્ઝીઓ ધર્મમાં માને છે. પણ આ ધર્મની દરેક સંસ્થા ઉપર પોતાનું વર્ચસ્વ રહેવું જોખમી તેમ તેઓ ખાસ માને છે. નાત્ઝીઓએ પોતાની ફિલ્સુફીને રૂએ તેવા ફેરકારો કરી નોડીક ક્રિશ્ચિયન ધર્મ ક્યો છે, અને આમાંથી નોડીક ન હોય તેવાં તત્ત્વોને બાતલ કરવામાં આવેલ છે. હિટલરે ધર્મની બાબતમાં રશિયા જેવાં પગલાં લીધાં નથી. પણ નાત્ઝીઓને ધર્મ માટે બહુ પડી નથી. તેઓનો ખાસ ધર્મ નાત્ઝીવાદ છે, જેમાં બધા ધર્મોનો સમાવેશ થાય છે, તેમ તેઓ માને છે. ખ્રિસ્તીધર્મ સામે હિટલરને એટલો જ વાંધો છે કે ઇસુખ્રિસ્ત પોતે માહુદી હતો. આજે કાંઈ પણ સરમુખત્યારને ધર્મ માટે બહુ ખેવના રહી નથી.

નાત્ઝીવાદ અને યુદ્ધ

આક્રમણકારી રાષ્ટ્રાભિમાનમાંથી જન્મેલ કાંઈ પણ વાદનું મુખ્ય લક્ષ્યબિંદુ યુદ્ધ જ રહે છે. ઇટલીના ફેસીસ્ટવાદની જેમ જર્મનીના નાત્ઝીવાદમાં પણ યુદ્ધ એ જર્મનીનો જીવનમંત્ર બની ગયેલ છે. નાત્ઝીઓએ સત્તામાં આવ્યા પછી તુરંત જ જર્મન યુવકોને મોટા પાયા પર યુદ્ધ માટે લશ્કરી તાલીમ આપવાનું શરૂ કર્યું, લશ્કરી તાલીમ ફરજિયાત કરવામાં આવી, અને જર્મન

યુવકોનું માનસ યુદ્ધમય બનાવી દીધું. હિટલરે જર્મનીની આંતરિક સ્થિતિ સુધારવાની સાથે શત્રુસંઘર્ષ અને શત્રુસંજ્ઞતાનું કામ પણ એટલા જ ભેરશોરથી ઉપાડ્યું. આખું જર્મની યોદ્ધા વખતમાં એક યુદ્ધની ઊવણી-સમુજ બની ગયું. ડૉ. ગોબેલ્સ કહે છે કે, “War is the most simple affirmation of life. Suppress war and it would be like trying to suppress the process of nature.”

[યુદ્ધ એ જીવનનું સામાન્ય ભારદર્શક લક્ષણ છે. યુદ્ધ ઉપર અંકુશ મૂકવો એ કુદરતના નૈસર્ગિક ક્રમને દબાવી દેવા બરાબર છે.]

ઉપરનું વાક્ય એ નાત્લી માનસનું ખરૂં પ્રતિબિંબ છે. યુદ્ધ માટે ઝંખના કરતાં જર્મનીએ ફરીવાર જગતને યુદ્ધની ભેટ કરી છે.

(૬) રશિયા

રશિયા તેનું રાજકારણ, રાજતંત્ર, અને રાજકીય ફિલ્સુફી યુરોપમાં કાંઈક જુદી જ ભાત પાડે છે. જગતે ન સાંભળ્યા હોય તેવા બનાવો રશિયામાં બન્યા છે, જગતે ન જોયા હોય તેવા રાજકીય અખતરાઓ રશિયામાં કરવામાં આવેલ છે, અને જગતે ન અનુભવેલ હોય તેવી સામાજિક ઉચ્ચ-પાયેલા રશિયાએ અનુભવી છે.

૧૯૧૭ના સામ્યવાદી બળવાઓ

કાર્લમાર્ક્સના સામ્યવાદી સિદ્ધાન્તો જે તેની જન્મભૂમિમાં નિષ્ફળ ગયા, તેનો વિકાસ જગતમાં કર્યાય નહિ, પણ રશિયામાં જ થયો; અને આ વિકાસ માટે રશિયામાં યોગ્ય ભૂમિકા પણ તૈયાર હતી. અસહ્ય ગરિમાઈ, મૂડીદારો તથા રાજશાહીના જુલમો, અરાજકતા અને અનેક સંકટો વચ્ચે રશિયન પ્રજા વિપ્લવની અણીપર આવી પહોંચી હતી. ૧૯૧૬ના ડિસેમ્બરમાં રાસ્ટુટ્રીનના ખૂન પછી પણ રશિયાના રાજતંત્રમાં સૈનિકા અને પ્રજાનો વિશ્વાસ બેકો ન હતો. ૧૯૦૭માં શરૂ થયેલો સમાજવાદી પક્ષ ધણે જ

બળવાન બનતાં તેના નેતાઓ ઘણાખરા હદપારી ભોગવતા હતા. ૧૯૧૭ના માર્ચની ૮મી તારીખે રશિયામાં પેટ્રોગ્રેડના મજૂરોએ ઓર્ચિતો બળવો કર્યો; પણ આ વખતે નેતાઓ બહાર હોવાથી પ્રબળ નેતાહીન હતી. પ્રબળ પ્રિન્સ લેવાલના પ્રમુખપણા હેઠળ એક કામચલાઉ રાજ્યતંત્ર પણ સ્થાપી દીધું. આ વખતે કાર્લમાર્ક્સના ચૂસ્ત અનુયાયી લેનિન જે સ્વિટ્ઝર્લેન્ડમાં હદપારી ભોગવતો હતો, તે સાનુકૂળ સંજોગો યતાં રશિયામાં ગયો, અને સામ્યવાદી પક્ષને મજબૂત બનાવ્યો.

૧૯૧૭ના માર્ચમાં શરૂ થયેલો બળવો ફરી પાછો લેનિનની સર્વોપરી નેતાગિરિ હેઠળ નવેમ્બરમાં ફાટી નીકળે છે. સામ્યવાદીઓ પાસે મજૂરાનું ધણું જ સરસ સંગઠિત બળ હતું, લશ્કર પણ તૈયાર હતું, અને તેઓએ ઝારને ઉઠાડી મૂકી રશિયાના રાજ્યતંત્રનો કબજો લીધો. માત્ર ઝારના કુટુંબના નાથ સિવાય આ બળવામાં બહુ લોહી રેડાયું ન હતું. સામ્યવાદીઓ સત્તામાં આવ્યા બાદ રશિયા જે ૧૯૧૪ના યુદ્ધમાં સડોવાયું હતું, તેને આ યુદ્ધમાંથી તારવી લીધું, અને જર્મની સાથે એસ્ટ-લીટાસ્કની સંધિ કરી. આ સંધિથી રશિયાને યુક્રેન, પોલેન્ડ, ફિન્લેન્ડ, લીથુઆનિયા, ઇસ્થોનિયા, અને લેટવિયાને જતાં કરવાં પડ્યાં, અને આને સ્વતંત્ર રાજ્યો બનાવવામાં આવ્યાં. એસ્ટ-લીટાસ્કની સંધિથી રશિયાને ધણું આપવું પડ્યું, પણ રશિયાનું સામ્યવાદીતંત્ર એ રશિયાનું રીતસરનું તંત્ર હતું, તેમ આ સંધિથી જગજહેર થયું.

રશિયાનો સામ્યવાદી બળવો એ ઇટલી અને જર્મનીના યુદ્ધ પછીના ફેસીસ્ટ બળવા કરતાં જુદોજ હતો, કારણ કે રશિયાના આ બળવાએ માત્ર રાજકીય ફેરફારોજ કર્યા નથી, પરંતુ સાથે સાથે આર્થિક અને સામાજિક પદ્ધતિમાં પણ ઘણીજ ઉથલપાથલ કરી છે. આ બળવાને લીધે રશિયામાં સામાજિક વ્યવહારમાં અવનવા ફેરફારો થઈ ગયેલ છે. તવંગર, મધ્યમ અને ગરીબ; એવા આર્થિક ભેદોનો નાશ થયેલ છે, તેને બદલે શ્રમજીવીઓનો એક જ

વર્ગ બનેલ છે, અને તેના વિભાગો સામાજિક કે આર્થિક સ્થિતિ પર નહિ, પણ ધંધા પર રચાયેલા રહે છે.

મજૂરી, જે હલકા લોકો માટે ગણાતી, તે બાબતના વિચારોમાં ધણા ફેરફારો થયેલ છે. સૈનિકો, રાજ્યના અધિકારીઓ, અને મજૂરો; બધાને સમાન ગણવામાં આવે છે, અને બધાને સમાન રીતે, ઉચ્ચનીચના ભેદો વિના કામ કરવાનું રહે છે. મૂડીવાદનો નાશ થતાં મિલકતને લગતા ગુન્હાઓ, ચિન્તાઓ, અને મિલકત મેળવવામાં થતો શક્તિનો વ્યય નાબૂદ થયેલ છે. માણસોના જીવનનાં દૃષ્ટિબિન્દુમાં પણ ફેરફાર થયેલ છે, સ્ત્રી-પુરુષના સંબંધમાં પણ ફેરફારો થયેલ છે, અને સ્ત્રીઓને સર્વ ક્ષેત્રમાં પુરુષની સમાન હક્કદાર માનવામાં આવે છે. રાજ્યમાં આર્થિક અને રાજકીય પ્રશ્નો એકમેક બન્યા છે. રશિયા જે તંત્ર ચલાવે છે, તે જોતાં ધડીલર પ્લોટાનું આદર્શનગર કે સર થોમસ મોરનો આદર્શવાદ યાદ આવે છે. માણસના રાજકીય, આર્થિક, જાતીય અને સામાજિક જીવનમાં ઝડપી ફેરફારો થયા છે, હુંકામાં આ તંત્રનો ઉદ્દેશ સમષ્ટિ જીવનનો સમાન ઉત્કર્ષ છે.

સામ્યવાદી તંત્રની ભૂમિકા

રશિયાના સામ્યવાદી તંત્રની ભૂમિકા કાર્લ માર્ક્સના ૧૮૪૮ના કોમ્યુનીસ્ટ મેનીફેસ્ટોમાં જે સિદ્ધાંત આપેલ છે, તે પ્રમાણે લેનિને રચેલ છે. આ સિદ્ધાંતમાં એમ આપવામાં આવેલ છે કે મૂડીવાદી રાજ્યમાંથી સામ્યવાદી તંત્ર રચવાના સંક્રાન્તિ કાળમાં શ્રમજીવીઓની સરમુખત્યારીવાળું તંત્ર રહેલું જોઈએ; અને આ તંત્રની ઉત્ક્રાન્તિ પ્રજાએ બળવાથી પ્રાપ્ત કરેલી હોવી જોઈએ. રશિયામાં જોઈશું તો સામ્યવાદીઓ, મજૂરો, સૈનિકો તથા ખેડૂતોએ બળવો કરીને સામ્યવાદી તંત્ર સ્થાપેલ છે, અને ત્યાં સરમુખત્યારીવાળું તંત્ર રહે છે. રશિયામાં મજૂરો ધણા થોડા હતા, પણ ખૂબ સંગઠિત હતા. ખેડૂતોનો ભાગ મોટો હતો, એટલે ખેડૂતોની સ્થિતિનો ઉદ્ધાર કર્યા વગર છૂટકો જ ન હતો. પણ ખેડૂતોને જમીનના માલિક બનાવવામાં આવે તો

સામ્યવાદ રહે નહિ, કારણ કે સામ્યવાદ, મૂડીવાદ અને ખાનગી મિલ્કતમાં માનતો નથી. એટલે જેડૂતોની અમુક સહકારી સંસ્થાઓ કરવામાં આવી, અને ખેતીનું કામકાજ એ પણ કારખાનામાં થતી મજૂરી જેવું જ હતું, તેમ પ્રચાર કરવામાં આવ્યો. આજે પણ ગ્રામ્ય પ્રદેશો અને જેડૂતો ઉપર રશિયામાં સવિશેષ ધ્યાન આપવામાં આવે છે, અને જેડૂતો ભાગીદારીમાં કામ કરે છે. સામ્યવાદી તંત્રમાં તમામ મિલ્કત અને મૂડી રાજ્યની રહે છે. અને રાજ્ય તમામ ઉદ્યોગ તથા વેપાર ઉપર અંતર દેખરેખ રાખે છે. પ્રજાનું શિક્ષણ, સ્વખ, સગવડતાઓઃ એ દરેક માણસને સમાન રીતે મળે છે, અને રાજ્યમાં ઉચ્ચનીચના આર્થિક ભેદો સદંતર કાઢી નાખવામાં આવેલ છે. ધર્મ એ મૂડીવાદની સહચરી હોવાનું માનવામાં આવતાં, રશિયામાંથી ધર્મને રદ બાતલ કરવામાં આવેલ છે. સામ્યવાદની મુખ્ય ભાવના રાષ્ટ્રીય કરતાં વધુ આંતરરાષ્ટ્રીય રહે છે. સમગ્ર જગતના શ્રમજીવીઓનો ઉદ્ધાર એ સામ્યવાદનો મુદ્દાલેખ છે.

રશિયાની પાંચ વર્ષની યોજના (Piatiletka)

રશિયામાં સામ્યવાદી તંત્ર સામ્યવાદીઓએ સ્થાપી તેા હીધું, પણ તે તેના સિદ્ધાન્તો પ્રમાણે ચલાવવું તે અત્યંત દુષ્કર અને ભગીરથ કાર્ય હતું. રશિયાની પ્રજાની અસાનતા, ધર્મચૂસ્તતા, અને સ્થિતિચૂસ્તતા, કાર્ય-કરોને ડગલે ને પગલે આડી આવતી હતી. રશિયાને આર્થિક અને રાજકીય રીતે પગભર કરવા માટે પાંચ વર્ષની યોજના કરવામાં આવી છે, જેને 'The five year plan' કહેવામાં આવે છે. આ યોજનાનો પ્રથમ વિચાર કરનાર લેનિન હતો. સમગ્ર પ્રજાને જીવનનું મુંદર ધોરણ ટકવી રીતે આપવું તે મહાન પ્રશ્ન હતો. ઉપરાંત ૧૯૨૦-૨૧ના લયંકર દુષ્કાળથી લાખો માણસો અને પશુઓ મરી ગયાં હતાં.

રશિયામાં વિશાળ અને ક્ષણદુપ જમીન હોવા છતાં રશિયાની પ્રજાને ઘેટ પુરતું અનાજ મળતું ન હતું. જેડૂતો સર્જનશીલ રીત પ્રમાણે હિન્દી

વર્ગ અનેલ છે, અને તેના વિભાગો સામાજિક કે આર્થિક સ્થિતિ પર નહિ, પણ ધંધા પર રચાયેલા રહે છે.

મજૂરી, જે હલકા લોકો માટે ગણાતી, તે બાબતના વિચારોમાં ઘણા ફેરફારો થયેલ છે. સૈનિકો, રાજ્યના અધિકારીઓ, અને મજૂરો; બધાને સમાન ગણવામાં આવે છે, અને બધાને સમાન રીતે, ઉચ્ચનીચના ભેદો વિના કામ કરવાનું રહે છે. મૂડીવાદનો નાશ થતાં મિલકતને લગતા ગુન્હાઓ, ચિન્તાઓ, અને મિલકત મેળવવામાં થતો શક્તિનો બ્ય નાબૂદ થયેલ છે. માણસોના જીવનનાં દૃષ્ટિબિન્દુમાં પણ ફેરફાર થયેલ છે, સ્ત્રી-પુરૂષના સંબંધમાં પણ ફેરફારો થયેલ છે, અને સ્ત્રીઓને સર્વ ક્ષેત્રમાં પુરૂષની સમાન હક્કદાર માનવામાં આવે છે. રાજ્યમાં આર્થિક અને રાજકીય પ્રશ્નો એકમેક બન્યા છે. રશિયા જે તંત્ર ચલાવે છે, તે ભ્રેતાં ધડીબર પ્લોટોનું આદર્શનગર કે સર થોમસ મોરનો આદર્શવાદ યાદ આવે છે. માણસના રાજકીય, આર્થિક, જાતીય અને સામાજિક જીવનમાં ઝડપી ફેરફારો થયા છે, ટુંકામાં આ તંત્રનો ઉદ્દેશ સમષ્ટિ જીવનનો સમાન ઉત્કર્ષ છે.

સામ્યવાદી તંત્રની ભૂમિકા

રશિયાના સામ્યવાદી તંત્રની ભૂમિકા કાર્લ માર્ક્સના ૧૮૪૮ના ટ્રાયુનીસ્ટ મેનીફેસ્ટોમાં જે સિદ્ધાંત આપેલ છે, તે પ્રમાણે લેનિને રચેલ છે. આ સિદ્ધાંતમાં એમ આપવામાં આવેલ છે કે મૂડીવાદી રાજ્યમાંથી સામ્યવાદી તંત્ર રચવાના સંક્રાન્તિ કાળમાં શ્રમજીવીઓની સરમુખત્યારીવાળું તંત્ર રહેવું જોઈએ; અને આ તંત્રની ઉત્ક્રાન્તિ પ્રજાએ બળવાથી પ્રાપ્ત કરેલી હોવી જોઈએ. રશિયામાં જોઈશુ તો સામ્યવાદીઓ, મજૂરો, સૈનિકો તથા ખેડૂતોએ બળવો કરીને સામ્યવાદી તંત્ર સ્થાપેલ છે, અને ત્યાં સરમુખત્યારીવાળું તંત્ર રહે છે. રશિયામાં મજૂરો ઘણા થોડા હતા, પણ ખૂબ સંગઠિત હતા. ખેડૂતોનો ભાગ મોટો હતો, એટલે ખેડૂતોની સ્થિતિનો ઉદ્ધાર કર્યા વગર છૂટકો જ ન હતો. પણ ખેડૂતોને જમીનના માલિકો બનાવવામાં આવે તો

સામ્યવાદ રહે નહિ, કારણકે સામ્યવાદ, મૂડીવાદ અને ખાનગી મિલકતમાં માનતો નથી. એટલે ખેડૂતોની અમુક સહકારી સંસ્થાઓ કરવામાં આવી, અને ખેતીનું કામકાજ એ પણ કારખાનામાં ચલી મજૂરી જેવું જ હતું, તેમ પ્રચાર કરવામાં આવ્યો. આજે પણ ગ્રામ્ય પ્રદેશો અને ખેડૂતો ઉપર રશિયામાં સવિશેષ ધ્યાન આપવામાં આવે છે, અને ખેડૂતો ભાગીદારીમાં કામ કરે છે. સામ્યવાદી તંત્રમાં તમામ મિલકત અને મૂડી રાજ્યની રહે છે. અને રાજ્ય તમામ ઉદ્યોગ તથા વેપાર ઉપર અંગત દેખરેખ રાખે છે. પ્રજાનું શિક્ષણ, સ્વચ્છ, સગવડતાઓ: એ દરેક માણસને સમાન રીતે મળે છે, અને રાજ્યમાં ઉચ્ચનીચના આર્થિક ભેદો સદંતર કાઢી નાખવામાં આવેલ છે. ધર્મ એ મૂડીવાદની સહચરી હોવાનું માનવામાં આવતાં, રશિયામાંથી ધર્મને રદ ખાતલ કરવામાં આવેલ છે. સામ્યવાદની મુખ્ય ભાવના રાષ્ટ્રીય કરતાં વધુ આંતરરાષ્ટ્રીય રહે છે. સમગ્ર જગતના શ્રમજીવીઓનો ઉદ્ધાર એ સામ્યવાદનો મુદ્દાલેખ છે.

રશિયાની પાંચ વર્ષની યોજના (Piatiletka)

રશિયામાં સામ્યવાદી તંત્ર સામ્યવાદીઓએ સ્થાપી તેા દીધું, પણ તે તેના સિદ્ધાન્તો પ્રમાણે ચલાવવું તે અત્યંત દુષ્કર અને ભગીરથ કાર્ય હતું. રશિયાની પ્રજાની અજ્ઞાનતા, ધર્મચૂસ્તતા, અને સ્થિતિચૂસ્તતા, કાર્યકરોને ડગલે ને પગલે આડી આવતી હતી. રશિયાને આર્થિક અને રાજકીય રીતે પગભર કરવા માટે પાંચ વર્ષની યોજના કરવામાં આવી છે, જેને 'The five year plan' કહેવામાં આવે છે. આ યોજનાનો પ્રથમ વિચાર કરનાર લેનિન હતો. સમગ્ર પ્રજાને જીવનનું સુંદર ધોરણ કેવી રીતે આપવું તે મહાન પ્રશ્ન હતો. ઉપરાંત ૧૯૨૦-૨૧ના લયંકર દુષ્કાળથી લાખો માણસો અને પશુઓ મરી ગયાં હતાં.

રશિયામાં વિસાળ અને ક્ષત્રુપ જમીન હોવા છતાં રશિયાની પ્રજાને પેટ પુરતું અનાજ મળતું ન હતું. ખેડૂતો સર્જનશુની રીત પ્રમાણે હિન્દી

જેમ ખેતી કરતા હતા. તેઓ લાકડાનાં હળ વાપરતા, અને ઝુંપડાંમાં રહેતા. ગ્રામડાંઓમાં ગંદકી અને ગરીબાઈનો પાર ન હતો. ખેડૂતોનાં ખેતરો ધણું દૂર દૂર આવેલાં હતાં, જેથી તેઓને માછલો સુધી ચાલીને જવું પડતું. ખેડૂતોમાં ભયંકર અધ્યાન અને કાંઈ પણ નવી વસ્તુ માટે ધણો જ ભય હતો. આ વખતે રશિયામાં ૨૨૦૦૦૦૦૦ જેટલા સ્વતંત્ર ખાતેદાર ખેડૂતો હતા. પ્રથમ કાર્ય આ ખેડૂતોમાંથી કાંઈ પણ નવી વસ્તુ માટેની ભડક દૂર કરાવવાની, અને તેઓને ખેતીનાં નવાં સાધનો પ્રમાણે સંયુક્ત ધોરણે કામ કરવાની ફરજ પાડવાનું અત્યંત દુષ્કર કાર્ય હતું.

ખેતી પછી રશિયામાં બીજો પ્રમુખ ઉદ્યોગોનો હતો. રશિયામાં શાહી સુદોને અંગે બધા ઉદ્યોગોનો લગભગ નાશ થયો હતો. નવાં આધુનિક યંત્રો, નવા કામદારો, નવા મજૂરો અને નવાં કારખાનાં ઉભાં કરવાં તે ધણું જ મોટું કામ હતું. ઉપરાંત મજૂરોને નવાં યંત્રો કેમ ચલાવવાં તે શિખવવું, અને તેમને આ શિખવવા માટે પ્રાથમિક જ્ઞાનની ખાસ જરૂર હતી.

આ પછી રશિયામાં લાગ્યે જ સારો રસ્તો હતો કે ન્યાં મોટર ચાલી શકે. માત્ર થોડો રેલ્વે હતી. એન્જીનો જૂની પદ્ધતિનાં હતાં, અને વ્યવહારનાં સાધનોનો ખિલકુલ અભાવ હતો. રશિયા જેવા વિશાળ દેશમાં રસ્તાઓ કરવા, રેલ્વે બાંધવી અને વ્યવહારનાં સાધનો ગોઠવવાં એ કાંઈ નાનુંસુનું કામ ન હતું. આ બધાંની યોગ્ય રચના કરવા માટે અઢળક ધન, વ્યવસ્થિત મજૂરી અને ફળવાયેલ માણસોની જરૂર હતી. આ બધાને પહોંચી વળવા લેનિને હામ બીડી. શરૂઆતમાં રશિયાને શી વસ્તુની જરૂર હતી, તે નક્કી કરવામાં આવ્યું, અને તે નક્કી કર્યા પછી કેટલા માણસો તાત્કાલિક કામ કરવા માટે તૈયાર હતા, તે નક્કી કર્યું. આ બધું નક્કી કરવા માટે લેનિને આર્થિક યોજના માટેનું એક કમિશન નીમ્યું હતું. જેને 'Gosplan' કહેવામાં આવતું હતું. પરંતુ લેનિન આ બધું કાર્ય કરવા વધુ જીવ્યો નહિ, અને તેના રચાન પર સ્ટેલીન આવ્યો.

રેલીને લેનિનનો અધુરો વિચાર ઉપાડી લીધો. ૧૯૨૫માં કેટલું ઉત્પન્ન કરવું, કેટલું બહાર મોકલવું, કેટલું આયાત કરવું, અને કેટલું લવિષ્ય માટે રાખવું; એ બધાના આંકડાઓ નક્કી કરવામાં આવ્યા. ઉંચકે લેબર અને ડીફેન્સ કાઉન્સીલે ૧૯૨૮ના ઓક્ટોબરથી ૧૯૩૩ના ઓક્ટોબર સુધીની પાંચ વર્ષની યોજના બહાર પાડી. પાંચ વર્ષમાં રશિયાએ ઇંગ્લેન્ડ તથા અમેરિકા કરતાં પણ ઘણા મોટા પાયા પર પોલાદ અને લોખંડના કારખાનાંઓ, ઇલેક્ટ્રીક પ્લાન્ટ્સ, મોટરનાં કારખાનાંઓ, વગેરે બનાવવાનું માથે લીધું. પાંચ વર્ષમાં રશિયાના ખેડૂતોને સહકારી પદ્ધતિ પ્રમાણે સંયુક્ત રીતે મોટાં ખેતરો આધુનિક યંત્રાવડે ખેડી ૨૫૬ ગણ વધુ ઉત્પન્ન આપવાનું હતું. મૂડીવાદી રાજ્યે આ યોજના જોઇ, તેની અભ્યવહારિકતા સામે હસતાં હતાં. પરંતુ સામ્યવાદીઓએ અને રશિયાની પ્રજાએ ૧૯૨૮થી ૧૯૩૨ સુધીમાં જે કાર્ય કર્યું છે, જે કામ મૂક્યું છે, જે શ્રમ ઉડાવ્યો છે, તે સર્વ જગતના ઇતિહાસમાં અજોડ અને અદ્વિતીય છે. રશિયાની ૧૬ કરોડની પ્રજા એક માણસની જેમ રાત્રિનિ કામ કરવા લાગી. પરિણામ એ આવ્યું કે નહિં ધારેલું બની ગયું, અને અશક્ય શક્ય થયું. રશિયાની પ્રજાએ પાંચ વર્ષની યોજના ચાર વર્ષમાં પૂરી કરી. મંદુ, ગરીબ અને અભ્યવસ્થિત રશિયા ૧૯૩૨માં બ્યરસ્થા, શિસ્ત, વ્યાપાર, વાણિજ્ય, ઉદ્યોગો, ખેતરાક અને જરૂરી વસ્તુઓથી ભરચક બની દીપી ઉઠ્યું. રશિયા પોતાને જરૂરનું હોય તેટલું રાખી, ઘઉં, કાપડ, ચામડાં, લાકડાં વગેરે વસ્તુઓની નીકાસ કરવા માંડ્યું. મુડીવાદી દેશો આ જોઈ સ્તબ્ધ બન્યા. રશિયાનો અખતરો સફળ થયો છે, તેવું કહેવાની જો કે કોઈની હિંમત નહોતી, પણ રશિયાએ પોતાનું અજોડ સ્થાન જન્મતમાં નક્કી કરી લીધું હતું, તેની કોઈથી ના કહી શકાય તેમ નહોતું.

પાંચ વર્ષના ગાળામાં રશિયાએ જે પ્રાપ્ત કર્યું તે બાબતમાં એક વિવેચક કહે છે કે: "In five years the thirty three million illiterates of U. S. S. R. have been taught to read, the

twenty million peasant holdings have been combined in collective forms, and the one hundred and sixty million inhabitants of U. S. S. R. are conscious of having achieved the great revolution in the history." [" પાંચ વર્ષમાં રશિયાના ત્રણ કરોડ અબજ માણસો વાંચતા થયા છે, બે કરોડ એકત્રીસ સાથે મળીને કામ કરતા થયા છે, અને રશિયાના સોળ કરોડ પ્રજા-જનોએ જગતના ઇતિહાસમાં જગ્ગર કાન્તિ કરેલ હોવાનું તેઓ જાણતા થયા છે."]

રશિયાનું સોવિયેટ બંધારણ (U. S. S. R.)

રશિયામાં સાત જુદા જુદા રાજ્યોનું જે સમૂહતંત્ર બનાવવાનાં આવેલ છે, તેને (Union of Socialist Soviet Republic) સોશ્યાલીસ્ટ સોવિયેટ રિપબ્લીક કહેવામાં આવે છે, અર્થાત્ યુ. એસ. એસ. આર. પણ કહેવામાં આવે છે.

સંયોજિત રાજ્યો

રશિયાના આ સંયોજિત રાજ્યમાં સૌથી મોટું રાજ્ય રશિયન સોશ્યાલીસ્ટ ફેડરલ સોવિયેટ રિપબ્લીક છે. આ બધામાં સૌથી મહત્વનું રાજ્ય યુક્રેનીયન સોશ્યાલીસ્ટ સોવિયેટ રિપબ્લીક છે. યુક્રેઈન ૧૯૨૦ સુધી યુ. એસ. એસ. આર.માં ભળ્યું નહતું. આ સિવાયનાં બીજાં રાજ્યોમાં તાર્તર રિપબ્લીક, જર્મન રિપબ્લીક ઓફ વોલ્ગા, અને બ્યોલ્ગ્યા, એર્મેનીયા અને આઝર બેઇજનનાં પ્રજાસત્તાક રાજ્યો છે.

આ રાજ્યો, ફેડરેશનમાં હોય છે, તેનું ઘણું આંતરિક સ્વાતંત્ર્ય ભોગવે છે. આ રાજ્યોને પરદેશનો વેપાર, આંતરિક રક્ષણ, આર્થિક નીતિ, કરવેરા, કૃષિવણી, જાહેર આરોગ્ય, મજૂરી અને તેનાં મંડળોની વ્યવસ્થા વગેરે બાબતોમાં ઘણી સ્વતંત્ર સત્તાઓ રહે છે. બ્યારે સમગ્ર દેશના આર્થિક અને રાજકીય તંત્ર ઉપર મધ્યસ્થ ફેડરલ સત્તાનો કાબૂ રહે છે. આ બધાં રાજ્યોમાં

પ્રજને સંપૂર્ણ રીતે લખવા, બોલવા અને છાપવાની સ્વતંત્રતા રહે છે; અને આ સ્વતંત્રતા સોવિયેટ ફિલ્સુફીને આનુષંગિક રહે છે. માર્ક્સવાદના સિદ્ધાંતો પ્રમાણે સ્થાપેલ સમાનતંત્રવાળાં રાજ્યોનું સમૂહતંત્ર એ સોવિયેટ યુનિયન છે. આ સમૂહતંત્રમાંથી ભુદા પડવાનો કોઈપણ રાજ્યને અધિકાર રહે છે.

મતાધિકાર

સોવિયેટ સમૂહતંત્રમાં દરેક માણસ, પછી તે સ્ત્રી હોય કે પુરૂષ તેને બધા સમાન રીતે મતાધિકાર મળે છે. જેઓ લાડે મજૂરો રાખતા હોય, અપંગ હોય, કામ ન કરતા હોય, તેવા માણસોને તેમજ પાદરીઓ વગેરેને મતાધિકાર આપવામાં આવતો નથી. મતાધિકાર એ સરમુખત્યારી તંત્રને લઈને બહુ ઉપયોગી રહેતો નથી, પણ રશિયામાં મતાધિકાર એ નાગરિકતાના ધણું હકોનો એક વિભાગ રહે છે. નાગરિકતાના હકોમાં ટૂંક યુનિયનમાં સભ્ય થવું, ખેરાક માટે રજાચિઠ્ઠી, રાજ્યની નોકરીઓમાં કામ કરવાનો અધિકાર વગેરેનો સમાવેશ થાય છે. પ્રજાજન રાજ્ય સામે રાજ્યને લગતો કાંઈ ગુન્હો કરે, ત્યારે ધણીવાર તેના નાગરિકતાના હકો છીનવી લેવામાં આવે છે, જેનું પરિણામ એ આવે કે ગુનેગાર લગભગ નાતબહાર કે દેશપાર હોય, તેવી અવસ્થા બોગવે છે. સ્ત્રીઓને રાજકીય અને સામાજિક બાબતોમાં સમાન અધિકારો મળે છે. સોવિયેટ લગ્નના કાયદા, બધાને સમાન પગારનું ધોરણ, જાહેર હોસ્પિટલો અને બાલગૃહો, પ્રસૂતિગૃહો વગેરે બધી જગ્યાએ અને બધાં બાબતોમાં સ્ત્રીઓને સમાન ગણી હકો આપવામાં આવે છે. સ્ત્રીસ્વાતંત્ર્યની મોટી મોટી વાતો કરી, તેને લગતા કાયદાઓ પસાર કરી, તેને અમલમાં મૂકવાની વાત આવે, ત્યારે તેમાંનું કાંઈજ નહિ, એવું રશિયામાં નથી. રશિયા તો તે બાબતમાં એટલે સુધી આગળ વધ્યું છે, કે ત્યાં તો સ્ત્રી-વિમાનીઓ (Women Pilots)નું પણ લશ્કર રહે છે.

ધારામંડળ (સોવિયેટ કોંગ્રેસ)

રશિયામાં આરોડણ પદ્ધતિ પ્રમાણે પ્રતિનિધિત્વ રહે છે. અર્થાત્ ત્યાં પ્રતિનિધિત્વ છેવટથી શરૂ થાય છે. રશિયામાં સ્થાનિક રાજ્યતંત્ર ચલાવનાર મંડળ અગર કાઉન્સિલને 'Soviet' સોવિયેટ કહેવામાં આવે છે. છેવટમાં કેટલાંક ગામો તથા ગામડાંનાં તંત્ર ચલાવનારાં મંડળો, જેને (Rural Soviets) રૂરલ સોવીયેટસ કહેવામાં આવે છે, જેમાં મોટાં કારખાનાંનાં મંડળોનો પણ સમાવેશ થાય છે, તેને જીલ્લાનાં મંડળ (District Soviets) (ડિસ્ટ્રીક્ટ સોવીયેટસ) કહે છે, તે પ્રતિનિધિઓ ચૂંટીને મોકલે છે. ડિસ્ટ્રીક્ટ સોવીયેટ તે પ્રાન્તોના સોવીયેટમાં પ્રતિનિધિઓ ચૂંટીને મોકલે છે; અને પ્રાન્તિક સોવીયેટ તેમજ મધ્યમ્ય સોવીયેટ, જેને 'Central Congress of Soviets' કહેવામાં આવે છે, તે સભ્યો ચૂંટીને મોકલે છે. ગામડાંઓ કરતાં શહેરના વિભાગોને વધુ પ્રતિનિધિત્વ મળે છે.

કોંગ્રેસમાં પ્રતિનિધિત્વ એ રીતે આપવામાં આવે છે કે જેથી ગામડાં અને ટાઉનશીપ સોવિયેટમાં દર ૨૫૦૦૦ મતદારોના બનેલ મતદારમંડળમાંથી દરેક મતદારમંડળ દીડે એક પ્રતિનિધિ- માં આવે છે, અને પ્રાન્તિક કોંગ્રેસમાં ૧૨૫૦૦૦ મતદારોના બને ૧૨મંડળમાંથી ૧૨ એક પ્રતિનિધિ કોંગ્રેસમાં આવી શકે છે.

આ કારોબારીમાંથી એક પ્રેસિડેન્ટ જેવું મંડળ ચૂંટી કાઢવામાં આવે છે, જેને 'Presidium' કહેવામાં આવે છે. આ પ્રેસિડીયમમાં બેઠેલા કાઉન્સિલો તરફથી ચૂંટાયેલા લગભગ ૨૧ જેટલા સભ્યો રહે છે.

કાઉન્સિલ ઓફ પીપલ્સ કોમીસરીઝ

પ્રેસિડીયમ નીચે તેને આધીન એવી એક કાઉન્સિલ રહે છે. તેમાં દરેક રાજ્યના પ્રતિનિધિઓ હોય છે, તેને 'કાઉન્સિલ ઓફ પીપલ્સ કોમીસરીઝ' કહેવામાં આવે છે. આ પ્રતિનિધિઓ તે દરેક રાજ્યના ઉપરી અધિકારીઓ હોય છે. આ સિવાય કારોબારી નીચે કેટલીક કાઉન્સિલો, કમિશનો, અને કમિટીઓ રહે છે, જે રાજ્યતંત્ર ચલાવવાના કામમાં મદદ કરે છે.

સુપ્રીમ કોર્ટ

આ સિવાય સુપ્રીમ કોર્ટ રહે છે, તે ન્યાયનું કામ કરે છે. સુપ્રીમ કોર્ટ નીચે કેટલીક બીજી કોર્ટો તથા રાજ્યોની કોર્ટો રહે છે. રશિયાની કાયદાની પદ્ધતિ ધણી જ સહેલી અને સરલ છે. કાયદાનો ધંધો કરનારાની રશિયામાં જુદી જાત નથી. દરેક દ્વાયલ કોર્ટમાં કાયદાના જ્ઞાન વગરના ન્યાયાધિશો પણ કાયમી ન્યાયાધિશો સામે ન્યાય આપવા બેસે છે. વકીલોને ફી આપવાની નથી હોતી, પરંતુ તેમને રાજ્ય તરફથી અમુક પગાર આપવામાં આવે છે. તહોમતદારની વિરૂદ્ધ તથા તરફેણમાં ખૂબ સાંજળી સીધા પછી તેને યોગ્ય સજા કરવામાં આવે છે. સજા ધણી હલકી રહે છે, અને જોલજીવનમાં કેદી તરફ એક મનુષ્ય તરીકે વર્તીવ રાખવામાં આવે છે. કેદીના સ્વભાવ અને માનસમાં રહેલ વિકૃતિને દૂર કરવાની પ્રતિપાલ એવો જોલનો અર્થ કરવામાં આવે છે.

આ સિવાય 'કોમીસરીયેટ ઓફ વર્કમેન્સ એન્ડ પેઝન્ટ્સ ઇન્સ્પેક્શન' (Commissariat of workmen's and peasant's Inspection)

ધારામંડળ (સોવિયેટ કોંગ્રેસ)

રશિયામાં આરોહણ પદ્ધતિ પ્રમાણે પ્રતિનિધિત્વ ગેઝે છે. અર્થાત્ ત્યાં પ્રતિનિધિત્વ છેતટથી શરૂ થાય છે રશિયામાં સ્થાનિક ગણ્યતત્ત્વ ચલાવનાર મંડળ અગર કાઉન્સિલને 'Soviet' સોવિયેટ કહેવામાં આવે છે છેતટમાં ક્રેટલાક ગામો તથા ગામડાના તત્ત્વ ચલાવનાર મંડળો, જેને (Rural Soviets) રૂઝલ સોનીયેટસ કહેવામાં આવે છે, જેમાં મોટા કામખાનાના મંડળોનો પણ સમાવેશ થાય છે, તેને જીલ્લાના મંડળ (District Soviets) (ડિસ્ટ્રીક્ટ સોવીયેટ્સ) કહે છે, તે પ્રતિનિધિઓ ચૂટીને મોકલે છે ડિસ્ટ્રીક્ટ સોનીયેટ તે પ્રાન્તોના સોનીયેટમાં પ્રતિનિધિઓ ચૂટીને મોકલે છે, અને પ્રાન્તિક સોનીયેટ તેમજ મધ્યમ્ય સોનીયેટ, જેને 'Central Congress of Soviets' કહેવામાં આવે છે, તે સભ્યો ચૂટીને મોકલે છે ગામડાઓ કરતા શહેરના વિભાગોને વધુ પ્રતિનિધિત્વ મળે છે

કોંગ્રેસમાં પ્રતિનિધિત્વ એ રીતે આપનામાં આવે છે કે જ્યાં ગામડાં અને ટાઉનશીપ સોવિયેટમાં ૬૨ ૨૫૦૦૦ મતદારોના બનેલ મતદારમંડળમાંથી દરેક મતદારમંડળ દીઠ એક પ્રતિનિધિ કોંગ્રેસમાં આવે છે, અને પ્રાન્તિક કોંગ્રેસમાં ૧૨૫૦૦૦ મતદારોના બનેલ દરેક મતદારમંડળ તરફથી પણ એક પ્રતિનિધિ કોંગ્રેસમાં આવી શકે છે

કારોબારી (એક્ઝિક્યુટીવ)

સોવિયેટ કોંગ્રેસ પછી તેમાંથી કાઉન્સિલ ઓફ યુનિયનની ચૂટણી કરે છે આ સિવાય દરેક સંયોજિત ગણ્યમાંથી આવતા પ્રતિનિધિઓની પણ એક કાઉન્સિલ રહે છે, જેને 'કાઉન્સિલ ઓફ નેશનાલીટીઝ' કહેવામાં આવે છે આ બંને કાઉન્સિલો મળીને મધ્યમ્ય કારોબારી બને છે, જેને (Central Executive Committee of the Union) 'સેન્ટ્રલ એક્ઝિક્યુટીવ કમિટી ઓફ ધી યુનિયન' કહેવામાં આવે છે આ કારોબારીમાં ઘણા સભ્યો ગેઝે છે, એટલે તેની વારંવાર બેઠકો કરવી એ મુશ્કેલ હોવાથી

આ કારોબારીમાંથી એક કેબિનેટ જેવું મંડળ ચૂંટી કાઢવામાં આવે છે, જેને 'Presidium' કહેવામાં આવે છે. આ પ્રેસિડીયમમાં બન્ને કાઉન્સિલો તરફથી ચૂંટાયેલા લગભગ ૨૧ જોડલા સભ્યો રહે છે.

કાઉન્સિલ ઑફ પીપલ્સ કોમીસરીઝ

પ્રેસિડીયમ નીચે તેને આધીન એવી એક કાઉન્સિલ રહે છે. તેમાં દરેક રાજ્યના પ્રતિનિધિઓ હોય છે, તેને 'કાઉન્સિલ ઑફ પીપલ્સ કોમીસરીઝ' કહેવામાં આવે છે. આ પ્રતિનિધિઓ તે દરેક રાજ્યના ઉપરી અધિકારીઓ હોય છે. આ સિવાય કારોબારી નીચે ફેલ્ડલીક કાઉન્સિલો, કમિશનો, અને કમિટીઓ રહે છે, જે રાજ્યતાન ચલાવવાના કામમાં મદદ કરે છે.

સુપ્રીમ કોર્ટ

આ સિવાય સુપ્રીમ કોર્ટ રહે છે, તે ન્યાયનું કામ કરે છે. સુપ્રીમ કોર્ટ નીચે ફેલ્ડલીક બીજી કોર્ટો તથા રાજ્યોની કોર્ટો રહે છે. રશિયાની કાયદાની પદ્ધતિ ધણી જ સહેલી અને સરલ છે. કાયદાનો ધંધો કરનારાની રશિયામાં જુદી જાત નથી. દરેક દ્વાયલ કોર્ટમાં કાયદાના જ્ઞાન વગરના ન્યાયાધિશો પણ કાયમી ન્યાયાધિશો સાથે ન્યાય આપવા બેસે છે. વકીલોને શ્રી આપવાની નથી હોતી, પરંતુ તેમને રાજ્ય તરફથી અમુક પગાર આપવામાં આવે છે. તહેામતદારની વિરૂદ્ધ તથા તરફેણમાં ખૂબ સાંભળી લીધા પછી તેને ચોખ્ખો સજા કરવામાં આવે છે. સજા ધણી હલકી રહે છે, અને જોલજીવનમાં કેદી તરફ એક મનુષ્ય તરીકે વર્તીવ રાખવામાં આવે છે. કેદીના સ્વભાવ અને માનસમાં રહેલ વિકૃતિને દૂર કરવાની ઇસ્પિતાલ એવો જોલનો અર્થ કરવામાં આવે છે.

આ સિવાય 'કોમીસરીયેટ ઑફ વર્કમેન્સ એન્ડ પેઝન્ટ્સ ઇન્સ્પેક્શન' (Commissariat of workmen's and peasant's Inspection)

જેને R. K. I. કહેવામાં આવે છે, તે રહે છે. મધ્યસ્થ કારોબારીમાં કેટલાંક ખાતાઓ રહે છે, અને દરેક ખાતાદીક એક પ્રમુખ રહે છે. કામીસાર કાઉન્સિલના એક પ્રમુખ રહે છે. આ જગ્યા લેનિને લીધી હતી, પરંતુ સાર પછી આ જગ્યાનું મહત્વ ધરી જવા પામ્યું છે.

આમ રશિયાનું બંધારણ જોઈએ તો તે સ્થાનિક તંત્રાની કાઉન્સિલ સોવિયેટ ઉપર સ્થાપિત થયેલ છે, એમ જણાશે. રશિયા જેવા સમાજવાદી રાન્યમાં ન્યાં આર્થિક અને રાજકીય જીવન એકમેક અનેક છે, ત્યાં રાજ્યતંત્ર ચલાવવાનું કામ ધણું જ મુશ્કેલ અને વિશાળ તંત્ર પર ચલાયેલ રહે છે. એટલે રાજ્યતંત્રના કામને પહોંચી વળવા સોવિયેટ ઉપરાંત પણ કેટલીક સંસ્થાઓ રહે છે, જે બહુ કામકાજ ધણી જ સિફતથી કરે છે. ન્યાં વ્યાપાર, ઉદ્યોગ, વાણિજ્ય અને વ્યવહારનાં સાધનો તથા ખેતી એ ખાનગી નહિ, પણ જાહેર મિલકત બને છે, ત્યાં રાજ્યતંત્રનું કામકાજ ધણું જ બહોળું રહે તે સ્વાભાવિક છે.

રશિયાની સહકારી યોજના

રશિયાની સહકારી યોજના ખીજા દેશો કરતાં જુદી છે. રશિયાના રાજ્યતંત્રનું ધણુંખણ કામકાજ ઉપરની સંસ્થાઓથી ચાલે છે, અને આ કામકાજમાં ટ્રેડ યુનિયન અને કોઓપરેટીવ સોસાયટીનો ઉપયોગ પણ કરવામાં આવે છે. પણ ખાસ કરીને સ્થાનિક તંત્રમાં પ્રજાની સત્તાને દરકત આવતી નથી, કારણ કે સ્થાનિક રીતે પ્રજાને ધણું કરવાનું બાકી રહે છે. દરેક ફેક્ટરીમાં ફેક્ટરી કમિટી રહે છે, અને મજૂરોનાં સામાજિક જીવન અને તેની જરૂરિયાતો પર પૂરતી દેખરેખ રાખે છે. મજૂરોને આરામગૃહો, રમતગમતનાં સાધનો, અને ખીજા કેળવણી વગેરેની સગવડતાઓ મળે તે માટે પૂરતું ખ્યાન આપવામાં આવે છે. દરેક ફેક્ટરી, ફેક્ટરીઓના સહકારી મંડળમાં જોડાયેલ હોય છે. ફેક્ટરીઓ એકલી નહિ પણ અમુક જુથમાં કામ કરે છે. તે જ સહકારથી સંયુક્ત રીતે કામ કરે છે, તેવી જ રીતે

ખેતીનું પણ હોય છે. સંયુક્ત રીતે ખેતી કરવાની પદ્ધતિને રશિયામાં (Kolkhozi) 'કોલ્ખોઝાઈ' એટલે સંયુક્ત ખેતી (Collective farm) કહેવામાં આવે છે. આવી જ રીતે ખીઝ બધા વિષયોમાં માણસો સહકારી અને સંયુક્ત રીતે કામ કરે છે. આ યોજનાનો રશિયાના ખેડૂતોએ ઘણો જ સામનો કર્યો હતો, પરંતુ સ્ટેલીનની પોલાદી ઇચ્છા સામે ઠાઠનું ન આવ્યું. ખીઝ બધા કરતાં રશિયામાં હાલ ખેતી અને ઉદ્યોગમાં આ સહકારી ધોરણનો વિશેષ ફરીને વિકાસ કરવામાં આવ્યો છે.

ફેક્ટરીમાં ઉત્પન્ન થના માલ ઉપર ફેક્ટરી કમિટિનો અંકુશ રહે છે, અને ફેક્ટરી કમિટિ ઉપર રાજ્યનો સીધો અંકુશ રહે છે. મજૂરોના કામ કરવાના દિવસો અને કલાકો તથા દરેક રાજ્ય નક્કો કરે છે. ફેક્ટરીના નિયમોનો કોઈ મજૂર ભંગ કરે તો તેના પર રીનસર કાર્ટમાં કામ ચાલે છે. રશિયાની પાંચ વર્ષની યોજનામાં આ સહકારી મંડળોએ ધણું અદ્ભુત કાર્ય બજાવેલ છે. સહકારી મંડળો એ આધુનિક રશિયાની ધણી જ અદ્ભુત વસ્તુ છે. આ મંડળોદ્વારા રશિયા પોતાના વિશાળ સમાજવાદી દેશનું એકત્રીકરણ કરે છે, તેઓની શક્તિઓનો વ્યવસ્થિત ઉપયોગ કરે છે, અને દરેક માણસને સુખી બનાવવા પ્રયત્નો કરે છે. રશિયામાં આજે જે સમૃદ્ધિ-વૃત્તિ-શ્રુત્યમાં રહીને કામ કરવાની વૃત્તિ જાગી છે તે દુનિયાના ખીઝ કોઈ પણ દેશમાં જોવામાં આવતી નથી. આ સમૃદ્ધિવૃત્તિ તે ખરી પ્રગતીય સ્વતંત્રતાનું પીડબજ છે, જેનો આજે કહેવાતા પ્રગતંત્રવાદી દેશોમાં ઘણો અભાવ જોવામાં આવે છે.

સર્વોપરી સામ્યવાદી પક્ષ

આ પક્ષના મૂળ રચયિતા લેનીન હતા. આજના રશિયાનું રાજ્યતંત્ર સામ્યવાદીઓના હાથમાં છે. રશિયામાં સામ્યવાદી પક્ષ એ ખીઝ સર-મુખત્યારીવાળા તંત્રની પેઠે એક જ પક્ષ રહે છે. સહકારી મંડળો અને સામ્યવાદી પક્ષનો ઉલ્લેખ કયાંય રશિયાના રાજ્યબંધારણમાં જોવામાં આવતો

નથી; છતાં પણ આ બંને વસ્તુઓ ત્યાં આજે ધણું જ અગત્યનું સ્થાન ધરાવે છે. રશિયામાં આજે એક જ પક્ષ છે, અને તે સમાજવાદી પક્ષ છે. રશિયાની ધારાકીય અને રાજકીય નીતિ સામ્યવાદી પક્ષનાં મંડળોની સહાયોમાં થાય છે. રશિયાની ખરી સત્તા સામ્યવાદી પક્ષની કારોબારી ખાસે રહે છે, જેને રશિયન લાપામાં (Politburo) પોલીતબુરો કહેવામાં આવે છે. આ કારોબારીના મંત્રી તરીકે આજે મો. સ્ટેલીન છે. આજે રાજ્યમાં બધી ઉપયોગી જગ્યાઓ, જેની સંખ્યા વીસ લાખ જેટલી થાય છે, તે બધી સામ્યવાદીઓના હાથમાં છે. સામ્યવાદી સભ્યો સ્થાનિક સોવિયેટમાં તથા સહકારી મંડળોમાં બહુમતીમાં રહે છે. એટલે સામ્યવાદી પક્ષની નીતિનું ચૂસ્તપણે પાલન કરવામાં આવે છે.

સામ્યવાદી પક્ષની શિસ્ત ઘણી જ કડક રહે છે. શિસ્તભંગ માટે રશિયામાં ઘણા સામ્યવાદીઓને તેમના જીવનનો ભોગ આપવો પડ્યો છે. એકવાર આ પક્ષમાં દાખલ થયા પછી તે છોડી દેવો બહુ મુશ્કેલ થઈ પડે છે. સામ્યવાદી પક્ષ સામે કોઈ પણ મતનો વિરુદ્ધ પ્રચાર સહન કરવામાં આવતો નથી. સામ્યવાદી પક્ષ સામેના ગુન્હાઓને દંડ, અગર મોતની સજા કે હદપારી સહન કરવાનું રહે છે. હમણાં થોડાં વર્ષો પહેલાં જ ઘણા માણસો સામે રશિયામાં કામ ચાલ્યું હતું, અને તેમાં ઘણા જેઓ સ્ટેલીનના મિત્રો હતા, અગર તો સામ્યવાદ માટે જીવનભર ઝંખ્યા હતા, તેઓને પણ મોતની સજા કરવામાં આવી હતી. ટ્રોટ્સ્કીની હદપારી રશિયાની સામ્યવાદી સ્વતંત્રતાના કલંકરૂપે મોજુદ છે.

સામ્યવાદી પક્ષના સભ્યોમાં હંમેશાં બહુમતી શ્રમજીવીઓની રહે છે. અને તેમ કરવા માટે ખાસ ધ્યાન પણ રાખવામાં આવે છે. પક્ષમાં દાખલ થતું બહુ મુશ્કેલ રહેતું નથી, પણ દાખલ કરતાં પહેલાં ઘણી જ કડક પરીક્ષા કરવામાં આવે છે, અને દાખલ કર્યા પછી પણ થોડો અનભાવશ સમય રાખવામાં આવે છે, આ અનભાવશ સમય વીત્યા બાદ, સભ્યના

મુશુ-દોષની બરાબર ખાતરી પડી જ તે સમય રીતસર સામ્યવાદી પક્ષમાં લગી શકે છે. સમ્યોને મોટા પાયા ઉપર સેવાલાવના કળવવાની રહે છે, અને સામ્યવાદ તથા તેના સિદ્ધાંતોનું યથાર્થ પરિપાલન કરવું પડે છે. તેમજ ખીજાઓને સામ્યવાદી સમ્ય તરીકે આદર્શરૂપ ધર્મ પડે તેવું વર્તન ચલાવવાનું રહે છે.

યુવાનોનાં મંડળો

આ સિવાય (Komsomol) 'કોમ્સોમોલ' એટલે નાની ઉમરના યુવાન સામ્યવાદી સમ્યોનાં મંડળો રહે છે. તેમાં પણ સમ્ય થવા માટે તો ઉપરના બધા નિયમોનું પાલન કરવું પડે છે. આવા સમ્યોની સંખ્યા લગભગ સાઠ લાખની છે. આ સમ્યોની ઉમર ૧૬ થી ૨૪ વર્ષ મુધીની રહે છે. આ સિવાય વિદ્યાર્થીઓ માટે પણ સંસ્થાઓ ચાલે છે, જેને 'પાયોનીયર' (Pioneer) કહેવામાં આવે છે. પાયોનીયરની સંસ્થા લગભગ આપણી રજાઉટોની સંસ્થાને મળતી આવે છે; પણ ફેર માત્ર એટલો રહે છે કે પાયોનીયરના દરેક વિદ્યાર્થીને ગુડર્નને બદલે સમાજના બનાવે માટે અમુક નિયત કામ કરવાનું રહે છે. રશિયામાં આ યુવાનોની સંસ્થાઓએ સમાજના ઉત્કર્ષમાં ઘણો સારો ફાળો આપ્યો છે.

સામ્યવાદી પક્ષની નીતિનું ધડતર, ન્યાંમુધી લેનિન જીએ સ્વામુધી (૧૯૨૩ મુધી) લેનિન કરેલો; અને ત્યાર પછી હવે સ્ટેલીન સરમુખસાર બનનાં તે કરે છે. લેનિન મરી ગયા પછી થોડો વખત સામ્યવાદી પક્ષમાં મતભેદ થયો, અને સ્ટેલીન અને ટ્રોટ્સ્કી વચ્ચે સત્તા માટે હરિકાઈ ચાલી, પણ સ્ટેલીન છેવટે વિજયી બન્યો, અને ટ્રોટ્સ્કીને રશિયા છોડી ન્યાની ફરજ પાડવામાં આવી. ટ્રોટ્સ્કી એ સામ્યવાદમાં ઉદ્દામપણે નેના દેસે ૧૯૨૭ માં ટ્રોટ્સ્કી રશિયામાંથી દબાવવા થયા બાદ હજી મુધી દેસે દેખાઈ આવે એવો મતભેદ રશિયામાં હતો થવા પામ્યો નથી. સામ્યવાદી પક્ષમાં પણ ફેસીસ્ટ અને નાટ્સીપણની જેડે વિરોધ સહન કરવાનું નથી.

નથી. વિચાર વિરોધ અને મતભેદ એ સામ્યવાદી પક્ષમાં બંધકર ગુન્ટો ગણાય છે. સામ્યવાદી પક્ષની રચના ફેસીસ્ટ ધોગ્દો જ થાય છે; પક્ષ પ્રતિનિધિત્વ માટે સામ્યવાદી પક્ષ રચાનિક અને વ્યક્તિગત વિવેકશક્તિને રચાન આપે છે; અને સાથે પક્ષહિતની સહીસલામતી માટે ખાસ ધ્યાન રાખવામાં આવે છે. સામ્યવાદી પક્ષ તેના સભ્યો પાસેથી અંગત સેવા માગે છે, અને ગળ્યની તમામ સંગ્રામો તેની નીતિ પ્રમાણે જ ચલાવવામાં આવે છે. ફેસીસ્ટવાદ અને નાત્સીવાદ કરતાં સામ્યવાદ એ શુદ્ધિને વધુ રૂપે છે.

સામ્યવાદી રશિયાની જમા અને ઉધાર બાણુ

૯૯ સુધી રશિયા એ જગતને મન એક કાપડો જ રહ્યું છે. એક તરફથી સામ્યવાદની આકર્ષક દિશ્વશ્રી અને સામાજિક ઉત્કર્ષ અને બીજી તરફથી સામ્યવાદી અત્યાચારો (l'oppression) જેતાં માણસોનું મન ડગમગી જાય છે. રશિયા એ ધણાને મન રવર્ગ છે, જ્યાં ધણાને તેના માટે ૧ અઠથ્થ ધણા અને જુગુપ્સા રહે છે.

રશિયા એ મુડીવાદી દેશો વચ્ચે સર થોમસ મોરનો યુરોપીયા ટાપુ બનેલ છે. રશિયા વિરુદ્ધ અનેક જાતનું વ્યવસ્થિત પ્રચારકાર્ય કરવામાં આવે છે, બીજી બાણુ રશિયા સામ્યવાદી પ્રચારકાર્ય કરવામાં કાંઈ બાકી રાખતું નથી. આમ પરસ્પર વિરોધી પ્રચારકાર્ય વચ્ચે માણસને સાચું શું, અને ખોટું શું, તે પારખવું કણબર મુશ્કેલ થઈ પડે છે, પણ વારતવિક રીતે રશિયાની રિયલિટી તપાસશું તો માલમ પડશે કે રશિયન પ્રજા એ સમાજવાદી પ્રજા છે જે મુડીવાદી દુનિયા વચ્ચે જીવવા માટે પ્રયત્નો કરે છે, અને જેનું બધારણ માર્કસવાદના સિદ્ધાંતો ઉપર રચાયેલું છે, જે સિદ્ધાંતો અમલમાં મૂકાયા પછી જીવનની ઝીણી વિગતોનો તોડ કેમ લાવવો, તે બાબતનો ઉકેલ કરતા તૈથી. બીજી તરફથી આ અખતરાનું સફળ સંચાલન કરવા માટે કોઈ પણ જાતનો વિરોધ કે પ્રતિપક્ષ સહન

કરવો પણ અશક્ય બને છે; કારણ કે તેમ કરવાથી બળવાનો મોટો બપ રહે છે. આમ રશિયાને અંદરના ધરધાતકીઓ અને બહારની વિરોધી દુનિયા એમ બન્નેનો એક સાથે સામનો કરવો પડે છે.

ગત મહાયુદ્ધ પછી સામ્યવાદી સિદ્ધાંતોનો પ્રચાર યુરોપમાં ખૂબ થયો. ૧૯૧૮ ના જર્મન બળવા પછી બાવેરિયા અને હંગેરીમાં તો સોવિયેટ તંત્ર પણ સ્થપાઈ ચૂક્યાં. થોડીવાર ઇંગ્લેન્ડમાં મજૂરો અને સિપાઈઓએ એવો ઉગ્ર અસંતોષ ફેલાવ્યો કે ત્યાં પણ સામ્યવાદી બળવાના ભણુકારા વાગવા માંડ્યા. ખીજી તરફથી ફ્રાન્સમાં પણ પ્રજાના નીચલા થરને સામ્યવાદ આકર્ષવા લાગ્યો. આમ થોડો સમય યુરોપ આખામાં સામ્યવાદી સિદ્ધાંતોનો ખૂબ પ્રચાર થઈ ગયો. આ વખતે રશિયાએ જગતના તમામ સામ્યવાદી પક્ષો માટે એક પરિષદ સ્થાપી, જેને ચર્ક ઇન્ટરનેશનલ કહેવામાં આવે છે. રશિયાએ તમામ મૂડીવાદી દેશોમાં બળવો ફેલાવવા માટે ખૂબ પ્રયત્નો કર્યા; પરંતુ જેમ જેમ વખત જતો ગયો, તેમ તેમ રશિયાને પ્રતીતિ થઈ ગઈ કે કોઈ પણ દેશ રશિયાને પગલે ચાલવા તૈયાર ન હતો, અને રશિયા તેના સિદ્ધાંતોમાં એકલું અને અટુલું હતું. ૧૯૨૭ પછી તો સ્ટેલીને બહારની દુનિયામાં બળવો ફેલાવવાની વાત પડતી મૂકી, અને રશિયાની આંતરિક મુનઃરચનાના ભગીરથ કાર્યમાં રોકાઈ ગયો.

ટ્રાટસ્કીની હદપારી પછી પણ રશિયામાં ઘણા અત્યાચારો ચલાવવાની જરૂર પડી છે. રશિયામાં સામ્યવાદ વિરૂદ્ધ બિલકુલ ટીકા સહન કરવામાં આવતી નથી. ત્યાં દરેક બાબતની છૂપી તપાસ રાખનાર જર્મન ગેસ્ટાપો જેવું એક ખાતું રહે છે, જેને (G. P. U.) કહેવામાં આવે છે. રાજ્ય-વિરોધી ચળવળ કરનારને રશિયામાં સખ્ત નશિયત કરવામાં આવે છે, અને આ વસ્તુ મૂડીવાદી દેશોના પ્રચારકાર્યનો મુખ્ય ખોરાક છે.

પણ રશિયાનું જો બાબુનું પહલું ઉદાર કરતાં ધણું નમે છે. રશિયામાં

જન જે લોકો નજરેનજર જોઈ આવ્યા છે, તે બધા કહે છે કે રશિયામાં પ્રજાનું નવું જ ધડતર થાય છે. કેળવણી, સંસ્કારિતા, જાળકેર વગેરે માટે તો રશિયામાં આદર્શ રીતે અનેક સંસ્થાઓ કાર્ય કરી રહી છે, ઉપરાંત ઔદ્યોગિક વિકાસમાં પણ મૂડીવાદી દેશો કરતાં રશિયાના શ્રમજીઓનું જીવન અનેક રીતે ઉચું અને વધુ સુખી છે. ઉપરાંત રશિયાના ખેડૂતો પણ જગતના ખીજા દેશો કરતાં અનેક રીતે સુખી હોવાનું કહેવાય છે. આ સિવાય પણ ખીજા કેટલાક સામાજિક અખતરાઓ રશિયામાં થાય છે, જેની અસર સારી નહિ તો ખરાબ તો નથી જ થઈ. હુંકમાં સમગ્ર રીતે રશિયાની પ્રજાનું આર્થિક, રાજકીય, અને સામાજિક જીવન આગળ હતું તેના કરતાં અનેકરીતે ઉચ્ચતર અને સુખી છે. સ્થિતિચૂસ્ત સામ્યવાદી કહે છે કે રશિયામાં અત્યારે જે થોડું ઘણું કડક શિસ્તપાલન છે તે સમય જતાં માણસો કેળવાશે તેમ જોણું થતું જશે. આજે રશિયાને બહારની ભીતિ હોવાથી ત્યાં ચાર કરોડ માણસોનું, આધુનિક શસ્ત્રોથી સજ્જ થયેલ એક મોટું લશ્કર છે, જગતમાં કોઈ દેશને ન હોય તેવું જનરજસ્ત તેનું ક્ષેત્રફળ છે, યુરોપમાં કોઈ દેશમાં નથી, એટલી વિશાળ તેની વસ્તી છે, ધંત્રો છે, અને સુખી પ્રજા છે. એટલે રશિયા અત્યારે જગતમાં એક મોટો બળવાન દેશ ગણાય છે, જેને કોઈ પણ પક્ષ વિસારી શકે તેમ નથી.

રશિયાની પરદેશનીતિ

રશિયા ૧૯૨૭ સુધી બહારના મૂડીવાદી દેશોમાં બળવા જગાવી, સામ્યવાદી સિદ્ધાંતોનો ફેલાવો કરવામાં માનવું હતું. તે વખતની યુરોપની પરિસ્થિતિ પણ એવી હતી, પણ રશિયા સામે મૂડીવાદી પ્રજાતંત્રોનો કાયમી વિરોધ થતાં, અને ખાસ કરીને ઇટલી અને જર્મની સામે આવ્યા પછી રશિયાનો બહારના દેશોમાં બળવો ફેલાવવાનો મોહ ઘણો ઓછો થઈ ગયો. રશિયા આંતરિક પુનર્વિઠનાના કાર્યમાં રોકાઈ ગયું. રશિયાની બાહ્યમાં પોલેન્ડ તથા જર્મની ખાસ કરીને તેને લયકારક લાગવા માંડ્યાં. મૂડીવાદી

દેશોનો જય તો રશિયાને પ્રથમથી જ હતો, એટલે તેણે મોટા ખાયા પર શસ્ત્રો બનાવ્યાં, અને તે શસ્ત્રોનો ઉપયોગ કરવા માટે તેમજ રશિયાનું રક્ષણ કરવા માટે એક મોટું જળરત્ન લશ્કર ઉભું કર્યું. બહારના દેશોને રશિયાની બાકક હતી, તે નીકળી જવા લાગી, અને રશિયા એક રાષ્ટ્ર-રાજ્ય તરીકે ગણાવા લાગ્યું. ૧૯૨૫ થી ૧૯૩૫ સુધીના સમયમાં રશિયાએ બહારના દેશો સાથે કરારો અને સંધિઓ વડે પોતાનો સંબંધ તાબે કર્યો, અને આ કાર્ય કરવામાં રશિયાના માજી પરદેશ મંત્રી લિટવીનોફનો મોટો ફાળો હતો. અમેરિકા, જર્મની, નોર્વે, ઇંગ્લેન્ડ, ફ્રાન્સ વગેરે દેશો સાથે રશિયાને ગાઢ સંબંધ થવા માંડ્યો, ત્યાં સુધી કે ૧૯૩૪ માં રશિયા, મૂડીવાદી દેશોની બનેલ 'લીગ ઓફ નેશન્સ'માં પણ જોડાઈ ગયું. જર્મનીમાં હિટલર નેર પર આવ્યા પછી નાઝીઓએ રશિયા સામે ધણું વિરુદ્ધ પ્રચાર કાર્ય કર્યું, અને રશિયાનો રાજકીય મંબંધ જર્મની સાથે ધણોજ ખરાબ થઈ ગયો, એકાસ્તોવેકીઆ જર્મનીએ લીધા પછી આધુનિક મુદ્દની ધડીએ ગણાતી હતી. એક તરફથી ઇંગ્લેન્ડ અને ફ્રાન્સ રશિયાને પોતાની તરફેણમાં લેવા માટે વાટાઘાટો ચલાવતાં હતાં, ત્યાં એકાએક એક સવારમાં જગતે સાંભળ્યું કે રશિયા અને જર્મની વચ્ચે બિનઆક્રમણકારી કરારો થઈ ગયા હતા ! અને એક વખતના કદા શત્રુઓએ સંધિ કરી લીધી હતી ! રશિયા એવી સ્થિતિમાં હતું કે યુરોપના બધા દેશોને તેની ગરજ હતી. ઘિટન તરફ રશિયા હોત તો જર્મની પર ધણો જ ભારે અંકુશ આવી પડત; પણ ઘિટન રશિયા સાથે સુલેહ કરવામાં નિષ્ફળ ગયું, અને મુત્સદ્દીગિરિનું તેણે દેવાળું ફૂંક્યું. જર્મનીએ ૧૯૩૯ ના સપ્ટેમ્બર માસમાં પોલેન્ડનું પતન કર્યું. રશિયાએ પણ પોલેન્ડમાં દાખલ થઈ જ્યાં યુદ્ધનનો પ્રદેશ કબજે કર્યો. પોલેન્ડના ભાગલા પાડવાની જર્મની સાથે રશિયાએ શરતી સંધિ કરી હતી. ત્યારબાદ ૧૯૩૯ ના ડિસેમ્બરમાં રશિયાએ ફિન્લેન્ડ સાથે લડાઈ કરી. ફિન્લેન્ડ ને કે પ્રથમ રશિયાનો એક ભાગ જ હતો, પણ ૧૯૧૯ પછી તે સ્વતંત્ર પ્રજા-

માગ્યા, જે ન મળતાં રશિયાએ ફિન્લેન્ડ ઉપર આક્રમણ કર્યું, અને બોથનીઆના અખાતમાં ફેટલાક ટાપુઓ તથા બીજા ફેટલાક પ્રદેશ રશિયાને સુલેહ થતાં મળ્યાં.

રશિયાને ફિન્લેન્ડ સાથેની લડાઈમાં ફેટલાક માણસોનો ભોગ આપવો પડ્યો હતો. ફિન્લેન્ડની સામે લડાઈ જાહેર કરવાથી રશિયાને 'રાષ્ટ્રસંઘ'માંથી બરતરફ કરવામાં આવ્યું. ફિન્લેન્ડનો પ્રદેશ લઈ રશિયા ચૂપકીદીથી બેકું હતું, પણ ક્રાન્સ પડ્યા પછી રુમાનીઆ પાસે એકાએક બેસરેબિયા તથા બુકાવીના સુપ્રત કરવા માગણી કરી. આ બન્ને પ્રદેશો ૧૯૨૧ પહેલાં રશિયાના જ હતા. રશિયાના જર્મનીની સાથેના આંતરિક મેળથી રુમાનીઆ ઉપર દબાણ આવ્યું, અને રુમાનીઆની સ્થિતિ સુડી વચ્ચે સોપારી જેવી થતાં રશિયાને વગર મહેનતે બેસરેબિયા અને ઉત્તર બુકાલીનાનો પ્રદેશ મળી ગયો. ત્યારબાદ બાલ્ટિક સમુદ્રને કાઢી આવેલાં ઇસ્ટોનીઆ, લેટવીઆ, અને લિથુઆનીઆ, જેનાં બંદરો પણ રશિયાએ માગણી કરી લઈ લીધાં હતાં, તેમણે ૧૯૪૦ના જુલાઈમાં રશિયા સાથે ભગી જવા નિર્ધાર કર્યો. આમ ૧૯૩૯ ના યુદ્ધમાં રશિયાને પોલેન્ડનો ભાગ, ફિન્લેન્ડનો ભાગ, બેસરેબિયા, બુકાવીના, ઇસ્ટોનીઆ, લેટવીઆ અને લિથુઆનીઆના પ્રદેશો વગર મહેનતે મળી ગયા.

રશિયાને આ દેશો મળતાં તેની સ્થિતિ બહુ જ બળવત્તર બની છે. ધણાં વર્ષોથી ચૂપકીદી સેવી બેસી રહેલ રશિયાએ પોતાના હાથ લંબાવવા માંડ્યા છે.

(૭) ચીન

વીસ લાખ ચોરસ માઈલ જેનું વિશાળ ક્ષેત્રફળ છે, પચાસ કરોડ જેટલી જેની વિશાળ વસ્તી છે, તે દેશમાં રાજકીય ઐક્યનો આજે ધણાં વર્ષો થયાં અભાવ જોવામાં આવે છે. ચીનના લોકોની ટેવ અને રહેણીકરણી બહુ રીતે વિચિત્ર છે. દુકા પગ, લાંબી મૂઠો, લટકતી ચોટલી, અને અરીજનું

વ્યસન એ એક વખત ચીની પ્રજાનાં લક્ષણો હતાં. પ્રાચીન ચીન જગતના સંસ્કૃત પ્રદેશોમાંનો એક હતો. ચીનાર્થ સંસ્કૃતિ એ ઘણી પ્રાચીન છે. આજે પણ આ સંસ્કૃતિના અવશેષો મોજુદ છે. ચીનમાં આજે પણ વિદ્વાન માણસ તરફ ઘણી માનભરી લાગણી રાખવામાં આવે છે. જાપાનની જેમ ચીનમાં વર્ગભેદો નથી. ચીનમાં લશ્કરી નેતાઓ ગમે તે વર્ગમાંથી આવે છે. ચીનમાં હિંદ જેવા ઝાતિ-ભેદો પણ નથી, તેમજ ધર્મભેદો પણ તેટલા મોટા નથી. ચીનમાં બુદ્ધ, તાઓ અને કન્ફુશીયસના ધર્મો ચાલે છે. ઉપરાંત ચીનમાં પિનૂખ્ત ધણા જ તીવ્ર સ્વરૂપમાં જોવામાં આવે છે. પણ ધર્મને ચીનમાં રાજકારણ ઉપર લાગવગ નથી. ચીનમાં જે કરોડ જેટલા મુસ્લીમો છે, પણ તે પાકીસ્તાનની યોજનામાં માનતા નથી. ઉપરાંત ચાલીસ લાખ જેટલા ચીની ખ્રિસ્તિઓ છે, પણ આ બધા માતૃમૂર્તિનો પ્રશ્ન આવે છે, ત્યારે એકમેક થઈ જાય છે. આજે ચીનમાં પણ વિદેશી હિતો ઘણી જ મજબૂત રીતે સ્થપાયાં છે. અમેરિકા, ફ્રાન્સ અને બ્રિટનને આખા દેશમાં ઘણાં કિતો છે. ચીનના લોકોને સૌથી વધુ સારો સંબંધ અમેરિકા સાથે છે. ચીનાઓ અમેરિકામાં જઈને શિક્ષણ લે છે, અને ત્યાંની રીતભાત અપનાવે છે. ચીનના ઘણાખરા નેતાઓને રાજકીય શિક્ષણ યુરોપમાં મળેલ છે. અર્વાચીન ચીનના રાષ્ટ્રવાદી નેતા સુન યાટ સેને પણ યુરોપમાં તાલીમ લીધી હતી. આધુનિક નેતા ચાંગ-કૈ-શાકે મોસ્કોમાં લશ્કરી તાલીમ લીધી હતી. ચાંગ-કૈ-શાકની પત્ની માદામ ચાંગ-કૈ-શાકે વેલેસ્લી કૉલેજમાં શિક્ષણ લીધું હતું. આ બધા વિદેશી શિક્ષણ પામેલા નેતાઓએ આધુનિક યુગ પ્રમાણે ચીનના રાજકીય જીવનમાં ફેરફારો પણ કરેલ છે.

ચીનનું પ્રજાસત્તાક

ચીનનું પ્રજાસત્તાક જાગવાના પરિણામે ઇ. સ. ૧૯૧૩માં સ્થપાયેલ છે. સુન યાટ સેન આ પ્રજાસત્તાકના પ્રથમ પ્રમુખ હતા. સુન યાટ સેને વિદેશમાં ક્રાન્તિકારી મંડળો સ્થાપી દક્ષિણ ચીનમાં જાપો કરાવ્યો અને દક્ષિણમાંથી

બળવો ઉત્તરમાં પણ ફેલાયો, અને મન્યુ વંશના છેલ્લા રાજાને પદબદ્ધ કર્યો. સુન્યાટ સેન રાષ્ટ્રવાદી પક્ષના નેતા હતા. આ પક્ષને ક્રામીનટંગ કહેવામાં આવે છે. આ વખતે એમ થયું કે ચીનમાં રાજકીય એકત્રીકરણ થઈ પાર્લામેન્ટરી તંત્રની સ્થાપના થશે અને ચીનનો ફરી ઉદય થશે; પણ ક્રામીનટંગની ઉત્તર ચીનમાં બહુ લાગવગ હતી નહિ. એટલે ઉત્તર ચીનમાં પ્રજાતંત્રવાદને બહુ સારો આવકાર મળ્યો નહિ. ઉત્તર ચીનમાં યુઆન-શી-શાઈ ત્યાંનો મોટો નેતા હતો, અને તેણે પ્રજાતંત્રવાદના વધતા જુવાળને અટકાવી દીધો. યુઆન-શી-શાઈ પ્રજાતંત્રવાદમાં માનતો હતો, પણ સુન-યાટ-સેનને પ્રમુખ તરીકે કબૂલ રાખવા માગતો નહોતો; પણ વધુ વિખવાદ થાય, તેમજ ચીનનું રાજકીય ઐક્ય જળવાઈ રહે, તેટલા માટે સુન-યાટ સેન પ્રમુખ તરીકે થોડો વખત કામ કરી રાજીનામું આપ્યું, અને યુઆન પ્રજાસત્તાકને પ્રમુખ થયો. સુન-યાટ-સેન ૧૯૨૫માં મરી ગયો ત્યાં સુધી તેનો પ્રજાતંત્રવાદી કાર્યક્રમ યુઆને બરાબર અમલમાં મૂક્યો ન હતો. સુન-યાટ-સેનની રાજકીય નીતિમાં પ્રજાતંત્રવાદ, રાષ્ટ્રવાદ, અને સમાજવાદ એમ ત્રણેનું મિશ્રણ હતું; અને ચીનનું એકત્રીકરણ એ તેનો મુખ્ય ઉદ્દેશ હતો.

ચીનનો આંતરવિમુક્ત

યુઆને માત્ર પોતાની સત્તા વધારવાનું કાર્ય ચાલુ રાખ્યું, જેને પરિણામે ૧૯૧૩માં મતભેદો ફાટી નીકળ્યા, અને દક્ષિણ ચીનમાં સુન-યાટ-સેન ફરી બળવો જગાવ્યો, પણ તે દાખી દેવામાં આવ્યો. સુન-યાટ-સેનને કેન્ટનની હદપાર કરવામાં આવ્યો; અને તેને ચીનના અંદરના ભાગમાં આશ્રય શોધવો પડ્યો. ૧૯૧૪માં યુરોપીય યુદ્ધ ફાટી નીકળતાં જાપાનને તક મળી. જાપાન આ વખતે મિત્રરાજ્યોની તરફેણમાં હતું; એટલે તેણે તરત જ જર્મનીનાં ઉત્તર ચીનનાં સંસ્થાનો લઈ લીધાં; અને શાન્ટન્ગ પણ કબજે કર્યું.

૧૯૧૫માં જાપાને યુઆન સમક્ષ ૨૧ માગણીઓ રજૂ કરી. યુઆનને જાપાન સાથે યુદ્ધ કરવું પરવડે તેમ ન હતું, એટલે તેણે જાપાનને અમુક

હિરસો આપી સમાધાન કરવા પ્રયત્નો કર્યા, અને પોતે ૧૯૧૫ના ડિસેમ્બરમાં શહેનશાહ તરીકે જાહેરાત કરી. પણ આથી કરીને ચીનમાં ફરીવાર ઉગ્ર બળવો ફાટી નીકળ્યો; અને આ આંતરવિગ્રહમાં યુઆન મરણ પામ્યો. આ પછી ચીનમાં ઘણા પક્ષો અને લાગલાઓ પડી ગયા. ૧૯૧૫ પછીનો લગભગ એક દાયકાનો ચીનનો ઇતિહાસ આંતરવિગ્રહ, બળવાઓ, અને સત્તા માટે મારામારીથી ભરપૂર છે. ૧૯૧૭માં જાપાનના આક્રમણ સામે યુરોપીય સત્તાની સહાનુભૂતિ મેળવવા ચીન લડાઈમાં ઉતર્યું, અને જ્યારે લડાઈ પૂરી થઈ ત્યારે સુમેદ માટે પરિષદ મળી, તેમાં જાપાન પાસેથી ચીનને શાન્ટન્ગ પાછું અપાવવા વાટાઘાટો પણ થએલી, પણ તે નિષ્ફળ નીવડી, એટલે વર્સાઈના કરારમાં ચીને સહી કરવા ના પાડી.

૧૯૧૯માં ચીનમાં જાપાનનો બોયકોટ કરવાની સખ્ત ચળવળ ઉપડી, પણ ૧૯૨૧માં અમેરિકા વચ્ચે પડતાં આ ચળવળ મોળી પડી ગઈ. ૧૯૨૧ની વૉર્શિંગ્ટન પરિષદમાં ચીનની સ્વતંત્રતા માન્ય રાખવામાં આવી, અને ચીનમાં દરેક પ્રજાને વ્યાપાર કરવાના સમાન હક્કો આપવામાં આવ્યા. આ સંધિને અંગે જ ચીન થોડાં વર્ષોને માટે જાપાની આક્રમણના ભયમાંથી મુક્ત થયું.

જાપાની આક્રમણને તથા બોયકોટ ચળવળને અંગે ચીનમાં રાષ્ટ્રવાદ વધુ તીવ્ર બનતો ગયો. ચીનના રાષ્ટ્રવાદના વિકાસમાં ચીનના વિદ્યાર્થીઓનો ઘણો મોટો ફાળો છે. ચીનના વિદ્યાર્થીઓએ અમેરિકા વગેરે દેશોમાં જઈને પાશ્ચાત્ય કેળવણી લીધી હતી, અને ચીનના આમર્ત્યને વ્યવસ્થિત કરવામાં તેમણે ઘણી જહેમત ઉઠાવી હતી. આ વખતે ચીનના પડોશી રશિયામાં સામ્યવાદ જન્મ્યો હતો, એ સામ્યવાદનો એવો ચીનમાં પણ ફેલાયો. વિદ્યાર્થી આલમને આ એવું દુરત જ લાગુ પડી ગયો. એથીઆઈ રશિયામાં સામ્યવાદી પ્રજાસત્તાક સ્થપાયા પછી તેની અસર ચીનમાં દુરત જ થઈ. ૧૯૧૯માં જાપાનીઓને સાઇબિરિયામાંથી ખીડેદડ કરવી પડી; અને ચીનમાં રશિયાની લાગવગ વધવા માંડી. ચીનના વિદ્યાર્થીઓનાં ટોળાં રશિયામાં શિક્ષણ માટે

ઉતરી પડ્યાં, અને ચીનમાં સામ્યવાદનો પ્રચાર કરવા માંડ્યો. ૧૯૨૨માં ચીનમાં સામ્યવાદી પક્ષની સ્થાપના થઈ.

ચીનમાં સામ્યવાદ

ચોડા વખત રાષ્ટ્રવાદીઓ અને સામ્યવાદીઓ એકબીજા વિરુદ્ધ ઢામ કરતા, પણ ૧૯૨૩માં રશિયાના ચીનના પ્રતિનિધિ જોડે તથા સુન-યાટ-સેને મળી આ પક્ષો વચ્ચે સમાધાન કરાવી દીધું, અને આથી સામ્યવાદીઓ રાષ્ટ્રવાદી પક્ષ કોમીન્ટર્ગમાં દાખલ થવા લાગ્યા. સુન-યાટ-સેન તુરતમાં ચીનમાં સામ્યવાદ દાખલ કરવાથી વિરુદ્ધ હતો, જે વસ્તુ જોડે સ્વીકારી લીધી. આ પછી ચીનને તેના પ્રજાસત્તાકના નવીન ઘડતર માટે રશિયાએ સંપૂર્ણ મદદ આપવાનું શરૂ કર્યું. ચીની લશ્કરને તાલીમ આપવા રશિયાથી જનરલ બ્લુશર આવ્યા, અને ચાંગ-કૈ-શાક જે સુન-યાટ-સેનના પ્રતિનિધિ તરીકે રશિયામાં હતો, તેને બ્લેમ્પોઆ લશ્કરી સંસ્થાના ઉપરી તરીકે મૂકવામાં આવ્યો. કોમીન્ટર્ગની રશિયાના સામ્યવાદી પક્ષને ધોરણે પુનર્વ્યવસ્થા થવા લાગી. ૧૯૨૪માં ચીનના રાષ્ટ્રપક્ષની રશિયાના ધોરણે જે વ્યવસ્થા થતી હતી, તે સામે બળવો ફાટી નીકળ્યો, પણ તે તુરત જ દબાવી દેવામાં આવ્યો. કોમીન્ટર્ગ અને સામ્યવાદી તરવોની લાગવગ માત્ર દક્ષિણ ચીનમાં જ હતી. ઉત્તર તરફ હજી લશ્કરવાદીઓ મજબૂત હતા, અને ઉત્તરને બધો પ્રદેશ તેમના તાબામાં હતો. સુન-યાટ-સેન જનરલ ફેન્ગ સાથે સમાધાન કરવા માટે ૧૯૨૫માં પેકીંગ ગયો, અને ત્યાં તે મૃત્યુ પામ્યો. આ પછી સત્તા માટે હરિકાર્ષ આવી. છેવટે ચાંગ-કૈ-શાક લીઓ-ચાંગ-કાઇના ખૂન પછી કોમીન્ટર્ગના નેતા તરીકે બહાર આવ્યો.

ચાંગ-કૈ-શાક

દરમિયાનમાં ઉદ્દામપક્ષની ચળવળ ચાંચે ખીણના પ્રદેશમાં તથા દક્ષિણમાં જોશબેર ફેલાતી હતી. મજૂરમંડળો સ્થાપવામાં આવ્યાં હતાં, અને વિદેશી સત્તાઓ સામે લડી હડતાલો પણ પાડવામાં આવી હતી. ૧૯૨૫ના

મે ની ૪૦મી તારીખે બ્રિટિશ લોકોએ ચાંગહાઇમાં હકતાલીયાઓ ઉપર ઝાળીબાર કર્યો, અને પરિણામે આખાં ચીનમાં બ્રિટિશ વિરુદ્ધ લાગણી ફેલાઇ ગઇ. અને બ્રિટિશ સંસ્થાઓ અને માલતો બેપકાટ કરવામાં આવ્યો. ૧૯૨૬માં ચાંગ-કૈ-શાકે ઉત્તર ચીન ઉપર આક્રમણ કરી, ત્યાંના સ્થાનિક લશ્કરી નેતાઓને હાંકી કાઢ્યા, અને સર્વત્ર કોમીન્ટર્ગને બળવો બહાર કર્યો. ક્રિશ્ચિયન વિરોધી લાગણી આખા ચીનમાં ફેલાવવામાં આવી, અને ખાદરીઓને હાંકી કાઢવામાં આવ્યા. ચાંગ્સે પ્રદેશના મધ્યમાં બળવાખોરોએ હેન્કામાં કેટલાંક સ્થાનો લઈ લીધાં. શાંધાઈમાં જે આન્તરરાષ્ટ્રીય સેટલમેન્ટ હતું, તેના રક્ષણ માટે ચારેતરફ પોલીસ ટુકડીઓ મોકલી દેવામાં આવી. ૧૯૨૭ ના માર્ચમાં રાષ્ટ્રીય સૈન્યે નાન્કીંગ લઈ લીધું, અને વિદેશી લોકોના ઘરખાસેમાં લૂંટ ચલાવવામાં આવી, અને ઘણાં પરદેશીઓનાં ખૂન કરવામાં આવ્યાં.

નાન્કીંગ પડ્યા પછી રાષ્ટ્રીય પક્ષમાં મોટો ઝોક આવ્યો. રાષ્ટ્રપક્ષના રૂઢિચૂસ્તો રશિયાની લાગવગથી વિરુદ્ધ હતા. ચાંગ-કૈ-શાકને ચીનના બેન્કરો તથા વિદેશી સ્થાપિત હિતવાળાઓએ મદદ કરી, અને ચાંગ-કૈ-શાક સામ્યવાદી તત્વોની વિરુદ્ધ થઈ ગયો; અને સામ્યવાદી વિરોધી સરકાર સ્થાપી તેમજ સામ્યવાદીઓ તથા તેના સહાયકોને હાંકી કાઢવા માટે પગલાં લેવા માંડ્યાં. શાંધાઇ અને બીજાં શહેરોમાં સામ્યવાદીઓની કતલ કરવામાં આવી, અને થોડા વખત પહેલાં સામ્યવાદ માટે પ્રચાર કરતો ચાંગ-કૈ-શાક ચીનમાંથી સામ્યવાદીઓને હાંકી મૂકવા તત્પર થયો.

૧૯૨૭ પછી ચાંગ-કૈ-શાકે રાષ્ટ્રપક્ષના રૂઢિવાદીઓ તથા વિદેશી સત્તાવાળાઓની મદદથી ચીનમાં એક સ્થાયી રાજ્યની સ્થાપના કરી, અને નાન્કીંગને રાજધાની બનાવવામાં આવ્યું. ગ્રેટબ્રિટને તેના હેન્કામાં મળેલા વિલાગો જતા કર્યા. યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સે ટેરીટોરી સંપૂર્ણ સ્વતંત્રતા ચીનને

આપી. આ સિવાય યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ તથા રશિયાએ તેના અસાધારણ મુદ્દકી હક્કો જતા કર્યા. ૧૯૨૭ થી ૧૯૩૦ સુધી ચાંગ-કૈ-શાકના અધ્યક્ષપણા હેઠળ રાજ્યતંત્રની નવેસરથી રચના થઈ. શાંધાઈમાં વિદેશી થાપણો ખડકાવા લાગી, અને નાન્કીંગ સરકારને ટેરીફ જકાતની સારી આવક થવા લાગી. નાન્કીંગ સરકાર લશ્કરને બરાબર જળવાન બનાવવા માટે સારા પૈસા ખર્ચવા લાગી. સામ્યવાદીઓને દક્ષિણમાંથી કાઢી મૂકવામાં આવ્યા હતા, છતાં પણ તેઓ હજી કીઆન્ગ્સી તથા યાજીસી પ્રાંતોમાં મજબૂત હતા. ચાંગ-કૈ-શાક ગુલાંટ મારી વામપક્ષવાળાની સાથે મળી ગયો, તેથી ઉદ્ધમવાદીઓ તેનાથી છૂટા પડ્યા. ચીનમાં રશિયાની લાગવગ તદ્દન નાબૂદ થઈ ન હતી. રશિયાનો ઉદ્ધમપક્ષ ચાંગ-કૈ-શાકથી તદ્દન વિરૂદ્ધ થઈ ગયો હતો, અને તેઓએ છેવટે તા. ૧૨-૧૨-૩૭ ના રોજ ચાંગ-કૈ-શાકનું અપહરણ કર્યું.

દેશના સર્વોપરી નેતાનું અપહરણ કરી તેને પૂરી રાખવાનો દાખલો પ્રથમ ચીને પૂરો પાડ્યો. ચીનમાં ફરી પાછી અરાજકતા અને રાજકીય અંધાધુંધી વ્યાપી ગઈ. છેવટે ૧૯૩૧ માં ચાંગ-કૈ-શાકને ઉદ્ધમપક્ષ સાથે સમાધાન કરવાની ફરજ પડી, અને ઉદ્ધમપક્ષ તેમજ રાષ્ટ્રપક્ષનું અમૂલ્યૂર્વ નોડાણ થયું. આ નોડાણનો મુખ્ય હેતુ જાપાનનો સખજ સામનો કરવાનો હતો.

ચીનનું રાજ્યબંધારણ

સુન-યાટ-સેનના સિદ્ધાંતો પ્રમાણે ૧૯૨૮ ની રાષ્ટ્ર પરિષદમાં ચીનનું રાજ્યબંધારણ ઘડવામાં આવ્યું છે. આ બંધારણ પ્રમાણે રાજ્યસત્તા પાંચ વિભાગોમાં ભુદી પાડવામાં આવેલ છે, અને તે કારોબારી, ધારામંડળ, ન્યાયખાતું, તપાસખાતું તથા દેખરેખખાતું વગેરે છે. આ દરેક ખાતામાં એક કાઉન્સિલ રહે છે, જેને “યુઆન” કહેવામાં આવે છે. આ કાઉન્સિલો પ્રધાનમંડળ કરતાં ભુદી રહે છે. પ્રધાનમંડળના સભ્યો આ કાઉન્સિલોના પ્રમુખો તથા ઉપપ્રમુખો રહે છે.

કારોબારી કાઉન્સિલ

એ સર્વોપરી કારોબારી સત્તા બોગવે છે, જે પ્રધાનમંડળની રચના કરે છે, અને તેની ફરજો તથા સત્તા નક્કી કરે છે. કારોબારી કાઉન્સિલ એ લેજિસ્લેટીવ કાઉન્સિલ સમક્ષ ખીલ, તેના મુત્સદ્દાઓ, સંધિઓ અને કરારો તથા વાર્ષિક બજેટ રજૂ કરે છે.

લેજિસ્લેટીવ કાઉન્સિલ આ ખીલ કે અંદાજપત્રમાં ફેરફારો કરી શકે, અગર તે નામંજૂર પણ કરી શકે છે. આમ લેજિસ્લેટીવ કાઉન્સિલ એ પાર્લામેન્ટને મળતી આવે છે; પણ ફેર એટલો રહે છે કે લેજિસ્લેટીવ કાઉન્સિલમાં સભ્યો કોમીન્ટંગ પક્ષમાંથી નિયુક્ત થાય છે.

ન્યાયવિષયક કાઉન્સિલ

જેને જ્યુડીશિયલ કાઉન્સિલ કહેવામાં આવે છે. આ કાઉન્સિલ તમામ ન્યાયકોર્ટો ઉપર દેખરેખ રાખે છે, અને તે કાયદાઓનો સંગ્રહ કરી બહાર પાડે છે.

પરીક્ષક કાઉન્સિલ

એ વહીવટી અમલદારોની પરીક્ષા લઈ, તેની નિમણૂક કરે છે. આ કાઉન્સિલનો વહીવટી ખાતા ઉપર ધણો કાબૂ રહે છે; અને કાઉન્સિલ ભવિષ્યના કાંઈ પણ બંધારણમાં ચાલુ રહેશે તેમ ધારવામાં આવે છે.

દેખરેખ રાખતી કાઉન્સિલ

જેને કન્ટ્રોલીંગ કાઉન્સિલ કહેવામાં આવે છે. તે રાજ્યવહીવટને લગતી દરેક બાબત પર દેખરેખ રાખે છે, અને રાજ્યના તમામ ખાતાઓના હિસાબ તપાસે છે.

આ બધી કાઉન્સિલોમાં કોમીન્ટંગ પક્ષમાંથી જ સભ્યો નિયુક્ત થાય છે. એટલે સિદ્ધાંતની દૃષ્ટિએ ચીનમાં પણ જર્મની કે છતલીની પેઠે એકપક્ષી

આપી આ સિવાય યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ તથા ગણિયાત્રે તેના અસાધારણ મુ'કી હક્કો જતા કર્યા ૧૯૨૭ થી ૧૯૩૦ સુધી આગ-કૈ-શાન્ના અધ્યક્ષપણા હેઠળ રાજ્યતંત્રની નવેસરથી રચના થઇ. શાધાર્મમાં વિદેશી ચાપણો ખડકાવા લાગી, અને નાન્દીગ સરદારને ટેરીફ જકાતની સાગી આવક થવા લાગી નાન્દીગ સરદાર લશ્કરને બગમર બગમન બનાવના માટે સાગ પૈસા ખચના લાગી સામ્યવાદીઓને દક્ષિણમાંથી કાઢી મૂખ્યામાં આન્યા હતા, છતાં પણ તેઓ હજી કીઆન્સી તથા યાજુર્સ પ્રાતોમાં મજબૂત હતા આગ-કૈ-શાક ગુલામ મારી વામપક્ષવાળાની સાથે મળી ગયો, તેથી ઉદામવાદીઓ તેનાથી છૂટા પડ્યા ચીનમાં ગણિયાની લાગવગ તદ્દન નાબૂદ થઇ ન હતી ગણિયાનો ઉદામપક્ષ આગ-કૈ-શાકથી તદ્દન વિરૂદ્ધ થઇ ગયો હતો, અને તેઓએ ડેન્ટે તા ૧૨-૧૨-૩૭ ના રાજ આગ-કૈ-શાકનું અપહરણ કર્યું.

દેશના સર્વોપગી નેતાનું અપહરણ કરી તેને પૂરી ગખવાનો દાખલો પ્રથમ ચીને પૂરો પાડ્યો ચીનમાં ફરી પાગી અરાજકતા અને રાજકીય અધાધુધી વ્યાપી ગઈ છેવટે ૧૯૩૧ માં આગ-કૈ-શાકને ઉદામપક્ષ સાથે સમાધાન કરવાની ફરજ પડી, અને ઉદામપક્ષ તેમજ રાષ્ટ્રપક્ષનું અમૂતપૂર્વ જોડાણ થયું આ જોડાણનો મુખ્ય હેતુ જપાનનો સમગ્ર સામનો કરવાનો હતો.

ચીનનું રાજ્યખંધારણ

સુન-યાટ-સેનના સિદ્ધાંતો પ્રમાણે ૧૯૨૮ ની રાષ્ટ્ર પરિવદમાં ચીનનું રાજ્યખંધારણ ધડવામાં આવ્યું છે આ બધાગણ પ્રમાણે ગંત્યસત્તા પાત્ર વિભાગોમાં જુદી પાડવામાં આવેલ છે, અને તે કારોગારી, ધાગમડળ, ન્યાયખાતું, તપાસખાતું તથા દેખરેખખાતું વગેરે છે. આ દરેક ખાતામાં એક કાઉન્સિલ રહે છે, જેને “યુઆન” કહેવામાં આવે છે આ કાઉન્સિલો પ્રધાનમંડળ કરતા જુદી રહે છે પ્રધાનમંડળના સભ્યો આ કાઉન્સિલોના પ્રમુખો તથા ઉપપ્રમુખો રહે છે

કારોબારી કાઉન્સિલ

એ સર્વોપરી કારોબારી સત્તા ભોગવે છે, જે પ્રધાનમંડળની રચના કરે છે, અને તેની ફરજો તથા સત્તા નક્કી કરે છે. કારોબારી કાઉન્સિલ એ લેજિસ્લેટીવ કાઉન્સિલ સમક્ષ બીલ, તેના મુત્સદ્દાઓ, સંધિઓ અને કરારો તથા વાર્ષિક બજેટ રજૂ કરે છે.

લેજિસ્લેટીવ કાઉન્સિલ આ બીલ કે અંદાજપત્રમાં ફેરફારો કરી શકે, અગર તે નામંજૂર પણ કરી શકે છે. આમ લેજિસ્લેટીવ કાઉન્સિલ એ પાર્લામેન્ટને મળતી આવે છે; પણ ફેર એટલો રહે છે કે લેજિસ્લેટીવ કાઉન્સિલમાં સભ્યો કોમીન્ટ'ગ પક્ષમાંથી નિયુક્ત થાય છે.

ન્યાયવિષયક કાઉન્સિલ

જેને જ્યુડીશિયલ કાઉન્સિલ કહેવામાં આવે છે. આ કાઉન્સિલ તમામ ન્યાયકોર્ટો, ઉપર દેખરેખ રાખે છે, અને તે કાયદાઓનો સંગ્રહ કરી બહાર પાડે છે.

પરીક્ષક કાઉન્સિલ

એ વહીવટી અમલદારોની પરીક્ષા લઈ, તેની નિમણૂક કરે છે. આ કાઉન્સિલનો વહીવટી ખાતા ઉપર ધણો કાબૂ રહે છે; અને કાઉન્સિલ ભવિષ્યના કાંઈ પણ બંધારણમાં આશુ રહેશે તેમ ધારવામાં આવે છે.

દેખરેખ રાખતી કાઉન્સિલ

જેને કન્ટ્રોલિંગ કાઉન્સિલ કહેવામાં આવે છે. તે રાજ્યવહીવટને લગતી દરેક બાબત પર દેખરેખ રાખે છે, અને રાજ્યના તમામ ખાતાઓના હિસાબ તપાસે છે.

આ બધી કાઉન્સિલોમાં કોમીન્ટ'ગ પક્ષમાંથી જ સભ્યો નિયુક્ત થાય છે. એટલે સિદ્ધાંતની દૃષ્ટિએ ચીનમાં પણ જર્મની કે ઇટલીની પેઠે એકપક્ષી

તંત્ર ચાલે છે. કામી-ટંગ પક્ષમાં નાતી કે ફેસીસ્ટ પક્ષની જેમ એક જ જાતનો મત રહેતો નથી. કામી-ટંગ પક્ષમાં બે-કરો, વેપારીઓ (જેઓ સમાજવાદથી ધણા વિરુદ્ધ છે) સમાજવાદીઓ, ખેડૂતો, મજૂરો અને લશ્કરવાદીઓ વગેરે છે. આમ બે પક્ષમાં દેશના જુદા જુદા મતોનાં બનેલાં તરવો જોવામાં આવે છે. કામી-ટંગ પક્ષમાં ઉદ્યમવાદીઓ પણ છે, જેઓ બહુધા દક્ષિણ ચીનમાં જોવામાં આવે છે. આ પક્ષમાં પણ આ જાતની પક્ષાપક્ષીને અંગે ફાટકુટ ઘણી રહે છે, અને આંતરવિગ્રહનો પણ ભય ઝાઝુઆ કરે છે. આ જાતનો આંતરવિગ્રહ સને ૧૯૩૪ માં ફાટી નીકળેલ, અને તેને પરિણામે ચાંગ-કૈ-શાકનું અપહરણ પણ થયેલું; પરંતુ બન્ને પક્ષો વચ્ચે સમાધાન થતાં આજે ફરીવાર ચીન એકત્ર બનેલ છે.

જાપાનનો સામનો

ચીન ત્યારે અંદર અંદરના વિખવાદોમાં પડ્યું હતું, ત્યારે ૧૯૩૧ માં જાપાને ચીન પર આક્રમણ કરી, મંચુરીઆ લઈ લીધું. ત્યારબાદ આંતરિક વિરોધને અંગે ચીને જાપાન સાથે સમાધાન કર્યું, પણ ચીનમાં વિરુદ્ધપક્ષો ફરી પાછા એકત્ર બનતાં ૧૯૩૭ના જુલાઈમાં ચીન ઉપર જાપાને ફરીવાર આક્રમણ કરેલ છે. જાપાને ચીન પાસેથી ધણા પ્રદેશ લઈ લીધેલ, અને ચીનની રાજધાની પણ જાપાને કબજે કરેલ છે. ચીનની સરકાર અત્યારે મુન્કીંગમાં બરાઈ બેઠી છે. ચીનાઓ જાપાન સાથે જીવન-મરણનું યુદ્ધ ખેલી રહ્યા છે, છતાં પણ જાપાની ધસારા સામે સીધી રીતે તેઓ યુદ્ધમાં ટકી શક્તા નથી. ચીન પાસે આધુનિક ઢંગનાં શસ્ત્રો પણ નથી. ચીન ઉપરના જાપાની આક્રમણથી ચીનમાં જાન-માલની ભયંકર ખુવારી થાય છે, જેનો સહેજે ખ્યાલ આવી શકે તેમ નથી.

જાપાને ચીનનાં ધણાંખરાં બંદરો લઈ લીધાં છે, અને ચીન પરની નાકાબંધી ઘણી જ કડક બનાવેલ છે. પણ ચીન એ ધણા વિશાળ દેશ છે. ૪૦ લાખ ચોરસ માઈલના રાક્ષસી ક્ષેત્રફળવાળો દેશ હોવાથી જાપાન

જલદીથી જીતી શકે તેમ નથી, જીતે છે તો બહુ પચાવી શકતું નથી, કારણ કે ચીનાઓ ફરી ફરીને ગોરીલા હુમલાઓ કરી જીતેલો પ્રદેશ ફરી લઈ લે છે. પરંતુ આધુનિક યુદ્ધ શરૂ થયા પછી જાપાનને ચીન પર છટ્ટી રીતે હાથ અજમાવવાની તક મળી છે. યુરોપના દેશો યુરોપીય યુદ્ધમાં સંડોવાયેલા હોવાથી તેઓ પૂર્વના ચીનમાં આવેલાં તેમનાં સંસ્થાનો તથા હિતો તરફ બહુ લક્ષ આપી શકે તેમ નથી, તેમ ચીનને નાણાંની કે લશ્કરી મદદ પણ કરી શકે તેમ નથી. ચીનની આ કફોડી અને ભયાનક સ્થિતિમાં તેને માત્ર રશિયા એક જ મદદ કરી શકે તેમ છે.

ચીનનો શરોરહેદ

છેલ્લાં સો વર્ષથી અનેક સામ્રાજ્યવાદી હિતો ચીનને ફાલી ખાતાં આવ્યાં છે, અને તેના ભાગલા પાડતાં આવ્યાં છે. તેના પ્રદેશો વિદેશી રાજ્યોએ લઈ લીધા છે. વિદેશી સંસ્થાનો અને સેન્ટ્રલમેન્ટો ચીનની બુમિ ઉપર, ચીનના ભોગે ખૂબ વિકસ્યા છે. ચીનમાં વિદેશીઓને એક્સટ્રા ટેરીટોરિયલીટીના હક્કો અપાયા છે, એટલે ચીનમાં વિદેશીઓને ચીની કાયદાઓ નહિ, પણ વિદેશી કાયદાઓ લાગુ પડે છે. પહેલાં મંચુરિયા અને મોંગોલિયા રશિયાના કબજામાં હતા, છેવટે તે જાપાને લઈ લીધાં. બ્રિટિશોએ હોંગકોંગ લઈ લીધું, અને વાંગ્સે પ્રદેશ ઉપર પોતાની લાગવગ જમાવી. ફ્રેન્ચો પણ હિન્દી ચીનમાંથી ચીનમાં ઘૂસી ગયા, અને જાપાનીઓએ કોરિયા અને ફોર્મોસાના ટાપુઓ પણ પકાવી લીધા; ઉપરાંત મંચુરિયા અને જોહોલ પણ લઈ લીધાં. અમેરિકાએ કાંઈ પ્રદેશ લીધો નહિ, પણ વેપાર માટે ચીનને પોતાની ચાપલુ બનાવ્યું! દુકામાં યુરોપના દેશોએ પોતાના માટે ચીનનાં સધળાં દારો ખૂલ્યાં મૂકાવ્યાં.

પરંતુ અત્યારે યુરોપ મહાયુદ્ધમાં રોકાયેલ હોવાથી ચીનમાંથી તેની લાગવગ ઘણી ઓછી થઈ ગયેલ છે. હજુ પણ જાપાનનું ચીન સાથેનું યુદ્ધ ચાલુ છે. જાપાને ચીનનો પત્થો મુગ્ધ લઈ લીધો છે, એટલું જ નહિ પણ

ચીનાઓની મદદ વડે ત્યાં પુતળાં સરકાર પણ સ્થાપેલ છે. આજે જાપાનની મહત્વાકાંક્ષા ચીનને ગળી જવાની છે. ધરડાં અને ગરવા પડેલ પ્રાણીને જેમ ગીધો ફેલી ખાતાં હોય, તેમ ચીનના અવયવોનો એક પછી એક ઉદય તો જાય છે. જગતને ચીન પ્રત્યે સંપૂર્ણ સહાનુભૂતિ છે, પણ માત્ર સહાનુભૂતિ આજે ચીનને બચાવી શકે તેમ નથી. ચીન ઉપર અત્યારે એ રાજ્યોની આંખ ઠરી છે. એક રશિયા, અને બીજું જાપાન. જો ચીન સામ્યવાદી બને તો રશિયા જગતમાં સર્વસત્તાવાન દેશ બને, અને પૂર્વ આખું સામ્યવાદથી રંગાઈ જાય.

ચીન જો જાપાનના હાથમાં આવે તો જાપાનની એશિયા સરકારવાની પીળી મહત્વાકાંક્ષા પાર પડે, અને એશિયા જાપાની લશ્કરવાદના દબાણમાં ભરાઈ પડે.

(૮) તુર્કસ્તાન

ગત મહાયુદ્ધ વખતનું તુર્કસ્તાન

ગત મહાયુદ્ધમાં તુર્કસ્તાને જર્મનીનો પક્ષ લીધો હતો, અને જર્મની પરાજીત થયા પછી તુર્કસ્તાનની કફોડી સ્થિતિ થઈ પડી હતી. તુર્કસ્તાન પરાજીત બની નબળું પડ્યું હતું, એટલું જ નહિ, પણ એક સ્વતંત્ર રાજ્ય તરીકેની તેની હસ્તી સદંતર નાબૂદ થવાના મોટા ભાગમાં આવી પડી હતી. તુર્કસ્તાનની જૂની રાજધાની કોન્સ્ટાન્ટીનોપલ મિત્રરાજ્યોના કબજામાં હતી, અને તુર્કસ્તાનનો તે વખતનો સુલતાન મિત્રરાજ્યોના હાથનું રમકડું માત્ર હતો. મિત્રરાજ્યોએ તુર્કસ્તાનના ભાગલા પાડવાનું શરૂ કરી દીધું હતું; પણ સ્વિટ્ઝરલંડ, ફ્રાન્સ અને, ઇટલીની વચ્ચે તુર્કસ્તાનના ભાગ પાડવા સંબંધી ઘણો જ મતભેદ જાગ્યો, અને આ મતભેદથી તુર્કસ્તાનને ઘણો ફાયદો થયો. ગ્રીક લોકોએ એશિયા માઇનોર પર ચઢાઈ કરી, અને છેવટે આ વસ્તુઓ તુર્ક લોકોને માટે અસહ્ય થઈ પડી. તુર્ક લોકોમાં તીવ્ર સ્વદેશાભિમાનની લાગણી જાગી; અને મુસ્લિમ કમાલપાશાની સરદારી હેઠળ તુર્ક લોકો

એકત્ર બન્યા, અને ગ્રીક લોકોને હરાવીને હાંકી કાઢ્યા. મિત્રરાજ્યોને તુર્કસ્તાનનો આ વિજય કબૂલ રાખવો પડ્યો. અને તુર્ક લોકોએ ૧૯૨૦ ની તેમના પર લાઠવામાં આવેલી સંધિને તોડી ફાડી નાખી. ૧૯૨૩ ની લોસાં સંધિથી તુર્કસ્તાનને તેનું સ્વાતંત્ર્ય મળ્યું, અને તુર્કસ્તાને કમાલપાશાના નેતૃત્વ હેઠળ તુર્કસ્તાનનું એક સ્વતંત્ર અને આઝાદ રાજ્ય સ્થાપ્યું, અને નવા તુર્કસ્તાનનો ઉદય થયો.

નવું તુર્કસ્તાન

આ નવા તુર્કસ્તાનમાં પ્રજાનો મોટો ભાગ ટર્ક લોકોનો છે, પાંચ તુર્કસ્તાનને મીસ અને બલ્ગેરિયા સાથે મોટા પ્રમાણમાં પ્રજાબહો કરવો પડ્યો હતો. માત્ર એશિયા માઇનોર અને કાન્સ્ટાન્ટીનોપલમાં નાની એવી લઘુમતીઓ છે. ગત યુદ્ધ પછી ટર્કીમાં થોડો વખત બે રાજ્યો ચાલતાં; એક તો કાન્સ્ટાન્ટીનોપલના ખલીફનું રાજ્ય અને તે સિવાયના દેશ પરનું અગોરાની નેશનલ એસેમ્બલીનું રાજ્ય; જેમાં કમાલ ધણી લાગવગ ભોગવતો હતો. ૧૯૨૨ પછી મિત્રરાજ્યોએ ખલીફને અપાતું રક્ષણ અંધ ક્યું; એટલે ખલીફ ટર્કી છોડી નાસી ગયો.

જૂના તુર્કસ્તાનમાં જે ખલીફાની સંસ્થા હતી, તે કમાલપાશાએ ૧૯૨૪ થી નાબૂદ કરી, અને ધર્મઝૂનમાંથી પ્રજાને બચાવવા માટે ધણી રસ્તાઓ શોધી કાઢ્યા. જૂના ધર્મચૂસ્ત રિવાજોને બદલે કમાલે પાશ્ચાત્ય પાયા પર ટર્કી પ્રજાનું નરીન ધડતર કરવા માંડ્યું. ૧૯૨૩ માં તુર્કસ્તાન પ્રજાસત્તાક તરીકે રીનસર ઝહેર થવા પછી ચુસ્તક કમાલપાશા આ પ્રજાસત્તાકના ધારાસર પ્રમુખ બને છે. દોઢ કરોડની વસ્તીના નવા તુર્કિના મોટો ભાગ એશિયામાં છે, અને તેનું મુખ્ય શહેર અગોરા છે.

કમાલના સુધારાઓ

કમાલપાશાએ તુર્કસ્તાનની સીકલ એક રાતમાં ફેરવી નાખ્યાનું કહેવાય છે. કમાલે ધણી જ સખ્ત સુધારાઓ દાખલ કર્યાં. સ્ત્રીઓના જુરખા કાઢી

ન'ખાવ્યા, સ્ત્રીઓને ફેળવણી આપવાનું શરૂ કર્યું, તેમને બહાર હરવા ફરવાની છૂટ આપી, અને તેમને યુરોપીય પોશાકમાં સજ્જ થવાનો હુકમ કાઢ્યો. રાત્રી ફેઝ કેપ કાઢી યુરોપીય ટોપી પહેરવાનો હુકમ કર્યો. અરબી લિપિ કાઢી નાખી, કુરાન પણ યુરોપિય લિપિમાં લખાવા માંડ્યું. લગ્નના કાયદામાં ઘણા ફેરફાર કરવામાં આવ્યા. પાશ્ચાત્ય પદ્ધતિ પ્રમાણે નવી કોર્ટો સ્થાપવામાં આવી. આ બધા સુધારાઓ કમાલે તુર્કિસ્તાનમાં વીજળી વેગે દાખલ કર્યા, જે કોઈ આ સુધારાનો સામનો કરતું, તેને સખ્ત નશિયત કરવામાં આવતી. કમાલે ખ્રીદ્દીશ બળવાખોરો તથા ગ્રેગ્રેસીવ પક્ષને નાબૂદ કર્યા પછી તેનો સામનો કરે તેવું કોઈ રહ્યું ન હતું, એટલે કમાલના સામાજિક, રાષ્ટ્રીય, રાજકીય અને આર્થિક સુધારાઓ ઘણા જ ચોડા સમયમાં સફળ થયા. તુર્કિસ્તાન કમાલની સરદારી અને સરમુખત્યારી હેઠળ નવીન પ્રગતિ નવીન દેશ બની ગયો.

તુર્કિસ્તાનનું રાજ્યબંધારણ (ધારાસભા)

૧૯૨૧માં અંગોરામાં જે રાષ્ટ્રીય પ્રગ્લસભા (National Assembly) હતી, તેને પ્રગ્લનું પૂર્ણ પ્રતિનિધિત્વ ધરાવતી સભા બનાવવામાં આવી. આ સભા દર બે વર્ષે ચૂંટાતી, અને તેની ચૂંટણી આઝકતરી રહેતી. ૧૯૨૪માં તુર્કિસ્તાનનું નવું બંધારણ ધડવામાં આવ્યું, જેમાં પ્રગ્લસભાની ચૂંટણી હતી તેમ આઝકતરી રાખવામાં આવી, પણ પ્રગ્લસભાની મુદત બે વર્ષને બદલે ચાર વર્ષની કરવામાં આવી. વખત જતાં આઝકતરી ચૂંટણીને બદલે સીધી ચૂંટણી પણ રાખવામાં આવેલ છે. કમાલ સત્તા પર આવ્યા પછી તેણે પોતાના પ્રતિપક્ષેને નાબૂદ કર્યા અને એક પોતાનો જ પક્ષ રાખ્યો, એટલે ધારાસભામાં માત્ર કમાલના પક્ષના જ માણસો આવતા. સ્ત્રીઓને પણ ૧૯૩૧માં મતાધિકાર આપવામાં આવેલ છે. સ્થાનિક તંત્ર મધ્યસ્થ તંત્રની સીધી દેખરેખ નીચે રહે છે. તુર્કિસ્તાનમાં એક જ ધારાસભા છે. કમાલપાશા એ રાષ્ટ્રીય સેનાના અધિપતિ હતા, અને આખું લશ્કર તેમના તાબામાં હતું.

પ્રજ્ઞને સંપૂર્ણ રીતે લખવા, બોલવા અને છાપવાની સ્વતંત્રતા રહે છે; અને આ સ્વતંત્રતા સોવિયેટ ફિલ્સુફીને આનુષંગિક રહે છે. માર્ક્સવાદના સિદ્ધાંતો પ્રમાણે સ્થાપેલ સમાનતત્ત્વવાળાં રાજ્યોનું સમૂહતંત્ર એ સોવિયેટ યુનીયન છે. આ સમૂહતંત્રમાંથી જુદા પડવાનો કોઈપણ રાજ્યને અધિકાર રહે છે.

મતાધિકાર

સોવિયેટ સમૂહતંત્રમાં દરેક માણસ, પછી તે સ્ત્રી હોય કે પુરૂષ તેને બધા સમાન રીતે મતાધિકાર મળે છે. જેઓ બાડે મજૂરો રાખતા હોય, અપંગ હોય, કામ ન કરતા હોય, તેવા માણસોને તેમજ પાદરીઓ વગેરેને મતાધિકાર આપવામાં આવતો નથી. મતાધિકાર એ સરમુખત્યારી તંત્રને લઈને બહુ ઉપયોગી રહેતો નથી, પણ રશિયામાં મતાધિકાર એ નાગરિકતાના ધણા હક્કોનો એક વિભાગ રહે છે. નાગરિકતાના હક્કોમાં ટ્રેડ યુનિયનમાં સભ્ય થવું, ધોરતક માટે રજાચિઠ્ઠી, રાજ્યની નોકરીઓમાં કામ કરવાનો અધિકાર વગેરેનો સમાવેશ થાય છે. પ્રજાજન રાજ્ય સામે રાજ્યને લગતો કાંઈ ગુન્હો કરે, ત્યારે ધણીવાર તેના નાગરિકતાના હક્કો છીનવી લેવામાં આવે છે, જેનું પરિણામ એ આવે કે ગુનેગાર લગભગ નાતબહાર કે દેશપાર હોય, તેવી અવસ્થા બોગવે છે. સ્ત્રીઓને રાજકીય અને સામાજિક બાબતોમાં સમાન અધિકારો મળે છે. સોવિયેટ લગ્નના કાયદા, બધાને સમાન પગારનું ધોરણ, જાહેર હોસ્પિટલો અને બાલગૃહો, પ્રસૂતિગૃહો વગેરે બધી જગ્યાએ અને બધી બાબતોમાં સ્ત્રીઓને સમાન ગણી હક્કો આપવામાં આવે છે. સ્ત્રીસ્વાતંત્ર્યની મોટી મોટી વાતો કરી, તેને લગતા કાયદાઓ પસાર કરી, તેને અમલમાં મૂકવાની વાત આવે, ત્યારે તેમાંનું કાંઈજ નહિ, એવું રશિયામાં નથી. રશિયા તો તે બાબતમાં એટલે સુધી આગળ વધ્યું છે, કે ત્યાં તો સ્ત્રી-વિમાનીઓ (Women Pilots)નું પણ લશ્કર રહે છે.

ધારામંડળ (સોવિયેટ કોંગ્રેસ)

રશિયામાં આરોડણ પદ્ધતિ પ્રમાણે પ્રતિનિધિત્વ રહે છે. અર્થાત્ ત્યાં પ્રતિનિધિત્વ છેવટથી શરૂ થાય છે. રશિયામાં સ્થાનિક રાજ્યતંત્ર ચલાવનાર મંડળ અગર કાઉન્સિલને 'Soviet' સોવિયેટ કહેવામાં આવે છે. છેવટમાં કેટલાંક ગામો તથા ગામડાંનાં તંત્ર ચલાવનારાં મંડળો, જેને (Rural Soviets) રૂરલ સોવીયેટ્સ કહેવામાં આવે છે, જેમાં મોટાં કારખાનાંનાં મંડળોનો પણ સમાવેશ થાય છે, તેને જીલ્લાનાં મંડળ (District Soviets) (ડિસ્ટ્રીક્ટ સોવીયેટ્સ) કહે છે, તે પ્રતિનિધિઓ ચૂંટીને મોકલે છે. ડિસ્ટ્રીક્ટ સોવીયેટ તે પ્રાન્તોના સોવીયેટમાં પ્રતિનિધિઓ ચૂંટીને મોકલે છે; અને પ્રાન્તિક સોવીયેટ તેમજ મધ્યસ્થ સોવીયેટ, જેને 'Central Congress of Soviets' કહેવામાં આવે છે, તે સભ્યો ચૂંટીને મોકલે છે. ગામડાંઓ કરતાં શહેરના વિભાગોને વધુ પ્રતિનિધિત્વ મળે છે.

કોંગ્રેસમાં પ્રતિનિધિત્વ એ રીતે આપવામાં આવે છે કે જેથી ગામડાં અને ટાઉનશીપ સોવિયેટમાં દર ૨૫૦૦૦ મતદારોના બનેલ મતદારમંડળમાંથી દરેક મતદારમંડળ દીક એક પ્રતિનિધિ કોંગ્રેસમાં આવે છે, અને પ્રાન્તિક કોંગ્રેસમાં ૧૨૫૦૦૦ મતદારોના બનેલ દરેક મતદારમંડળ તરફથી પણ એક પ્રતિનિધિ કોંગ્રેસમાં આવી શકે છે.

કારોબારી (પ્રેસિડીયમ)

સોવિયેટ કોંગ્રેસ પછી તેમાંથી કાઉન્સિલ ઑફ યુનિયનની ચૂંટણી કરે છે. આ સિવાય દરેક સંયોજિત રાજ્યમાંથી આવતા પ્રતિનિધિઓની પણ એક કાઉન્સિલ રહે છે, જેને 'કાઉન્સિલ ઑફ નેશનાલીટીઝ' કહેવામાં આવે છે. આ બંને કાઉન્સિલો મળીને મધ્યસ્થ કારોબારી બને છે, જેને (Central Executive Committee of the Union) 'સેન્ટ્રલ એક્ઝીક્યુટીવ કમિટી ઑફ ધી યુનિયન' કહેવામાં આવે છે. આ કારોબારીમાં

આ કારોબારીમાંથી એક પ્રેસિડેન્ટ જેવું મંડળ ચૂંટી કાઢવામાં આવે છે, જેને 'Presidium' કહેવામાં આવે છે. આ પ્રેસિડીયમમાં બન્ને કાઉન્સિલો તરફથી ચૂંટાયેલા લગભગ ૨૧ જેટલા સભ્યો રહે છે.

કાઉન્સિલ ઓફ પીપલ્સ કોમીસરીઝ

પ્રેસિડીયમ નીચે તેને આધીન એવી એક કાઉન્સિલ રહે છે. તેમાં દરેક રાજ્યના પ્રતિનિધિઓ હોય છે, તેને 'કાઉન્સિલ ઓફ પીપલ્સ કોમીસરીઝ' કહેવામાં આવે છે. આ પ્રતિનિધિઓ તે દરેક રાજ્યના ઉપરી અધિકારીઓ હોય છે. આ સિવાય કારોબારી નીચે ફેટલીક કાઉન્સિલો, કમિશનો, અને કમિટીઓ રહે છે, જે રાજ્યતંત્ર ચલાવવાના કામમાં મદદ કરે છે.

સુપ્રીમ કોર્ટ

આ સિવાય સુપ્રીમ કોર્ટ રહે છે, તે ન્યાયનું કામ કરે છે. સુપ્રીમ કોર્ટ નીચે ફેટલીક બીજી કોર્ટો તથા રાજ્યોની કોર્ટો રહે છે. રશિયાની કાયદાની પદ્ધતિ ઘણી જ સહેલી અને સરલ છે. કાયદાનો ધંધો કરનારાની રશિયામાં જુદી જાત નથી. દરેક ટ્રાયલ કોર્ટમાં કાયદાના જ્ઞાન વગરના ન્યાયાધિશો પણ કાયમી ન્યાયાધિશો સાથે ન્યાય આપવા બેસે છે. વકીલોને શ્રી આપવાની નથી હોતી, પરંતુ તેમને રાજ્ય તરફથી અમુક પગાર આપવામાં આવે છે. તહોમતદારની વિરૂદ્ધ તથા તરફેણમાં ખૂબ સાંભળી લીધા પછી તેને યોગ્ય સજા કરવામાં આવે છે. સજા ઘણી હલકી રહે છે, અને જેલજીવનમાં કેદી તરફ એક ગુપ્ત્ય તરીકે વર્તીવ રાખવામાં આવે છે. કેદીના સ્વભાવ અને માનસમાં રહેલ વિકૃતિને દૂર કરવાની ધરિપતાલ એવો જેલનો અર્થ કરવામાં આવે છે.

આ સિવાય 'કોમીસરીયેટ ઓફ વર્કમેન્સ એન્ડ પેઝન્ટ્સ ઇન્સ્પેક્શન' (Commissariat of workmen's and peasant's Inspection)

જેને R. K. I. કહેવામાં આવે છે, તે રહે છે. મધ્યસ્થ કારાગારીમાં કેટલાંક ખાતાઓ રહે છે, અને દરેક ખાતાદીક એક પ્રમુખ રહે છે. કામીસાર કાઉન્સિલના એક પ્રમુખ રહે છે. આ જગ્યા લેનિને લીધી હતી, પરંતુ સાર પછી આ જગ્યાનું મહત્વ ઘટી જવા પામ્યું છે.

આમ રશિયાનું બંધારણ જોઈએ તો તે સ્થાનિક તંત્રની કાઉન્સિલ સોવિયેટ ઉપર સ્થાપિત થયેલ છે, એમ જણાશે. રશિયા જેવા સમાજવાદી રાજ્યમાં જ્યાં આર્થિક અને રાજકીય જીવન એકમેક બનેલ છે, ત્યાં રાજ્યતંત્ર ચલાવવાનું કામ ઘણું જ મુશ્કેલ અને વિશાળ તંત્ર પર રચાયેલ રહે છે. એટલે રાજ્યતંત્રના કામને પહોંચી વળવા સોવિયેટ ઉપરાંત પણ ફેટલીક સંસ્થાઓ રહે છે, જે બધું કામકાજ ધણી જ સિફતથી કરે છે. જ્યાં વ્યાપાર, ઉદ્યોગ, વાણિજ્ય અને વ્યવહારનાં સાધનો તથા ખેતી એ ખાનગી નહિ, પણ જાહેર મિલ્કત બને છે, ત્યાં રાજ્યતંત્રનું કામકાજ ઘણું જ બહોળું રહે તે સ્વાભાવિક છે.

રશિયાની સહકારી યોજના

રશિયાની સહકારી યોજના ખીજા દેશો કરતાં જુદી છે. રશિયાના રાજ્યતંત્રનું ઘણુંખરું કામકાજ ઉપરની સંસ્થાઓથી ચાલે છે, અને આ કામકાજમાં ટ્રેડિંગ યુનિયન અને કોઓપરેટીવ સોસાયટીનો ઉપયોગ પણ કરવામાં આવે છે. પણ ખાસ કરીને સ્થાનિક તંત્રમાં પ્રજાની સત્તાને હરકત આવતી નથી, કારણ કે સ્થાનિક રીતે પ્રજાને ઘણું કરવાનું બાકી રહે છે. દરેક ફેક્ટરીમાં ફેક્ટરી કમિટી રહે છે, અને મજૂરોનાં સામાજિક જીવન અને તેની જરૂરિયાતો પર પૂરતી દેખરેખ રાખે છે. મજૂરોને આરામગૃહો, રમતગમતનાં સાધનો, અને ખીજા કેળવણી વગેરેની સગવડતાઓ મળે તે માટે પૂરતું ધ્યાન આપવામાં આવે છે. દરેક ફેક્ટરી, ફેક્ટરીઓના સહકારી મંડળમાં જોડાયેલ હોય છે. ફેક્ટરીઓ એકલી નહિ પણ અમુક જુથમાં કામ કરે છે. તે જેમ સહકારથી સંયુક્ત રીતે કામ કરે છે, તેવી જ રીતે

ખેતીનું પણ હોય છે. સંયુક્ત રીતે ખેતી કરવાની પદ્ધતિને રશિયામાં (Kolkhozi) ‘કોલ્ખોઝાઈ’ એટલે સંયુક્ત ખેતી (Collective farm) કહેવામાં આવે છે. આવી જ રીતે ખીમ ખધા વિષયોમાં માણસો સહકારી અને સંયુક્ત રીતે કામ કરે છે. આ યોજનાનો રશિયાના ખેડૂનોએ ઘણો જ સામનો કર્યો હતો, પરંતુ રોહીનની પોલાદી ઇચ્છા સામે કોઈનું ન આવ્યું. ખીમ ખધા કરતાં રશિયામાં હાલ ખેતી અને ઉદ્યોગમાં આ સહકારી ધોરણનો વિશેષ કરીને વિકાસ કરવામાં આવ્યો છે.

ફેક્ટરીમાં ઉત્પન્ન થતા માલ ઉપર ફેક્ટરી કમિટિનો અંકુશ રહે છે, અને ફેક્ટરી કમિટિ ઉપર રાજ્યનો સીવો અંકુશ રહે છે. મજૂરોના કામ કરવાના દિવસો અને કલાકો તથા દરેક રાજ્ય નક્કી કરે છે. ફેક્ટરીના નિયમોનો કોઈ મજૂર ભંગ કરે તો તેના પર રીનસર કાર્ટમાં કામ ચાલે છે. રશિયાની પાંચ વર્ષની યોજનામાં આ સહકારી મંડળોએ ઘણું અદ્ભુત કાર્ય બજાવેલ છે. સહકારી મંડળો એ આધુનિક રશિયાની ઘણી જ અદ્ભુત વસ્તુ છે. આ મંડળોદ્વારા રશિયા પોતાના વિશાળ સમાજવાદી દેશનું એકત્રીકરણ કરે છે, તેઓની શક્તિઓનો વ્યવસ્થિત ઉપયોગ કરે છે, અને દરેક માણસને સુખી બનાવવા પ્રયત્નો કરે છે. રશિયામાં આજે જે સમૃદ્ધ વૃત્તિ-શ્રુતિમાં રહીને કામ કરવાની શક્તિ જાગી છે તે દુનિયાના ખીમ કોઈ પણ દેશમાં જોવામાં આવતી નથી. આ સમૃદ્ધવૃત્તિ તે ખરી પ્રગતીય સ્વતંત્રતાનું પીઠબળ છે, જેનો આજે કહેવાતા પ્રગતંત્રવાદી દેશોમાં ઘણો અભાવ જોવામાં આવે છે.

સર્વોપરી સામ્યવાદી પક્ષ

આ પક્ષના મૂળ રચયિતા લેનીન હતા. આજના રશિયાનું રાજ્યતંત્ર સામ્યવાદીઓના હાથમાં છે. રશિયામાં સામ્યવાદી પક્ષ એ ખીમ સર-મુખત્યારીવાળા તંત્રની પેઠે એક જ પક્ષ રહે છે. સહકારી મંડળો અને સામ્યવાદી પક્ષનો ઉલ્લેખ ક્યાંય રશિયાના રાજ્યઅંધારણમાં જોવામાં આવતો

નથી, છતાં પણ આ બંને વસ્તુઓ ત્યાં આજે ધણું જ અગત્યનું ધ્યાન ધરાવે છે રશિયામાં આજે એક જ પક્ષ છે, અને તે સમાજવાદી પક્ષ છે. રશિયાની ધારાકીય અને ગંજકીય નીતિ સામ્યવાદી પક્ષના મડલોની સલાઓમાં થાય છે રશિયાની ખરી સત્તા સામ્યવાદી પક્ષની કારોબારી પાસે રહે છે, જેને રશિયન લાવામાં (Politburo) પોલીતબુરો કહેવામાં આવે છે આ કારોબારીના મની તરીકે આજે મો સ્ટેલીન છે આજે રાજ્યમાં બધી ઉપયોગી જગ્યાઓ, જેની સખ્યા વીસ લાખ જેટલી થાય છે, તે બધી સામ્યવાદીઓના હાથમાં છે સામ્યવાદી સભ્યો ધ્યાનિક સોવિયેટમાં તથા અહકારી મડલોમાં બહુમતીમાં રહે છે એટલે સામ્યવાદી પક્ષની નીતિનું ચૂસ્તપણે પાલન કરવામાં આવે છે.

સામ્યવાદી પક્ષની ચિસ્ત ધણી જ કડક રહે છે. ચિસ્તભંગ માટે રશિયામાં ધણા સામ્યવાદીઓને તેમના જીવનનો ભોગ આપવો પડ્યો છે એકવાર આ પક્ષમાં દાખલ થયા પછી તે છોડી દેવો બહુ મુશ્કેલ થઈ પડે છે સામ્યવાદી પક્ષ સામે કોઈ પણ મતનો વિરુદ્ધ પ્રચાર સહન કરવામાં આવતો નથી સામ્યવાદી પક્ષ સામેના ગુન્હાઓને દડ, અગર મોતની સજા કે હાથપાંચી સહન કરવાનું રહે છે હમણાં થોડા વર્ષો પહેલાં જ ધણા માણસો સામે રશિયામાં કામ ચાલ્યું હતું, અને તેમાં ધણા જેઓ સ્ટેલીનના મિત્રો હતા, અગર તો સામ્યવાદ માટે જીવનભર ઝંખૂમ્માં હતા, તેઓને પણ મોતની સજા કરવામાં આવી હતી ટ્રોટ્સ્કીની હાથપાંચી રશિયાની સામ્યવાદી સ્વતંત્રતાના કલકરે મોજુદ છે

સામ્યવાદી પક્ષના સભ્યોમાં હમેશા બહુમતી શ્રમજીવીઓની રહે છે અને તેમ કરવા માટે ખાસ ધ્યાન પણ રાખવામાં આવે છે. પક્ષમાં દાખલ થવું બહુ મુશ્કેલ રહેતું નથી, પણ દાખલ કરતાં પહેલાં ધણી જ કડક ખરીકા કરવામાં આવે છે, અને દાખલ કર્યા પછી પણ થોડો અજમાયશ સમય રાખવામાં આવે છે, આ અજમાયશ સમય વીત્યા બાદ, સભ્યના

શુલ્ક-દોષની બરાબર ખાતરી કર્યા પછી જ તે સભ્ય રીતસર સામ્યવાદી પક્ષમાં લખી શકે છે. સભ્યોને મોટા પાયા ઉપર મેલાલાવના કેળવવાની રહે છે, અને સામ્યવાદ તથા તેના સિદ્ધાંતોનું યથાર્થ પરિપાકન કરવું પડે છે. તેમજ ખીમ્મઓને સામ્યવાદી સભ્ય તરીકે આદર્શરૂપ થઈ પડે તેવું ધર્મન અક્ષાયવાનું રહે છે.

યુવાનોનાં મંડળો

આ સિવાય (Komsomol) 'કોમ્સોમોલ' એટલે નાની ઉમરનાં યુવાન સામ્યવાદી સભ્યોનાં મંડળો રહે છે. તેમાં પણ સભ્ય થવા માટે તો ઉપરના બધા નિયમોનું પાલન કરવું પડે છે. આવા સભ્યોની સંખ્યા લગભગ સાડે લાખની છે. આ સભ્યોની ઉમર ૧૬ થી ૨૪ વર્ષ સુધીની રહે છે. આ સિવાય વિદ્યાર્થીઓ માટે પણ સંસ્થાઓ ચાલે છે, જેને 'પાયોનીયર' (Pioneer) કહેવામાં આવે છે. પાયોનીયરની સંસ્થા લગભગ આપણી સ્કાઉટોની સંસ્થાને મળતી આવે છે; પણ ફેર માત્ર એટલો રહે છે કે પાયોનીયરના દરેક વિદ્યાર્થીને ગુડટર્નને બદલે સમાજના લાભને માટે અમુક નિયત કામ કરવાનું રહે છે. રશિયામાં આ યુવાનોની સંસ્થાઓએ સમાજના ઉત્કર્ષમાં ઘણો સારો ફાળો આપ્યો છે.

સામ્યવાદી પક્ષની નીતિનું ધક્કર, બ્રામ્સુધી લેનિન જીએ લાંસુધી (૧૯૨૩ સુધી) લેનિન કરતો; અને ત્યાર પછી હવે સ્ટેલીન સરમુખત્યાર બનતાં તે કરે છે. લેનિન મરી ગયા પછી થોડો વખત સામ્યવાદી પક્ષમાં મતભેદ થયો, અને સ્ટેલીન અને ટ્રોટસ્કી વચ્ચે સત્તા માટે હરિફાઈ ચાલી, પણ સ્ટેલીન છેવટે વિજયી બન્યો, અને ટ્રોટસ્કીને રશિયા છોડી જવાની ફરજ પાડવામાં આવી. ટ્રોટસ્કી એ સામ્યવાદમાં ઉદ્દગમપણનો નેતા હતો. ૧૯૨૭ માં ટ્રોટસ્કી રશિયામાંથી હટપાર થયા બાદ હજી સુધી કોઈ પણ દેખાઈ આવે એવો મતભેદ રશિયામાં ઉભો થયા પામ્યો નથી. સામ્યવાદી પક્ષમાં પણ ફ્રીસ્ટ અને નાત્સીપક્ષની જેડે વિરોધ સડન કરવામાં આ

નથી. વિચાર વિરોધ અને મતભેદ એ સામ્યવાદી પક્ષમાં લયદર ગુન્હો ગણાય છે. સામ્યવાદી પક્ષની ગ્યના ફેસીસ્ટ ધોરણે જ થાય છે, પક્ષ પ્રતિનિધિત્વ માટે સામ્યવાદી પક્ષ રથાનિકે અને વ્યક્તિગત વિવેકશક્તિને રથાન આપે છે, અને સાથે પક્ષહિતનું સહીસ્લામતી માટે ખાસ ધ્યાન રાખવામાં આવે છે. સામ્યવાદી પક્ષ તેના સભ્યો પાસેથી અંગત સેવા માગે છે, અને રાજ્યની તમામ સસ્થાઓ તેની નીતિ પ્રમાણે જ ચલાવવામાં આવે છે. ફેસીસ્ટવાદ અને નાત્સીવાદ કરતા સામ્યવાદ એ ભુદ્ધિને વધુ સ્પર્શે છે.

સામ્યવાદી રશિયાની જમા અને ઉધાર બાણુ

હજી સુધી રશિયા એ જગતને મન એક કાચડો જ રહ્યું છે. એક તરફથી સામ્યવાદની આકર્ષ - ફિલ્સુફી અને સામાજિક ઉત્કર્ષ અને બીજી તરફથી સામ્યવાદી અત્યાચારો (Purges) જેતાં માણુમેનું મન કગમગી જાય છે. રશિયા એ ધણાને મન ગર્વ છે, જ્યારે ધણાને તેના માટે અકથ્ય ધૂણા અને જુગુપ્સા રહે છે.

રશિયા એ મૂડીવાદી દેશો વચ્ચે સર થોમસ મોર્ગેનો યુટોપીયા ટાપુ બનેલ છે. રશિયા વિરુદ્ધ અનેક જાતનું બ્વરચિત પ્રચારકાર્ય કરવામાં આવે છે, બીજી બાણુ રશિયા સામ્યવાદી પ્રચારકાર્ય કરવામાં કાંઈ બાકી રાખતુ નથી. આમ પરસ્પર વિરોધી પ્રચારકાર્ય વચ્ચે માણુસને સાચું શું, અને ખોટું શું, તે પારખવું કણુભર મુશ્કેલ થઈ પડે છે, પણ વાસ્તવિક રીતે રશિયાની રિચિત તપાસશુ તો માલમ પડશે કે રશિયન પ્રજા એ સમાજવાદી પ્રજા છે જે મૂડીવાદી દુનિયા વચ્ચે જીવવા માટે પ્રયત્નો કરે છે, અને જેનું બધાગણુ માર્કસવાદના સિદ્ધાંતો ઉપર રચાયેલું છે, જે સિદ્ધાંતો અમલમાં મૂકાયા પછી જીવનની બીણી વિગતોનો તોડ કમ લાવેલો, તે જાખતનો ઉકેલ કરતા તથી. બીજી તરફથી આ અખતરાનું સ્ફૂળ સંચાલન કરવા માટે કોઈ પણ જાતનો વિરોધ કે પ્રતિપક્ષ મન

આપઘાત કરે છે, જેને હારાકરી કહેવામાં આવે છે. જાપાનીઓની ટેવ ઘણીજ સાદી હોય છે, અને હિંસામાં માનતા જાપાનીઓ ધર્મે બુદ્ધિસ્ત છે. તેઓ ઘણા જ ઉદ્યોગશીલ હોય છે, અને આજે જાપાનીઓ જગતમાં સસ્તામાં સસ્તો માલ વેચી શકે છે, અને એક ધખતને માટે દુનિયાનાં જાનરોને તેઓ તોડી નાખવા ધારે તો તોડી પણ શકે છે. તેઓએ ઘણા જ થોડા સમયમાં અદ્ભુત રીતે જાપાનનું ઉદ્યોગીકરણ કરેલ છે.

જાપાનમાં ખેડૂતોનો પ્રશ્ન એ ઘણો જ કૂટ પ્રશ્ન છે. જાપાન એ કુશળ પ્રદેશ છે, અને વારંવાર ધરતીકંપ ચતા હોઇ જમીનનો ધણોખરો ભાગ ખેતીને યોગ્ય નથી. જાપાનની આખોડવામાં પણ ઘણો ફેરફાર રહે છે. કોઇ વિભાગો ઘણા જ ઠંડા રહે છે, જ્યારે કોઇ સ્થળે ખૂબ જ ગરમી પડે છે. જાપાનનું ક્ષેત્રફળ ઘણું જ થોડું હોવાથી, તેમજ ખેતીને માટે ઘણો ભાગ નકામો હોવાથી વસ્તી ઘણી ઘટ રહે છે. ગીચ વસ્તીને લીધે ખેડૂતોને ભાગે ખેતી માટે ઘણી ઓછી જમીન આવે છે. ચોખા એ જાપાનનો મુખ્ય ખોરાક છે. ચોખા ઉપરાંત ઘઉં તથા ખીજાં ઠંડોળ પણ ચાય છે, પણ જાપાનની ખાસ પેદાશ તો સોયાબીન્સ છે.

જાપાનમાં સામાન્ય માણસોના જીવનનું ધોરણ ગરીબ હોવાથી ત્યાં મજૂરો ઘણા સસ્તા દરે મળે છે, જાપાની યેનના ચલણના નીચા ભાવ રાખી જાપાને નીકાસ ઘણી જ વધારેલ છે, અને લઇને ખેડૂતોને ઘણી રાહત મળે છે. જાપાનમાં ઘણાં જ સારાં કારખાનાં કરવામાં આવે છે, અને મજૂરો થોડા દરે ઘણા કલાક કામ કરે છે, એટલે જાપાન ઘણો જ સસ્તો માલ પેદા કરી શકે છે. જાપાનના મજૂરોમાં અસંતોષ નથી એમ નહિ. જાપાનમાં મજૂરમંડળો છે, પણ તેઓની વચ્ચે ઘણા મતભેદ હોવાથી એકબીની ખામી જણાય છે. આમ હોવા છતાં જાપાનમાં હિંદ અને ચીન કરતાં મજૂરોને વધુ ઉંચા રોજ મળે છે, અને મજૂરમંડળોની વ્યવસ્થા હિંદ કરતાં ઘણા સારા પાયા ઉપર રહે છે.

જાપાનમાં રાજદ્વારી ખૂનો

જાપાનમાં લશ્કરી પક્ષના સભ્યોમાં રાષ્ટ્રભાવના ઘણી જ તીવ્ર રહે છે, અને રાજ્યના હિત માટે તેઓ કાંઈપણ કરવાને તૈયાર રહે છે. તેઓ પોતાનાં ખાનગી મંડળો પણ સ્થાપે છે, અને આ મંડળો ઘણીવાર લખાનક પ્રવૃત્તિઓ પણ હાથ ધરે છે. જાપાનમાં ઘણાંખરાં રાજદ્વારી ખૂનો પાછળ આ મંડળોનો છૂપો હાથ હોય છે. ૧૯૨૧માં જાપાનના સામાન્યવર્ગમાંથી પ્રથમ મુખ્ય પ્રધાન બનેલા હારાનું ખૂન તથા જાપાની યસુદા એન્કના પ્રમુખનું ખૂન કરવામાં આ મંડળોનો હાથ હતો. ૧૯૩૦માં બીજા મુખ્ય પ્રધાન હાયા ગુચીનું એક રાષ્ટ્રવાદીએ ખૂન કર્યું હતું. ૧૯૩૨માં લશ્કરપક્ષવાળાએ ઇનુકી નામના એક પ્રધાનનું ખૂન કરાવ્યું હતું. આમ ખૂન એ લશ્કરપક્ષવાળાના હાથનું એક બળવાન હથિયાર બની ગયેલ છે. જાપાનમાં દેશને માટે રાજદ્વારી ખૂન એ સ્વાભાવિક વસ્તુ બની ગઈ છે. ખૂનીઓને ઘણીવાર પ્રભ તરફથી માન મળે છે, અને તેને સજા પણ ઘણી યોડી કરવામાં આવે છે.

જાપાની રાષ્ટ્રવાદ

જાપાનનું રાજ્યતંત્ર જોતાં તેની રીતરસમો યુરોપના સરમુખત્યારીવાળાં દેશોને અંશતઃ મળતી આવે છે. સ્થાનિક તંત્ર મધ્યસ્થ તંત્રના સંપૂર્ણ કાબૂ નીચે રહે છે, એટલે સ્થાનિક તંત્રમાં સ્થાનિક સભાઓ નકામી બની જાય છે, મધ્યસ્થ તંત્ર બધી સત્તા એકઠથ્યુ ચલાવે છે, અને નોકરશાહીનું કાલું જોર રહે છે. રાજ્ય વિરૂદ્ધ જરાપણ ટીકા સહન કરવામાં આવતી નથી, અને રાજ્ય સામે અડચણા ઉભી કરતા માણસોને લાગવગની જગ્યાઓથી દૂર કરવામાં આવે છે. વેપાર અને ઉદ્યોગનો વિકાસ રાજ્યની સીધી દેખરેખ નીચે થાય છે. રાજ્ય દરેક બાબતમાં વેપારીઓને નાણાંકીય મદદ અને સાહસ માટે બધી સગવડતાઓ આપે છે. જાપાનનો વેપારી બહારની દુનિયા સાથેના સંબંધમાં રાજ્યની મદદની હમેશાં અપેક્ષા રાખે છે, રાજ્યમાં નાણાંકીય અને વ્યાપારી સંબંધો એવી રીતે ચલાવવામાં આવે છે, કે જ્યાં

રાષ્ટ્રના હિત તરફ વધુ લક્ષ્ય રહે. જાપાનમાં બધી આર્થિક સંસ્થાઓ—ખેતી સુદ્ધાં—યોજનાપૂર્વક ચલાવવામાં આવે છે; જે વસ્તુ રશિયા સિવાય બીજા કોઈ પણ દેશમાં નથી.

યુરોપમાં ફેસીસ્ટવાદ એ પ્રજાની ચળવળ રહે છે, જ્યારે રાષ્ટ્રવાદ એ લશ્કરીબળ ઉપર સ્થાપિત થાય છે; અને લશ્કરીબળ એ જાપાની ધારાસભાના અંકુશ બહાર રહે છે. જાપાની માનસને પાર્લામેન્ટરીવાદ બિલકુલ અનુકૂળ આવતો નથી. કદાચ આ વસ્તુ સમગ્ર એશિયાના માનસને પણ લાગુ પાડી શકાય. જ્યારે જાપાને પશ્ચિમનું અનુકરણ કરવા માંગ્યું, ત્યારે તેણે ઇંગ્લેન્ડને કે ફ્રાન્સને નહિ પણ જર્મનીને પોતાના આદર્શ તરીકે રાખ્યું, કારણ કે ત્યાં પણ લશ્કરવાદ અને એકઠથ્ય તંત્ર વિશેષપણે જોવામાં આવતાં હતાં. ૧૯૧૮ પછી જર્મનીના પરાજય અને પ્રજાતંત્રવાદના વિજયને લઈને જાપાને મને કમને પાર્લામેન્ટરી તંત્ર દાખલ તો કર્યું, પણ તે તેને બહુ અનુકૂળ આવ્યું નહિ. છેવટે ૧૯૨૫ પછી સરમુખત્યારી તંત્રે વધુ લોકપ્રિય થતાં જાપાને તેનું તંત્ર સરમુખત્યારોના ધોરણે જ કરી દીધું છે. યુરોપના બીજા કોઈ પણ દેશ કરતાં જાપાનને જર્મનીના તંત્ર માટે વધુ મોહ રહ્યો છે. જાપાનીઓ પણ જર્મનોના પેકે રાષ્ટ્રહિતમાં વ્યક્તિહિત સમાયેલ છે, એમ માને છે. જાપાનને યુરોપના ફેસીસ્ટ દેશોની જેમ રશિયાના સામ્યવાદ તરફ ધૂણા હતા, જે કે થોડો વખત રશિયાના સામ્યવાદી વિચારો એ પણ ફેશનરૂપ બની ગયા હતા, પણ જાપાનને સામ્યવાદ કોઈ પણ રીતે રૂએ કે માફક આવે તેમ ન હતો. ગત યુદ્ધ પછી જાપાનની આર્થિક હાલત બણી જ સુધરી હતી. પૂર્વના એક ઘણા જ બળવાન દેશ તરીકે જાપાન જાણીતું થઈ ચૂક્યું હતું. જાપાન પાસે મોટું લશ્કર અને દરિઆઈ કાફલો પણ હતો. જર્મની સાથે મૈત્રી થતાં છેવટે જાપાન રશિયા વિરુદ્ધના એન્ટીકોમીન્ટર્ન પેક્ટમાં જોડાયું. જાપાન 'લીગ ઓફ નેશન્સ'માં જોડાયું હતું, પણ ૧૯૩૫ માં જર્મની પછી તરત જ તે પણ લીગમાંથી નીકળી ગયું. જાપાનનો રાષ્ટ્રવાદ પણ આક્રમણકારી હતો, એટલે જર્મની

તથા ઇટલીની જેમ જાપાને પણ ચીન ઉપર આક્રમણ કરી મંચુરિયા તથા ખીન્ને પ્રદેશ લઇ લીધો છે. આજે જાપાને રોમ-બર્લિન ધરી સાથે પોતાનું જોડાણ કરેલ છે. નક્ક કરવા માટે જાણીનું થયેલ જાપાન આજે યુરોપનાં ફેસિસ્ટ તંત્રોની બધી બાબતોમાં નક્ક કરી રહ્યું છે.

જાપાનની વિસ્તારનીતિ

આંતરિક, આર્થિક મુશ્કેલીઓને અંગે જાપાનની વિસ્તારનીતિને ઉદ્ભવ થયેલ હોવાનું માનવામાં આવે છે. જાપાનનો પ્રદેશ ઔદ્યોગિક તથા ખેતીના વિકાસ માટે વધુ અનુકૂળ નથી. જાપાનનો મોટો ભાગ કુંગરાળ હોવાથી તે ખેતીને માટે નકામો થઈ પડે છે, અને ખેતી થઈ શકે તેવા પ્રદેશ પર પ્રભુવિસ્તારને અંગે જોજો પણ વધતો જાય છે. ઉપરાંત જાપાની ખેડૂતોને ભાગે જમીન એટલી ઓછી આવે છે કે તેઓની આર્થિક સ્થિતિ ઉંચી આવતી જ નથી.

ઉદ્યોગો માટે જાપાન પાસે કાચા માલનો અભાવ રહે છે, એટલે રેશમ સિવાય કે તથા લોખંડ વગેરે કાચા માલ માટે જાપાનને બીજા દેશો પર આધાર રાખવો પડે છે. જાપાન પાસે કાલસો છે, પણ તે હલકી કાટિનો હોવાથી બહુ ઉપયોગમાં આવતો નથી. ઉપરાંત સ્વનંત્ર અને પગબર બનતાં જાપાનમાં જે શક્તિનો વિકાસ થયો, તેથી તે અંદર રૂંધાઈ રહેવા માગતું ન હતું. જાપાનને બહાર ગયા વિના છૂટકા જ નહોતો. એટલે પ્રથમ તો જ્યાં કાચો માલ જથ્થાબંધ મળી શકે તેમ હતું, તે મંચુરિયા

સંસ્થાનો છે. જાપાનની નવી નીતિમાં પૂર્વમાંથી યુરોપનાં બધાં રાજ્યોને હાંકી કાઢવાનો મુખ્ય સિદ્ધાંત સમાયેલો છે. બ્રિટનને હોંગકોંગ તથા ચીનમાં મોટા વેપાર, અને ઓસ્ટ્રેલિયા તથા ન્યૂઝીલેન્ડ વગેરે આ તરફ છે. હોલેન્ડને ડચ ઇસ્ટ ઇન્ડીઝ, અમેરિકાને ફિલીપાઈન્સના ટાપુઓ, અને ક્રાન્સને ફ્રેન્ચ ઇન્ડો ચાઇના છે. બ્રિટિશ લોકોએ સિંગાપોરમાં દરિયાઈ લશ્કરી મથક બનાવેલ છે, અને જાપાનના કોઈ પણ જાનના આક્રમણ કે સામ્રાજ્ય વિસ્તાર સામે તે પ્રતિબંધ રૂપ છે. જાપાને કોરિયા તથા ફોર્મોસાના ટાપુઓ લઈ લીધા છે. યુરોપના દેશો તથા અમેરિકા જાપાનની વિસ્તારનીતિની આડે આવે છે.

ચીન-જાપાન યુદ્ધ

જાપાનની વિસ્તારનીતિમાંથી ચીન-જાપાન યુદ્ધ શરૂ થાય છે. આ યુદ્ધની શરૂઆત તો ૧૯૩૦ થી થઈ હતી, પણ વચ્ચે સમાધાન થતાં તે બંધ પડ્યું હતું. તે વગી પાછું ૧૯૩૭ માં શરૂ થયું છે, હજી સુધી તેનો અંત આવ્યો નથી. જાપાનની મહત્વાકાંક્ષાઓને કોઈ સીમા નથી, તેને ચીન આખું ગળી જવું છે, અને સમગ્ર એશિયા પર સર્વોપરી સત્તા સ્થાપવી છે. જાપાન ચીન વચ્ચે આજે છેલ્લાં ત્રણ વર્ષે ચર્ચા સતત ચુક આવે છે, જેને પરિણામે જાપાને ચીન પાસેથી કેન્ટોન, હેન્કાઉ, પેકીંગ, નાન્કીંગ, ટીનસીન તથા તેની આજુબાજુનો પ્રદેશ લઈ લીધો છે. જનરલ ચાંગ-કૈ-શાકને ચીનના અંદરના ભાગમાં ચુન્કીંગ આસુ જવું પડ્યું છે. આ યુદ્ધને અંગે જાપાનની આર્થિક હાલત ધણી જ તંગ થતા પામી છે. પણ તે ચીન સાથેનું યુદ્ધ હવે કોઈ રીતે છોડી શકે તેમ નથી. ચીન એટલો મોટો પ્રદેશ છે, કે તેને જીતવામાં જ જાપાનને પોતાનું સર્વસ્વ હોમી દેવું પડે તેમ છે. ચીન જાપાન સામે મોટી લડાઈમાં ટકી શકતું નથી, પણ ગોરીલા નીતિ પ્રમાણે છૂટક હુમલાઓ કરે છે. એક દિવસ જાપાને લઈ લીધેલો પ્રદેશ ચીન બીજે દિવસે હાથ કરે છે, એટલે આ યુદ્ધ મરુ નિરંતર

ચાલ્યા કરતું હોય તેવું બની ગયું છે. આમ હોવા છતાં જાપાને ચીન પાસેથી સવા બે લાખ ચોરસ માઇલ જોટલો પ્રદેશ હતી લીધો છે, તેમજ બધાં બંદરોનો કબજો લઈ લીધો છે. આ પ્રદેશમાં જાપાને પોતાનું તંત્ર પણ ચાલુ કર્યું છે, અને ત્યાં વેંગ-ચીંગ-ચીના અધ્યક્ષપણા હેઠળ ચીની પ્રધાનમંડળ પણ રચાયેલ છે. જાપાનને જલ્દી સુધીમાં યુદ્ધનો ખાર અબજ ચેનનો ખર્ચ થયેલ છે, અને આ બધાં નાણાં જાપાને પોતાના રાજ્યમાંથી જ ઉઠાં ઠરેલાં છે. ૧૯૩૬નું યુરોપીય યુદ્ધ ફાટી નીકળતાં, જાપાને પહેલે પૂરતા પ્રમાણમાં ઘાટગોળો મળતો બધે ચતાં, મોટું યુદ્ધ ન ચતાં માત્ર નાની જપા-જપીઓ જ થાય છે.

જાપાનની પરદેશનીતિ

જાપાનને કાચા માલ માટે પરદેશો ઉપર આધાર રાખવો પડે છે, એટલે તેણે અત્યાર સુધી દિંદ, સિટન, અમેરિકા વગેરે સાથે સંબંધ બગાડ્યો નથી. પણ જાપાનને સૌથી વધુ જો કોઈની સાથે લગતું હોય તો તે જર્મની તથા ઇટાલી સાથે. ત્યાંનું રાજ્યતંત્ર, ત્યાંની રીતભાત તથા ત્યાંનું માનસ જાપાનને વધુ અનુકૂળ આવે છે. એટલે જેવી રીતે જર્મની અને ઇટાલી જાપાને સમાન સિદ્ધાંતથી સંયુક્ત થયેલ છે, તેવી રીતે જાપાન પણ રોમ-બર્લીન ધરીમાં મળી જઈ, આ ધરીને રોમ-બર્લીન-ટોક્યોની ધરી બનાવી દે છે. અંગ્રેજોને ચીનમાં કેટલાંક બંદરો છે, તેમજ વાર્ષિક ૬૦ કરોડ પાઉન્ડનો વેપાર છે. આ સિવાય ફ્રાન્સને પણ કેટલોક વેપાર ચીન સાથે છે. આ વસ્તુ જાપાનને ખીલકુલ ગમતી નથી. જાપાને બધા પશ્ચિમના દેશોને પૂર્વમાંથી હાંકી કાઢવાનો મનસુબો ધણા વખતથી દુનિયા પાસે રજૂ કર્યો છે.

૧૯૩૪માં જાપાનના મુખ્ય પ્રધાને અમેરિકાની જેમ જાપાની 'મનરો સિદ્ધાન્ત'ની વાત જગત સમક્ષ મૂકી હતી; અને ચોડા વખત પહેલાં જ જાપાની 'મનરો સિદ્ધાન્ત'ની એની એ વાત જાપાની વિદેશમંત્રી મી. અરીટાએ ફરીને ઉચ્ચારી હતી. આધુનિક યુદ્ધ શરૂ થતાં

ન સાથેના

યુદ્ધમાં રોકાયેલ હોવાથી, ગત યુદ્ધમાં જેમ તેણે નફો મેળવ્યો હતો, તેમ આ વખતે થઇ શક્યું નથી. આજે તો જાપાન પોતાની સર્વ શક્તિ ચીનને છતવા પાછળ વેડી રહ્યું છે.

અત્યાર સુધી ચીન પછી જાપાનનો બીજો શત્રુ રશિયા હતું. પણ ૧૯૩૯ યુદ્ધની શરૂઆત થયા પછી રશિયા-જર્મની વચ્ચે સંબંધ સુધરી જતાં, જાપાને પણ રશિયા સાથેનો તેનો સર્જનજૂનો વિરોધ છોડી દીધો છે, અને બંને વચ્ચે વ્યાપારી સંધિ થઈ ગયેલ છે. મંચુરિયાની સરહદ માટે રશિયા અને જાપાન વચ્ચે અતબેદો હતા, તે કમિશન નીમી દૂર કર્યા છે.

જાપાને ચીન સાથેના યુદ્ધમાં નાકાબંધી કરવા માટે દીન્સીન ઉપર ચોકી બેસાડી, કેટલાક અંગ્રેજોનાં કંપડાં પણ ઉતરાવ્યાં, અને કેટલાક અંગ્રેજોને કેદમાં પણ નાખ્યા. આ બનાવથી ઇંગ્લેન્ડ અને જાપાનનો મંમંધ ધણો બગડવા પામ્યો. ઉપરાંત જર્મની સાથેના યુદ્ધમાં ક્રાન્સનું પતન થયું કે તુરંત જ જાપાને ઇંગ્લેન્ડ અને ક્રાન્સને તેઓ ચીનને દારૂગોળો પૂરે પાડતા હતા તે બંધ કરવાનું જણાવ્યું. ક્રાન્સને તેનો હિન્દી ચીનનો માર્ગ બંધ કરવો પડ્યો, અને અંગ્રેજોને પણ બર્મા-યુનાન રસ્તો જે માર્ગ ચીનને દારૂગોળો જતો તે તા. ૧૯મી જુલાઈ ૧૯૪૦થી ત્રણ માસ માટે જ બંધ કરવો પડ્યો. જાપાન ચીનની નાકાબંધી કરે, તે પહેલાં બ્રિટને તેનાં બંધા ચીની બંદરે ખાલી કર્યાં.

ઇંગ્લેન્ડ અત્યારે જાપાન સાથે કાંઈપણ હિસાબે સંબંધ બગાડવા માગતું નથી, તેમજ જાપાન સાથે યુદ્ધમાં પણ તે અત્યારે ઉતરી ચકે તે સંભવિત નથી. બીજી તરફથી ધરી રાજ્યો સાથે જાપાન બાળી જઈ ઇંગ્લેન્ડની મૂંઝવણમાં ઉમેરો કરે છે. જાપાનને પણ અત્યારે તેનો "મનરો સિદ્ધાંત" અમલમાં મૂકવાની સુવર્ણ તક સાંપડી છે, તેમ જાપાનીઓ માને છે. માત્ર જાપાનને અમેરિકા આડું આવે છે. અમેરિકાએ હમણાં તેલ અને કાચું લોડું જાપાન

ન મોકલવું, તેવો નિર્ધાર કરેલ છે. જપાન એ પાશ્ચાત્ય દ્વિતો માટે ખરેખર પૂરેપૂરો 'પીળો ભય' નીવડ્યો છે.

(૧૦) હિન્દુસ્તાન

અનેક ધર્મો, અનેક કોમો, અનેક જાતો, અનેક ભાષાઓ અને અનેક પ્રભાષાવાળા ખંડ જોવા દેશમાં ધણી વખત પછી સામાન્ય સ્થાપવાનું માન સ્થિતિ થોડાંકે જાય છે. હિન્દુસ્તાનમાં સ્થિતિ સત્તાનો ઉદય તો સત્તરમી સદીની શરૂઆતમાં થઈ ચૂક્યો હતો, પણ ન્યારથી ઈસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીને મોગલ બાદશાહ શાહઆલમને ઇ. સ. ૧૭૬૫ માં બંગાળ, બિહાર અને ઓરિસાની દિવાની આપી, ત્યારથી સ્થિતિ સત્તાની ખરેખરી શરૂઆત થાય છે. ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીની વ્યવસ્થા તથા નીતિ ઉપર યોગ્ય અંકુશ રાખવાની ન્યારે પાર્લામેન્ટને જરૂર જણાઈ સારે ઇ. સ. ૧૭૭૩ નો રેગ્યુલેટિંગ એક્ટ પસાર કરવામાં આવ્યો. આ એકંટના પરિણામે કંપનીએ કારોબારી કાઉન્સિલથી રાજ્યતંત્ર ચલાવવાનું શરૂ કર્યું. આ કાઉન્સિલને કાયદા ધડવાની સત્તા આપવામાં આવી. અહીંથી હિંદના બંધારણની શરૂઆત થાય છે. કાઉન્સિલ તંત્રથી પણ કંપનીના રાજ્યવહીવટમાં દોષો જોવામાં આવ્યા, એટલે પછી સુપ્રિમ કોર્ટની સ્થાપના કલકત્તામાં કરવામાં આવી. આમ કરવા છતાં પણ કંપનીનું રાજ્યતંત્ર સુધરી ન શક્યું. કંપનીના વહીવટની ગેરવ્યવસ્થા અને નાણાંબીડને અંગે ઇ. સ. ૧૭૮૪ માં પિટનું 'ઇન્ડિયા બીલ' પસાર કરવામાં આવ્યું. જેથી કંપની અને સ્થિતિ સરકાર બન્નેને અધિકાર સોંપવામાં આવ્યો. આથી કરીને મધ્યસ્થ સત્તાને વધુ મજબૂત બનાવવામાં આવી અને ગવર્નર જનરલની સત્તાઓ તેની કાઉન્સિલ કરતાં ઘણી જ વિશાળ બની.

પિટના 'ઇન્ડિયા બીલ'થી હિન્દની રાજ્યવ્યવસ્થા ઉપર દેખરેખ રાખવા ઈંગ્લાંડમાં છ સભ્યોનું એક બોર્ડ ઓફ કન્ટ્રોલ નીમવામાં આવ્યું. હિન્દના ગવર્નર જનરલને પાર્લામેન્ટની મંજૂરી સિવાય કોઈ પણ દેશીરાજ્ય સાથે લડાઈ કે સલાહસંપ કરવાનો પ્રતિબંધ કરાયો. ગવર્નર જનરલને પોતાની

કાઉન્સિલના સભ્યોની સલાહ વિરૂદ્ધ કામ કરવાની સત્તા આપવામાં આવી, અને બૉર્ડ ઑફ કન્ટ્રોલને દેશી રાજ્યો સાથે લગાઈ અગર સલાહસંપ કરવાની છૂટ આપવામાં આવી. આ બીલની અસર એ થવા પામી કે સર્વ ઉપયોગી સત્તા બૉર્ડ ઑફ કન્ટ્રોલના હાથમાં આવી, અને બૉર્ડ ઑફ કાયરેક્ટરની સત્તા માત્ર નામની જ રહી. આમ કરવા છતાં પણ હજી રાજ-તંત્રની બહોળી ટળી-નહિ, એટલે ૧૭૯૩નો કાયદો પસાર કરવામાં આવ્યો, જેથી દરેક બૉર્ડ ઑફ કન્ટ્રોલની સત્તા વધારવામાં આવી. કેટલાક બંધારણીય ફેરફારો પણ કરવામાં આવ્યા, અને હિન્દ તથા ચીન સિવાય પૂર્વમાં વેપાર કરવાની બંધી દરવામાં આવી.

ઈ. સ. ૧૭૯૨માં કોર્નવાલીસે મહેસૂલ પદ્ધતિમાં ફેરફાર કર્યો. જમીન-દાર જે જમીનની મહેસૂલ ઉધરાવતા તેની માલિકી જમીનદારોને આપવામાં આવી, અને બ્રિટિશ મહેસૂલ નક્કી કરી જમાબંધી નખાઈ; જેથી સરકારને મહેસૂલી ખર્ચ ઘટ્યા વગર સીધી મહેસૂલ દર વર્ષે આવવા લાગી.

ચાર્ટર્ ઑફ ૧૮૩૩

આ પછી ૧૮૧૩નો કાયદો પસાર કરવામાં આવ્યો જેથી થોડાં ધણા, બંધારણીય ફેરફારો કરવામાં આવ્યા. ઈ. સ. ૧૮૩૩ માં ચાર્ટર્ એક્ટ પસાર થયો, જેથી કંપનીના બંધારણ તથા વહીવટી સત્તામાં મહત્વના ફેરફારો થયા. આ એક્ટથી કંપની વેપારી પેઢી તરીકે કામ કરતી બંધ થઈ. ૧૮૩૩ ના કાયદાથી ગ્રાન્તોને જે કાયદા ધકવાની સત્તાઓ આપવામાં આવી હતી, તે લઈ લેવાઈ, અને તે સત્તા ગવર્નર જનરલને સોંપાઈ. કાયદાનું કામ વધવાથી ગવર્નર જનરલની કાઉન્સિલમાં કાયદાના મંત્રીની જગ્યા વધારવામાં આવી. આ કાયદાથી હિન્દીઓને નાતગતના બેદબાવ સિવાય સરકારી નોકરીમાં લેવાનું ઠરાવવામાં આવ્યું, અને કંપનીને વધુ વીસ વર્ષ માટે જીવન મળ્યું. છેવટે ૧૮૫૩ માં છેલ્લો ચાર્ટર્ એક્ટ પસાર થયો.

થયો. આમાં અગાઉની જેમ કંપનીને વીસ વર્ષની મુદત લંબાવવાનું બંધ કરવામાં આવ્યું, પણ પાર્લામેન્ટની મરજી મુજબ કંપની તેના કાર્યગતો જાળવી રાખે તેમ નક્કી થયું. આ કાયદામાં મદત્તની વસ્તુ તો એ છે કે, મધ્યસ્થ તંત્રમાં લેગિસ્લેટીવ કાઉન્સિલની સ્થાપના કરવામાં આવી, અને ગવર્નર જનરલ સહિત આર સભ્યોની નિમણૂક કરવામાં આવી.

૧૮૫૮નો ૬ઢેરો

હેવર્ટે ઈ. સ. ૧૮૫૭માં લૉર્ડ ડેલગ્રાઉમની ખાલસાનીતિ તથા ખીજા ફેટલાક અસતોષને લઇને હિન્દમાં જનરલ્સ બળવો ફાટી નીકળ્યો, જેને પરિણામે કંપની પાસેથી તેની સમગ્રી સત્તા છીનવી લેવામાં આવી, અને મહારાણી વિક્ટોરિયાનો પ્રસિદ્ધ ૬ઢેરો ૧૮૫૮માં બહાર પડ્યો. તેમાં હિન્દની પ્રજાના ધાર્મિક, સામાજિક તથા રાજકીય હક્કોનું સંરક્ષણ કરવાનું વચન આપવામાં આવ્યું. હિન્દનો કારોબાર બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટની સત્તા હેઠળ સીધી રીતે મૂકી દેવામાં આવ્યો, અને વિક્ટોરિયા હિન્દનાં પ્રથમ સામ્રાજી બન્યાં.

૧૮૫૮નો કાયદો પસાર થયો ત્યારથી હિન્દમાં નોકરચાહીની શરૂઆત થાય છે. પાર્લામેન્ટ દ્વારા નીમાયેલા નોકરો અહીં આવવા લાગ્યા અને હિન્દનું રાજ્યતંત્ર ચલાવવા લાગ્યા. આ કાયદાથી બૉર્ડ ઑફ કન્ટ્રોલ અને કાયરેક્ટરની સભાઓ નાબૂદ કરવામાં આવી, અને તેને બદલે હિન્દી વઝીર (Secretary of State) નો નવો હોદ્દો કાઢવામાં આવ્યો, અને તેને એક કાઉન્સિલ પણ આપવામાં આવી, જે ઇન્ડિયા કાઉન્સિલ (India Council) ના નામથી ઓળખાય છે. હિન્દી વજીર ઉપર હિન્દના રાજ-તંત્રની સમગ્રી જવાબદારી નાખવામાં આવી. હિન્દી વજીર જે પાર્લામેન્ટના પ્રધાનમંડળનો એક સભ્ય હોય છે તે હિન્દની તમામ જાતની વ્યવસ્થા માટે પાર્લામેન્ટને જવાબદાર રહે તેમ ગોઠવણ કરવામાં આવી. હિન્દી વજીરને આપવામાં આવેલ કાઉન્સિલમાં પંદર સભ્યો નીમવામાં આવ્યા, જેમાંના

આક સભ્યો હિન્દમાં નોકરી કરી આવેલા હોવા જોઈએ તેમ પણ ઠરાવવામાં આવ્યું. આ બધા સભ્યોનો પગાર હિન્દી તિજોરીમાંથી અપાવો જોઈએ તેમ ઠરાવવામાં આવ્યું.

આ સમયમાં ન્યારે મુરોપના દેશોમાં લોકનિયુક્ત તંત્ર તથા પ્રજા-તંત્રવાદનો ફેલાવો થતો હતો, ત્યારે બ્રિટિશ તંત્ર નીચે ઘણા વખતે સાંપડેલ રાજકીય સ્થિરતા તથા ઐક્ય અનુભવવામાં હિન્દ નિશ્ચલ બની ગયું. ઘણે વર્ષે સમસ્ત હિન્દ ઉપર એક સાર્વભૌમ સત્તાની સ્થાપના થઈ. આંતરિક ક્લહો અને વિગ્રહોથી કંટાળી ગયેલ હિન્દે આ શાન્તિ અને પરાધીનતા હસતે મુખે અપનાવી લીધાં.

૧૮૬૧ નો ઈન્ડિયા કાઉન્સિલ એક્ટ

ઇ. સ. ૧૮૫૮ થી ૧૮૮૬ સુધી હિન્દમાં ચાલેલ બ્રિટિશતંત્ર એકલધ્યુ સત્તા તથા કડક એકતન્ત્રાધીન રાજ્યબંધારણનો નમૂનો જ. ઇ. સ. ૧૮૬૧માં ઈન્ડિયા કાઉન્સિલ એક્ટ પસાર કરવામાં આવ્યો, જેને પરિણામે ગવર્નરની કારોબારી સભામાં પાંચ સાધારણ સભ્યો રાખવામાં આવ્યા; અને તેમાંનો એક પાંચ વર્ષના અનુભવવાળો એડવોકેટ અથવા બેરિસ્ટર હોવો જોઈએ, તેમ નક્કી કરવામાં આવ્યું. લેજિસલેટિવ કાઉન્સિલમાં કારોબારીના સભ્યો ઉપરાંત ગવર્નર જનરલથી નિયુક્ત થયેલા ૭ થી બાર સભ્યો ઉમેરવાનું નક્કી કરવામાં આવ્યું.

૧૮૮૨ નો કાઉન્સિલ એક્ટ

આ વખતે ઇ. સ. ૧૮૮૫ માં હિન્દી મહાસભા (Indian National Congress)ની સ્થાપના થઈ. મહાસભાની યજમાન તથા ગવર્નેન્ટ સામેના અસંતોષને પહોંચી વળવા ૧૮૮૨ નો કાઉન્સિલ એક્ટ પસાર કરવામાં આવ્યો. આ એક્ટને અંજો (૧) મધ્યસ્થ તેમજ પ્રાન્તિક મહાસભાઓ વિસ્તૃત બનાવવામાં આવી, આ સભાઓને બજેટ તથા

ગવર્નેન્ટ ઉપર ચર્ચા ચલાવવાની સત્તાઓ આપવામાં આવી. (૨) મધ્યસ્થ સરકારે પ્રાન્તિક સરકારને કાયદા ધડવાની આપેલ સત્તા વધારે વિસ્તૃત કરવામાં આવી. આ ઉપરાંત કમ્પની તરફથી ચાલતી ફાર્ટો બંધ કરવામાં આવી, અને હાઇકોર્ટોની સ્થાપના કરવામાં આવી, તેમજ સ્થાનિક સ્વરાજ્યની પદ્ધતિ દાખલ કરવામાં આવી.

આ જાતના રાજતંત્રમાં હજુ સુધી હિન્દના લોકોનો ખિલકુલ અવાજ ન હતો. હિન્દમાં લશ્કરી અને ખીજા મોટા હોદ્દાઓ હિન્દીઓને આપવામાં આવના નહિ. હિન્દનાં વેપાર, ઉદ્યોગ અને વાણિજ્ય પણ સ્થિતિ લોકોના હાથમાં હતાં. નાણાપ્રકરણ, ચલણ, જકાત, વદાણવડું, રેલ્વે, ખેત, ઔદ્યોગિક વિકાસ વગેરે ઉપયોગી ખાતાંઓના વહીવટ માટે હિન્દી સરકાર પણ હિન્દી વજરની સત્તાને સર્વોચ્ચે આધીન રહેતી. હિન્દમાં કારોબારી અને કાયદા ધડવાની સત્તા સનંદી નોકરો મારફત વપરાતી, અને તેઓ ગવર્નર જનરલ અને હિન્દી વજરના હુકમોને સંપૂર્ણ રીતે તાબેદાર રહેતા. સનંદી નોકરશાહીની કિલ્લેખંદીમાં હિન્દીઓને દાખલ થવાની જરા પ્રજા વહી ન હતી. હિન્દીઓને માત્ર કારકુનોની અને એવી નીચેની ગ્રંથકની નોકરીઓ અપાતી. આમ હિન્દીઓને જ હિન્દના તંત્રમાંથી ખાતલ રાખવાની નીતિને અંગે અસંતોષ ફેલાવા લાગ્યો. આ ઉપરાંત ખેર લડાઈમાં સ્થિતનું પાછા પડવું, જાપાનનો રશિયા ઉપરનો વિજય, આર્થિક મંદી, ચલણ પદ્ધતિ સામે ઉત્પન્ન થયેલો રોષ, રાષ્ટ્રીય ભાવનાની જાગૃતિ, લૉક ઈન્ડન્ટુ શાહીવાદીતંત્ર, પ્રજાની ગરીબી, પાશ્વલ કેળવણી, અને ૧૯૦૫ ના અંગાળના ભાગલા-આ બધાંથી સ્થિતિતંત્ર સામે પ્રજાના તીવ્ર અસંતોષનો અગ્નિ ભભૂકી ઉઠ્યો. આ ઉપરથી સ્થિતિતંત્ર ચલાવનારાઓને એમ થયું કે હિન્દને કાંઈક આપ્યા વિના છૂટકા નથી. એવે ઈ. સ. ૧૯૦૬ માં લૉક મોર્લી જે હિન્દી વજર હતા, તેના તથા હિન્દના તે વખતના ગવર્નર જનરલ લૉક મિન્ટોના સંયુક્ત પ્રવલોથી 'મોર્લી-મિન્ટો' નામના સુધારાની હિન્દને નવાજેશ કરવામાં આવી.

૧૯૦૮ ના મોર્લી-મિન્ટો સુધારા

(૧) હિન્દી વજરની સમામાં અત્યારસુધી એક પણ હિન્દી ન હતો; પણ આ સુધારાથી હિન્દી કાઉન્સિલમાં બે હિન્દીઓને દાખલ કરવામાં આવ્યા.

(૨) વડી ધારાસભાના સભ્યોની સંખ્યામાં વધારો કરવામાં આવ્યો, અને સભ્યોની સંખ્યા ૬૦ ની રાખવામાં આવી, તેમાં ૩૩ ગવર્નર જનરલના નીમેક્ષા અને ૨૭ ચૂંટાઈ આવેલા સભ્યો રાખવાનું નક્કી થયું. વડી ધારાસભામાં ચૂંટણીનું ધોરણ દાખલ કર્યું, પણ તેમાં સીની ચૂંટણી રાખવામાં ન આવી. ચૂંટાઈ આવેલા ૨૭ સભ્યોમાંથી ૧૩ સભ્યો દરેક પ્રાંતની ધારાસભામાંથી ચૂંટાઈ આવે અને બાકીના ૬ જમીનદારો, ૫ મુસવમાનો, અને ૨ વેપારીમંડળો મોકલે. આમ પ્રથમવાર હિન્દમાં મનાધિકાર પ્રમાણેની ચૂંટણીમાં કોમી મનાધિકારનું તત્ત્વ દાખલ કરવામાં આવ્યું. ગવર્નર જનરલને ચૂંટાઈ આવેલ કોઈપણ સભ્યને નામજૂર કરવાની સત્તા આપવામાં આવી, અને સભ્યોને અંદાજપત્ર ઉપર ચર્ચા કરવાની વધુ છૂટ-છાટો અપાઈ.

(૩) પ્રાંતિક ધારાસભામાં પણ ફેરફારો કરવામાં આવ્યા, અને પ્રજા તરફથી ચૂંટાઈ આવેલા સભ્યોનું પ્રમાણ વધારવામાં આવ્યું, અને મનાધિકાર પ્રમાણે ચૂંટણીનું ધોરણ દાખલ કરવામાં આવ્યું.

(૪) મધ્યસ્થ તેમજ પ્રાંતિક કારોબારીમાં એક એક હિન્દી સભ્ય ભેવામાં આવ્યો, પણ તેને ખાસ જવાબદારીવાળાં ખાતાંઓ સોંપવામાં આવ્યાં નહિ.

આ સુધારાઓથી પ્રથમવાર હિન્દમાં કોમી પ્રતિનિધિત્વ તથા અન્ય મંડળનું પ્રતિનિધિત્વ દાખલ કરવામાં આવ્યું, અને આ પ્રધાનાં અનિષ્ટ પરિણામો હિન્દ હજી પણ ભોજવે છે. આનું પ્રતિનિધિત્વ હિન્દના રાષ્ટ્રીય સંગઠનને અત્યંત નુકસાનકારક નીવડેલ છે. અહીંથી બિટનની પ્રસિદ્ધ લગવ-

નીતિ (Divide and rule policy)ની શરૂઆત થાય છે. આ સુધારાઓથી હિન્દને જવાબદાર રાજ્યતંત્ર ન મળ્યું, રાષ્ટ્રીય પક્ષનો અમંતોષ જેમનો તેમ ઉભો રહ્યો, ધારામંડળોના ચૂંટાયેલા સભ્યોને કારોબારી જવાબદાર ન રહી, ખરી સત્તા મધ્યસ્થ તંત્રમાં જ કેન્દ્રિત બની, અને ધારાસભા તે માત્ર ભાષણો અને ચર્ચા કરવાના મંડળ (Debating society) જેવી જ રહી.

આ સુધારાઓ પછી ૧૯૧૧ માં દિલ્હી દરબાર ભરવામાં આવ્યો, જેમાં બંગાલના ભાગલા પાડવાનું બંધ કરવામાં આવ્યું, અને ધારાસભાને થોડી છૂટછાટ આપવામાં આવી. ૧૯૦૬ થી ૧૯૧૯ સુધીનો હિન્દનો ઇતિહાસ ધણું પરિવર્તનોથી ભરપૂર છે. ૧૯૦૭ માં મહાસભામાં વિનિત પક્ષ અને ઉદ્ધામ પક્ષ એમ બે પક્ષો પડી ગયા હતા, છતાં પણ મહાસભા દ્વારા જવાબદાર રાજ્યતંત્રની માગણી મૂકવામાં આવી, કે હિન્દને બ્રિટિશ સામ્રાજ્યના એક અંગ તરીકેના બધા હક્કો મળવા જોઈએ. ઈ. સ. ૧૯૧૪માં યુરોપમાં મહાન વિગ્રહ ફાટી નીકળ્યો. હિન્દે પણ બ્રિટનની મેવા બળવવામાં ખામી ન રાખી. મહાત્મા ગાંધીજીએ પણ શક્ય તેટલો ફાળો હિન્દે આપવો એમ જાહેર કર્યું. હિન્દમાંથી લગભગ ૧૩ લાખ માણસો લડવા માટે મોકલવામાં આવ્યાં, અને હિન્દી સિપાઈઓએ ફ્રાન્સ, બેલ્ગિયમ, મેક્સિકો, યુ.એસ.આ. તથા સાલોનિકામાં અદ્ભુત શૌર્ય દાખવ્યું. હિન્દનું લશ્કરી ખર્ચ આ વખતે ૧,૫૪૦૦૦૦૦૦૦૦ પાઉન્ડ આવ્યું. આ ઉપરાંત હિન્દની પ્રજાએજ ૧૦૦૦૦૦૦૦૦૦ પાઉન્ડ બ્રિટનને મદદ તરીકે આપ્યા. આમ માણસો અને નાણાંની સંગીન મદદ કર્યા પછી હિન્દને એમ હતું કે તેને જરૂર જવાબદાર રાજ્યતંત્ર મળશે. આ વખતે ગાંધીજી જાણતા અને હોમરૂલ ચળવળને અંગે સ્વદેશ ભાવના પણ ખૂબ જાગૃત થવા પામી. ૧૯૧૭માં એક નિવેદન બહાર પાડવામાં આવ્યું કે, હિન્દ સામ્રાજ્યનો સર્વાંગ સંપૂર્ણ ભાગ થાય તે હેતુથી તેને જવાબદાર રાજ્યતંત્ર આપવાનું સરકારે નક્કી કર્યું છે, અને તે માટે બનતી ત્વગથી પગલાં લેવામાં આવશે.

મોન્ટેગ્યુ-ચેમ્સફર્ડ સુધારા

આ પછી ૧૯૧૮ માં મોન્ટેગ્યુ-ચેમ્સફર્ડ રિપોર્ટ બહાર પડ્યો, અને એજ મોન્ટેગ્યુ-ચેમ્સફર્ડ સુધારાના નામથી કાયદા તરીકે ૧૯૧૯ માં પસાર કરવામાં આવ્યો. આ સુધારાના પરિણામે હિન્દ ઉપરની બ્રિટિશ સત્તાનો પંતો જરા ઢીલો કરવામાં આવ્યો. આ સુધારાને અંગે નીચે પ્રમાણે ફરકારો કરવામાં આવેલ છે.

(૧) હિન્દી વજીરનો પમાર બ્રિટિશ તિબેરીમાંથી આપવાનું નક્કી થયું, તેમજ ઇન્ડિયા કાઉન્સિલમાં બેને બદલે ત્રણ હિન્દી સભ્યો દાખલ કરવામાં આવ્યા.

(૨) હાઇ કમિશનરનો નવો હોદ્દો કાઢવામાં આવ્યો, જેનું કામ ઈંગ્લેન્ડમાં રહી હિન્દી સરકારની માલ ખરીદવાનું અને ઈંગ્લેન્ડમાં લાગુતા વિદ્યાર્થીઓ ઉપર દેખરેખ રાખવાનું હતું.

(૩) મધ્યસ્થ ધારાસભા જે એક હતી તેના બે વિભાગો કરવામાં આવ્યા, જેમાં એકને રાજસભા (Council of State) અને બીજાને નીચેની ધારાસભા (Legislative Assembly) કહેવામાં આવી. રાજસભાના સભ્યોની સંખ્યા ૬૦ ની રાખવામાં આવી, જેમાં ૩૪ ચૂંટાયેલા, ૨૭ નીમાયેલા (જેમાં ૨૦ વધુમાં વધુ સરકારી સભ્યો રહે.) તેવું પ્રમાણ રાખવામાં આવ્યું. આમાં પણ જુદાં જુદાં મંડળો તથા કોમેન્ટે જુદું જુદું પ્રતિનિધિત્વ આપવામાં આવેલ છે. નીચેની ધારાસભામાં ૧૪૩ સભ્યો રાખવામાં આવ્યા, જેમાં ૧૦૩ ચૂંટાયેલા અને ૪૦ નીમાયેલા, અને નીમાયેલામાંના ૨૬ વધુમાં વધુ સરકારી નોકરો હોવા જોઈએ તેમ નક્કી કરવામાં આવ્યું. રાજસભાના પ્રમુખ સરકાર તરફથી નીમાયેલા હોય છે, ન્યારે નીચેની ધારાસભામાં પ્રમુખ ચૂંટાયેલ રાખવામાં આવ્યા.

(૪) મધ્યસ્થ કારોગારીમાં મવર્નર જનરલ તથા કમાન્ડર-ઇન-ચીફ

ઉપરાંત છ સભ્યો મળી કુલ આઠની સંખ્યા રાજ્યવામાં આવી, અને આ છ સભ્યોની નિમણૂક સહેનશાહ કરે તેમ કરાવવામાં આવ્યું. આ છ સભ્યોમાંથી ત્રણ હિન્દીઓની નિમણૂક કરવામાં આવી. પરદેશખાતું, લશ્કરી-ખાતું, નાણાખાતું, કાયદો તથા વ્યવસ્થાખાતું કેળવણી તથા સ્વરાજ્યખાતું, વ્યાપાર, ઉદ્યોગ, રેલ્વે વગેરેને લગતું ખાતું, ખેતીવાડી, મહેસૂલ તથા જાહેર બાંધકામ ખાતાંઓ વગેરે જુદા જુદા સભાસદોને સોંપવામાં આવ્યાં. કારોબારીની કાર્યપદ્ધતિમાં ગવર્નર જનરલને બહુમતી પ્રમાણે ચાલવા અને હિન્દનું હિત, શાન્તિ તથા સલામતી જળવવાની સંપૂર્ણ સત્તાઓ આપવામાં આવી.

(૫) પ્રાંતિક ધારાસભામાં મહત્વના ફેરફારો કરવામાં આવ્યા, અને દરેક પ્રાંતવાર ધારાસભાઓ આપવામાં આવી, અને તેમાં ૭૦ જેટલા ચૂંટાયેલા સભ્યો દાખલ કરવાનું ધોરણ પસાર કરવામાં આવ્યું.

(૬) દરેક પ્રાંતની કારોબારીમાં દિરાજ્ય (Diarchy) પદ્ધતિ દાખલ કરવામાં આવી. પ્રાંતોના કારોબારી વહીવટ ચલાવવા માટે બે વિભાગો કરવામાં આવ્યા, જેમાંના પ્રથમ વિભાગમાં ગવર્નર અને તેની કારોબારી એટલે ગવર્નર તથા સરકારી સભાસદો, અને બીજામાં ગવર્નર અને તેની ધારાસભાના સભ્યોમાંથી સભ્યોએ જ ચૂંટી કાઢેલા પ્રધાનો સહિત કારોબાર ચલાવવાનું નક્કી કરવામાં આવ્યું. સામાન્ય રીતે મોટા પ્રાંતોમાં ચાર સરકારી સભ્યો અને ત્રણ પ્રધાનો અને નાના પ્રાંતોમાં બે અગર ત્રણ સભ્યો અને બે પ્રધાનો રાખવામાં આવ્યા. અમુક ખાતાંઓ અનામત રાખવામાં આવ્યાં, જેમાં જમીન મહેસૂલ, ન્યાય, પોલીસ, જલ, કેળવણી અને યુરોપિયનોના શિક્ષણનો સમાવેશ થાય છે. આ ખાતાંઓમાં વહીવટ માટે સભાસદોને ગવર્નર દ્વારા પાર્લામેન્ટને જવાબદાર રાખવામાં આવ્યા. જે ખાતાંઓ લોકનિયુક્ત પ્રધાનોને સોંપવામાં આવ્યાં, તેમાં સ્થાનિક સ્વરાજ્ય, કેળવણી, આરોગ્ય, જાહેર બાંધકામ, ખેતીવાડી વગેરેનો સમાવેશ થાય છે.

આ પ્રધાનોનો પગાર પણ કારોબારીના સભાસદો જેટલો જ રાખવામાં આવ્યો, અને આ પ્રધાનો ધારાસભાને જવાબદાર હોવાથી ધારાસભાની મરજી પ્રમાણે તેઓએ વર્તવું તેમ નક્કી કરવામાં આવ્યું. જે ખાતાંઓ પ્રગ્નકીય પ્રધાનો ચલાવતા તે Transferred subject કહેવાતાં, જ્યારે સરકારી પ્રધાનોનાં ખાતાંઓ Reserved subject કહેવાતાં.

આ બંને ખાતાંઓના સરકારી પ્રધાનો અને પ્રગ્નના પ્રધાનોના પ્રશ્નો અલગ અલગ આવે, પણ જ્યારે કોઈ પણ પ્રશ્નની આવશ્યકતા બંને ખાતાંઓને સાથે જણાતી ત્યારે બંનેની સલા સાથે મળે એમ ઠરાવવામાં આવ્યું. પ્રાન્તિક મહેસૂલમાંથી પ્રથમ હિન્દી સરકારનો ફાળો બાદ કર્યા પછી સરકારી પ્રધાનોનાં ખાતાંઓ બાદ જતા જે વધે તેમાંથી પ્રગ્નના પ્રધાનોએ પોતાનાં ખાતાંઓ ચલાવવા વધારાના કર નાખવાની ફરજ પડતી અને જેને પરિણામે પ્રગ્નમાં જ પ્રગ્નકીય પ્રધાનો ખૂબ અગ્રિય થઈ પડ્યા.

(૭) આ સુધારાઓથી દેશી રાજ્યોનું એક મંડળ ઉભું કરવામાં આવ્યું, જેને નરેન્દ્રમંડળ કહેવામાં આવે છે. અગિયાર અને તેથી વધારે તોપોનું આન ધરાવતાં રાજ્યોને આમાં પ્રતિનિધિત્વ અપાયું.

આ સુધારાઓથી મધ્યસ્થ કારોબારીના સભ્યોની લાયકાતના ધારાઓ સહેજ ઢીલા કરવામાં આવ્યા, સીધી ચૂંટણીનો સિદ્ધાંત દાખલ કરવામાં આવ્યો, અને ધારાસભામાં ચૂંટાયેલા સભ્યોની બહુમતી દાખલ કરવામાં આવી, પ્રાન્તોમાં દ્વિરાજ્યશાસનપદ્ધતિ દાખલ કરવામાં આવી, અને કોથદા ઘડવાની તથા નાણાપ્રકરણી તથા થોડી ઘણી વહીવટી સત્તા પણ આપવામાં આવી. નવ પ્રાન્તોને ગવર્નરના પ્રાન્તો બનાવવામાં આવ્યા, અને હાઇકોર્ટની સ્થાપના થઈ. લેજિસ્લેટીવ કાઉન્સિલના હક્કો વધારવામાં આવ્યા, અને હિંદી રાજતંત્રમાં હિંદીઓને ઉમેરવામાં આવ્યા. આ સિવાય પણ બીજા પરચુરણ સુધારાઓ દાખલ કરવામાં આવ્યા, પરંતુ આથી કરીને પ્રગ્નમાં કંઈ

નહેરૂ રિપોર્ટ માન્ય રાખ્યો, અને સાથે પ્રતિવાદ કર્યો, કે આ રિપોર્ટની બલામણો નહિ સ્વીકારવામાં આવે તો સવિનય કાનૂન ભંગની લડત શરૂ કરવામાં આવશે. ૧૯૨૯માં લોર્ડ ઇરવીન જોયો આ વખતે હિન્દના ગવર્નર જનરલ હતા, તેમણે હિન્દના ભાવિ બંધારણ પર બલામણો કરવા લંડનમાં ગોળમેજી પરિષદ ભરવાની જાહેરાત કરી. મહાસભાને પણ આ પરિષદમાં હાજર થવા આમંત્રણ મળ્યું હતું, પણ તે અમુક કારણોવશાત્ પડી ભાંગ્યું. હિન્દમાંથી મજૂર, વિનીત, વક્ષાદારો, કોમીવાદીઓ તથા અમુક રાજાઓ, અને તેના દીવાનોને આમંત્રણ આપવામાં આવ્યું હતું. ૧૯૩૦ ના નવેમ્બરની ૧૨ મી તારીખે પ્રથમ ગોળમેજી પરિષદ લંડનમાં ભરાઈ, અને ભાષણો કરીને ખતમ થઈ. પરંતુ આ દરમિયાન મહાત્મા ગાંધીજીની પ્રસિદ્ધ ઢાંડી દૂધથી સવિનય કાનૂન ભંગની શરૂઆત થઈ, અને તેની અસર સારાથે હિન્દમાં પ્રસરી ચૂકી. ઈંગ્લેંડે ૧૯૩૧ માં ઇરવીન-ગાંધી કરારનામું થતાં લડત બંધ કરવામાં આવી. મહાસભાની હાજરી પ્રથમ પરિષદમાં ન હતી અને સરકાર સાથે સમાધાન થઈ ગયેલ હોવાથી મહાસભાના પ્રતિનિધિ તરીકે મહાત્મા ગાંધીજીએ બીજી ગોળમેજી પરિષદમાં હાજરી આપી. પરંતુ કોમી મતાધિકાર માટે કાંઈ પણ નક્કી ન થતાં આ પરિષદ ખરબાસ્ત થઈ. ૧૯૩૨ માં ઇંગ્લેંડના મુખ્ય પ્રધાને કોમી એવોર્ડ જહાર પાડ્યું.

પણ આ કોમી જાહેરાત સામે મહાત્મા ગાંધીજીએ આમરણાન્ત ઉપવાસો આદર્યા, અને પૂના કરાર થતાં તેમાં થોડા ઘણા સુધારાઓ પણ કરવામાં આવ્યા.

બીજી ગોળમેજીમાંથી આવ્યા પછી ગાંધીજીએ ફરીથી સવિનય કાનૂન-ભંગની લડત શરૂ કરી, અને ત્રીજી ગોળમેજીમાં મહાસભા તરફથી કોઈ હાજર રહ્યું નહિ. રાઉનડેબેલ કોન્ફરન્સમાં ચર્ચા થયેલ મુત્સદાઓ જેમાં દાખલ કરવામાં આવેલ છે તે રિપોર્ટને બહાઈટ પેપર એટલે શ્વેતપત્ર કહેવામાં આવે છે. શ્વેતપત્ર જહાર પડ્યા પછી પાર્લામેન્ટે હિન્દનું નવું

નહેરૂ રિપોર્ટ માન્ય રાખ્યો, અને સાથે પ્રતિવાદ કર્યો, કે આ રિપોર્ટની બલામણો નહિ સ્વીકારવામાં આવે તો સવિનય કાનૂન ભંગની લડત શરૂ કરવામાં આવશે. ૧૯૨૯માં લોર્ડ ઈરવીન જ્યો આ વખતે હિન્દના ગવર્નર જનરલ હતા, તેમણે હિન્દના ભાવિ બંધારણ પર બલામણો કરવા લંડનમાં ગોળમેજી પરિષદ ભરવાની જાહેરાત કરી. મહાસભાને પણ આ પરિષદમાં હાજર થવા આમંત્રણ મળ્યું હતું, પણ તે અમુક કારણોવશાત્ પડી ભાંગ્યું. હિન્દમાંથી મજૂર, વિનીત, વફાદારો, કામીવાદીઓ તથા અમુક રાજાઓ, અને તેના દીવાનોને આમંત્રણ આપવામાં આવ્યું હતું. ૧૯૩૦ ના નવેમ્બરની ૧૨ મી તારીખે પ્રથમ ગોળમેજી પરિષદ લંડનમાં ભરાઈ, અને ભાષણો કરીને ખતમ થઈ. પરંતુ આ દરમિયાન મહાત્મા ગાંધીજીની પ્રસિદ્ધ ઢાંડી કૂચથી સવિનય કાનૂન ભંગની શરૂઆત થઈ, અને તેની અસર સારાથે હિન્દમાં પ્રસરી ચૂકી. છેવટે ૧૯૩૧ માં ઈરવીન-ગાંધી કરારનામું થતાં લડત બંધ કરવામાં આવી. મહાસભાની હાજરી પ્રથમ પરિષદમાં ન હતી અને સરકાર સાથે સમાધાન થઈ ગયેલ હોવાથી મહાસભાના પ્રતિનિધિ તરીકે મહાત્મા ગાંધીજીએ બીજી ગોળમેજી પરિષદમાં હાજરી આપી. પરંતુ કામી મતાધિકાર માટે કાંઈ પણ નક્કી ન થતાં આ પરિષદ બરખાસ્ત થઈ. ૧૯૩૨ માં ઈલેન્ડના મુખ્ય પ્રધાને કામી એવોર્ડ બહાર પાડ્યું.

પણ આ કામી જાહેરાત સામે મહાત્મા ગાંધીજીએ આમરણાન્ત ઉપવાસો આદર્યા, અને પૂના કરાર થતાં તેમાં થોડા ધણા સુધારાઓ પણ કરવામાં આવ્યા.

બીજી ગોળમેજીમાંથી આવ્યા પછી ગાંધીજીએ ફરીથી સવિનય કાનૂન ભંગની લડત શરૂ કરી, અને ત્રીજી ગોળમેજીમાં મહાસભા તરફથી કોઈ હાજર રહ્યું નહિ. રાઉન્ડટેબલ કોન્ફરન્સમાં ચર્ચા થયેલ મુત્સદાઓ જેમાં દાખલ કરવામાં આવેલ છે તે રિપોર્ટને જ્હાપ્ટ પેપર એટલે શ્વેતપત્ર કહેવામાં આવે છે. શ્વેતપત્ર બહાર પડ્યા પછી પાર્લામેન્ટે હિન્દનું નવું

બંધારણ ધડવા માટે સંયુક્ત બંધારણીય સમિતિ (Joint Parliamentary Committee)ની નિમણૂક કરી. આ સમિતિના પ્રમુખ ગવર્નર જનરલ લોર્ડ લીનલ્ધીયોગ હતા. આ સમિતિએ બ્રિટિશ હિન્દ અને દેશી રાજ્યોના કેટલાક અગ્રેસરોને બોલાવી બંધાની જુગાની લીધી, અને દરેક સાક્ષીની ઉલટ તપાસ તથા ચર્ચા કરવા માટે પણ હક્કો આપવામાં આવ્યા. આ કમિટીએ શ્વેતપત્રના મુત્સદ્દાઓ તથા સાઇમન રિપોર્ટ ઉપરથી હાલના બંધારણનું ઘડતર ઘડ્યું. આ બંધારણના ઘડતરમાં હિન્દની ફેડરલ કાર્ટના પ્રથમ વડા ન્યાયમૂર્તિ સર મોરીસ આપરની સખજ સહાય હતી. હિન્દમાં આ બંધારણની સર્વ પક્ષો તરફથી ટીકા થઇ. પરંતુ આ બંધી ટીકાઓ સામે ૧૯૩૫ના કાયદા તરીકે આ બંધારણ બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટે 'પસાર થયું'. આ નવું બંધારણ તે હિન્દનું ફેડરલ રાજ્યબંધારણ છે.

હિન્દી સમવાયતંત્ર

હિન્દમાં સમવાયતંત્રની જે પદ્ધતિ દાખલ કરવામાં આવે છે, તેની યોજના, રીત અને પરિસ્થિતિ બીજા સમવાયતંત્રો કરતાં તદ્દન વિપરીત અને નિરાળા છે.

જગતના બીજા દેશોના સમૂહતંત્રમાં સ્વતંત્ર વિભાગોનું એકીકરણ થાય છે, ન્યારે હિન્દમાં આથી 'ઉલટું' થવા પામે છે. અહીં સમવાયતંત્ર માટે પ્રાન્તોને સ્વતંત્ર કરવામાં આવે છે, એટલે કે એકતંત્રાધીન રાજતંત્રના વિભાગો કરવામાં આવે છે, અને તેની સાથે આંતરિક સ્વાતંત્ર્ય ભોગવતાં દેશી રાજ્યોનું ભેગાણું કરવામાં આવે છે.

હિન્દમાં જે સમવાયતંત્ર દાખલ કરવામાં આવે છે તેનું પૃથક્કરણ કરી ઝીણવટથી તપાસ્યું તો સ્પષ્ટ રીતે જણાશે કે હિન્દી ફેડરલ તંત્ર મળી રીતે લઘુ અને પાંગળું છે.

પાર્લામેન્ટ

પ્રથમ તો સમવાય હિન્દની સર્વોચ્ચ સત્તા હિંદ બહાર બ્રિટિશ

પાર્લામેન્ટમાં રહે છે, અને મધ્યસ્થ સરકાર તથા પ્રાન્તિક સરકારને બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટની સત્તાને અનુવર્તી રહેવું પડે છે. હિંદના બંધારણમાં લેશમાન ફેરફાર કરવાનો હક્ક હિંદમાં કોઈ પણ સત્તાને છે નહિ. પરંતુ આ બંધારણીય બાબતની સંપૂર્ણ સત્તા પાર્લામેન્ટના હાથમાં રહે છે.

હિન્દી વજર.

પાર્લામેન્ટ પાસેની સત્તાઓ તો બંધારણીય છે; પરંતુ હિંદી વજરના હાથમાં જે સત્તાઓ છે તે બોતાં હિન્દુનું સમવાયતંત્ર કેટલું નિર્જીવ છે, તેનું આપણને બાન થાય છે. તાજ, શહેનશાહ કે પાર્લામેન્ટના જે કહો તે બધાની સત્તાના ખરા વાહક તો હિન્દી વજર છે. તે શહેનશાહના મુખ્ય સલાહકાર છે, અને તાજ સાથેના દેશી રાજ્યોના સંબંધ ઉપર દેખરેખ રાખે છે, એટલું જ નહિ પણ હિન્દી બંધારણ ચોજનાની, મોકુફ રાખવાની કે અટકાવવાની પાર્લામેન્ટની સત્તા પણ તેની સલાહ મુજબ બોગવાય છે. જે બાબતોમાં ગવર્નર જનરલને તેની વિવેકશક્તિ અને અંગત અભિપ્રાય પ્રમાણે સત્તા વાપરવાના હક્કો તથા જવાબદારીઓ આપવામાં આવેલ છે, તેમાં હિન્દી વજરને પૂછ્યા સિવાય ગવર્નર જનરલ કંઈપણ કરી શકવા અસમર્થ છે. આ ઉપરાંત શાહી નોકરી, સનદી નોકરી, લશ્કર ખાતામાં તથા ફેડરલ કોર્ટ અને પ્રાન્તીય હાઇકોર્ટના જડબે વગેરે નોકરિયાતોની નિમણૂક કરવાની તથા તે નોકરીઓ માટે ધારાધોરણો ધડવાની સત્તાને અંગે હિન્દી વજરનો હિન્દના આંતરિક વહીવટ પર પણ ધણો કાબૂ રહે છે. ટૂંકમાં મધ્યસ્થ કારોજારીથી માંડી સાધારણ વહીવટમાં પંજુ તે અદસ્થ રીતે દરમ્યાનગીરી કરી શકે તેમ છે. ૫૦૦૦ માર્ચિ દર બેઠાં પણ પરાણ રીતે હિંદી વજરની સત્તાનો ઓળો હિન્દના સમવાયી બંધારણ ઉપર સંપૂર્ણ રીતે છવાઈ રહે છે.

મધ્યસ્થ તંત્ર

હિંદનું સમવાય મધ્યસ્થ તંત્ર જોઈશું તો આખું બંધારણ ગવર્ન-

જનરલને આપવામાં આવેલ સામાજિક, વ્યાપારી, નાણાંકીય, અને રાજકીય સાવચેતીઓ તથા સલામતીઓથી ખદખદતું માલમ પડે છે. સમવાયી મધ્યસ્થ તંત્રમાં ગવર્નર જનરલ તે કારોબારીના વડા તરીકે રહે છે, અને તેના કાબુ હેઠળ રક્ષણ, પરદેશનીતિ, ધાર્મિક બાબતો વગેરે ખાતાઓ મૂકવામાં આવેલ છે. તાજના પ્રતિનિધિ ઉપરાંત ગવર્નર જનરલ તરીકેની કેટલીક સત્તાઓ તથા ખાસ જવાબદારીઓ તેને મોંપવામાં આવેલ છે. ગવર્નર જનરલની ખાસ સત્તાઓમાં સુલેહશાન્તિ, સુવ્યવસ્થા, લઘુમતી તથા રાજસ્થાનોનું સંરક્ષણ, બ્રિટિશ વેપાર ઉદ્યોગ - સામેના બેદલાવો તથા પ્રતિબંધો દૂર કરવા તથા સનંદો નોંધરચાતોના હક્ક હિતો જળવવાનો સમાવેશ થાય છે. આ ઉપરાંત હિન્દની નાણાંકીય સ્થિતિ, સદ્વસ્થા, અને સુવ્યવસ્થા જળવવા ગવર્નર જનરલને ખાસ જવાબદારીઓ આપવામાં આવેલ છે.

પ્રાન્તિક સ્વરાજ્ય

૧૯૩૫ના બંધારણમાં કોઈ નામનું પણ આપવામાં આવ્યું હોય તો તે પ્રાન્તિક સ્વરાજ્ય છે. મોન્ટેગ્યુ સુધારાથી પ્રાન્તોમાં દાખલ કરવામાં આવેલ દ્વિરાજ્ય શાસન પદ્ધતિ કાઢી નાખવામાં આવેલ છે, અને પ્રજાના ચૂંટાયેલા પ્રધાનોને બધાં સરકારી ખાતાઓ સોંપવામાં આવેલ છે, તેમજ તે પ્રધાનોને ધારાસભાને જવાબદાર બનાવવામાં આવેલ છે. નવા બંધારણમાં પ્રાન્તિક સરકારને મધ્યસ્થ સરકારથી ધણે અંશે સ્વતંત્ર બનાવવામાં આવેલ છે, અને પ્રાન્તિક સરકારને કાયદા ધડવા માટેનું ક્ષેત્ર નક્કી કરી આપવામાં આવેલ છે. પ્રાન્તિક કારોબારી પ્રધાનમંડળને ધણી સત્તાઓ છે, પરંતુ તે બધી ગવર્નરની સત્તાને અનુવર્તી રહે છે. ગવર્નર સુલેહશાન્તિ તથા સુવ્યવસ્થા માટે કોઈપણ કાયદો કે ઓર્ડિનાન્સ પસાર કરી શકે, ધારાસભાને કોઈપણ હરાવ નામંજૂર કરી શકે, કોઈપણ ખર્ચો મંજૂર કે નામંજૂર કરી શકે, અને ધારે ત્યારે પ્રધાનમંડળને બરખાસ્ત કરી શકે. પ્રાન્તિક

બંધારણમાં ગવર્નરની સાવચેતીઓ અને સલામતીઓ બાદ કરવામાં આવે તો જ પ્રાન્તોને કાંઈ મહત્ત્વ કહેવાય.

હિન્દમાં દેશી રાજ્યો

હિન્દમાં દેશી રાજ્યોની સંખ્યા પડરની છે. આ બધાં રાજ્યોને તાજ સાથે અમુક કરારો તથા સંધિઓ થયેલ છે. આજે આ બધાં રાજ્યો પોતે આંતરિક સ્વાતંત્ર્ય ભોગવે છે. આ રાજ્યો ઉપર સીધી દેખરેખ વાઈસરોય તાજના પ્રતિનિધિ તરીકે રાખે છે. રાજ્યોના તાજ સાથેના સંબંધ બાબત કાંઈ પણ કાયદો નથી, પણ તે અગાઉથી સ્થાપિત થયેલ પોલિટીકલ પ્રેક્ટિસ પ્રમાણે ચાલે છે. દેશી રાજ્યોને સમવાય તંત્રમાં સામેલ થવા માટે એક પ્રવેશપત્ર કરી તેઓ સમવાય તંત્રને જોડતી સુવ્રત કરે તેટલી સત્તા સમવાય તંત્ર ભોગવશે તેમ નક્કી થયું હતું. દેશી રાજ્યોને સમવાય તંત્રમાં જોડાવું આ નહિ તે તેની મરજી ઉપર મૂકવામાં આવ્યું હતું.

૧૯૩૫ના સમવાયતંત્રની નિષ્ફળતા

હિન્દમાં સમવાયતંત્ર દાખલ કરવા માટે ૧૯૩૫માં બંધારણીય કાયદો પસાર કરવામાં આવ્યો, પણ હિન્દી સમવાય તંત્ર પૂરેપૂરું તો હિન્દમાં ન જ દાખલ થઈ શક્યું. ૧૯૩૭માં કોંગ્રેસ પક્ષ હોદ્દા સ્વીકારવા તૈયાર થતાં પ્રાન્તિક સ્વરાજ્યનો ભાગ અમલમાં આવ્યો. હિન્દમાં ૧૧માંથી સાત પ્રાન્તમાં કોંગ્રેસવાદી પ્રધાનમંડળો આવ્યાં, અને થોડીવાર તો લાગ્યું કે મધ્યસ્થ તંત્રને લગતો ૧૯૩૫ના કાયદોનો વિભાગ પણ અમલમાં મૂકાઈ જશે, પણ આમ થવામાં આ સમવાયતંત્રમાં દેશી રાજ્યોને જે રીતે દાખલ કરવામાં આવતાં હતાં તે રીત રસમ સામે ખીજા પ્રજાપક્ષોને સખ્ત વિરોધ હતો. ખુદ રાજ્યો એ સમવાયતંત્રમાં લગવા નાપૂર હતાં, અને લઘુમનીઓ પણ સમવાયતંત્રને ધિક્કારતી હતી. આમ સમવાયતંત્ર સાથે બધી બાજુથી જે વિરોધ ઉભો થયો તેને લઈને આજ દિવસ સુધી મધ્યસ્થતંત્રને લગતો ૧૯૩૫ના કાયદોનો વિભાગ અમલમાં આવી જ ન શક્યો.

૧૯૩૯ના યુરોપીય યુધ્ધની હિન્દ ઉપર અસર

૧૯૩૯ના સપ્ટેમ્બરની ત્રીજી તારીખે સ્થિતિને જર્મની સામે યુદ્ધ જાહેર કર્યું, અને હિન્દ પણ આખા સામ્રાજ્ય સાથે આ યુદ્ધમાં સંડોવાયું. કોંગ્રેસ જે હિન્દના પ્રાંતીયતંત્રમાં બહુમતી ભોગવતી હતી તેને સ્થિતિને યોગતાની યુદ્ધનેમો જાહેર કરવા પડકાર કર્યો, અને હિન્દને વિના મરજીથી યુદ્ધમાં ધંસડવા માટે હોદ્દાનો ત્યાગ કર્યો. પંજાબ, સિંધ, અને બંગાળ ન્યાં સંયુક્ત પ્રધાનમંડળો હતાં ત્યાં પ્રાન્તિકતંત્ર તેમનું તેમ રક્ષ્યું. યુદ્ધ જાહેર થતાં સ્થિતિ સમવાયતંત્ર અને તેને લગતી તૈવારીઓને અભેરાઈએ ચડાવી. હિન્દના જુદાજુદા ગાંધીવાદી પક્ષોને મનાવી લેવા લોકો લીનલીયગો તથા હિન્દીવર્ણને ધણા અપભ્રંશ કર્યા, પણ હિન્દના જે મોટા પક્ષો કોંગ્રેસ અને મુસ્લીમ લીગનો યુદ્ધમાં સહકાર આપવા સંબંધમાં અસહકાર ચાલુ રહ્યો. મધ્યસ્થ તંત્રમાં ગવર્નર જનરલની કારોઆરી વિસ્તૃત કરવા, યુદ્ધ સમિતિમાં હિન્દીઓને ફોજો આપવા, તથા યુદ્ધ પૂરું થયે હિન્દના પક્ષોએ ધડી કોટેલ બંધારણ દાખલ કરવા તથા હિન્દને ભવિષ્યમાં બને તેટલી ઉતાવળે સાંસ્થાનિક દરજ્જો આપવા સ્થિતિને જાહેરાત કરી. પણ અ જાહેરાતની હિન્દના રાજદ્વારી પક્ષો ઉપર જરાપણ અસર ન થતાં, ઉપરનું જાહેર કરેલ વ્યવસ્થા મોકુફ રાખવી પડેલ છે. દરમિયાન કોંગ્રેસે વ્યક્તિગત સંવિનય કાનૂન ભંગ શરૂ કરતાં હજારો મોકુસો જેલમાં ગયા અને હિન્દમાં સ્થિતિશીનીતિ સામે સતોષ તો રહ્યો જ નહિ. હિન્દને સાંસ્થાનિક દરજ્જો આપવાની સ્થિતિની સાફ દાનત હોય તો યુદ્ધ પૂરું થયે કેટલા વર્ષો મળશે તે સમય મુકરર કરવો જ જોઈએ. "તમો બધાં એકત્ર થઈને આવે એટલે ભવિષ્યમાં તમને કાંઈક મળશે" તેવી વાતોમાં આજે હવે કોઈ વિશ્વાસ રહ્યો નથી નાની પ્રજાઓની સ્વતંત્રતાના સંરક્ષણ માટે અને પ્રજાવાદી સ્વાતંત્ર્ય જાળવી રાખવા યુદ્ધ ચડેલ સ્થિતિને ૪૦ કરોડની હિન્દ પ્રજાને વહેલી તકે સાંસ્થાનિક દરજ્જો આપવા વગર છૂટકો જ નથી.